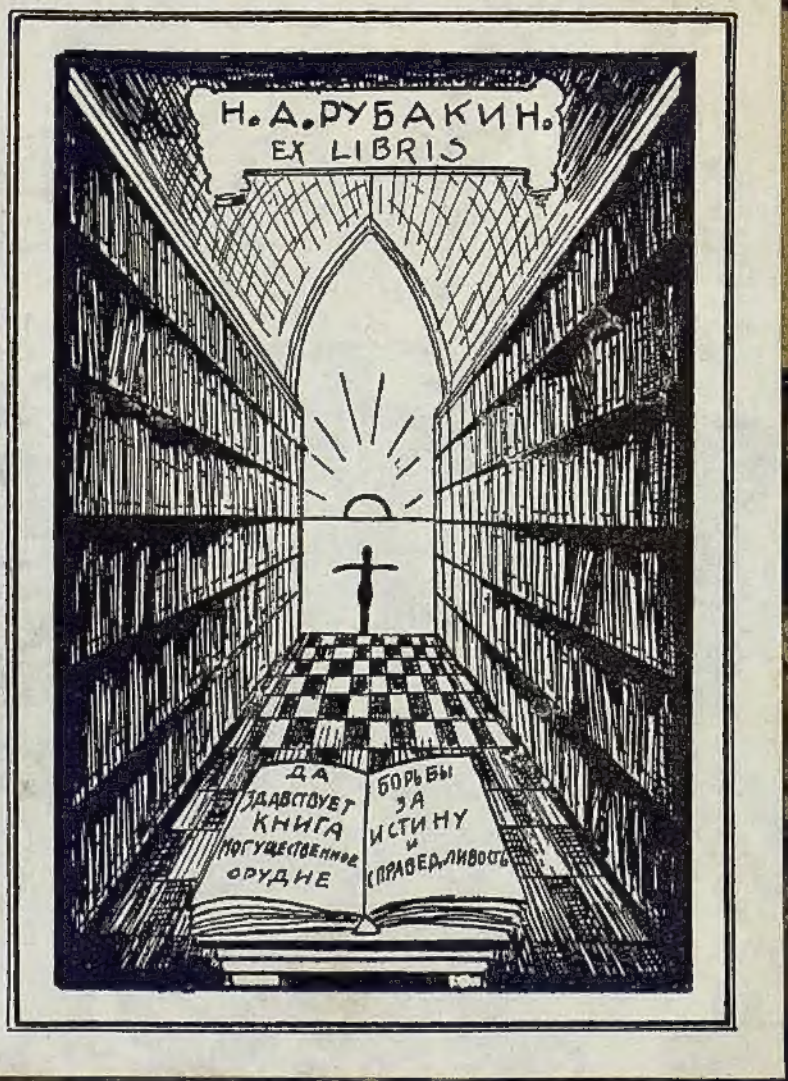
Pδ 1/30
T. 11



7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К-о

Пастернак

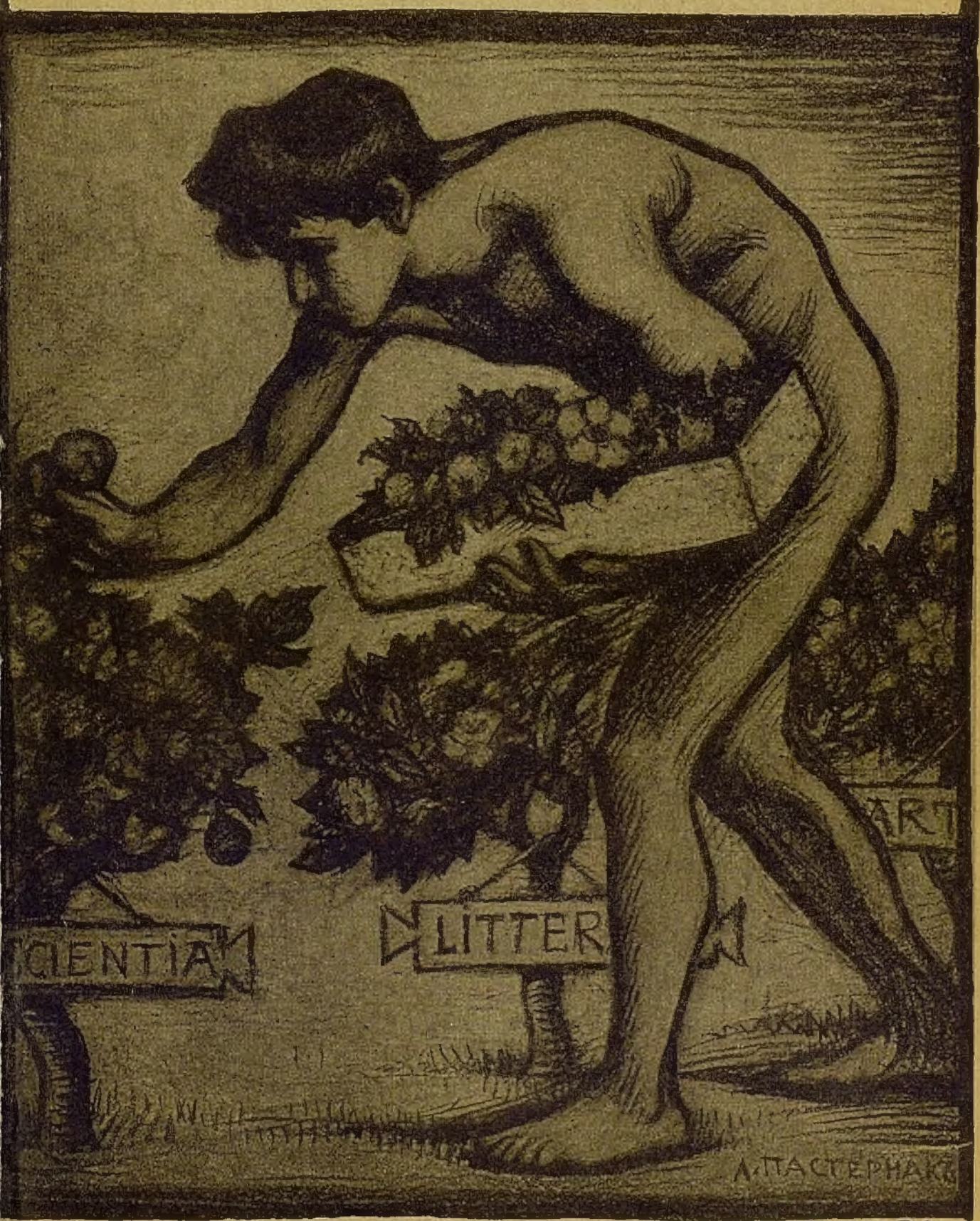
Энциклопедический Словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

7е СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАН:

ИЗДАНІЕ ПОДЪ РЕДАК: ПРОФ. В.Я. ЖЕЛѢЗНОВА, М.М. КОВАЛЕВСКАГО, С.А. МУРОМЦЕВА и К.А. ТИМИРЯЗЕВА.



ИЗД. Т-ВА „БР. А и И. ГРАНАТЪ и К°".

МОСКВА.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“.

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНІЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желѣзнова, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. С. А. Муромцева (†) и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ одиннадцатый.

Воздушная опухоль–Выдача преступниковъ.

Lexicographis secundus post Herculem labor.
(Скалигеръ.)

23396

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“: Москва, Тверской бульваръ, 15.
ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Моховая, 37.—Одесса, Софіевская, 23.

2007044780

...ная
...а Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
46638-48

Важнѣйшія образовательныя статьи, помѣщенныя въ XI томѣ.

Столб.

Возрожденіе—А. К. Живелегова 5
Война—К. М. Оберучева 33
Война (въ международ. правѣ)—В. А. Уляницкаго 45
Волга—Л. С. Берга 57
Волконскій, С. Г.—С. П. Мельгунова 77
Волны—А. І. Бачинскаго 82
Вологодская губернія—Е. В. Пашковскаго 88
Волосность—О. Д. Хвольсона 112
Волость (исторія)—Н. И. Аммона 117
Волость (въ судебно-администрат. отнош.)—С. М. Блеклова 122
Волосы—І. С. Идельсона 134
Волчанка—Ѳ. А. Рейна 147
Волынская губернія—А. И. Ярошевича 152
Вольтеръ—В. М. Фриче 187
Вольтова дуга—А. І. Бачинскаго 192
Воля—Н. Н. Ланге 204
Воображеніе—В. Н. Ивановскаго 218
Вооруженный нейтралитетъ—В. А. Уляницкаго 221
Вооруженныя силы (в.-администрат. отнош.)—А. М. Добровольскаго . . 225
Воронежская губернія—В. И. Анисимова 261
Ворпсведе—Н. Г. Тарасова 298
Воски—А. П. Лидова 304
Воскресный отдыхъ—Ф. Дана 308
Воскресныя школы—В. И. Чарнолускаго 318
Воспаленіе—Л. А. Тарасевича 327
Воспитаніе (физическое)—А. Н. Филиппова 336
Воспитаніе (духовное)—А. Н. Бернштейна 358
Воспріятіе—В. Н. Ивановскаго 385
Вотчина—Н. И. Аммона 391
Вотяки—А. Н. Максимова 400
Вращательная способность—И. А. Каблукова 422
Вредныя насѣкомыя—Н. М. Кулагина 426
Время (въ астрономіи)—С. Н. Блажко 475
Время (въ психологіи)—В. Н. Ивановскаго 476
Врожденныя идеи—Д. В. Викторова 481
Врубель—Н. Г. Тарасова 485
Всасываніе—В. В. Завьялова 492
Всемірные языки—А. Л. Погодина 502
Вскармливаніе—А. Н. Филиппова 514
Вулканы—В. Д. Соколова 533
Вундтъ, В.—Д. В. Викторова 549
Выборы—М. А. Рейснера 569
Вывихъ—Ѳ. А. Рейна 588
Вывѣтриваніе—В. Д. Соколова 593

Списокъ гг. авторовъ, статьи которыхъ помѣщены или будутъ помѣщены въ Энциклопедическомъ Словарѣ.

(Курсивомъ показаны сокращенныя подписи.)

Прив.-доц. М. І. Авербахъ.
Б. В. Авиловъ.
Лекторъ Нар. Унив. Ю. И. Айхенвальдъ.
Н. И. Аммонъ.
Н. Н. Андреевъ.
Лекторъ Нар. Ун. В. И. Анисимовъ *(В. А.)*.
Проф. Д. Н. Анучинъ.
Проф. А. И. Астровъ.
Прив.-доц. А. І. Бачинскій *(А. Б.)*.
Докт. географіи Л. С. Бергъ *(Л. Б.)*.
Доц. М. В. Бернацкій *(М. Бер-ій)*.
Прив.-доц. А. Н. Бернштейнъ.
Ассист. астр. обсерваторіи Московск. Ун. С. Н. Блажко *(С. Бл.)*.
С. М. Блекловъ *(С. Б-въ)*.
В. В. Богдановъ *(В. Б.)*.
Проф. С. М. Богдановъ *(С. Б.)*.
Б. С. Боднарскій.
Проф. И. А. Бодуэнъ де Куртенэ.
Проф. К. П. Боклевскій.
В. Д. Бончъ-Бруевичъ.
Н. П. Борецкій-Бергфельдъ.
Прив.-доц. А. А. Боровой.
И. Н. Бороздинъ.
Инж.-хим. Н. С. Бронштейнъ.
Агр. Л. Т. Будиновъ-Будзинскій.
Прив.-доц. А. Н. Бѣликовъ *(А. Б-въ)*.
Проф. Э. Вандервельде (Брюссель).
Н. П. Василенко *(Н. В.)*.
Прив.-доц. Д. В. Викторовъ *(Д. В.)*.
А. М. Винаверъ *(А. W.)*.
Преп. Имп. Техн. Уч. Д. И. Виноградовъ.
Проф. П. Г. Виноградовъ.
Проф. Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ).
А. М. Воденъ.
В. В. Водовозовъ *(В. В-въ)*.
Прив.-доц. А. Э. Вормсъ *(А. В.)*.
Проф. Е. Ф. Вотчалъ.
Проф. А. П. Гавриленко *(А. Г.)*.
Я. А. Галяшкинъ *(Я. Г.)*.
Проф. Ю. С. Гамбаровъ.
Прив.-доц. М. Н. Гернетъ.
Прис. пов. С. М. Гинзбургъ *(С. Г.)*.
Д-ръ Ю. О. Гольдендахъ *(Ю. Г.)*.
Инж.-мех. А. Н. Гранатъ.
И. Н. Гранатъ.
Прив.-доц. С. Г. Григорьевъ.
Проф. И. М. Громогласовъ.
Проф. М. С. Грушевскій (Львовъ).
Прив.-доц. Г. Н. Гулиновъ *(Г. Г.)*.
Ф. Данъ.
А. Дерентальъ (Мадридъ).
Прив.-доц. кн. И. А. Джаваховъ.
А. К. Дживелеговъ *(А. Дж.)*.
К. Дмитріевъ.
Проф. А. М. Добровольскій.
Проф. В. Я. Желѣзновъ.
Проф. В. В. Завьяловъ.
С. Г. Займовскій.
Л. С. Закъ *(Л. С. З.)*.
Агрон. С. А. Захаровъ.
Поч. акад. Н. Н. Златовратскій (†).
Проф. Н. Д. Зелинскій.
Н. Ѳ. Золотницкій.
Прив.-доц. В. Н. Ивановскій.
Проф. И. А. Ивероновъ.
А. В. Игельстромъ.
И. Н. Игнатовъ.
Преп. Имп. Техн. Учил. К. М. Игнатовъ.
Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ.
Доц. В. Р. Идельсонъ.
Д-ръ І. С. Идельсонъ *(І. Ид.)*.
Прив.-доц. Н. А. Кабановъ.
Проф. И. А. Каблуковъ *(Ив. Кб.)*.
Прив.-доц. В. Ф. Каганъ *(В. К.)*.
Е. Н. Каменецкая *(Е. К-ая)*.
Д-ръ В. Я. Канель.
Проф. А. А. Кауфманъ.
Л. Б. Кафенгаузъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Е. Г. Кестнеръ.
Д. А. Клеменцъ.
Проф. М. М. Ковалевскій.
Прив.-доц. П. С. Коганъ.
Проф. Г. А. Кожевниковъ *(Г. К.)*.

Проф. А. Н. Красновъ.
Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
Людв. Крживицкій *(Л. Крж.)*.
Прив.-доц. А. А. Круберъ.
Проф. А. Е. Крымскій.
Проф. Н. М. Кулагинъ.
Прив.-доц. І. М. Кулишеръ.
Проф. П. А. Лавровъ.
Проф. Н. Н. Ланге *(Н. Л.)*.
М. Е. Ландау *(М. Л.)*.
К. И. Ландеръ.
Проф. Л. К. Лахтинъ.
Преп. Имп. Технич. Уч. Н. К. Лахтинъ.
И. О. Левинъ.
Проф. Э. Г. Лейстъ *(Э. Л.)*.
З. Л. Ленскій *(З. Л.)*.
Проф. А. П. Лидовъ.
Проф. П. И. Люблинскій.
Я. М. Магазинеръ.
А. Н. Максимовъ *(А. Мкс.)*.
Проф. А. В. Марковъ *(А. М.)*.
Л. Мартовъ.
С. П. Мельгуновъ *(С. М.)*.
Проф. М. А. Мензбиръ.
Проф. И. И. Мечниковъ.
П. Н. Милюковъ.
Проф. П. А. Минаковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
Проф. С. А. Муромцевъ (†).
В. А. Мякотинъ.
Проф. С. Г. Навашинъ.
Проф. А. В. Нечаевъ.
М. М. Нечаевъ *(М. Н.)*.
Проф. Я. Я. Никитинскій *(Я. Н.)*.
Н. М. Никольскій *(Н. Н.)*.
К. М. Оберучевъ *(К. О.)*.
В. П. Обнинскій.
Проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій.
Проф. В. И. Палладинъ.
Проф. Л. В. Писаржевскій.
Прив.-доц. В. И. Пичета.
Проф. В. Д. Плетневъ.
Проф. А. Л. Погодинъ *(А. П.)*.
М. Н. Покровскій *(М. П.)*.
Прив.-доц. Н. Н. Полянскій.
С. Н. Прокоповичъ.
Проф. Ѳ. А. Рейнъ.
Проф. М. А. Рейснеръ.
Прив.-доц. П. Г. Риттеръ.
Проф. М. Н. Розановъ.
Д-ръ М. И. Романовичъ.
Н. С. Русановъ.
И. С. Рябининъ *(И. Р-нъ)*.
Проф. А. Н. Савинъ.
Прив.-доц. П. Н. Сакулинъ.
Проф. Я. В. Самойловъ.
Доц. А. Р. Свирщевскій *(А. С.)*.
В. И. Семевскій.
Проф. В. П. Сербскій.
Проф. Имп. Техн. Уч. А. И. Сидоровъ.
Л. Д. Синицкій.
Проф. Ф. Синніей (Будапештъ).
Проф. И. В. Слешинскій.
А. И. Смирновъ *(А. См.)*.
Е. Смирновъ *(Е. С.)*.
Прив.-доц. В. Д. Соколовъ *(В. С.)*.
Прив.-доц. А. А. Сперанскій.
Проф. М. Н. Сперанскій.
Прив.-доц. А. Н. Строгановъ.
Р. С. Стрѣльцовъ *(Р. С.)* (Берлинъ).
Прив.-доц. Л. А. Тарасевичъ.
Н. Г. Тарасовъ *(Н. Т.)*.
Проф. Е. В. Тарле.
К. М. Тахтаревъ.
Прив.-доц. А. К. Тимирязевъ.
Проф. К. А. Тимирязевъ.
Прив.-доц. И. Ю. Тимченко.
Прив.-доц. К. Ѳ. Тіандеръ.
А. Н. Трайнинъ *(А. Т.)*.
Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
Проф. В. А. Уляницкій.
Прив.-доц. А. Н. Филипповъ.
Прив.-доц. Ю. Ю. Форсманъ.
Проф. А. Ф. Фортунатовъ.
Прив.-доц. В. М. Фриче *(В. Фр.)*.
Проф. О. Д. Хвольсонъ.
Проф. М. М. Хвостовъ.
Ассист. М. А. Ховренко.
Проф. Н. В. Цингеръ.
В. И. Чарнолускій.
Проф. М. П. Чубинскій.
Проф. В. Н. Ширяевъ.
И. И. Шитцъ.
Г. И. Шрейдеръ (Римъ).
С. А. Шумаковъ.
Маг. А. С. Щепотьевъ.
Ю. Д. Энгель *(Ю. Э.)*.
Инж.-мех. П. К. Энгельмейеръ *(П. Э.)*.
Н. Е. Эфросъ *(Н. Э.)*.
Прив.-доц. Н. В. Ястребовъ и др.

ТОМЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Воздушная опухоль-Выдача преступниковъ.

Типографія Т-ва „Общественная Польза", С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39.

ВОЗДУШНАЯ ОПУХОЛЬ.

Воздушная опухоль, скопленіе воздуха въ наружныхъ покровахъ или между надкостницей и костью, находящееся въ соединеніи съ какой-нибудь воздухоносной полостью, напр., съ клѣтками сосцевиднаго отростка, съ лобной пазухой. Происходитъ оно тогда, когда, благодаря дефекту (травматическому) въ кости, воздухъ при сильныхъ выдыхательныхъ движеніяхъ (кашлевые толчки, усиленное чиханіе) проникаетъ между костью и надкостницей и постепенно отслаиваетъ послѣднюю отъ первой. О скопленіи воздуха въ подкожной клѣтчаткѣ см. *эмфизема. I. Ид.*

Воздушная почта, см. *пневматическая почта.*

Воздушное лѣченье, см. *аэротерапія* и *пнеймотерапія.*

Воздушное ружье (*духовое, пневматическое*), ружье, изъ котораго пуля выбрасывается силою сжатаго воздуха. Въ 40-хъ гг. прошлаго вѣка употреблялось въ австрійскихъ пограничныхъ войскахъ. Мысль о замѣнѣ давленія пороховыхъ газовъ силой упругости сжатаго воздуха для ружей и пушекъ не оставлена и до настоящаго времени. По крайней мѣрѣ, въ Америкѣ продолжаютъ появляться образцы такого оружія.

Воздушные корни, придаточные корни тропическихъ эпифитовъ, т. е. растеній, прикрѣпляющихся къ другимъ растеніямъ, какъ къ субстрату, приспособлены гл. обр. къ поглощенію атмосферной влаги. Чаще всего В. к. бываютъ у древовидныхъ папоротниковъ и у многихъ аройниковыхъ, ананасовыхъ и орхидныхъ. У папоротниковъ они коротки, очень многочисленны и густо покрываютъ стебель. У орхидей одни В. к. служатъ органомъ прикрѣпленія, а другіе свѣшиваются съ дерева въ видѣ густой гривы; иногда они толсты и волнообразно или винтообразно изогнуты. В. к. обыкновенно покрыты пергаментообразной оболочкой или густо усѣяны корневыми волосками, придающими имъ бархатистый видъ. Наружные покровы этихъ корней несутъ слой продырявленныхъ клѣтокъ, дѣйствующихъ подобно губкѣ. Во время дождя они быстро напитываются водой, снабжаютъ ею глубже лежащія части растенія и только медленно отдаютъ ее окружающему воздуху. Многіе В. к. обладаютъ также способностью сгущать водяные пары, находящіеся въ воздухѣ, что при отсутствіи дождя въ теченіе продолжительнаго времени имѣетъ громадное біологическое значеніе. Нѣкот. В. к. (у видовъ орхидеи Vanda) достигаютъ земли, проникаютъ въ нее и получаютъ строеніе настоящихъ подземныхъ корней. *М. Н.*

Воздушные мѣшки, дополнительный дыхательный аппаратъ, неячеистые придатки легкихъ, составляютъ характерную особенность организаціи птицъ, см. *птицы.*

Воздушный насосъ, см. *пневматическая машина.*

Воздушный шаръ, см. *воздухоплаваніе,* X, 672.

Воззрѣніе, см. *интуиція.*

Возліяніе вина, очень распространенный видъ жертвоприношенія (*см.*); существовало у евреевъ, грековъ и римлянъ.

Возложеніе рукъ, обрядъ, бывшій въ большомъ употребленіи у евреевъ,

какъ знаменіе освященія и благословенія, и перешедшій къ христіанамъ (см. *рукоположеніе*).

Возмужалость (pubertas), періодъ, въ которомъ человѣкъ достигаетъ физіологической половой зрѣлости. У мальчиковъ онъ наступаетъ въ 15—17 л., у дѣвочекъ—въ 13—14, у жителей юга и горожанъ раньше, чѣмъ у жителей сѣвера и деревень. Онъ характеризуется рядомъ измѣненій въ физическ. и психическ. складѣ человѣка: измѣняется голосъ, ростъ идетъ быстро, появляется воспріимчивость къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, у мальчиковъ появляется борода, у дѣвочекъ начинается менструація, начинаютъ развиваться грудныя железы и пр., характеръ становится неровнымъ, появляется мечтательность въ связи съ первыми проявленіями половыхъ влеченій и пр.

Возмущеніе движенія, *перturбація,* уклоненіе движенія какого-либо небеснаго свѣтила отъ движенія по законамъ Кеплера, т. е. отъ движенія по эллипсу, параболѣ или гиперболѣ, съ опредѣленнымъ закономъ измѣненія скорости; см. *небесная механика. С. Бл.*

Вознагражденіе за вредъ и убытки, см. *вредъ и убытки.*

Вознагражденіе невинно - осужденныхъ, см. *невинно-осужденные.*

Вознесеніе Христово. О вознесеніи Христа на небо говорится въ евангеліи отъ Марка, XVI, 19, отъ Луки, XXIV, 51, въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, I, 19; праздникъ Вознесенія Господня въ память этого событія празднуется христіанами на 40-й день послѣ Пасхи.

Вознесенія островъ (Ascension Island), въ Атлантич. океанѣ, къ сѣв.-зап. отъ о-ва св. Елены, ок. 90 кв. км., ок. 130 ж. Въ 1815 г. занятъ англичанами съ цѣлью надзора за Наполеономъ I, находившимся въ плѣну на о-вѣ св. Елены.

Вознесенская, станица Кубан. обл., 13.995 жит.

Вознесенскій, Иванъ Ивановичъ, род. въ 1834 г., священникъ, авторъ многочисленныхъ трудовъ по исторіи и по теоріи русскаго церковнаго пѣнія: „О церковномъ пѣніи православной церкви", „Осмогласные распѣвы", „О нуждахъ русскаго церк. пѣнія" и др.

Вознесенскъ, заштат. гор. елисаветград. уѣз., Херсон. губ., на лѣв. бер. Южн. Буга, 18.320 жит.; муж. и жен. гимн.; два дворца, значит. торговля.

Возничій (Auriga), созвѣздіе сѣвернаго полушарія неба, содержитъ 144 звѣзды до 6 — 7 вел., изъ нихъ одна, Капелла, первой величины. *С. Бл.*

Возный, лат. *ministerialis,* польск. *woźny,* должностное судебное лицо въ древней Польшѣ и Литвѣ, *развозившее* вызовы (citatio) въ судъ или слѣдившее за правильной разсылкой ихъ и объявлявшее судебные декреты. Названіе В. встрѣчается уже въ польскихъ документахъ первой половины XIII в. Литовскій Статутъ точно опредѣляетъ правила, касающіяся присяги В., его должности и званія, доходовъ и безопасности.—Въ современной Польшѣ В. называются низшіе служители, сторожа и курьеры правительственныхъ и частныхъ учрежденій. *И. Р-нъ.*

Возо (Wausau), см. *Уозо.*

Возобновленіе судебныхъ дѣлъ, см. *обжалованіе судебныхъ рѣшеній.*

Возрастъ, въ физіологіи число лѣтъ, прошедшихъ отъ рожденія, и соотвѣтствующая этому числу степень развитія организма. По своимъ особенностямъ жизненный возрастъ дѣлится на: а) *дѣтство*: новорожденныя дѣти отъ 1 до 14 дней, грудныя отъ $^1/_2$ мѣсяца до 6 мѣс., отъ полугода до 7 лѣтъ—дѣти (см. *воспитаніе* и *дѣти*); б) *отрочество*: отъ 7 лѣтъ до начала полового развитія, у дѣвочекъ до 13—14 лѣтъ, у мальчиковъ до 15—17 лѣтъ; в) *юность*: у мальчиковъ отъ 16—24, у дѣвочекъ 13—20 лѣтъ, періодъ развитія половой сферы; г) *возрастъ зрѣлости:* у женщинъ 20—40 лѣтъ, у мужчинъ 24—50 л.; д) *періодъ увяданія:* у женщ. отъ 40 до 50 (климактерическій періодъ), у мужч. 50 — 60 л.; е) *старческій возрастъ:* у женщинъ начинается съ 50 лѣтъ, у мужчинъ съ 60. Въ демографіи (см. *народонаселеніе*) различаютъ рабочій В.—отъ 21 до 60 л., полурабочій—отъ 16 до 20 и отъ 61 до 70 л. и нерабочій до 15 л. и свыше 70. Въ правѣ В. имѣетъ большое значеніе для установленія дѣеспособности (*см.*), невмѣняемости (*см.*), при вступленіи въ бракъ (*см.* VI, 464) и мн. друг. случаяхъ, а въ спец. областяхъ права—особ. въ рабочемъ законодательствѣ (*см.*).

Возрожденіе, культурный процессъ на рубежѣ среднихъ вѣковъ и новаго времени, давшій Европѣ новое міросозерцаніе взамѣнъ средневѣковаго. Старое міросозерцаніе цѣликомъ выросло на почвѣ феодальнаго строя и тѣсно было связано съ различными его сторонами. Основной чертой его былъ аскетизмъ во взглядахъ на природу и человѣка, направлявшій всѣ помыслы людей къ загробной жизни, выше всего ставившій религіозное подвижничество и благочестіе вообще. Это основное настроеніе налагало отпечатокъ на всю духовную жизнь среднихъ вѣковъ. Мысль эпохи главнымъ образомъ занимала наука о божественномъ — теологія, нетерпимая, фанатичная, застывшая въ схоластическихъ формулахъ, не допускавшая живой работы разума. Философія разсматривалась, какъ служанка теологіи, крѣпко держалась за аристотелеву систему, къ тому же искаженную, и не была въ состояніи выбраться изъ заколдованнаго круга схоластической догматики. Науки не было, если не считать одинокой работы рѣдкихъ изслѣдователей, ушедшихъ отъ вѣка или познакомившихся съ трудами арабскихъ и еврейскихъ мыслителей. Ея развитіе тормозилось нетерпимостью католической церкви, боровшейся со свободной мыслью путемъ инквизиціонныхъ костровъ. Ложная мудрость—астрологія, алхимія—одна имѣла возможность развиваться. Медицина и право разрабатывались въ виду практическихъ цѣлей, но средневѣковые врачи и юристы пережевывали наслѣдіе древности и не вносили въ него почти ничего оригинальнаго. Исторія писалась духовными лицами, кропотливо и безразборно набиравшими факты, прятавшими всякія критическія попытки за теологической идеей и дававшими освѣщеніе событіямъ къ вящей славѣ католической церкви. — Другая черта средневѣковаго міросозерцанія, такъ же, какъ и аскетическая идея, коренящаяся въ ученіи бл. Августина, это—представленіе о власти церкви надъ католическимъ міромъ, теократія. Церковь—царство Божіе, и поэтому всѣ государства должны признать ея власть, свѣтскіе государи должны подчиняться главѣ церкви — папѣ. Отсюда — стремленіе противодѣйствовать развитію племенныхъ и государственныхъ особенностей и національному духу, стремленіе, не всегда даже сознательное, привить Западной Европѣ духъ космополитизма. Оппозиція средневѣковому міросозерцанію росла постепенно; она шла въ двухъ направленіяхъ. Съ одной стороны, свѣтское государство возстало противъ теократіи, съ другой—общество поднялось противъ аскетизма. Главными фактами перваго теченія были борьба Генриха IV съ Григоріемъ VII, Вормскій конкордатъ, столкновеніе съ папами Фридриха II и Фридриха III въ Германіи, рядъ столкновеній короля и парламента съ церковью въ Англіи (см. *англиканская церковь*) и побѣда надъ папами Филиппа IV французскаго. Теоретиками этого движенія выступили Вильгельмъ Окамъ, Марсилій Падуанскій, Данте, Григорій Геймбургскій и др. Оппозиція общества выражалась въ пѣсняхъ трубадуровъ и миннезингеровъ, воспѣвавшихъ проклинаемую аскетизмомъ любовь, въ фабльо, авторы которыхъ уже пытаются поднимать на смѣхъ духовенство, и вообще во всей рыцарской и бюргерской поэзіи среднихъ вѣковъ.—Однако, эта оппозиція сама держалась на средневѣковой почвѣ и, обыкновенно отрицая одну черту современнаго міросозерцанія, цѣликомъ подписывалась подъ другими, не отрицала и не могла отрицать его принципіально, безъ оговорокъ и недомолвокъ, и—это главное — не пыталась сколько-нибудь сознательно поставить что-либо другое на мѣсто предмета своихъ нападокъ. Для того, чтобы протестъ могъ пріобрѣсти серьезное значеніе, ему была необходима опредѣленная положительная программа со строгимъ теоретическимъ обоснованіемъ. Выставить ее суждено было В-ю.

Для того, чтобы вполнѣ уяснить себѣ смыслъ процесса В., необходимо поставить его въ связь со всей совокупностью экономическихъ, соціальныхъ и политическихъ явленій, пережитыхъ Европою съ XII в.

Корни В.—въ тѣхъ новыхъ фактахъ экономическаго и соціальнаго поряд-

ка, которые явились въ XII—XIV вв., въ возрожденіи торговли и въ ея результатахъ: возникновеніи класса купцовъ-профессіоналовъ, усиленіи роли денегъ, переводѣ на деньги повинностей, ослабленіи крѣпостного гнета, ростѣ городовъ, какъ центровъ торговли и разсадниковъ гражданской свободы. Созданный этой эволюціей человѣкъ—купецъ, горожанинъ—уже новый человѣкъ. Средневѣковые идеалы утрачиваютъ власть надъ нимъ, у него являются новые идеалы. Культура В. сдѣлалась необходимой, чтобы создать эти новые идеалы. Она выросла въ городахъ и носитъ на себѣ всѣ признаки средневѣковой городской культуры. Она только доводитъ до логическаго конца тѣ зародыши культурныхъ принциповъ, которые появились въ средневѣковыхъ городахъ въ XII и XIII вв. Ея главные признаки—ростъ личнаго начала и ростъ мірской, противоцерковной точки зрѣнія.

Родиной В. была Италія, и едва ли какая-либо другая страна могла ею сдѣлаться. Въ Италіи были налицо всѣ условія для широкаго развитія индивидуализма. Во-первыхъ, съ 1309 г. французы переселили папъ въ Авиньонъ, благодаря чему Италія надолго освободилась отъ стѣснительной опеки. Политическое развитіе было слабо; не было сильной единой власти, способной наложить опеку на обществ. жизнь. Наличныя политическія условія, наоборотъ, содѣйствовали росту личности. Страна дробилась на множество мелкихъ государствъ, отчасти республиканскаго устройства, отчасти съ тиранами изъ мелкихъ династовъ во главѣ правленія. Развитіе городскихъ автономныхъ учрежденій также было крайне благопріятнымъ условіемъ для нарождавшагося культурнаго теченія; той же цѣли служили дворы династовъ. Мелкіе князьки наперерывъ другъ передъ другомъ старались придать больше блеску своимъ резиденціямъ, выдвигали таланты, поощряли науку и искусство, всячески покровительствовали зарождавшейся культурѣ. Во-2-хъ, общественныя отношенія также сложились въ Италіи благопріятнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, для основной тенденціи В. Феодальное развитіе не было значительно, рыцарство немногочисленно, слѣдовательно, разобщеніе сословій не шло глубоко, и кастовые предразсудки сравнительно мало тормозили культуру. Затѣмъ и усилившіяся торговыя сношенія, знакомившія съ міромъ и подкапывавшія средневѣковый хозяйственный строй, облегчали Италіи задачу перехода къ новой культурѣ. Наконецъ, надъ Италіей стоялъ ореолъ древняго Рима съ его высокоразвитой культурой, блестящей исторіей и славнымъ каталогомъ литературныхъ геніевъ.

Принято думать, что увлеченіе классицизмомъ было внезапно: это далеко не вѣрно. Традиція классицизма всегда жила въ Италіи и не только жила, но была воспринята и переработана въ сознаніи народа, успѣвшаго уже усвоить христіанскую культуру. Оттого культура средневѣковой Италіи болѣе проникнута духомъ, а не формой классическаго преданія. Въ гуманизмѣ, одной изъ типичнѣйшихъ особенностей В., процессъ насыщенія античнымъ лишь перемѣнилъ направленіе. Вначалѣ классическое приноравливалось къ христіанскому, теперь настоящее объявляется неудовлетворительнымъ, и въ него стремятся перенести классическія представленія. Классическія воспоминанія, перемѣшанныя съ христіанскими, стали постепенно сливаться въ цѣльное міросозерцаніе, и процессъ, начавшійся съ Муссато, Брунетто Латини, Данте, нашелъ въ Петраркѣ своего перваго сознательнаго представителя. Классическія преданія дѣлаются предметомъ изученія, возводятся на степень особой дисциплины. Протестъ противъ средневѣковаго міросозерцанія могъ получить дѣйствительную мощь, лишь опираясь на высшую классическую культуру и отыскивая теоретическій фундаментъ для себя въ литературныхъ произведеніяхъ, отражавшихъ духъ этой высшей культуры. Въ этомъ союзѣ пробудившихся стремленій личности, протестующей противъ принижающей ее средневѣковой идеи, съ духомъ классической древности, открывшимъ ей сокровища своей культуры, и заключается сущность гуманизма. Гуманизмъ—это интересъ и любовь къ древности, какъ къ таковой,

вызванный запросами личности. Онъ явился, когда основныя предпосылки В. были уже налицо, и пустилъ корни, когда В. сдѣлало всѣ свои главныя завоеванія.

В. принимаетъ далеко не безъ оглядки завѣты древности. Уже у Боккаччьо (1313—1375) мы встрѣчаемъ совершенно сознательное отношеніе къ классической литературѣ; онъ умѣетъ смотрѣть на нее критически и беретъ изъ ея сокровищницы только то, что непосредственно даетъ обоснованіе его тенденціи. Этотъ взглядъ постепенно крѣпнетъ и съ Лоренцо Валлы (1407—1457) устанавливается совершенно прочно. Основой теченія всегда оставалась его индивидуалистическая тенденція. „Открытіе міра и человѣка“ было первымъ результатомъ этой тенденціи. Его мы находимъ даже въ дѣятельности перваго гуманиста—Петрарки (1304—1374). Появляется интересъ къ внѣшнему міру. Человѣка тянетъ къ природѣ, къ ея красотамъ; предпринимаются путешествія съ цѣлью повидать чужія страны, ознакомиться съ чужими нравами. Ужъ одно это стремленіе показываетъ, что человѣкъ переросъ прежнія ощущенія и прежнія потребности, что въ него запало зерно современнаго человѣка съ его широкими интересами. Но главнымъ образомъ индивидуализмъ гуманиста воплощается въ его интересѣ къ человѣку, къ себѣ самому, къ другому. Въ сущности всѣ отдѣльныя проявленія индивидуализма, въ концѣ концовъ, къ этому и сводятся. Гуманизмъ вѣритъ въ высокое достоинство человѣческой природы, въ ея способность къ безконечному развитію заложенныхъ въ ней силъ; онъ провозглашаетъ право человѣка на совершенствованіе своего я, на культивированіе своихъ талантовъ; громко заявляетъ о законности удовлетворенія своихъ потребностей, каковы бы онѣ ни были

Культурный процессъ В. невозможно представлять въ разрѣзѣ, невозможно разсматривать его, какъ нѣчто неизмѣнное. Его развитіе растянулось, его основныя черты постоянно мѣнялись: взглядъ на религію, философію, политику, самое отношеніе къ древности было не то у нѣмецкихъ и англійскихъ гуманистовъ, что у итальянскихъ тречентистовъ и даже кватрочентистовъ. Одно было въ немъ постоянно—его индивидуализмъ, его горячая защита правъ свободно развивающейся личности. И эта основная черта накладывала печать на все міросозерцаніе.—В. представляетъ процессъ, отрицательно коренящійся въ средневѣковомъ міросозерцаніи. Аскетизмъ требуетъ, чтобы индивидуальность убивалась, чтобы въ монастырскомъ уединеніи и нищетѣ, не зная ни удовлетворенія, доставляемаго трудомъ, ни семейныхъ радостей, человѣкъ отдавался одному подвижничеству. И люди В. далеко не сразу отдѣлываются отъ всего этого. Петрарка съ полнымъ сочувствіемъ говоритъ объ „отдыхѣ монаховъ“, Салютати (1331—1406) въ трактатѣ „De saeculo et religione“ буквально воспроизводитъ всю аскетическую программу, монахъ-гуманистъ Траверсари (1386—1439) смотритъ на цитату изъ языческаго писателя, какъ на смертный грѣхъ. Но на ряду со всѣмъ этимъ свѣжая струя пробиваетъ ветхіе осадки, и аскетическіе мотивы заканчиваются здоровымъ индивидуалистическимъ аккордомъ. Петрарка стоитъ за уединеніе, какъ и любой теоретикъ аскетизма, но не потому, что имъ избѣгается соприкосновеніе съ грѣховнымъ міромъ, а потому, что городская сутолока мѣшаетъ свободному развитію человѣка, и потому, что только въ уединеніи онъ можетъ всецѣло отдаться дѣлу самосовершенствованія. Боккаччьо восхваляетъ бѣдность не потому, что она изнуряетъ плоть, а потому, что представляетъ свободную отъ соблазновъ школу самодѣятельности. Салютати послѣ проповѣди аскетизма преклоняется передъ самоубійствомъ Лукреціи, какъ предъ высшимъ выраженіемъ свободнаго личнаго начала, и старается устроить во Флоренціи родъ библіотеки для пропаганды классиковъ.—Начиная съ Леонардо Бруни (1369—1444) процессъ освобожденія отъ аскетическихъ примѣсей идетъ гораздо быстрѣе. Наиболѣе яркое выраженіе нашелъ гуманистическій индивидуализмъ въ отношеніи новыхъ людей къ любви и къ славѣ. Аскетизмъ презиралъ и питалъ отвращеніе къ любви, но на

ряду съ нимъ развивался новый взглядъ, шедшій отъ провансальскихъ трубадуровъ и нашедшій выраженіе въ итальянской лирикѣ у Гвидо Гвиничелли, Гвидо Кавальканти, стоявшихъ, впрочемъ, на платонической точкѣ зрѣнія. Данте примкнулъ къ этому направленію. Его Беатриче—высшее воплощеніе такого пониманія любви. Беатриче—это мечта мыслителя, греза поэта, превратившаяся, въ концѣ концовъ, въ аллегорическое олицетвореніе теологіи. У гуманистовъ дѣло обстоитъ совершенно иначе. Въ любви Петрарки къ Лаурѣ, въ которой ошибочно видѣли одну платоническую привязанность, мы находимъ всѣ элементы реальной, чувственной страсти. Боккаччьо и въ своихъ произведеніяхъ, и въ жизни отнюдь не былъ склоненъ возвращаться къ платонизму, ни тѣмъ болѣе къ аскетизму. Ту же роль, какую въ Италіи сыграли Петрарка, Боккаччьо и ихъ послѣдователи, въ Германіи сыграли Цельтесъ и вообще „поэты“, въ Англіи Чосеръ, во Франціи—„Cent nouvelles nouvelles“, Рабле и „Гептамеронъ“ Маргариты Наварской. Но, проповѣдуя свободу любви, гуманисты не могли удержаться въ извѣстныхъ предѣлахъ. Ихъ идеи, претворенныя въ сознаніи эпохи, повели къ разложенію бытовой семьи. Индивидуализмъ, подкрѣпленный классическими воспоминаніями, въ данномъ случаѣ оказался слишкомъ сильнымъ средствомъ. Распущенность В. явилась слѣдствіемъ провозглашеннаго принципа свободныхъ индивидуальностей, не стѣсненныхъ въ своемъ развитіи никакими рамками. Другимъ яркимъ признакомъ появленія сознательнаго индивидуализма было новое отношеніе къ славѣ. Петрарка въ своей исповѣди выставляетъ свою любовь къ Лаурѣ и свою погоню за славой, какъ два наиболѣе существенныхъ отклоненія отъ обычнаго міросозерцанія эпохи, но въ то же время онъ твердо рѣшился защищать законность того и другого. И ужъ, начиная съ него, это стремленіе добиться славы начинаетъ пріобрѣтать уродливый характеръ. Вѣнчаніе Петрарки было результатомъ интригъ честолюбиваго поэта. У него и у всѣхъ вообще гуманистовъ красной нитью проходитъ по всѣмъ произведеніямъ рѣжущая слухъ нота самовосхваленія, не знающаго никакихъ предѣловъ; только у англичанъ эта черта не такъ бросается въ глаза, хотя основная тенденція вполнѣ выражена.—Индивидуализмъ, преломившійся въ призмѣ классической древности, даетъ тонъ и всему строю новаго міросозерцанія. Общихъ формулъ для него установить нельзя. Оно росло и развивалось. Философія порываетъ со средневѣковой схоластикой, съ Аристотелемъ и постепенно выдвигаетъ, какъ объектъ изученія, нравственную сторону человѣка. Аристотелю сталъ противополагаться Платонъ, авторитету схоластики—авторитетъ древности. Впрочемъ, Аристотель подвергался гоненію только, какъ оплотъ схоластики. Къ настоящему Аристотелю гуманисты относились вполнѣ спокойно. Бруни даже перевелъ его, и это былъ сильный ударъ средневѣковой теологіи и философіи, такъ какъ оказалось, что всѣ ихъ построенія основаны на изуродованномъ текстѣ. Моральная философія по преимуществу занимаетъ гуманистовъ. Особенно ясно это проявляется у итальянцевъ. Не говоря о попыткахъ первыхъ гуманистовъ, достаточно указать на платониковъ. Марсиліо Фичино съ особеннымъ вниманіемъ остановился на діалогѣ „Пиръ“, посвященномъ разрѣшенію проблемы любви. Пико делла Мирандола, прекрасный образъ котораго стоитъ у заката итальянскаго В., пропѣлъ его лебединую пѣснь, страстную, глубоко прочувствованную, какъ въ фокусѣ собравшую лучшія черты гуманистическаго міровоззрѣнія. Это—знаменитая рѣчь „О достоинствѣ человѣка“, въ которой звучитъ непоколебимая увѣренность въ томъ, что отнынѣ развитію человѣка нѣтъ препятствій, что въ немъ одномъ та сила, которая можетъ преобразовать его „въ божественное существо“, если только онъ не допуститъ взять верхъ животнымъ инстинктамъ. Въ другихъ странахъ моральный характеръ гуманистической философіи проявляется далеко не съ такой отчетливостью; но общее направленіе то же. Только въ Англіи практическіе интересы религ.-церк. рефор-

мы не даютъ разглядѣть струю философіи въ ея чистомъ видѣ; зато нигдѣ идея и человѣкъ не сливались съ такой полнотой въ единый, нравственный въ лучшемъ смыслѣ факторъ, какъ въ Англіи. Было бы ошибочно думать, что гуманистическая философія пренебрегаетъ всѣми другими сферами мышленія, кромѣ моральной. Эпоха можетъ выставить такихъ мыслителей, какъ Плетонъ и Джордано Бруно. Дѣло въ томъ, что психологическіе и особенно гносеологическіе интересы являются позднѣе и привлекаютъ вниманіе лишь нѣкоторыхъ, въ то время какъ съ вопросами морали встрѣчается у начальной грани уже Петрарка.—Индивидуализмъ, направлявшій философскія умозрѣнія В., опредѣлилъ и его отношеніе къ католицизму. Не сразу и не однообразно установилось это отношеніе. Въ началѣ движенія въ Италіи и Германіи идутъ колебанія. Франція и Англія, вступившія въ него тогда, когда оно уже выработало основныя воззрѣнія, колеблются меньше. У Петрарки, Салютати, Агриколы, Вимфелинга еще много стараго. Піонеры движенія въ Италіи никакъ не могутъ сразу отдѣлаться отъ аскетическихъ идей, нѣмцы стараются привести въ согласіе индивидуализмъ, поклоненіе классикамъ съ благочестіемъ, завѣты языческихъ писателей съ велѣніями церкви. Эта неустойчивость легко объясняется тѣмъ, что господствующіе интересы иниціаторовъ движенія были направлены въ другую сторону. Для религіозныхъ вопросовъ у нихъ не хватало энтузіазма, такъ какъ онъ весь уходилъ на страстное изученіе древности. Наконецъ, не легко было сразу ополчиться на то міросозерцаніе, различныя стороны котораго еще сильно окрашивали ихъ духовный складъ. Въ лучшемъ случаѣ, какъ это было съ Боккаччьо, является критика частностей. „Декамеронъ“ громитъ монаховъ, выставляетъ на посмѣяніе ихъ шарлатанство, распутную жизнь, чревоугодіе, но тутъ нѣтъ принципіальнаго отрицанія монашества: „Декамеронъ“—произведеніе наблюдательнаго художника, а не продуманная сатира. Позднѣе, когда воспитанныя традиціей связи исчезли, является и болѣе сознательная оппозиція католицизму. Леонардо Бруни пишетъ инвективу „противъ лицемѣрія“ монаховъ, Поджіо высмѣиваетъ ихъ жадность. Ни одинъ изъ болѣе позднихъ гуманистовъ не упустилъ случая пригвоздить монаховъ къ позорному столбу въ той или иной литературной формѣ. Уже итальянцы въ лицѣ Лоренцо Валлы пошли дальше нападокъ на духовенство. Критика „Дара Константина“ открыла широкую брешь въ вѣковой твердынѣ теократіи. Нѣмцы далеко превзошли итальянцевъ. Созрѣвающая, пріобрѣтающая все большую сознательность, подогрѣваемая политическими условіями ненависть нѣмцевъ къ Риму главнымъ образомъ направляется на папу. Бебель изображаетъ тріумфъ Венеры, на смотру у которой парадируетъ все католическое духовенство съ папой во главѣ. „Письма темныхъ людей“—одна изъ наиболѣе мѣткихъ сатиръ міровой литературы—раскрыли міръ монаховъ во всей ихъ наготѣ. Но самые сильные удары духовенству были нанесены, какъ извѣстно, Эразмомъ и особ. Гуттеномъ. Итоги подвели французы: Деперье и главн. обр. Рабле, соединившій въ картинѣ Звучащаго Острова всѣ сатиры на духовенство. Въ Англіи эта стадія выразилась у Чосера, геніальнаго и своеобразнаго подражателя Боккаччьо. Параллельно съ этимъ начинаетъ устанавливаться принципіальная оппозиція католицизму, какъ идеѣ. Внѣшнее благочестіе, сохранявшееся по старой памяти, быстро смѣняется у итальянцевъ религіознымъ скептицизмомъ и атеизмомъ; вѣра сохранилась лишь у немногихъ, но то была вѣра въ языческихъ боговъ, явившаяся результатомъ полнаго проникновенія понятіями древности и хуже всякаго атеизма вызывавшая у духовенства скрежетъ зубовный. Вопросъ о религіи вызвалъ расколъ въ нѣмецкомъ гуманизмѣ между болѣе умѣренными, какъ Агрикола и Вимфелингъ, и прогрессивной партіей „поэтовъ“, какъ Людеръ, Лохеръ и др. „Поэты“ требовали признанія за поэзіей самостоятельнаго значенія, старшіе гуманисты упорно доказывали имъ преимущество богословія передъ поэзіей и совершенную безполезность послѣдней. Тотъ же Лохеръ въ пылу деба-

товъ выразилъ еретическую мысль, что настоящее богословіе то, которое основано на Св. Писаніи и твореніяхъ отцовъ. Съ цѣлью очищенія богословія Эразмъ предпринялъ свои экзегетическія работы и путемъ долгаго изученія текста пришелъ къ тому же заключенію, что и Лохеръ. Продолжая дѣло Валлы, Эразмъ написалъ свой комментарій, гдѣ доказывалъ, какъ много новыхъ, незнакомыхъ временамъ перваго христіанства учрежденій создалъ католицизмъ. Только англичане, съ самаго начала ставшіе на практическую точку зрѣнія, своей пропагандой сознательно готовили реформу. Колетъ, дѣятельно изучавшій въ Италіи греческій языкъ, вернулся на родину, совершенно не затронутый религіознымъ скептицизмомъ, и сталъ работать надъ Евангеліемъ еще раньше Эразма.—В. несомнѣнно подготовило реформацію. Италія не принимала участія въ реформац. движеніи, во Франціи оно уже явилось въ очень замѣтной формѣ, и сторонниковъ гуманизма, какъ Доле, объявляли еретиками и предавали казни ad majorem Dei gloriam. Но когда восторжествовавшій кальвинизмъ воздвигъ такія же гоненія на свободную мысль, гуманисты (Деперье) перестали дѣлать разницу между католиками и протестантами. Въ Германіи Лютеръ нашелъ въ гуманизмѣ своего дѣятельнѣйшаго помощника (Меланхтонъ); изъ среды его приверженцевъ постоянно раздавались клики, побуждавшіе осторожнаго реформатора итти впередъ (Гуттенъ), и нигдѣ реформа не была принята такъ хорошо, какъ въ гуманистическихъ гнѣздахъ. Въ Англіи, гдѣ положеніе дѣлъ было нѣсколько иное, гуманисты сдѣлались учителями реформаторовъ, исключая, конечно, такихъ реформаторовъ по политическимъ соображеніямъ, какъ Томасъ Кромвель.

Важнѣйшимъ средствомъ пропаганды въ рукахъ гуманистовъ была школа. Уже итальянскіе треченТисты понимали всю негодность средневѣковой школы, а Леонардо Бруни написалъ трактатъ „О воспитаніи юношей“, первый серьезный теоретическій трудъ по педагогикѣ, который рѣзко порвалъ съ прежними взглядами. Онъ выставляетъ необходимымъ требованіемъ физическое воспитаніе на ряду со всякимъ другимъ, соблюденіе гигіеническихъ условій, обращеніе вниманія на индивидуальныя особенности каждаго ученика. Онъ съ полнымъ уваженіемъ относится къ религіозному воспитанію, но выбрасываетъ хламъ суевѣрій, накопленныхъ вѣками. Эти взгляды, разработанные другими, сдѣлались основой практической постановки школьнаго дѣла у Гуарино и, особенно, у Витторино да Фельтре въ устроенной имъ при дворѣ Гонзага въ Мантуѣ образцовой свѣтской школѣ (Casa gioiosa). Итальянцамъ всегда плохо удавалось устроиться въ университетахъ. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, гуманисты въ эпоху расцвѣта движенія прежде всего стремятся въ университеты. Въ Германіи, правда, движеніе открылось Девентерской средней школой, устроенной Гротомъ и „братьями общей жизни“ и снабженной новыми педагогическими правилами (Гегіусъ). Но позднѣе средняя школа оказалась недостаточнымъ полемъ для дѣятельности гуманистовъ, и главной цѣлью ихъ стремленія сдѣлался университетъ. То же было во Франціи и Англіи, хотя Колетъ, напр., съ одинаковымъ рвеніемъ устраивалъ рядомъ съ соборомъ св. Павла свою латинскую школу, сдѣлавшуюся прототипомъ англ. среднихъ школъ эпохи Елизаветы.

Въ новой свѣтской школѣ, освобожденной отъ губительной церковной опеки, выросла новая наука. Человѣческая мысль, установившая для себя право работать и внѣ монастыря, поспѣшила объявить стремленіе къ знанію неотъемлемымъ достояніемъ человѣка. Сначала это объявлялось съ оговорками; первые гуманисты увѣряли, что занятіе наукой никоимъ образомъ не можетъ считаться богопротивнымъ дѣломъ, ибо оно укрѣпляетъ уваженіе къ истинной религіи. Согласно общему индивидуалистическому характеру теченія, главнымъ объектомъ науки итальянскіе треченТисты выставляли самопознаніе, въ окончательномъ результатѣ ведущее къ спасенію. Первое поколѣніе нѣмецкихъ гуманистовъ считало возможнымъ культивировать только такую науку, которая не идетъ

въ ущербъ благочестію. Но скоро и наука секуляризируется. У итальянскихъ кватрочентистовъ и нѣмецкихъ „поэтовъ“ наука постепенно пріобрѣтаетъ самостоятельное значеніе. Отправляясь отъ оппозиціи схоластикѣ, все принимавшей на вѣру, всюду признававшей авторитеты и изгонявшей наслѣдованіе, новая наука была наукой критической по преимуществу. И эта критика первымъ долгомъ направилась на изученіе классиковъ. Помимо лексическихъ и грамматическихъ трудовъ (Гуарино, Дечембріо, Верджеріо) и работъ по древностямъ и археологіи (Поджіо, Бьондо, Чиріако д'Анкона, Дечембріо), гуманисты дѣлали опыты съ настоящей филологической критикой. Петрарка доказываетъ подложность одного письма Цицерона, Леонардо Бруни пишетъ трактатъ о происхожденіи Мантуи, Валла критикуетъ „Даръ Константина“, Вимфелингъ опровергаетъ притязанія августинцевъ, ведущихъ свой орденъ отъ бл. Августина. Критическія работы Гросина, Колета, ихъ ученика Эразма, а также Рейхлина надъ Св. Писаніемъ имѣютъ еще большее значеніе. Историческія работы гуманистовъ представляютъ колоссальный шагъ впередъ сравнительно со средневѣковыми. На первомъ планѣ стоятъ тутъ работы Бьондо. Его „Декады“ представляютъ первый образецъ трезваго и осмотрительнаго фактическаго изложенія, основаннаго на критикѣ источниковъ. Въ другихъ странахъ исторіографія (ср. *исторія*) въ эту эпоху далеко не дала тѣхъ результатовъ, какъ въ Италіи. Науки, не находящіяся въ связи съ классической литературой, не пользовались особеннымъ вниманіемъ у гуманистовъ. Врачи и юристы—постоянный предметъ нападокъ новыхъ людей. Первые, по ихъ мнѣнію, изъ-за тѣлеснаго забываютъ о духовномъ; что касается до вторыхъ, то они погрязли въ дрязгахъ будничной жизни, портятъ языкъ и потому не могутъ считаться настоящими учеными. Естествознаніе было совершенно въ загонѣ.

Политическія убѣжденія гуманистовъ характеризуются одной господствующей идеей, патріотизмомъ, который дѣлается болѣе или менѣе интенсивнымъ и принимаетъ ту или иную окраску, смотря по національнымъ особенностямъ и культурнымъ условіямъ. Итальянцы первоначально никакъ не могли выработать опредѣленныхъ взглядовъ. Одушевленные славнымъ прошлымъ Италіи, ея могуществомъ и блескомъ, они лелѣютъ мечту возвращенія этого прошлаго и объединенія Италіи подъ одной сильной властью; но, благодаря политической дробности, отсутствію сильной власти, неустойчивымъ отношеніямъ Священной Римской Имперіи, они не знали, на комъ остановиться для осуществленія идеи объединенія Италіи, обращали взоры и на неаполитанскаго короля, и на императора, и даже на мелкихъ итальянскихъ династовъ. Наконецъ, далеко не всѣ были согласны на монархію. Флорентинцы, а ихъ было большинство, вдохновленные своей республикой, метали громы на абсолютистскую форму, проповѣдывали тираноубійство и требовали республики и для единой Италіи.

У нѣмцевъ господствуетъ большее единогласіе, благодаря тому, что существуетъ императоръ, на котораго смотрятъ, какъ на естественнаго главу націи, и потому, что зависимость отъ Рима всѣхъ тяготитъ, и всѣ хотятъ отъ нея отдѣлаться. Вимфелингъ составилъ знаменитыя Centum gravamina, Бебель доказываетъ автохтонство нѣмцевъ, а знаменитая борьба Ульриха Гуттена съ Римомъ, такъ много содѣйствовавшая разрыву съ Римомъ, всецѣло вытекала изъ его патріотическихъ идей. Для англичанъ патріотизмъ также сливался съ идеей религіозной независимости отъ Рима. Прочнымъ пріобрѣтеніемъ оказывается тотъ фактъ, что на мѣсто средневѣковаго космополитизма гуманизмъ ставитъ націонализмъ, обосновывая свои построенія различными насущными потребностями эпохи. Соціальныя построенія въ сравненіи съ политическими идеями менѣе богаты. Еще меньше интересовали гуманистовъ экономическія отношенія.

Таково было въ общихъ чертахъ содержаніе В., какъ культурнаго процесса. Свою непосредственную, ближайшую задачу оно исполнило. Церковныя путы, связывавшія полетъ человѣческой

мысли, были разорваны. Свѣтъ свободнаго изслѣдованія, не стѣсненнаго догмой и авторитетомъ знанія, засіялъ надъ Европой. Новыя отношенія породили новый классъ, незнакомый средневѣковью. Это—свѣтская интеллигенція, люди науки и литературы, вліявшіе на общественное мнѣніе путемъ выработанныхъ ими самими средствъ. Гуманистовъ въ значительной степени можно признать родоначальниками современной публицистики. Орудіемъ ихъ пропаганды были тѣ же литературныя произведенія, приноровленныя къ спеціальнымъ цѣлямъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ переписка; письма никогда не писались для одного корреспондента, всегда предназначались для публики и расходились въ огромномъ количествѣ списковъ. Письма разносили въ обществѣ научные и философскіе взгляды гуманистовъ. Орудіемъ полемики служила инвектива. Какое вліяніе имѣли инвективы, можно видѣть изъ того, что памфлеты Гуттена много способствовали сверженію съ престола герцога Вюртембергскаго. Для инвективы были выработаны особые литературные пріемы, мало привлекательные. Чѣмъ было крѣпче ругательство, тѣмъ сильнѣе считался аргументъ. И гуманисты превосходили одинъ другого въ изобрѣтательности по этой части. Другія произведенія гуманистовъ, форма которыхъ была заимствована у древнихъ, но содержаніе котор. было новое, также въ значительной степени были орудіемъ пропаганды. Несомнѣнно, что В. сдѣлало много, его историческое значеніе громадно, но на ряду съ этимъ необходимо отмѣтить такія стороны, благодаря которымъ оно является не естественнымъ продолженіемъ исторической эволюціи, а искусственнымъ перерывомъ ея. В. проповѣдуетъ общественную нивеллировку, уничтоженіе вѣковыхъ соціальныхъ перегородокъ и установленіе безсословнаго общества литераторовъ, ученыхъ и вообще людей новаго образованія. Но, проповѣдуя уничтоженіе историческихъ соціальныхъ перегородокъ, оно создастъ новыя, совершенно искусственныя. Съ самаго начала гуманизмъ выработалъ себѣ рѣзкую аристократическую исключительность, сдѣлавшуюся, проклятіемъ для дальнѣйшей исторіи Западной Европы. Средніе вѣка давали доступъ къ своей культурѣ, какова бы она ни была, рѣшительно всѣмъ, въ этомъ отношеніи она демократична. Между всѣми классами общества существовали самыя разнообразныя культурныя связи, не было цеха ученыхъ. Гуманизмъ создалъ этотъ цехъ, и онъ съ теченіемъ времени пріобрѣталъ все большую и большую исключительность. Презрѣніе къ profanum vulgus, презрѣніе къ приговору народа, рѣзкія выходки противъ него, доходящія до чисто ренановской ненависти къ демократіи-Калибану, вотъ то настроеніе, которое господствовало у гуманистовъ по отношенію къ народу. Гуманизмъ создавалъ среди народа другой народъ, говорившій совершенно непонятнымъ ему языкомъ. Языкъ, право, вѣра, образованіе—все у нихъ было другое. Особенно гибельно было это отчужденіе отъ народа въ сферѣ литературной. Въ Италіи, гдѣ римская традиція и въ дѣловомъ, и въ культурномъ, и въ литературномъ отношеніи никогда не вымирала и итальянскій народный языкъ (volgare) являлся естественнымъ продолженіемъ средневѣковаго латинскаго, даже въ Италіи латинская литература являлась искусственной надставкой. Послѣ классически законченныхъ образцовъ volgare, которые далъ Данте въ своей поэзіи, латинскія произведенія Петрарки и вслѣдъ за нимъ другихъ гуманистовъ прервали послѣдовательность литературнаго развитія. Къ счастью, Петрарка, Боккачьо, особ. Л. Б. Альберти, принципіально настаивавшій на необходимости писать по-итальянски въ самый расцвѣтъ латинскихъ увлеченій, и др. не забывали родного языка. Благодаря этому, перерывъ не былъ рѣзкимъ, и въ поэзіи Пульчи, Боярдо, Аріосто народный литературный геній возстановилъ нить литературной эволюціи. Гораздо рѣзче былъ перерывъ во Франціи. Послѣ пышнаго расцвѣта средневѣковой французской литературы, классическіе образцы явились совершенно мертвымъ, ненужнымъ препятствіемъ для ея дальнѣйшаго развитія. Гуманизмъ во Франціи былъ явленіемъ наноснымъ, и тѣмъ губительнѣе было его вліяніе. Оно на-

градилоФранцію ложно-классицизмомъ, тяжкимъ камнемъ ложившимся на геніальный полетъ Корнеля и Мольера. Въ Англіи опять-таки гуманизмъ не пошелъ глубоко и не затормозилъ естественнаго процесса. Въ Германіи мощный геній Лютера, давшаго своимъ переводомъ Библіи образецъ національнаго языка, нейтрализовалъ вліяніе латинской образованности. Чуждаясь народа, В. было лишено питающей почвы и не пошло вглубь. Оно освободило мысль; но, оставаясь изолированной кастой, литературнымъ цехомъ, гуманисты не сумѣли пріобщить къ новой культурѣ широкіе слои народа. И если бы даже гуманисты хотѣли, то при томъ вкладѣ, который сдѣлали они въ культурный обиходъ человѣчества, они не сумѣли бы сдѣлать этого. Самые ихъ идеалы были аристократичны, за исключеніемъ идеаловъ англійскихъ гуманистовъ. Въ нихъ не было ничего такого, что могло бы увлечь народъ; религіозный индифферентизмъ, конечно, не былъ способенъ сдѣлаться такимъ связующимъ звеномъ между интеллигенціей и народомъ. И гуманизмъ оказался бы мертворожденнымъ движеніемъ, если бы онъ не вошелъ всюду, за исключеніемъ Италіи, въ болѣе могучую, содержащую больше демократическихъ элементовъ, культурную струю, въ реформацію. Въ Италіи онъ вымеръ естественной смертью. Реформація приняла основной догматъ В., право человѣка на свободное изслѣдованіе, но она его популяризировала, требуя его примѣненія къ наиболѣе дорогимъ для народа вопросамъ—религіознымъ. Черезъ реформацію принципы В. проникли до самыхъ корней общества, и многими изъ нихъ культурное человѣчество живетъ до сихъ поръ.—См. *Voigt*, „Wiederbelebung d. klass. Alterthums“ (2т., 1859, р. п.); *Burckhardt*, „Die Renaissancekultur in Italien“ (1870, р. п.); *Symonds*, „Renaissance in Italy“ (4 т., 1897); *Ph. Monnier*, „Le Quattrocento“ (2 т., 1902, р. п.); *Gebhart*, „Les origines de la Renaissance en Italie“ (1879, р. п.); *А. Н. Веселовскій*, „Вилла Альберти“ (1879); *М. С. Корелинъ*, „Ранній итальянскій гуманизмъ и его исторіографія“ (1892); *А. К. Дживелеговъ*, „Начало итальянскаго Возрожденія“ (1907); *Brandi*, „Gesch. d. Renaissance in Florenz und Rom“ (1903); *Geiger*, „Renaissance und Humanismus in Italien u. Deutschland“ (1882, перев. вторая половина, трактующая о Германіи); *Scebohm*, „Oxford reformers“ (1867). *А. Дживелеговъ.*

Возстановленіе металла въ химіи означаетъ добываніе чистаго металла изъ его соединеній или чаще приведеніе высшей степени окисленія въ низшую помощью разныхъ веществъ, отнимающихъ кислородъ. Наиболѣе сильными возстановителями являются при высокой температурѣ металлическіе алюминій и магній, уголь, водородъ, болѣе слабыми—соли сѣрнистой кислоты, закиси желѣза, сѣроводородъ, соляная кислота и олово, фосфоръ и др. *М. Н.*

Возстановленіе нарушеннаго владѣнія, *см.* X, 459/63.

Воинская повинность. Исторія возникновенія и развитія В. п. въ главныхъ чертахъ изложена въ ст. *армія* (III, 485/510). Настоящая статья имѣетъ цѣлью отмѣтить наиболѣе важныя положенія дѣйствующаго у насъ законодательства о В. п., исходя изъ Устава 1 янв. 1874 г., установившаго всеобщность В. п., и послѣдующихъ частичныхъ дополненій и измѣненій его. Новый уставъ о В. п., обсуждаемый нынѣ Госуд. Думой, будетъ разсмотрѣнъ въ соотвѣтственномъ отдѣлѣ ст. *Россія.*

Въ силу принципа всеобщности, къ отбыванію В. п. привлекается безъ различія состояній все мужское населеніе; денежный выкупъ или замѣна охотниками не допускаются. Дѣйствіе закона не распространяется на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій край и немногія другія мѣстности, для которыхъ существуютъ особыя положенія. За этими исключеніями, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго подлежитъ по достиженіи 21-го года жребію, которымъ одинъ разъ навсегда опредѣляется, кто обязанъ итти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ поряд-

комъ (контингентъ), проходя черезъ Государственную Думу, Госуд. Совѣтъ и санкцію Государя. Это число обыкновенно 450—470 тыс. человѣкъ, между тѣмъ призывается ежегодно къ отбыванію В. п. ок. 1.300 тыс., такъ что на дѣйствительную службу поступаетъ только ок. 36% призываемыхъ. Это даетъ возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ государствахъ, практиковать систему льготъ по В. п., отсрочекъ и т. п. Основаніемъ для льготъ служитъ прежде всего семейное положеніе. Считается необходимымъ, чтобы для поддержанія семьи оставался хотя одинъ способный къ труду членъ мужского пола, каковыми считаются всѣ отъ 18 до 55 л., кромѣ: 1) совершенно не могущихъ работать по увѣчью или болѣзни; 2) сосланныхъ; 3) безвѣстно отлучившихся болѣе 3-хъ л. и 4) находящихся по призыву на дѣйствительной службѣ. Допускаемыя Уставомъ о В. п. льготы раздѣляются на слѣдующія категоріи: 1) полное освобожденіе отъ военной службы, 2) освобожденіе отъ службы только въ мирное время, 3) отсрочка призыва и 4) сокращеніе сроковъ службы.

1. Полное освобожденіе дается: а) по причинамъ физическимъ—недостатокъ роста, объема груди или наличность болѣзни, препятствующей пріему на военную службу; б) по роду занятій — священнослужители христіанскихъ исповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, калмыцкое духовенство; в) по семейному положенію—такихъ льготъ три разряда: 1-й разрядъ—единственный сынъ въ семьѣ или единственный способный къ труду членъ семьи. Лица этого разряда прямо зачисляются въ ратники ополченія. Только для евреевъ сдѣлано исключеніе, и ихъ недоборъ можно пополнять даже льготными перваго разряда; 2-й разрядъ—единственный способный къ труду сынъ при отцѣ, способномъ къ труду, но при одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ, т. е. второй работникъ въ семьѣ; 3-й разрядъ—лица, непосредственно слѣдующія по возрасту за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ или умершимъ на ней, или пропавшимъ безъ вѣсти на войнѣ. Льгота 2-го и 3-го разрядовъ условна, такъ какъ при недоборѣ новобранцевъ эти льготные принимаются на службу (въ 1907 году льготныхъ III-го разряда было принято—31.387 чел., II-го разряда—18.543 и I-го разряда (только евреи)—1.016 чел., при общемъ числѣ принятыхъ на службу по набору 443.797 ч.).

2. Освобожденіе отъ службы въ мирное время, съ зачисленіемъ прямо въ запасъ, дается нѣкоторымъ категоріямъ лицъ въ виду исключительной важности ихъ профессіи для общества (педагогич. персоналъ), либо особой потребности въ ихъ спеціальн. знаніяхъ въ военное время (врачи, ветеринары). Поэтому врачи, ветеринары, магистры фармаціи, пансіонеры академіи художествъ, отправленные за границу, преподаватели, штатные воспитатели и штатные помощники воспитателей правительств. учебн. заведеній (или уч. зав., уставы которыхъ утверждены правительствомъ), надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на 18 лѣтъ; подобнымъ же образомъ освобождаются отъ службы и зачисляются въ запасъ флота шкиперы, штурманы, инженеръ-механики, управляющіе судовою машиною лоцманы, лоцманскіе ученики, штурманскіе помощники.

3. Отсрочка призыва заключается въ томъ, что подлежащимъ призыву разрѣшается отбывать свою службу не въ свой срокъ, а позднѣе. Она дается по причинамъ физическимъ — больнымъ или недостаточно развившимся — на годъ, а потомъ еще на годъ; по имущественному и хозяйственному положенію—на два года—лично управляющимъ своимъ имуществомъ или торговымъ, промышленнымъ предпріятіемъ и, наконецъ, для окончанія образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, но не далѣе извѣстнаго возраста.

4. Сокращеніе сроковъ службы дается по образованію. Имѣется два разряда: I-й разрядъ—имѣющіе аттестаты не ниже средней школы,—служатъ два года на дѣйствительной службѣ и 16

лѣтъ въ запасѣ, и II-й разрядъ—выдержавшіе экзаменъ учебныхъ заведеній 2-го разряда—три года дѣйствительной службы во всѣхъ родахъ оружія и 15 лѣтъ въ запасѣ.

Для отправленія В. п. учреждаются призывные участки въ составѣ уѣзда, части его и городовъ съ населеніемъ не менѣе 10.000 мужскаго пола. Лица, приписанныя къ сельскимъ или городскимъ обществамъ, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту приписки; лица, не приписанныя къ обществу, обязаны приписаться сами къ одному изъ участковъ уѣзда, гдѣ находится недвижимая собственность ихъ или родителей, или гдѣ постоянно живутъ или проживали въ послѣднее время. Приписка производится подачей заявленія съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства въ подлежащее уѣздное или городское по В. п. присутствіе. Затѣмъ всѣ лица, за исключеніемъ сельскихъ обывателей, обязаны получить свидѣтельства о припискѣ къ участку по достиженіи 16 л. (для явки къ призыву возможно перечисленіе въ другой участокъ). Лицо, не внесенное въ призывной списокъ по собственному упущенію до дня вынутія жребія, лишается права на жребій и, въ случаѣ годности, прямо зачисляется на службу. Призывъ повсемѣстно производится съ 15 октября по 15 ноября. Въ опредѣленные призывные дни вызываются въ мѣсто призыва даннаго участка всѣ внесенные въ списки (кромѣ пользующихся льготой 1-го разряда и отсрочками), и здѣсь во всеуслышаніе читаются списки призываемыхъ съ указаніями, кому и на какомъ основаніи дается льгота. Всѣ призванныя и постороннія присутствующія лица имѣютъ право возражать противъ правильности льготы, и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ спискахъ надлежащія исправленія. Послѣ этого приступаютъ къ жеребьевкѣ. По вынутіи жребія производится присутствіемъ освидѣтельствованіе и пріемъ на службу призывныхъ. Для пріема требуется ростъ не менѣе 2 ар. $2^1/_2$ вер. Совершенно неспособные къ службѣ вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней освобождаются отъ нея, но умышленные членовредители во всякомъ случаѣ зачисляются въ военную службу и подвергаются строгому наказанію. Недостаточно возмужалые, одержимые болѣзнями, не освобождающими отъ службы, или не оправившіеся послѣ нихъ—получаютъ отсрочку на 1 годъ; изъ признанныхъ и затѣмъ негодными способные носить оружіе зачисляются въ ополченіе, а прочіе освобождаются. Лица, ссылающіяся на болѣзнь, препятствующую службѣ, или дающіе поводъ къ сомнѣніямъ, отсылаются на испытаніе въ больницы. Присутствія не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производившихъ осмотръ; возраженія постороннихъ лицъ при осмотрѣ противъ признанія кого-либо неспособнымъ должны заноситься въ журналъ, и въ такомъ случаѣ губернскому присутствію предоставляется привлекать къ переосвидѣтельствованію даже и тѣхъ лицъ, о которыхъ состоялось единогласное постановленіе производившаго освидѣтельствованіе присутствія. Лица, признанныя годными и вошедшія въ число новобранцевъ съ участка, считаются принятыми на службу и заносятся немедленно въ пріемную роспись. За неспособныхъ, подлежащихъ переосвидѣтельствованію или испытанію, неявившихся, состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и за получившихъ отсрочки идутъ на службу слѣдующіе по порядку номеровъ,—христіане за христіанъ, а не-христіане за лицъ ихъ исповѣданія; когда же, по признаніи годными, поимкѣ и явкѣ, лица эти будутъ зачислены на службу, принятыя вмѣсто нихъ увольняются въ ополченіе. Для пріема на службу евреевъ установлены особыя правила: для нихъ, въ сущности, нѣтъ льготъ и, кромѣ того, семейство еврея, уклонившагося отъ службы, подвергается денежному взысканію въ 300 р. По окончаніи пріема присутствіе подвергаетъ освидѣтельствованію остальныхъ призывныхъ, кромѣ льготныхъ 1 разряда: годныхъ къ службѣ зачисляетъ въ 1 разрядъ ополченія, способныхъ лишь носить оружіе и льготныхъ 1 разряда—во 2. Затѣмъ прочитывается списокъ принятыхъ на службу новобранцевъ, которыхъ приводятъ къ присягѣ.

Жалобы по дѣламъ В. п., на основаніи ст. 220 и др. Уст. о в. п., допускаются словесныя и письменныя: на составленіе частныхъ списковъ подаются въ уѣздное или городское присутствіе въ теченіе 2 недѣль отъ 1 мая; жалобы на рѣшенія этихъ присутствій относительно списковъ, льготъ и освидѣтельствованія — въ 4-недѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія въ губернское присутствіе черезъ уѣздное или городское; рѣшенія губерн. присутствія по жалобамъ на неправильности списковъ и опредѣленіе возраста по наружному виду считаются окончательными; рѣшенія же его по жалобамъ на неправильныя назначенія льготъ и освидѣтельствованіе могутъ быть обжалованы въ 1 департаментъ Сената въ 2-мѣсячный срокъ черезъ то же присутствіе. По закону 1906 г. въ настоящее время общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ для поступающихъ по жребію опредѣляется въ 18 л., изъ которыхъ 3 г. дѣйствительной службы и 15 л. въ запасѣ; въ кавалеріи, пѣшей артиллеріи и инженерныхъ войскахъ—4 г. дѣйствит. службы и 13 л. въ запасѣ; срокъ службы во флотѣ остался прежній — 10 л., изъ коихъ 5 л. дѣйствительной службы и 5 л. въ запасѣ. Образованіе даетъ право на сокращенные сроки службы и право поступленія на службу *вольноопредѣляющимся*. При поступленіи на службу вольноопредѣляющимися лица, обладающія образовательнымъ цензомъ, дающимъ право на сокращенный 2-лѣтній срокъ службы въ дѣйствующихъ войскахъ, обязаны служить 1 годъ, составляя *первый* разрядъ; выдержавшія испытаніе по особой программѣ, установленной по соглашенію министровъ военнаго и народнаго просвѣщенія, именуются вольноопредѣляющимися 2 разряда и служатъ 2 года. По выслугѣ положенныхъ сроковъ, вольноопредѣляющіеся обоихъ разрядовъ могутъ въ мирное время перечислиться въ запасъ на 12 л. или же продолжать дѣйствительную службу, съ зачетомъ времени добровольнаго пребыванія въ ней въ срокъ состоянія въ запасѣ, полагая день за день; въ военное время они обязаны оставаться на службѣ, пока потребуютъ обстоятельства. Желающіе поступить на службу должны: 1) имѣть не менѣе 17 л. отъ роду и, при несовершеннолѣтіи, представить согласіе родителей или опекуновъ; 2) удовлетворять по своему здоровью и тѣлосложенію условіямъ пріема; 3) имѣть надлежащее свидѣтельство о полученномъ образованіи. Поступающіе въ гвардію и кавалерію обязаны содержать себя сами; всѣ вольноопредѣляющіеся, поступившіе на собственномъ содержаніи, не получаютъ отъ казны никакого довольствія, исключая оружія, учебныхъ припасовъ и аммуничныхъ вещей; поступившіе же на казенное содержаніе удовлетворяются всѣмъ, наравнѣ съ принятыми по жребію. Службу несутъ одинаково съ прочими нижними чинами, но не назначаются на хозяйственныя работы. Служащимъ на собственномъ содержаніи предоставлено право жить—внѣ лагернаго времени—на вольныхъ квартирахъ. Вольноопред., хорошо аттестованные начальствомъ и выдержавшіе установленный экзаменъ, могутъ быть произведены въ офицеры по выслугѣ нижнимъ чиномъ: 1 разрядъ — одного года, а 2—трехъ лѣтъ (оба — подъ условіемъ отбытія не менѣе одного лагернаго сбора). Вольноопред. 1 разр., получившіе унтеръ-офиц. званіе, кромѣ евреевъ, обязаны держать экзаменъ на чинъ прапорщика запаса.

Лица, не имѣющія права поступать вольноопредѣляющимися, могутъ поступать на службу *охотниками*. Поступаютъ лица, не подлежащія призыву, и принимаются съ обязательствомъ прослужить весь срокъ, а въ военное время—до окончанія войны. Возрастъ охотниковъ при пріемѣ— не старше 30 л. въ мирное время и 40 л. въ военное. Изъ *запаса* арміи числящіеся въ немъ призываются на дѣйствительную службу только въ случаѣ приведенія войскъ въ полный составъ, почему чины запаса подлежатъ учету въ извѣстномъ порядкѣ и, въ случаѣ надобности, повѣрочнымъ сборамъ. Задача эта лежитъ на мѣстномъ воинскомъ управленіи, низшую инстанцію котораго составляетъ уѣздный воинскій начальникъ съ состоящимъ при немъ управленіемъ. Для того, чтобы запасные чины не утрачивали пріобрѣтенныхъ

на дѣйствительной службѣ военныхъ знаній, предоставлено военному и морскому министрамъ призывать ихъ въ учебные сборы, но не болѣе 2 разъ за время нахожденія въ запасѣ и каждый разъ на срокъ не болѣе 6 недѣль. — Государственное *ополченіе* составляется изъ всѣхъ лицъ мужскаго населенія отъ призывнаго возраста до 43 л., не числящихся въ постоянныхъ войскахъ, но способныхъ носить оружіе. Лица офицерскаго званія, не числящіяся болѣе ни на дѣйствительной службѣ, ни въ запасѣ, но по состоянію здоровья способныя къ строевой службѣ, состоятъ въ ополченіи: оберъ-офицеры—до 50 л., штабъ-офицеры и генералы — до 55 л. включительно. Нижніе чины именуются *ратниками* двухъ разрядовъ: въ 1 зачисляются при призывѣ или увольненіи въ запасъ, для формированія ополченныхъ частей и пополненія постоянныхъ войскъ въ случаѣ истощенія запаса, во 2—только въ составъ ополченныхъ частей всѣ лица, назначенныя при призывѣ. Четыре младшіе возраста ополченія 1 разряда, т. е. зачисленные при послѣднихъ 4 призывахъ, подвергаются учету и, съ Высочайшаго соизволенія, призываются въ учебные сборы не долѣе 6 недѣль на 1 и на 3 году состоянія въ ополченіи. Изъ болѣе раннихъ возрастовъ учету подлежатъ: офицеры, врачи, фельдшера, лица первыхъ 2 разрядовъ по образовательному цензу, а изъ окончившихъ учебныя заведенія 3 разряда — состоящія на службѣ государственной и по выборамъ. Учебные сборы производятся ежегодно ратникамъ 1 разряда, на 1 и 3 году по зачисленіи ихъ, въ нѣсколько очередей осенью и въ началѣ зимы, но могутъ быть назначены въ весенній и лѣтній мѣсяцы. Мѣсто сбора — свой уѣздный городъ; предоставлено отбывать сборы и по мѣсту временнаго жительства, о чемъ подается заявленіе не позже 1 января уѣздному воинскому начальнику въ избранномъ мѣстѣ. Отъ явки въ учебные сборы освобождаются: 1) лица, занимающія на государственной и общественной службѣ должности, освобождающія отъ призыва изъ запаса (приложеніе къ ст. 25 Устава о В-ой п—и, изд. 1897 г.); 2) лица, зачисляемыя въ мирное время въ запасъ при вынутіи жребія; 3) воспитанники учебныхъ заведеній первыхъ 2 разрядовъ; 4) лица, одержимыя болѣзнями, препятствующими, по ст. 136 Устава, личной явкѣ къ призыву; 5) лица, арестованныя по суду и слѣдствію. Временно освобождаются отъ сборовъ ратники, живущіе постоянно въ волостяхъ, правленія которыхъ отстоятъ отъ уѣздныхъ городовъ далѣе 500 верстъ и не связаны съ ними ж. д. Заявленія объ освобожденіи отъ сборовъ, съ приложеніемъ ополченскихъ свидѣтельствъ и удостовѣреній, подаются въ подлежащее воинское присутствіе не позже, какъ за 2 недѣли до срока явки. При введеніи всеобщей воинской повинности многія области Россіи были изъяты изъ подчиненія ей. Таковыми оказывались окраинныя и среднеазіатскія области. Въ настоящее время дѣлаются попытки распространить В. п. на эти области, и въ видѣ пробы принятъ Г. Думою и Г. С. законъ о введеніи В. п. въ Амурской и Приморской областяхъ (Законъ 25/XII 909 г.), но, съ другой стороны, изъ недовѣрія къ лойяльности Финляндіи личная В. п. въ ней отмѣнена (см. *Финляндія*).

Воинскій (уѣздный) начальникъ, особый штабъ-офицеръ или капитанъ въ каждомъ уѣздѣ или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ, вѣдѣнію котораго подлежатъ, какъ запасъ людей, такъ и нѣкоторые матеріальные запасы на случай войны. Одной изъ главнѣйшихъ его обязанностей является учетъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ запаса и ополченія, призывъ ихъ въ случаѣ объявленія мобилизаціи и распредѣленіе по частямъ, согласно заранѣе выработанному мобилизаціонному росписанію. Онъ же вѣдаетъ учетъ и распредѣленіе лошадей, воловъ, буйволовъ, поставляемыхъ по военно-конской повинности. Подъ его наблюденіемъ хранится имущество запасныхъ частей пѣхоты, формируемыхъ въ военное время изъ небольшихъ кадровъ. В. н. принимаетъ также дѣятельное участіе при пріемѣ въ воинскомъ присутствіи и развертцѣ новобранцевъ во время призыва, выбираетъ новобранцевъ въ гвардейскія части, спеціальныя войска, флотъ и затѣмъ

остальныхъ распредѣляетъ по частямъ войскъ, согласно росписанію главнаго штаба, издаваемому на каждый годъ, и отправляетъ ихъ по мѣстамъ, снабжая неимущихъ теплой одеждой. По должности онъ исполняетъ обязанности коменданта въ уѣздномъ городѣ, является членомъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія. Въ его вѣдѣніе поступаютъ всѣ находящіеся въ отпуску воинскіе чины. Ему подчинены всѣ находящіяся въ уѣздѣ мѣстныя и конвойныя команды. Всѣ воинскіе начальники даннаго раіона подчиняются начальнику мѣстной бригады этого раіона, въ управленіи котораго сосредоточена распорядительная часть, тогда какъ управленіе В. (у.) н. является органомъ исполнительнымъ. *К. О.*

Воинскій уставъ 1) былъ изданъ въ 1716 г. Петромъ I и состоялъ изъ трехъ частей, изъ которыхъ первая обнимала нормы военно-административнаго характера, патентъ о поединкахъ, положеніе о военномъ совѣтѣ и др.; вторая—воинскій артикулъ (*см.*) и третья—объ экзерциціи и приготовленіи къ маршу и о должности полковыхъ чиновъ. 2) Въ настоящее время В. у. есть общее названіе ряда отдѣльныхъ уставовъ и обнимаетъ „Уставъ внутренней службы“, опредѣляющій повседневную жизнь и службу воинскихъ чиновъ и частей; „Уставъ гарнизонной службы“, опредѣляющій взаимоотношенія чиновъ и частей цѣлаго гарнизона, а также регулирующій несеніе караульной службы; „Уставъ строевой службы“ (пѣхотный, кавалерійскій, пѣшей и конной артиллеріи), опредѣляющій формы строя каждаго рода оружія, переходы отъ одного строя къ другому, отъ одного порядка расположенія къ другому, способы дѣйствія тѣмъ или инымъ оружіемъ въ отдѣльности; „Уставъ полевой службы“, устанавливающій способы дѣйствія отрядовъ въ бою и служащій руководствомъ къ подготовкѣ войскъ къ ихъ боевой дѣятельности. Уставы утверждаются Высоч. властью и объявляются въ приказахъ по военному вѣдомству. Уставы, какъ руководства, дающія общія нормы, а не исчерпывающія всѣ случаи, должны бы мѣняться возможно рѣже. Между тѣмъ послѣ печальнаго опыта русско-японской войны происходила лихорадочная смѣна всѣхъ уставовъ, такъ что не успѣвали войска освоиться съ однимъ, какъ онъ уже замѣнялся другимъ (напр., У. вн. сл., изданный въ перераб. видѣ въ 1909 г., въ 1910 г. былъ уже отмѣненъ и замѣненъ новымъ). *К. О.*

Воинскій уставъ о наказаніяхъ, составляетъ XXII кн. Св. военныхъ постановленій и, изданный впервые въ 1839 г., замѣнилъ дѣйствовавшій до того времени артикулъ Петра Вел.

Воинскія присутствія (губернскія и уѣздныя), учрежденія, завѣдующія всѣми дѣлами по призыву новобранцевъ. Составъ *уѣзднаго* по воинской повинности присутствія: предсѣдатель—уѣздный предводитель дворянства, члены—уѣздный воинскій начальникъ, уѣздный исправникъ и членъ земской управы (въ городскихъ участкахъ еще и членъ городской управы), два врача и военный пріемщикъ. Вся процедура пріема и всѣ подготовительныя дѣйствія—составленіе и повѣрка призывныхъ списковъ, осмотръ, опредѣленіе годности, повѣрка правъ по образованію и пр. лежатъ на уѣзд. В. п. Составъ *губернскаго* В. п.: предсѣдатель—губернаторъ, члены—губернскій предвод. дворянства, вице-губернаторъ, предсѣдатель губ. зем. управы и одинъ изъ ея членовъ, прокуроръ окруж. суда и уѣздный воин. начальникъ. Кругъ дѣятельности: наблюденіе и руководство дѣятельностью уѣздныхъ присутствій и разсмотрѣніе жалобъ на ихъ дѣйствія. *К. О.*

Воинство небесное, терминъ, многократно употребляемый въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ для обозначенія небесной свиты божества. См. *ангелъ.*

Войкаръ, *Айвашъ,* лѣв. притокъ р. Оби, длин. ок. 150 в.; беретъ начало въ сѣв. Уралѣ, прибл. подъ 66° с. ш. на высотѣ 600—700 ф.; впадаетъ въ Обь верстахъ въ 200 ниже Березова; въ низовьяхъ до 75 саж. шир. *Л. Б.*

Войлокъ, см. *шерстяное производство.*

Войлочная болѣзнь винограда, заразная болѣзнь, могущая причинить винограду значительный вредъ. Вызывается она клещемъ Phytoptus vitis, живущимъ всегда на нижней сторонѣ

листьевъ въ маленькихъ, обыкновенно красноватыхъ (не всегда войлочныхъ), образованіяхъ. Зимуютъ они между чешуйками почекъ, по многу особей вмѣстѣ. Борются съ В. б. путемъ удаленія и сжиганія зараженныхъ листьевъ и концовъ вѣтвей. *С. Б.*

Война, борьба между государствами, народами, племенами или внутри ихъ при помощи военныхъ силъ. Виды В. очень многочисленны. Если исключить *гражданскія* В., которыя происходятъ между группами населенія или между партіями въ одномъ государствѣ, нужно различать *народныя* и *династическія* (раньше наз. *кабинетскія*) В., смотря по тому, ведутся ли онѣ въ интересахъ цѣлаго народа или только царствующаго дома. Послѣднія въ настоящее время становятся рѣже вслѣдствіе того, что власть монарховъ въ культурныхъ государствахъ ограничивается все больше и больше. Зато тѣмъ чаще въ новое время В., вызванныя интересами *господствующихъ классовъ*. Если проводить различіе по побудительнымъ причинамъ, то В. могутъ быть *завоевательными*, *религіозными*, обусловленными стремленіями къ захвату *престола*, *рынковъ*, къ *независимости*. По способу веденія В. бываютъ *наступательными* и *оборонительными*, хотя современная наука уже не проводитъ этого различія такъ строго. В. далѣе называютъ *большой* и *малой*, смотря по тому, въ чемъ центръ операцій: въ дѣйствіяхъ большими массами или съ мелкими (партизанскими и проч.) отрядами. Техническая цѣль В. заключается въ томъ, чтобы путемъ побѣды надъ военными силами непріятеля или завоеванія его территоріи довести его до невозможности оборонятьсяся дальше и тѣмъ принудить къ принятію желаемыхъ условій.

Въ исторіи человѣчества В. появляются одновременно съ образованіемъ сколько-нибудь прочныхъ общественныхъ соединеній. Въ первобытныя времена военнаго искусства въ собственномъ смыслѣ не существуетъ. Стратегія сводится къ элементарнѣйшимъ военнымъ хитростямъ, тактика къ такому же элементарному стремительному натиску. У цивилизованныхъ народовъ Востока появляются зачатки и стратегіи, и тактики, но дошедшія до насъ свѣдѣнія настолько скудны и спорны, что дѣлать какія-нибудь устойчивыя заключенія едва ли приходится.

Переходя къ тѣмъ древнимъ народамъ, быть которыхъ намъ извѣстенъ болѣе,—къ древнимъ грекамъ и римлянамъ,—мы должны прежде всего отмѣтить, что вооруженіе ихъ мало чѣмъ отличалось отъ вооруженія народовъ сѣдой старины. Тѣ же луки и стрѣлы, тѣ же метательныя копья (пилумъ), мечи, пики (гасты) и т. п., т. е., гл. обр. оружіе, необходимое для ближняго боя и боя рукопашнаго. Въ исторіи В. Греціи и Рима упоминаются часто, какъ орудія, состоявшія въ распоряженіи полевыхъ войскъ, большія метательныя машины, балисты и катапульты. Такъ, въ каждой римской когортѣ, по свидѣтельству Вегеція, было по пяти балистъ на колесахъ и по одной катапультѣ большого калибра. Это была артиллерія римлянъ. Хотя имѣются свидѣтельства о существованіи подобныхъ машинъ и въ болѣе древнее время и у другихъ народовъ, у ассиріянъ, іудеевъ (2-й кн. Паралипоменонъ, гл. XXVI, ст. 15), но свѣдѣнія эти отрывочны, и только употребленіе машинъ греками и македонянами за четыре вѣка до Р. Хр. и римлянами во время Пуническихъ войнъ можно считать исторически установленнымъ. Однако, несмотря на наличность метательныхъ машинъ, этой артиллеріи древности, бой грековъ и римлянъ все же носилъ характеръ скорѣе рукопашныхъ схватокъ (участіе въ которыхъ, правда, принимаютъ значительныя массы людей), чѣмъ планомѣрно веденныхъ сраженій, подготовляемыхъ дальнимъ огнемъ артиллеріи, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время. Бой, въ сущности, сводился къ тому, что воюющіе бросали другъ въ друга копья, направляя ихъ въ щиты съ тѣмъ, чтобы вонзившіяся въ щиты копья тяжестью своей заставили щиты опуститься и открыть воиновъ, на которыхъ они затѣмъ бросались съ мечами. Такъ шелъ бой во время Пуническихъ войнъ (III в. до Р. Хр.); таковымъ онъ оставался и при Юліи Цезарѣ, на что указываетъ хотя бы то, что въ сраженіи при Фарсалѣ (48 г. до Р. Хр.) арміи Помпея и Юлія Це-

заря строились передъ боемъ въ 250—300 шагахъ одна противъ другой. И если историки военнаго искусства, переходя къ временамъ, предшествовавшимъ паденію Западной римской имперіи, говорятъ, что въ это время воинскій духъ римлянъ угасъ, что выразилось въ томъ, что центръ тяжести боя перешелъ къ *стрѣлковому* бою, то это надо понимать условно, памятуя, что огнестрѣльнаго оружія еще не было и дальность и мѣткость метательныхъ орудій была ничтожна. Характеръ боя, рукопашный по преимуществу, былъ причиной того, что главное значеніе имѣла не столько выучка войскъ, сколько ихъ воодушевленіе, и мы имѣемъ очень много свидѣтельствъ, что арміи, численно малыя, успѣшно боролись съ арміями многочисленными и побѣждали ихъ; а рядомъ съ этимъ и тотъ фактъ, что побѣдитель несетъ, обыкновенно, неисчислимо меньшія потери, чѣмъ побѣжденный. Такъ, въ сраженіи при Иссѣ, по разсказамъ современниковъ, разбитый Дарій изъ 400 тысячъ потерялъ 100 тысячъ, тогда какъ побѣдитель Александръ Македонскій изъ 35 т.—всего четыре. Болѣе достовѣрны цифры сраженій Цезаря. При Фарсалѣ онъ потерялъ 200 чел., при Тапсѣ 50, въ то время какъ у непріятеля были уничтожены арміи. Объясняется это тѣмъ, что главныя потери неслись при преслѣдованіи, а не при боѣ.

Народы новаго міра, германцы, вступившіе въ борьбу съ народами классической древности, не внесли, въ сущности, ничего новаго въ вооруженіе и способы войны, а рыцарская система только еще болѣе подчеркивала значеніе непосредственнаго столкновенія воюющихъ, такъ какъ дѣйствія рыцарей большими массами, въ сущности, сводились къ единоборству отдѣльныхъ паръ. Появившіеся на исторической сценѣ мадьяры, а затѣмъ и народы Дальняго Востока, монголы, дѣйствовавшіе большими конными массами, тоже сводили бой къ непосредственному столкновенію дѣйствующихъ массъ. Проигрывалъ тотъ, кто не выдерживалъ непосредственнаго натиска. Тѣ же построенія длинными рядами многочисленныхъ армій, которыя имѣли мѣсто въ прежнее время, мы видимъ и въ средніе вѣка. При Бувинѣ (1214) армія германскаго императора Оттона IV (100—150 т. ч.) выстроилась противъ арміи французскаго короля Филиппа II Августа (50—60 т. ч.) и, не выдержавъ энергическаго натиска французовъ, понесла большія потеря. Потери побѣдителей были значительно меньше потерь союзниковъ, однако, въ процентномъ отношеніи онѣ были почти одинаковы.

Горючіе составы, какъ средство борьбы, были извѣстны еще въ глубокой древности, но ими не пользовались, какъ метательной силой. Изобрѣтеніе пороха и примѣненіе его къ оружію, какъ средства метанія стрѣлъ и камней на значительныя дистанціи, явилось поворотнымъ пунктомъ въ дѣлѣ развитія военнаго искусства и веденія войны. Правда, въ первое время, когда огнестрѣльное оружіе еще было далеко несовершеннымъ, рукопашный бой имѣлъ всегда рѣшающее значеніе. Однако, все же вскорѣ послѣ первыхъ попытокъ примѣненія пороха для метанія снарядовъ, въ войскахъ появляется огнестрѣльное оружіе. Такъ, есть указанія, что въ сраженіи при Пуатье (1356 г.) участвовала артиллерія, которая, впрочемъ, не имѣла существеннаго вліянія на ходъ боя. Нѣсколько позже, въ бою близъ Брюгге (1382 г.), были въ дѣлѣ ружья, залпомъ изъ которыхъ гентцы встрѣтили войска гр. Фландрскаго.—Русскія лѣтописи упоминаютъ о первыхъ артиллерійскихъ орудіяхъ, „арматахъ“, въ концѣ XIV столѣтія, въ княженіе Дмитрія Донского. Но эти первыя свѣдѣнія интересны только, какъ историческія справки первоначальнаго появленія въ бояхъ огнестрѣльнаго оружія, и нисколько не показываютъ того, что значеніе непосредственной схватки сколько-нибудь ослабилось этимъ новымъ родомъ вооруженія. Даже значительно позже, послѣ того, какъ артиллерія и ручное огнестрѣльное оружіе подверглись значительному усовершенствованію, они еще не умалили значенія непосредственнаго столкновенія. Еще въ XVI в. главное вооруженіе пѣхоты составляли пики и алебарды, шпаги и кин-

жалы, а аркебуза была настолько неудовлетворительна, что рядомъ съ ней конкурировалъ лукъ. Постепенное усовершенствованіе огнестрѣльнаго оружія вело, однако, къ тому, что нѣсколько увеличилось разстояніе, на которомъ арміи развертывались до начала боя. Но и въ XVIII вѣкѣ, въ эпоху Фридриха Великаго, эта дистанція была невелика, и пѣхота, подъ прикрытіемъ огня артиллеріи, развертывалась въ 1.000 шагахъ отъ противника съ тѣмъ, чтобы дойти до него на 400 шаговъ и послѣ подготовки съ этого разстоянія атаки ружейнымъ огнемъ броситься въ атаку для удара въ штыки, которые съ конца XVII вѣка замѣнили собою пики и другія орудія удара. Изъ отдѣльныхъ мнѣній этого продолжительнаго періода развитія огнестрѣльнаго оружія, высказанныхъ по поводу него, я отмѣчу мнѣніе Макіавели, который, въ XVI вѣкѣ, въ сочиненіи „О военномъ искусствѣ“, не придавалъ большого значенія огнестрѣльному оружію и въ частности артиллеріи; Петръ Великій въ началѣ XVIII стол. тоже признавалъ преобладаніе атаки надъ огневымъ дѣйствіемъ; наконецъ, Суворову (конецъ XVIII в.) принадлежитъ знаменитый афоризмъ: „пуля—дура, штыкъ—молодецъ“, конкретизирующій представленія военныхъ авторитетовъ того времени объ относительномъ значеніи огневого и штыкового боя. И такое отношеніе къ огнестрѣльному оружію вполнѣ понятно, если мы вспомнимъ, что въ половинѣ XVIII в. (Фридрихъ Великій) артиллерія открывала огонь съ дистанціи въ 1.000—800 шаговъ, такъ какъ на болѣе дальнихъ дистанціяхъ она была безсильна нанести какой-либо вредъ. Если къ началу XIX вѣка огнестрѣльное оружіе не было еще столь могучимъ средствомъ борьбы, какимъ оно является въ настоящее время, все же оно, и въ частности артиллерія, уже имѣло нѣкоторое значеніе, и Наполеонъ учелъ его, когда явился проводникомъ новыхъ методовъ борьбы. А нововведенія его сводились въ сущности къ слѣдующему. Такъ какъ до самаго послѣдняго времени передъ нимъ бои рѣшались непосредственнымъ столкновеніемъ бойцовъ, то строи были тонкіе, неглубокіе, разсчитанные на то, чтобы большее число людей могло принять участіе въ непосредственномъ ударѣ. Наполеонъ понялъ слабость этого построенія и ввелъ въ практику глубокія построенія, въ которыхъ передніе линіи войскъ постепенно поддерживаются задними и окончательный ударъ наносится сомкнутыми колоннами. Революціонныя войны способствовали развитію артиллеріи, и Наполеонъ воспользовался этимъ и далъ довольно широкое развитіе подготовительнымъ дѣйствіямъ артиллеріи и ея огня, начавъ собирать ее большими массами, для того, чтобы въ рѣшительные моменты боя она могла оказать существенную пользу. Онъ понялъ значеніе огня въ бою и далъ ему широкое развитіе и всеобщее примѣненіе. Кромѣ того, имъ же проведенъ въ жизнь такъ называемый принципъ частной побѣды, заключающійся въ томъ, чтобы рядомъ предварительныхъ маневренныхъ дѣйствій поставить свои войска въ такое положеніе, чтобы въ данное время и въ данномъ мѣстѣ они оказались сильнѣе противника и нанесли ему частичное пораженіе, по возможности въ наиболѣе важномъ пунктѣ. Эти положенія Наполеона, явившіяся въ началѣ XIX вѣка, въ теченіе всего столѣтія только получали дальнѣйшее развитіе, и этому помогало совершенствованіе средствъ пораженія. Тѣ же принципы проводилъ въ жизнь Мольтке, и благодаря этому кампанія 1870—71 гг. прошла побѣдоносно. Разница въ дѣйствіяхъ Наполеона и Мольтке заключается въ томъ, что вслѣдствіе отсутствія средствъ быстраго передвиженія войскъ Наполеонъ долженъ былъ сосредоточивать силы передъ сраженіемъ, тогда какъ Мольтке, при наличности широко развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ, имѣлъ возможность сосредоточивать ихъ во время сраженія. Сущность же дѣла осталась та же самая. Послѣдняя русско-японская война не дала новыхъ уроковъ тактики и стратегіи, новыхъ идей, хотя въ настоящее время военные писатели такъ много говорятъ о „новой“ тактикѣ, какъ результатѣ опыта русско-

*

японской войны. Въ сущности, она не дала ничего новаго, если не считать, что, благодаря техническому совершенству пушекъ и ружей, война лишній разъ подчеркнула значеніе огня и ослабила значеніе кавалеріи, какъ боевого рода оружія.

Широкое развитіе техники, особенно во второй половинѣ истекшаго столѣтія, дало возможность совершенствовать техническія средства борьбы, чему особенно способствовало то обстоятельство, что всѣ континентальныя государства, во имя яко бы идеи мира, только и дѣлали, что развивали свое вооруженіе, и въ настоящее время арміи всего міра снабжены новѣйшими средствами борьбы. Современная скорострѣльная и дальнобойная артиллерія, бросающая разрывные снаряды, несущіе сотни смертей на дистанцію до шести и болѣе верстъ, снабженная къ тому же такими приспособленіями прицѣливанія, которыя позволяютъ направить орудія въ цѣль безъ того, чтобы наводчикъ видѣлъ ее; магазинное и дальнобойное ружье, дистанція огня котораго тоже измѣряется верстами, а пробивная сила пули достаточна для пораженія не одного человѣка; электрическіе прожекторы, облегчающіе ночныя дѣйствія войскъ; телефонъ и телеграфъ—средства, облегчающія сношенія начальниковъ разныхъ степеней и ускоряющія передачу приказаній и распоряженій; желѣзныя дороги, механическая тяга орудій, автомобильный обозъ; наконецъ, нарождающійся воздушный флотъ, какъ средство развѣдки, а, пожалуй, и борьбы (я не говорю о техническихъ средствахъ современнаго флота — дредноутахъ, подводныхъ лодкахъ, самодвижущихся минахъ и т. п.),—всѣми этими усовершенствованіями техники пользуются въ настоящее время арміи, разросшіяся до огромныхъ размѣровъ, благодаря всеобщей воинской повинности, и исчисляемыя въ военное время милліонами въ каждой странѣ. Вслѣдствіе этого вооруженныя столкновенія носятъ теперь далеко болѣе губительный характеръ, чѣмъ въ прежнее время. Жертвы В. достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ. Вотъ нѣсколько цифръ:

Крымская кампанія.	Англичанъ.	Французовъ.	Турокъ.	Русскихъ.	Итого.
Убито въ сраженіяхъ	2.755	8.490	10.100	30.600	51.945
Умерло отъ ранъ	1.847	11.750	10.800	42.000	66.359
Умерло отъ болѣзней	17.580	75.375	24.500	374.000	491.475
Всего . .	22.182	95.615	45.400	446.600	609.797
Общ. числен. дѣйствов. армій .	98.100	309.400	165.000	888.000	1.460.500

Прусско-австрійская война.	Пруссаковъ.	Австрійцевъ.	Итого.
Убитыми.	2.650	11.100	13.750
Ранеными.	14.820	29.310	44.130
Всего . .	17.470	40.410	57.880
Общая численность дѣйствовавш. армій.	309.000	330.000	639.000

Франко-прусская война.	Французовъ.	Нѣмцевъ.	Итого.
Убитыми.	41.000	19.782	60.782
Умершими отъ ранъ	36.000	10.710	46.710
Умершими отъ болѣзней.	45.000	14.259	59.259
Получившими тяжкія увѣчья	116.000	89.000	205.000
Всего. . .	238.000	133.751	371.751
Общая численность дѣйствовавш. армій.	710.000	1.003.000	1.713.000

По японскимъ свѣдѣніямъ, въ теченіе послѣдней В. потери японцевъ исчисляются слѣдующими количествами. Убито на поляхъ сраженій — 48.428 чел., умерло отъ ранъ и болѣзней—37.218 чел., раненыхъ тяжело—210.688 чел., раненыхъ легко—142.108 чел. Такимъ образомъ, побѣда стоила японцамъ около полумилліона людей. Мукденское пораженіе стоило намъ почти 100 тысячъ человѣкъ. Таковы потери въ современныхъ бояхъ. Но условія современнаго боя оказываютъ сильное вліяніе на психику бойцовъ, и это вліяніе тѣмъ ужаснѣе, что оно не поддается учету, такъ какъ можетъ сказаться не непосредственно въ періоды боя, а значительно позже. И если несомнѣнно, что такія сильныя ощущенія, какія испытываются сражающимися, не могли оставаться безъ вліянія на нихъ, въ то время, когда В. сводилась, въ сущности, къ рукопашнымъ столкновеніямъ отдѣльныхъ лицъ, смотрящихъ въ глаза опасности только въ моментъ столкновенія, въ прочее же время почти не ощущавшихъ опасности, то теперь, когда смерть на театрѣ военныхъ дѣйствій какъ бы подстерегаетъ участниковъ и можетъ появиться неожиданно и невѣдомо откуда, воюющій находится въ постоянномъ нервномъ напряженіи, и вліяніе В. на психику неизмѣримо сильнѣе, чѣмъ было прежде. „Путемъ многочисленныхъ разспросовъ,—говоритъ одинъ изъ участниковъ русско-японской войны, — наблюденій, собственнаго опыта, я окончательно убѣдился въ томъ, что самая острая для бойца мука, это безусловно—пребываніе подъ огнемъ, непрерывное ожиданіе страданій, смерти. Все остальное—пустяки“ („Р. И.“, 1911 г., № 4).

Что касается веденія современной В., то несмотря на всѣ усовершенствованія техники или, пожалуй, благодаря именно имъ, трудности ея чрезвычайно велики. Тѣ потери, которыя несутъ арміи въ современныхъ бояхъ, вынуждаютъ сосредоточивать на театрѣ военныхъ дѣйствій огромныя арміи, подобныя полчищамъ Чингисъ-хана и завоевателей древности, вторгавшихся въ страны съ цѣлью захватить ихъ и въ нихъ осѣсть. Управленіе этими арміями, исчисляемыми сотнями тысячъ людей и многими десятками тысячъ лошадей, представляетъ едва одолимыя затрудненія; и однимъ изъ главныхъ затрудненій является то обстоятельство, что, благодаря дальности стрѣльбы современной артиллеріи и возможности ей почти безнаказанно открывать огонь съ совершенно укрытыхъ отъ взоровъ противника позицій, войска должны слишкомъ рано развертывать боевой порядокъ и задолго до дѣйствительнаго боя разбрасывать ихъ по раіону боевыхъ дѣйствій. Доставка огромныхъ армій даже по желѣзнымъ дорогамъ требуетъ значительнаго времени, а снабженіе ихъ продовольственными припасами, исчисляемыми только на одинъ корпусъ (40 т. чел. и 12 т. лошадей) въ количествѣ 1000 пудовъ мяса, 3000 пудовъ хлѣба, 3600 пуд. овса и столько же сѣна въ *сутки*, не считая прочихъ припасовъ, представляетъ задачу трудно разрѣшимую. Если прибавить сюда необходимость доставки боевыхъ запасовъ, расточаемыхъ въ современныхъ бояхъ, благодаря скорострѣльности артиллеріи и магазиннаго ружья, въ огромномъ количествѣ (за 1 день 2-го іюня 1904 года въ бою подъ Вафангоу одна 2-я батарея 4-й Вост.-Сиб. стрѣлк. артил. бригады разстрѣляла 11.000 снарядовъ), то станетъ ясно, что снабженіе армій всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго веденія операцій вопросъ чрезвычайной важности и остроты. Организація тыла, подготовка и содержаніе въ надлежащей готовности операціонной базы чрезвычайно затруднительны, и недавняя кампанія показала намъ это съ достаточной ясностью. Тѣ огромныя потери въ людяхъ, которыя несетъ армія въ современныхъ бояхъ въ видѣ раненыхъ, ставятъ санитарные органы въ невозможность оказывать своевременную помощь, и врачебныя и санитарныя силы численностью должны почти равняться численности самихъ армій, чтобы стоять на высотѣ поставленной имъ сложной и отвѣтственной задачи. Естественно, что расходы современныхъ В. становятся неимовѣрно большими: русско-японская В. обошлась Японіи въ 1.368 милл. руб. (1.356 милл. іенъ), Россіи — въ 1.873 милл. р., не

считая погибшаго флота: издержки русско-турецкой В. въ 1877 г. исчисляются въ сложности для обѣихъ сторонъ въ 1.800 милл. руб., франко-прусской войны—также въ суммѣ для обоихъ государствъ—въ 2.900 милл. руб.

Къ трудностямъ военнаго времени приходится прибавить затрудненія милитаристическихъ государствъ въ мирное время. Всѣ заботы государствъ, имѣющихъ постоянныя арміи, направлены на ростъ армій мирнаго времени; и такъ какъ росту этому не препятствуетъ пока отсутствіе контингентовъ новобранцевъ (нѣкоторое затрудненіе въ этомъ отношеніи испытываетъ, пожалуй, только Франція), то арміи растутъ непрерывно. Въ послѣднее время, однако, всѣ европейскія государства встрѣтили затрудненія съ той стороны, откуда, повидимому, они ихъ не ожидали. Всюду въ арміяхъ имѣется значительный некомплектъ офицеровъ, т. е. оказывается недостатокъ въ людяхъ, согласныхъ всю свою жизнь и всѣ свои силы посвятить военному дѣлу. Въ Германіи, напр., странѣ милитаризма по преимуществу, некомплектъ офицеровъ въ 1910 году исчислялся въ 1000 офицеровъ, при чемъ, въ дѣйствительности, онъ больше, такъ какъ 880 офицерскихъ вакансій были заняты фельдфебелями. Въ Англіи число молодыхъ людей, кандидатовъ въ офицеры, за двадцать лѣтъ сократилось больше, чѣмъ на двѣ трети; въ 1890 году ихъ было 2915, а въ 1909—728. Этого недостатка въ офицерахъ не испытываютъ арміи, организованныя на другихъ началахъ, отличныхъ отъ постоянныхъ армій. Не знаютъ ихъ Америка и Швейцарія.

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что рядомъ съ техническимъ усовершенствованіемъ средствъ борьбы, обученіе бойцовъ не усложняется, а, напротивъ, облегчается, лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить сокращеніе сроковъ службы подъ знаменами, доведенное во многихъ постоянныхъ арміяхъ до двухъ лѣтъ; время же необходимое для усвоенія элементарной техники военнаго дѣла въ дѣйствительности значительно меньше. Что сокращеніе можетъ быть проведено и далѣе, доказывается тѣмъ, что арміи-милиціи С.-А. Соед. Штатовъ и Швейцаріи, гдѣ продолжительность службы исчисляется днями, оказываются на высотѣ задачи и готовы для обороны страны. И это признается многими военными, имѣвшими случай наблюдать маневры этихъ армій: подготовка ихъ къ бою и выносливость не разъ поражали представителей постоянныхъ армій.

Война, какъ средство рѣшенія международныхъ осложненій, продолжаетъ и понынѣ стоять вѣчной угрозой культурѣ и прогрессу. Этимъ оправдываютъ современныя государства безмѣрные расходы на вооруженныя силы, производимыя въ то время, когда правительства говорятъ о своей готовности поддерживать миръ (см. *армія*, III, 503/505). Но постоянныя арміи во всѣ времена и у всѣхъ народовъ содержались съ исключительной цѣлью наступательныхъ операцій. Правда, современные военные авторитеты утверждаютъ, что даже въ видахъ обороны желательно наступленіе, такъ какъ оборона должна быть активной. И во имя этой активности огромныя массы людей задерживаются излишнее противъ необходимаго время на службѣ, отрываясь отъ производительнаго труда и падая непосильнымъ бременемъ на государственный бюджетъ. Техническія усовершенствованія средствъ борьбы, переносящія центръ тяжести боя къ огневому дѣйствію и позволяющія сокращать срокъ обученія дѣйствію ими, могутъ способствовать тому, что вооруженныя силы страны будутъ готовиться только для защиты родины отъ вторженія и расходовать на это дѣйствительно необходимое время. И если въ настоящее время, при современныхъ условіяхъ, эти усовершенствованія являются лишь средствомъ умноженія числа жертвъ войны, то въ будущемъ они же могутъ и должны стать средствомъ уничтоженія войнъ и связанныхъ съ ними жестокостей. См. *Н. П. Михневичъ*, „Исторія военнаго искусства“; *его же*, „Основы русскаго военнаго искусства“; *Пузыревскій*, „Развитіе постоянныхъ регулярныхъ армій“; *А. Баіовъ*, „Курсъ исторіи русскаго военнаго искусства“; *К. Дружининъ*, „Изслѣдованіе душев-

наго состоянія воиновъ"; *Д-ръ Шумковъ*, „О психикѣ бойцовъ во время сраженій"; *Р. Башинскій*, „О пораненіяхъ современнымъ оружіемъ"; *О. фонъ-Сорель*, „Какъ вели войну Наполеонъ и Мольтке"; *М. Драгомировъ*, „Наполеонъ и Веллингтонъ"; *Ланглуа*, „Тактическія послѣдствія прогресса вооруженія"; *Бліохъ*, „Будущая война" (7 т., 1898); *V. der Goltz*, „Das Volk in Waffen" (5 изд., 1899); *его же*, „Krieg- und Heerführung" (1901); *Berndt*, „Die Zahl im Kriege" (1895); *Jähns*, „Geschichte d. Kriegswissenschaften (1889/91); *Pierron*, „Methodes de guerre"; *Maude*, „Evolution of modern strategy" (1903); *его же*, „War and the world's life" (1907). *К. Оберучевъ.*

Война въ международномъ правѣ. Разсматриваемая какъ внѣшнее явленіе междунар. жизни, В. есть матеріальная, физическая борьба между двумя или нѣсколькими народами, направленная на насильственное осуществленіе какого-либо права или интереса. Являясь искони однимъ изъ способовъ осуществленія государствомъ тѣхъ или иныхъ своихъ цѣлей въ его отношеніяхъ къ другимъ государствамъ, В., подобно всѣмъ другимъ явленіямъ индивидуальной и коллективной жизни людей, должна была неизбѣжно стать однимъ изъ объектовъ права, правовой регламентаціи, и именно — права международнаго. Стремленіе если не упразднить, то урегулировать, упорядочить этотъ насильственный способъ разрѣшенія междунар. несогласій, смягчить связанныя съ нимъ бѣдствія и страданія мы встрѣчаемъ съ древнѣйшихъ временъ исторіи. Постоянно прибѣгая къ этому способу разрѣшенія междунар. споровъ, человѣчество всегда сознавало и сознаетъ непригодность голаго насилія, какъ разумнаго средства для этой цѣли. Какъ бы поневолѣ преклоняясь передъ силою и признавая фактическое „право" сильнаго, оно, однако, при первыхъ проблескахъ культуры начинаетъ стремиться къ ограниченію силы и насилія требованіями гуманности и вноситъ этическій элементъ въ способы примѣненія силы. В. ради одного проявленія своей силы и подчиненія себѣ болѣе слабыхъ мы встрѣчаемъ лишь на первыхъ ступеняхъ человѣческой культуры—у дикихъ племенъ, у первобытныхъ народовъ; здѣсь цѣль и результатъ В.— физическое, матеріальное подчиненіе слабаго ради безграничной эксплуатаціи его труда и имущества въ пользу побѣдителя (истребленіе враговъ, а позднѣе—обращеніе покоренныхъ въ рабовъ, уничтоженіе или грабежъ и присвоеніе ихъ имущества). Праву тутъ мѣста нѣтъ, кромѣ т. наз. права силы. Смягченія этого безграничнаго „права" проявляются лишь въ видѣ смягченій, вызываемыхъ мотивами „благородства": исконнее требованіе „объявленія" В., даже у дикарей; соблюденіе обѣщаній и обязательствъ, данныхъ врагу; правила „добропорядочной" В., bonne guerre, выработанныя средневѣковымъ рыцарствомъ для рыцарской В., „великодушія", иногда—гуманности, обусловливаемой либо общечеловѣческими этическими началами, либо религіозными мотивами (христіанство), иногда, наконецъ, разумной и дальновидной „политикой" (ради болѣе прочнаго и легкаго замиренія покореннаго населенія). При этомъ наблюдается общее явленіе, что устанавливаемыя обычаемъ правила веденія В. всегда мягче въ отношеніи къ народамъ, стоящимъ на уровнѣ культуры, близкомъ къ уровню даннаго народа. Но всѣ эти попытки регламентаціи правилъ веденія В., встрѣчаемыя съ древнѣйшихъ временъ (индійскій законодат. кодексъ Ману), ничего общаго съ *правомъ* не имѣютъ, хотя по названію имъ и придается иногда какъ будто правовой характеръ. Впервые вопросъ о „правѣ В." ставится въ римской юриспруденціи (феціальное право, позднѣе—Цицеронъ) и у средневѣковыхъ канонистовъ, запявшихся разработкой вопросовъ, касающихся В. — de re bellica, въ декретѣ Граціана—и „права" В., de jure belli, при чемъ высказываются требованія охраны мирнаго населенія, въ частности купцовъ, женщинъ, дѣтей, запрещеніе отравленнаго оружія, рекомендуется замѣна обращенія плѣнныхъ въ рабство выкупомъ ихъ и т. п. Юридическій элементъ въ этого рода теоретическихъ трактатахъ и въ междун. практикѣ того времени можно признать лишь въ томъ смыслѣ, что въ нихъ

выдвигается на первый планъ вопросъ о В., какъ правомѣрномъ способѣ разрѣшенія междун. несогласій, при чемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ ставится въ зависимость отъ самаго свойства „причины“ войны, отъ характера конфликта правъ или интересовъ, подавшаго поводъ къ В. Въ этомъ смыслѣ римская юриспруденція впервые выставляетъ положеніе, что В. является правомѣрною (bellum justum) только для защиты *права*; но зато въ правомѣрной В. „право“ побѣдителя безразлично. Этотъ взглядъ, въ обоихъ его направленіяхъ, усвоивается юристами и послѣдующихъ временъ. Такъ, дѣленія В. на правомѣрныя и неправомѣрныя, въ зависимости отъ ихъ цѣли, мы находимъ у средневѣковыхъ юристовъ, при чемъ правомѣрною цѣлью В. признается уже не только защита своего права, но и другія,—напр., обращеніе язычниковъ въ христіанство. Установленная юриспруденціею сдержка для примѣненія В. къ разрѣшенію междун. несогласій, въ видѣ требованія правомѣрныхъ для этого основаній, оказалась, однако, весьма недостаточною на практикѣ,—она отрицала, въ сущности, только чисто завоевательныя В. Обращеніе къ В. воюющіе обычно оправдываютъ необходимостью защиты своего „права“. Но этотъ критерій правомѣрности, помимо шаткости его основного признака — „право“, дѣйствительное или мнимое, произвольно опредѣляемое государствомъ,—измѣняется въ зависимости отъ успѣховъ культуры, отъ эволюціи политическихъ идей и политическаго строя народовъ и, наконецъ, отъ эволюціи самого международнаго общенія. Такъ, въ настоящее время отошли въ область преданій признававшіяся въ свое время правомѣрными В. религіозныя, династическія, В. для поддержанія т. наз. политическаго равновѣсія и т. п. И у новѣйшихъ юристовъ можно найти иногда попытки перечисленія „законныхъ поводовъ“ къ В. (между прочимъ, напр., В. за независимость); эта тенденція проявляется въ постановленіяхъ Гаагскихъ конференцій 1899 и 1907 гг. Конференція 1907 г. высказалась за обязательное обращеніе къ международному третейскому суду въ спорахъ, не затрогивающихъ „жизненныхъ интересовъ, независимости или чести спорящихъ государствъ или касающихся интересовъ третьихъ (постороннихъ спору) государствъ“; государства выговариваютъ себѣ неограниченное право обращаться въ этихъ случаяхъ къ В. и въ многочисленныхъ, заключенныхъ между ними за послѣднее время договорахъ объ „обязательномъ“ обращеніи къ третейскому суду для разрѣшенія возникающихъ между ними споровъ; но при этомъ вопросъ—затрогиваетъ ли данный споръ жизненные интересы, независимость или честь государства или нѣтъ, рѣшается, конечно, самимъ заинтересован. государствомъ. Очевидно, что и этотъ критерій „правомѣрныхъ“ по своему мотиву В. оказывается совершенно шаткимъ, неопредѣленнымъ и неюридическимъ. Замѣтимъ къ тому же, что, даже принявши дѣленіе В. на правомѣрныя и неправомѣрныя, въ указанномъ смыслѣ, вопросъ о „правѣ В.“ отъ этого нисколько не выигрываетъ, такъ какъ всѣ В., независимо отъ ихъ характера, должны подчиняться, въ смыслѣ примѣненія „права В.“, одинаковымъ правиламъ и нормамъ относительно способовъ веденія, юридическихъ послѣдствій этихъ способовъ для воюющихъ и нейтральныхъ государствъ и т. п., и, слѣдовательно, юридическаго значенія разсматриваемая классификація не имѣетъ. Не устраняя возможности самыхъ несправедливыхъ В., она характеризуетъ лишь (отчасти) взглядъ современныхъ государствъ на правомѣрныя причины обращенія къ В., и мы видѣли, что правомѣрностью В., т. е. ея причинъ, римскіе юристы и ихъ послѣдователи обусловливали безграничныя „права“ побѣдителя. Эта классификація безплодна и потому, что, какъ проявленіе государственной „политики“ и стремленія государствъ къ осуществленію своихъ политическихъ задачъ и жизненныхъ цѣлей, въ случаѣ надобности, даже путемъ физической силы, В. представляется въ *настоящее* время неотвратимымъ явленіемъ международной жизни въ виду отсутствія обязательнаго международнаго судилища для сужденія объ ихъ спорахъ въ важнѣйшихъ вопросахъ ихъ

взаимныхъ отношеній, или власти, стоящей надъ государствомъ и обладающей достаточными силами для регулированія международныхъ отношеній, и каждое государство автономно опредѣляетъ „жизненныя условія“, необходимыя для его существованія и развитія. При томъ и въ настоящее время политическій, соціальный и экономическій строй государства нерѣдко отражается на войнахъ,—и въ новѣйшее время, несмотря на участіе народа въ управленіи, встрѣчаются войны, т. сказ. правительственныя, вызываемыя соображеніями внутренней политики (для отвлеченія вниманія народа отъ внутреннихъ интересовъ, для возбужденія „патріотизма“ и т. п.) или ради иныхъ политич. цѣлей (франко-прусская война, вызванная Бисмаркомъ ради объединенія Германіи; войны Наполеона III). Современная доктрина отказалась поэтому отъ болѣе точнаго опредѣленія правомѣрныхъ *поводовъ* къ войнѣ и ограничивается формальнымъ опредѣленіемъ ея фактической цѣли и задачи. Задачею и цѣлью войны, съ точки зрѣнія современной доктрины, является пріобрѣтеніе или осуществленіе (сохраненіе или возстановленіе) спорнаго между двумя государствами публичнаго права или интереса; въ матеріальную оцѣнку этихъ мотивовъ и въ болѣе точную ихъ характеристику доктрина не входитъ. Иногда встрѣчается взглядъ на войну, какъ на юридическій процессъ между государствами, какъ на средство возстановленія нарушеннаго и выясненія спорнаго правоотношенія; и въ практикѣ предпринятая война обычно оправдывается ссылками на совершенное противникомъ правонарушеніе. Но такой взглядъ неправиленъ уже потому, что причиною войны далеко не всегда являются спорныя правоотношенія; обыкновенно война, даже наоборотъ, направлена къ разрушенію существующихъ правоотношеній и къ созданію новыхъ соотвѣтственно измѣнившемуся отношенію политическихъ силъ. Поэтому современная доктрина и практика отказываются отъ опредѣленія правомѣрныхъ причинъ и результатовъ войны, какъ и отъ взгляда на войну, какъ на подобіе судебнаго процесса. Регулированіе этихъ вопросовъ происходитъ иногда лишь практически—путемъ вмѣшательства непричастныхъ къ войнѣ державъ въ двухъ направленіяхъ: 1) иногда—для предупрежденія войны, грозящей возникнуть между двумя государствами („добрыя услуги“, посредничество, предложеніе третейскаго суда, вооруженное вмѣшательство), а иногда 2) въ видѣ вмѣшательства въ результаты В., въ устанавливаемыя воюющими условія ихъ замиренія (Японія — Китай 1898 г.). Цѣлью и оправданіемъ такого рода вмѣшательствъ является охрана междун. интересовъ междун. общенія. Помимо этого, современная доктрина и практика ограничиваются регулированіемъ способовъ веденія В. и отношеній воюющихъ къ нейтральнымъ государствамъ. Этому регулированію значительно способствовало разграниченіе въ юриспруденціи публичнаго права отъ частнаго и публичноправовыхъ отношеній отъ частноправовыхъ. Еще въ XVII в. мы встрѣчаемъ въ доктринѣ дѣленіе В. на публичныя (между государствами), частныя (между подданными одного или разныхъ государствъ) и смѣшанныя (между подданными и правительствомъ). Съ централизаціею правительственной власти въ европейскихъ государствахъ устанавливается внутреннее замиреніе государствъ (королевскій земскій миръ) и воспрещеніе частныхъ и смѣшанныхъ В. (исключеніе — каперство въ морской В.), устанавливается взглядъ, что только государство имѣетъ право веденія В. Но объектомъ этихъ В. служитъ непріятель,—его владѣнія, имущества, публичныя и частныя, само населеніе. Въ XVIII вѣкѣ встрѣчаются уже первыя попытки различенія и въ этомъ отношеніи, но попытки, обосновывавшіяся не юридическими, а скорѣе гуманитарными соображеніями. Юридическая конструкція отношеній между воюющими стала возможна лишь по выясненіи основного положенія, что война есть отношеніе государства къ государству, а не индивидовъ къ индивидамъ, и что врагами въ войнѣ являются не частныя лица, а государства. Эти начала формулированы на рубежѣ XVIII и XIX вѣковъ Руссо и франц. юристомъ Порталисомъ и усвоены док-

триной. Изъ этого положенія вытекаютъ всѣ основныя юридическія нормы *права В.*, т. е. нормы обусловленныхъ войною отношеній между воюющими государствами и ихъ подданными и—въ частности—нормы, регулирующія способы веденія войны и положеніе частныхъ лицъ и частной собственности во время войны. Такъ, изъ него вытекаетъ выводъ, что орудіемъ и объектомъ войны должны служить лишь организованныя вооруженныя силы государства (комбатанты), государственныя средства обороны и государственная собственность. В. съ точки зрѣнія современнаго междун. права есть вооруженная борьба между государствами ради возстановленія нарушенныхъ или ради установленія новыхъ правоотношеній путемъ принудительнаго подчиненія воли одного государства волѣ другого (неправильна поэтому технически обиходная терминологія, напр., въ выраженіи „таможенная война“). Даже вооруженная борьба болѣе или менѣе значительныхъ группъ населенія (политич. партій) одного государства между собой или даже съ правительствомъ (междоусобная В.) получаетъ характеръ В. (въ техн. смыслѣ) со всѣми юридическими отсюда послѣдствіями только въ извѣстныхъ условіяхъ: только признаніе возставшей противъ правительства части населенія „воюющею стороною“ превращаетъ мятежъ, караемый уголовнымъ національнымъ закономъ, въ правомѣрную съ междун. точки зрѣнія войну со всѣми вытекающими отсюда для участниковъ и нейтральныхъ правами и обязанностями. Мирное населеніе принципіально устраняется, так. обр., современнымъ межд. правомъ отъ участія въ войнѣ и не только ради сохраненія за войною характера борьбы вооруженныхъ организованныхъ силъ государствъ, но и въ виду признанной практической (стратегической) безполезности такого участія при современныхъ условіяхъ военной техники; *возможное* тѣмъ не менѣе участіе мирнаго населенія въ военныхъ дѣйствіяхъ обусловливается извѣстной регламентаціею, которая уравниваетъ ополченцевъ-добровольцевъ съ регулярными комбатантами. Но съ другой стороны, мирное населеніе пользуется охраною своихъ личныхъ и имущественныхъ правъ и не во имя произвольныхъ и шаткихъ соображеній и побужденій гуманности, а на основаніи юридическаго принципа, заключающагося въ самомъ понятіи войны. Вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе вводятся въ надлежащія рамки соображенія „военной необходимости“, которыми такъ охотно прикрывали военные люди необходимость разрѣшенія воюющимъ полнаго произвола въ способѣ веденія войны (оправданіе запрещеннаго нынѣ права добычи, замѣна насильственной фуражировки платными реквизиціями, воспрещеніе бомбардировки неукрѣпленныхъ мѣстъ и т. п.). Далѣе, такъ какъ война есть вооруженная борьба, имѣющая цѣлью лишь сломить сопротивленіе непріятеля и заставить его подчиниться требованіямъ побѣдителя (а не наказаніе за правонарушеніе и т. п.), то является неправомѣрною всякая жестокость, не оправдываемая самою цѣлью войны и военною техникою (напр., избіеніе и добиваніе раненыхъ, выбитыхъ изъ строя, плѣнныхъ). Такія требованія, какъ пощада и даже нейтрализація больныхъ и раненыхъ воиновъ, узаконенная Женевскою конвенціею 1864 и 1906 г. и Гаагскою 1907 г., пощада сдавшихся и взятыхъ въ плѣнъ (Гаагск. конф. 1899 и 1907 гг.), запрещеніе употребленія извѣстнаго рода оружія (разрывныхъ снарядовъ въ силу Петербургской декларацiи 1868 г.) и т. п., являются въ современномъ правѣ войны не въ видѣ обусловленныхъ требованіями религіи или гуманности „смягченій“ *права* войны (какъ у прежнихъ писателей, напр., у Г. Гроція), а въ видѣ требованій права. Наконецъ, изъ признанія, что война есть вооруженная борьба между государствами для разрѣшенія спорнаго между ними отношенія, современное право ограждаетъ мирные интересы неприкосновенныхъ спору нейтральныхъ государствъ подъ условіемъ ихъ невмѣшательства въ эту борьбу. Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, какъ одинъ изъ существенныхъ моментовъ правовой регламентаціи войны, — настойчивое стремленіе культурныхъ государствъ путемъ междун. соглашеній

не только выяснить и установить, но и кодифицировать нормы права войны и облечь эти нормы юридическою санкціею, т. е. отвѣтственностью за ихъ нарушеніе (Гаагск. конв. 1907 г.). Инициатива такой кодификаціи принадлежитъ ученымъ-теоретикамъ (Д. Фильдъ, Доминъ-Петрушевичъ, Блюнчли). Составленная въ 1863 г. проф. Либеромъ „Полевая инструкція для войскъ С.-А. Соед. Штатовъ“ получила законодательную санкцію. Въ 1874 г. созванная по иниціативѣ имп. Александра II Брюссельская конференція (15 государствъ) выработала проектъ деклараціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны. Проектъ не былъ утвержденъ державами, но оказалъ значительное вліяніе на изданіе болѣе или менѣе однообразныхъ національныхъ военныхъ регламентовъ (у насъ составл. кап. Піуновскимъ: „Законы и правила войны по межд. праву“, 1877 г.), на составленное междун. институтомъ междун. права въ 1880 г. „Руководство законовъ сухопутной войны“ и даже на подписанныя на Гаагскихъ мирныхъ конференціяхъ 1899 и 1907 г. „конвенціи о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны“. Кромѣ этихъ конвенцій, на конференціяхъ 1899 и 1907 г. подписано свыше 12-ти соглашеній, регламентирующихъ различные вопросы права войны, какъ сухопутной, такъ и морской. Литературу см. при словѣ *международное право*. *В. Уляницкій.*

Война мышей и лягушекъ, см. *батрахоміомахія.*

Войнаральскій, Порфирій Ивановичъ (незаконный сынъ кн. Кугушевой), род. въ 1844 г., учился въ московск. университетѣ, но не кончилъ его вслѣдствіе ареста и ссылки (въ админ. порядкѣ) въ Арханг. губ. По возвращеніи на родину въ Пензенск. губ., В. былъ избранъ мировымъ судьей, но не утвержденъ. Въ началѣ 70-хъ гг. онъ примкнулъ къ движенію въ народъ; на него онъ пожертвовалъ все свое состояніе (до 40.000 р.); при его участіи были основаны въ Поволжьѣ разныя мастерскія, открыты лавочки, въ которыхъ работали или торговали землевольцы. Самъ В. работалъ въ качествѣ пропагандиста среди рабочихъ и крестьянъ; въ 1874 г. онъ былъ арестованъ въ Самарѣ. Въ 1878 г. по дѣлу 193 приговоренъ къ 10 годамъ кат. работъ. Въ 1884 г. переведенъ на поселеніе, въ 1897 г. возвращенъ въ Евр. Россію, гдѣ скоро умеръ (1898). *В. В-въ.*

Войнаровскій, Андрей, племянникъ Мазепы, участвуя въ замыслахъ своего дяди, нѣсколько разъ ѣздилъ въ Крымъ и Турцію, чтобы возбудить ихъ къ войнѣ съ Россіею, жилъ послѣ Полтавск. битвы въ Германіи, но былъ выданъ Россіи. Петръ I сослалъ его въ Якутскъ, гдѣ онъ ум. въ 1740 г.

Войска Донского область, см. *Область Войска Донского.*

Войско, см. *армія.*

Войславицы, посадъ холм. у., Люблинск. губ., 3333 жит.

Войтъ (нѣм. *Vogt*, лат. *advocatus*, польск. *wójt*), лицо, стоявшее во главѣ польскаго „мѣста“ (города), преимущественно устроеннаго на магдебургскомъ правѣ. Въ эпоху нѣмецкой колонизаціи въ Польшѣ должность В. получалъ обыкновенно посредникъ между княземъ или частнымъ землевладѣльцемъ и вызываемыми въ Польшу иноземными колонистами, чаще всего нѣмецъ, знакомый съ польскими отношеніями и сохранившій связи со своей прежней родиной; онъ назывался *осадчикомъ* (locator), т. к. съ нимъ владѣлецъ заключалъ договоръ въ цѣляхъ основанія нѣмецкихъ *осадъ*: селъ или „мѣстъ“. Въ награду за свои труды В.-осадчикъ получалъ въ свою пользу нѣсколько лановъ городской земли, часть чинша (платежей) съ мясныхъ лавокъ, лотковъ, мельницъ, часть судебныхъ пеней и т. п. Свою должность, отвѣчающую отчасти теперешней должности бургомистра или президента магистратовъ, но соединенную съ судебными функціями, съ предсѣдательствованіемъ въ т. н. *лавѣ*, В. держалъ на наслѣдственномъ правѣ, которое онъ могъ продать или передать кому хотѣлъ. Въ старинныхъ официальныхъ грамотахъ, смѣшивающихъ понятія „мѣста“ (*civitas*) и села (*villa*), В., какъ представитель городской общины, не различается строго отъ солтыса (*scultetus, Schultheiss*), представителя общины сельской. Уже въ XIV в. В. появляются и въ нѣкоторыхъ областяхъ ли-

товско-русскаго государства на смѣну крестьянскихъ властей древнерусскаго происхожденія; и здѣсь они вѣдаютъ людей судомъ и управою и получаютъ каждую десятую волоку (около $19^1/_2$ десят.) изъ вымѣренныхъ ими и третій грошъ съ судебныхъ штрафовъ и мельницъ.—Въ современной Польшѣ В. называется выборный глава мелкой самоуправляющейся единицы, т. н. сельской гмины. *И. Р-нъ.*

Войцеховскій, Тадеушъ, современ. польск. историкъ, род. въ 1838 г., проф. польск. исторіи въ краковск. ун-тѣ. Изъ сочиненій В. („Zabiegi cesarza Maksymiljana II o koronę Polską w latach 1572—1576", 1860; „O rocznikach polskich X—XV w.", Krak. 1880; „O Kazimierzu Mnichu", Krak. 1881; „O powtórnej elekcyi Stanisława Leszczyńskiego", 1733 г., „Roczn. Akad." 1888, „Kw. Hist.", 1888) особ. цѣнится „Chrobacya. Rozbiór starożytności słowiańskich" (1873), въ кот. В. на основаніи лингвистическихъ данныхъ доказываетъ, что еще при Птоломеѣ славяне жили надъ Вислой. *И. Р-нъ.*

Войцѣхъ, см. *Адальбертъ Пражскій.*

Вокабулы (лат. vocabulae), иностр. слова съ переводомъ на родной языкъ, для заучиванія наизусть; см. *обученіе языкамъ.*

Вокализъ, упражненіе для развитія пѣвческой техники.

Вокальная музыка, собственно говоря, музыка для однихъ только человѣческихъ голосовъ (латин. vox). В-й м-й называютъ, впрочемъ, и всякую музыку для пѣнія, хотя бы и съ сопровожденіемъ инструментовъ.

Вокансонъ (Vaucanson), Жакъ де-, франц. механикъ, род. въ 1709 г., пріобрѣлъ въ свое время извѣстность построенными имъ автоматами (*см.*), доставившими ему въ 1741 г. мѣсто королев. инспектора шелковыхъ мануфактуръ. В. изобрѣлъ также ткацкій станокъ. Ум. въ 1782 г.

Вокзалъ, нѣкогда помѣстье близъ Лондона нѣкоего Фоксъ де Броте (Falkes de Breauté, отсюда первон. Falkes Hall, зат. Vauxhall); тамъ въ 1661 г. былъ устроенъ увеселительный садъ для фешенеб. публики. Долго служилъ общимъ названіемъ для такого рода увеселит. мѣстъ. У насъ, въ Россіи В. называется зданіе при желѣзно-дорожной станціи.

Вокингъ, см. *Уокингъ.*

Вокленъ (Vauquelin), Луи, франц. химикъ, род. въ 1763 г., съ 1794 г. проф. Ecole des mines и Collège de France, съ 1811 г. проф. химіи на медицин. факультетѣ, ум. въ 1829 г. Работы В., отличавшіяся большой точностью и аккуратностью, относились къ разнообразнымъ областямъ химіи. Изслѣдованія В. надъ минералами сильно способствовали развитію минеральной химіи и привели его самого къ открытію хрома и берилловой земли. Въ области органической химіи В. открылъ хинную кислоту, аспарагинъ, камфоровую кислоту, опредѣлилъ составъ сѣроуглерода и пр. Въ области аналитич. химіи указалъ новые способы раздѣленія различн. металловъ (напр., платиновыхъ). Лабораторія В. послужила школой для многихъ выдающихся химиковъ. Труды В. печатались въ „Annales de Chimie", „Journal des mines", „Annales des sciences naturelles" и др.

Воклюзъ (Vaucluse), департ. въ юго-вост. Франціи, 3578 кв. км., 239.178 жит., частью гористъ, орош. рр. Эйгомъ, Роной, Дюрансой и др., климатъ мягкій, почва плодородная. Залежи сѣры, бураго угля. Главн. занят. жит. винодѣліе, хлѣбопаш., плодоводство. Развито шелков. и металлург. промышл. Главн. гор. Авиньонъ.

Воклюзъ (Vaucluse), знамен. источникъ, дающ. начало рѣкѣ Соргъ, въ департ. В. Въ 1337 -41 и 1351—3 гг. въ деревнѣ В. по близости источника жилъ Петрарка, написавшій здѣсь многія свои сочиненія. Здѣсь ему воздвигнутъ памятникъ.

Vox populi, vox Dei (лат.), гласъ народа—гласъ Божій.

Вокулеръ (Vaucouleurs), городокъ во франц. департ. Маасъ, 2.874 жит.; памятникъ Жаннѣ Д'Аркъ, которая здѣсь начала свою политическую дѣятельность.

Воланъ, Андрей, польскій дипломатъ и защитникъ кальвинизма. Род. въ 1530 г., былъ личнымъ секретаремъ королей Зыгмунта Августа, Стефана Баторія и Зыгмунта III, исполняя отвѣтственныя дипломатическія

порученія; такъ, между прочимъ, въ 1595 г. В. вмѣстѣ съ Львомъ Сапѣгой былъ посланъ королемъ Зыгмунтомъ III въ Москву для ратификаціи мира, заключеннаго съ царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ. В. былъ страстнымъ противникомъ іезуитовъ, для борьбы съ которыми онъ на съѣздахъ 1570 и 1585 гг., хотя и самъ горячій кальвинистъ, призывалъ къ объединенію литовскихъ кальвинистовъ и лютеранъ. Ум. въ 1610 г. Изъ сочиненій его болѣе извѣстны: „De libertate politica", „О перекрещенцахъ", „Vera et orthodoxa veteris Ecclesiae sententia ad Petrum Scarga", „О папѣ, какъ истинномъ антихристѣ". *З. Л.*

Волапюкъ, см. *всемірные языки.*

Волатерры (Volaterrae), см. *Вольтерра.*

Волга (у древнихъ *Ра*, у арабовъ и татаръ *Итиль*, у мордвы *Рау*), величайшая рѣка Европы, длина ея отъ истока до устья (у Четырехбугорнаго маяка) 3.463 вер., площ. бассейна В. 1.231.950 кв. вер. (1.402.010 кв. км.). За истокъ В. принимается колодезь (надъ нимъ часовня) среди торфяного болота у дер. Волгино-Верховье въ осташковскомъ у. Тверской губ., близъ границы съ демянскимъ у. Новгородской губ., подъ 57°15' с. ш. и 32°30' в. д. Гр., въ 9 в. отъ оз. Стержъ, на абс. высотѣ въ 107 саж. Мѣстность въ истокахъ В. представляетъ моренный ландшафтъ, слагающійся изъ удлиненныхъ заболоченныхъ котловинъ съ затрудненнымъ стокомъ и промежуточныхъ пологихъ холмообразныхъ высотъ, сложенныхъ изъ краснобураго мореннаго суглинка, 112—117 саж. абс. выс. Какъ холмы, такъ и котловины покрыты лѣсомъ изъ ели, березы (рѣдко сосны), осины, ольхи; преобладаетъ ель. Многіе холмы очищены отъ лѣса и обращены въ пашни. Рагозинъ и Никитинъ болѣе склонны считать за истокъ В. рѣку Руну, вытекающую изъ оз. Лапина и впадающую послѣ 36 в. теченія въ В. пониже ея истока изъ оз. Стержъ. Область истоковъ В., лежащая въ предѣлахъ Валдайской возвышенности (*см.*), находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ верховьями Зап. Двины, а также р. Полы, принадлежащей къ басс. оз. Ильмень. По представленію Птоломея (II в. по Р. Х.), В. (Ра, Rha) беретъ начало съ горъ, но уже на Каталанской картѣ 1375 г. В. изображается вытекающей изъ озера, а Герберштейнъ (полов. XVI ст.) описываетъ и изображаетъ В. вытекающей изъ болота, расположеннаго въ лѣсу.—В. протекаетъ по губерніямъ Тверской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской, всѣ губернскіе города коихъ лежатъ на В.; кромѣ того по В. расположено 30 уѣздныхъ городовъ. Четыре первыхъ изъ названныхъ губерній называются верховыми, пять послѣднихъ, начиная съ Казанской, низовыми. Бассейнъ В., захватывая 23 губерніи, въ 2½ раза превосходитъ площадь Германіи. Правый берегъ В., въ большинствѣ случаевъ (но не всегда) высокій и сильно размываемый, называется *нагорнымъ*, лѣвый—обыкновенно (но не всегда) низменный и въ половодье затопляемый—*луговымъ*. Общее направленіе теченія В. вплоть до Казани на востокъ, отсюда въ общемъ на югъ, отъ Царицына на юго-вост. Притоковъ В. принимаетъ около 300, а всего въ бассейнѣ В. однѣхъ только сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ свыше 900. Общая длина всѣхъ рѣкъ, озеръ и каналовъ въ басс. Волги 74.104 вер. (изъ нихъ въ басс. Камы 29.926 в., въ басс. Оки 9.412 в., въ басс. Вятки 7.177 в.), изъ нихъ судоходныхъ 16.640 в., сплавныхъ 36.377 в., несплавныхъ 21.087 в.—На 9-й в. отъ истока Волга впадаетъ въ оз. Стержъ, длиной до 14 в., шириной до 3½ в. (абс. высота уровня 96 саж.). При выходѣ изъ оз. Стержъ В. имѣетъ около 20 саж. ширины; на 25-й верстѣ отъ истока В. впадаетъ въ оз. Вселугъ, соединенное съ оз. Пёно. У д. Извѣдово Волга, вытекая изъ оз. Пёно, имѣетъ до 100 саж. ширины. Благодаря бейшлоту (см. ниже) и низкимъ берегамъ, Волга вплоть до оз. Волго на протяженіи 52 в. имѣетъ видъ длиннаго, мелкаго, извилистаго озера, затопившаго прибрежные луга и лѣса. На 4-й верстѣ отъ истока изъ Пёно В. принимаетъ справа р. Жукопу длиной 80 в. Оз. Волго имѣетъ въ длину 7 в., въ ширину до 2—3 в. На 5-й верстѣ ниже оз. Волго и на 101 в.

отъ истока В. рѣка преграждена плотиной (*Верхне-Волжскій бейшлотъ*), образующей изъ басс. верхней В. большое водохранилище (*Верхне-Волжскій резервуаръ*; до 50 милл. куб. саж. воды), имѣющее цѣлью поддерживать уровень В. до Рыбинска на протяженіи 680 в. на такой высотѣ, чтобы судоходство было возможно отъ г. Твери. Ниже бейшлота начинается сплавъ судовъ по В. Отъ бейшлота вплоть до устья Селижаровки ширина В. 20—30 саж., а берега становятся возвышенными. Въ 18 в. ниже истока изъ оз. Волго рѣка принимаетъ въ себя слѣва р. Селижаровку, вытекающую изъ оз. Селигеръ (*см.*); отъ устья ея по В. начинается судоходство, хотя здѣсь вплоть до Ржева расположено 32 порога; у порога Рогъ, на границѣ осташк. и ржевск. уу., берега В. особенно высоки. Около Ржева лѣвый берегъ достигаетъ высоты 15 саж. надъ меженнымъ уровнемъ рѣки, ширина коей здѣсь въ межень 30 саж. Принявъ у г. Зубцова справа р. Вазузу (длина 143 в.), Волга, имѣвшая до сихъ поръ ю.-в. направленіе, теперь круто поворачиваетъ на с.-в. Берега отъ Ржева до г. Старицы высоки и бл. г. Старицы, гдѣ ширина рѣки до 60 саж., состоятъ изъ мощныхъ пластовъ горнаго известняка. Далѣе до Твери берега понижаются. У Твери В. принимаетъ слѣва Тверцу (176 в.), а справа Тмаку. Въ 16 в. выше устья Тверцы въ В. впадаетъ слѣва р. Тьма (Тма; 123 в.). Ширина В. у Твери въ межень 60 саж., расходъ воды ниже устья Тверцы 12 куб. саж., паденіе В. отъ истока до Твери на протяженіи 415 в.—35 саж., или 0,084 саж. на версту. Весь участокъ В. отъ Твери до Рыбинска составляетъ 355 в. Отъ Твери до устья Шоши В. течетъ на ю.-в., отсюда же поворачиваетъ на с.-в. Ниже устья Шоши (дл. 195 в.), впадающей справа, В. на протяженіи 12 в. составляетъ границу корчев. у. Тверской губ. и клинскаго Московской. Ниже устья Шоши В. вплоть до Рыбинска принимаетъ справа: Дубну (дл. 155 в.), Нерль (107 в.), Юхоть (62 в.), слѣва Согъ, Медвѣдицу (250 в.), Кашинку, Сить, Мологу (551 в.) и Шексну (398 в.). На этомъ участкѣ на днѣ В. много каменныхъ грядъ и гранитныхъ валуновъ. Глубина между Тверью и Рыбинскомъ въ среднемъ отъ 4 до 7 футъ, но колеблется отъ 2 до 12 ф. Принявъ въ себя Мологу, В. у г. Мологи круто поворачиваетъ на ю.-в. Отсюда рѣка дѣлается вполнѣ судоходной и, начиная отъ устья Шексны, подчиняется вѣдѣнію казанскаго округа путей сообщенія. Отъ Рыбинска до Ярославля рѣка удерживаетъ ю.-в. направленіе, а затѣмъ вплоть до Костромы течетъ въ общемъ на с.-в., ниже Костромы поворачиваетъ на в., а отъ Юрьевца до Нижняго течетъ на ю. До впаденія Шексны В. имѣетъ ширину меженнаго русла до 160 саж., принявши же Шексну, В. увеличивается почти вдвое. Притоки на протяженіи Рыбинскъ — Нижній: лѣвые — Кострома (375 в.), Мера (155 в.), Елнать-Желватая (95 в.), Немда (151 в.), Унжа (512 в.), Узола (125 в.), Линда (85 в.), правые — Которосль (112 в.), Шача, Елнадь. Долина рѣки отъ Рыбинска до Костромы не широка; русло высокихъ водъ почти вездѣ совпадаетъ съ русломъ меженныхъ; около Костромы ширина долины до 3½ в., у Юрьевца до 6½ в. Берега дѣлаются высокими и достигаютъ иногда 30 саж. До г. Романова возвышаются оба берега, а далѣе до Ярославля то оба, то поочередно правый или лѣвый. Отъ Ярославля до Костромы берега понижаются и около Костромы сравн. низменны; начиная отъ Костромы оба берега идутъ до впаденія Унжи, то повышаясь одновременно, то поочередно. Между Рыбинскомъ и Юрьевцомъ 24 большихъ острова. Ширина рѣки въ межень 125—350 саж. Общее паденіе отъ Рыбинска до Юрьевца 5½ саж. Расходъ воды въ межень у Ярославля по наблюденіямъ 1905—06 гг. 32,8 куб. саж. въ секунду, наибольшій расходъ въ весеннее половодье 1906 г. 941,2 куб. саж.; среднія скорости теченія 0,12 — 0,57 саж. въ сек. Между Рыбинскомъ и Ярославлемъ судоходство не встрѣчаетъ препятствій, ниже Ярославля русло усѣяно большимъ количествомъ каменныхъ грядъ и мелей. Между Юрьевцомъ и Нижнимъ долина В. расширяется и изобилуетъ островами (о. Ячменскій, ниже Пучежа, 11 в. длиной), русло рѣки песчаное, ширина

рѣки предъ впаденіемъ Оки 225 саж., по впаденіи Оки 550 саж., глубина 0,8 до 6 саж. Расходъ воды въ межень выше впаденія Оки 76 куб. саж., ниже ея 130 куб. с. Принявъ у Нижняго справа Оку (1.425 в.), Волга поворачиваетъ на в. и течетъ въ этомъ направленіи на протяженіи 403 в. до Казани, имѣя общее паденіе въ 10 саж. Долина рѣки сильно расширяется и вскорѣ послѣ Нижняго, около переката Телячій Бродъ, доходитъ до 15 в., суживаясь мѣстами до 2—3 в. (напр., у с. Кадницъ, у Чебоксаръ). Характеръ береговъ рѣзко мѣняется, правый берегъ теперь все время остается возвышеннымъ, достигая до 70 саж. надъ меженнымъ уровнемъ рѣки, лѣвый все время низменный, луговой. Отъ Нижняго до Казани въ В. впадаютъ: справа—Ока, Сура (810 в.), Юнга, Цивиль (145 в.), Свіяга (370 в.); слѣва — Керженецъ (211 в.), Ветлуга (747 в.), Рутка (105 в.), Арда, Б. Кокшага (205 в.), М. Кокшага (153 в.), Илеть (178 в.) и Казанка (140 в.). Паденіе В. между устьями Оки и Ветлуги 4,92 саж., между устьями Ветлуги и Казанки 4,66 с. Расходъ воды въ межень у с. Работокъ около 100 куб. саж.; у Вязовыхъ (15 в. выше устья Свіяги, гдѣ будетъ ж.-д. мостъ черезъ Волгу) самый большій расходъ отмѣченъ въ 2.093 куб. саж.; 4 іюля 1903 г. расходъ былъ 146 куб. саж., средняя скорость 0,152 саж. въ сек. Противъ устьевъ Ветлуги ширина В. 330 саж., глубина 4,6 саж., у Ильинки ширина $1^1/_2$ в., глубина 2,8 саж., у Чебоксаръ глубина $2^3/_4$—$3^1/_2$ саж., отъ устья Свіяги до устья Казанки ширина 280 — 540 саж., глубина 3 — 6 саж. Близъ д. Морквашъ берегъ, сложенный изъ яруса пестрыхъ мергелей (верхній отдѣлъ пермской системы), почти вертикально обрывается въ воду. Отъ Казани Волга круто измѣняетъ свое з.-в. направленіе на с.-ю., чему причиной тянущіяся на лѣвомъ берегу Волжскія возвышенности, достигающія 102 саж. абсолютной высоты. Кама, длиной 1.883 в., впадаетъ слѣва въ разстояніи 1.629 в. отъ истока Волги и 1.734 вер. отъ устья ея. Ниже устья Камы В. течетъ въ общемъ на югъ, но между Ставрополемъ и Сызранью дѣлаетъ большой изгибъ сначала къ востоку, а затѣмъ къ западу, образуя т. н. *Самарскую луку*. Длина этой луки отъ с. Новодѣвичье до Сызрани 233 в., а по прямому разстоянію въ самомъ узкомъ мѣстѣ всего 20 в. Отклоненіе В. обязано Жигулевскимъ горамъ, подымающимся до 174 саж. абс. выс. Отъ Сызрани до Царицына В. течетъ сначала на ю.-з., а потомъ на ю.-ю.-з. Паденіе В. отъ Казани до Царицына равно 24 саж. На всемъ этомъ протяженіи правый берегъ обрывистъ, достигая 200—300 ф. надъ меженнымъ уровнемъ. Лѣвый берегъ по б. ч. низменный, но противъ Жигулевскихъ горъ, между р. Сокомъ и Самарой онъ образуетъ т. н. *Сокольи горы*, близъ нихъ лежитъ уединенный *Царевъ Курганъ*, сложенный изъ фузулиновыхъ известняковъ. Высоты праваго берега, начинаясь у г. Тетюшъ, носятъ названіе Тетюшенскихъ горъ, продолженіемъ ихъ къ югу служатъ Щучьи, Ундорскія и Городищенскія горы (въ 30 в. выше Симбирска). О Жигулевскихъ сказано выше. Въ высотахъ праваго берега Самарской луки, отъ Печерскаго до Сызрани добывается много асфальта, пропитывающаго каменноугольныя и пермскія отложенія. Ниже Самары расположены Кашпурскія горы, у Хвалынска—Черноватонскія, ниже, къ Вольску—Дѣвичьи, отъ Вольска до Саратова—Змѣевы и Урдюмскія, у Саратова г. Лысая, сложенная изъ верхнемѣловыхъ и нижнетретичныхъ породъ. Отъ Саратова до Царицына тянутся Ушьи горы, достигающія 525 ф. надъ ур. В. Близъ д. Лапоть, въ 74 в. выше Камышина, расположенъ т. н. бугоръ Стеньки Разина высотой до 400 ф. Начиная отъ Камышина, берегъ понижается, но еще у Царицына имѣетъ до 250 ф. высоты. Ниже устья Камы В. принимаетъ мало притоковъ; наиболѣе значительные справа: Уса и Сызрань, слѣва: Майна (83 в.), Черемшанъ (370 в.), Сокъ (300 в.), Самара (550 в.), М. Иргизъ (165 в.), Б. Иргизъ (535 в.) и Еруланъ (330 в.). Долина В. при впаденіи Камы достигаетъ 20 в., между Тетюшами и Симбирскомъ $27^1/_2$, а у Екатериненштадта (Баронска) суживается до двухъ. Ширина меженнаго русла между устьемъ Камы и Царицыномъ колеблется отъ 250 до 800 саж.,

достигая мѣстами 1150 саж.; русло песчаное, сопровождаемое многочисленными островами, иногда длиной до 40 в. (у впаденія р. Майны). Расходъ воды у Тетюшъ въ межень 1906 г. былъ равенъ 278 куб. саж. Около Екатериненштадта меженный расходъ 1882 г. былъ 339 куб. саж., максимальный 4159 саж. Въ 20 в. выше Сызрани В. пересѣчена единственнымъ ж.-д. мостомъ (Александровскій мостъ). Приблизительно на половинѣ пути между Саратовомъ и Камышинымъ меженный уровень В. имѣетъ абсолютную высоту 0 саж. (т. е. находится на уровнѣ океана). Въ 20 в. выше Царицына В. отдѣляетъ отъ себя рукавъ *Ахтубу* (*см.*). Пониже Царицына В. круто измѣняетъ свое ю.-з. направленіе на ю.-в. Отъ Царицына до Астрахани по фарватеру 463 в., а паденіе В. на этомъ участкѣ 6,7 саж. (у Царицына—5,2 саж., у Астрахани —11,9 саж.). Ниже Царицына В. покидаетъ палеогеновое Камышинъ-Царицынское плато, врѣзываясь въ песчано-глинистую степь низового Поволжья, сложенную изъ постпліоценовыхъ каспійскихъ отложеній, и проходитъ по ней вплоть до Касп. моря; абс. высота каспійскихъ отложеній по В. не превосходитъ 180 ф. Ширина меженнаго русла у Царицына 950 саж., у Сарепты 300 саж., у Каменнаго Яра около 1000 саж. Высота праваго берега В. у Царицына 240 ф. надъ рѣкой, у Сарепты 80 ф., у Енотаевска 40 ф. Глубина меженной В. достигаетъ здѣсь мѣстами 83 фут. и болѣе. Долина В. у Сарепты имѣетъ въ ширину 30 в., у Чернаго Яра 17 в., а въ 40 верстахъ выше Астрахани, гдѣ отъ В. отдѣляется влѣво рукавъ *Бузанъ*, ширина долины до 50 в. Во время большихъ половодій все пространство между В. и Ахтубой шириной отъ 10 до 40 в. заливается водой. За вершину волжской дельты обыкновенно принимаютъ истокъ Бузана, въ этомъ случаѣ дельта занимаетъ площадь около 12.000 кв. вер. Бузанъ, соединившись съ Ахтубой у Краснаго Яра, въ 52 в. ниже впадаетъ въ море у Обжоровой косы. Въ 4 в. выше Астрахани отъ В. отдѣляется влѣво большой рукавъ *Балда* (дл. 66 в.); отсюда главное русло В. поворачиваетъ на югъ. Отъ Астрахани, считая по рук. Бахтемиру, до Бирючьей косы 94 в., а до Четырехбугорнаго маяка (9-футовый рейдъ), гдѣ устья В., 108 в.; отъ послѣдняго до 12-футоваго рейда (бл. мели Чистый Банкъ) 37 в. Въ самой Астрахани отъ Волги влѣво отдѣляется рукавъ *Кутумъ*, въ 3 в. ниже тоже влѣво рукавъ *Царева* (20 в.), еще въ 8 в. ниже—рукавъ *Башмаковка* (Тизанъ; 11 в.). Ниже В. дѣлится на множество рукавовъ. Въ 18 в. ниже Астрахани отъ В. отходитъ вправо большой рукавъ *Бахтемиръ*, по которому производится судоходство. По отдѣленіи Бахтемира Волга, получивъ названіе *Старой В.*, послѣ 57 в. теченія впадаетъ въ море близъ с. Житнаго. Бахтемиръ же впадаетъ послѣ 90 в. теченія въ море у остр. Четырехбугорнаго (108 в. отъ Астрахани), гдѣ находится маякъ.—Глубина устьевъ В. (рукава Бахтемиръ) колеблется чрезвычайно сильно въ зависимости отъ вѣтровъ: с.-в., с. и с.-з. вѣтры сгоняютъ воду изъ рѣки въ море, это вѣтры „сгонные"; напротивъ, ю.-з., ю. и ю.-в. вѣтры („моряна") нагоняютъ воду въ устья. Колебаніе горизонтовъ воды подъ вліяніемъ этихъ вѣтровъ достигаетъ сажени. Расходъ воды въ Бахтемирѣ въ 1890 г. въ концѣ сентября при горизонтѣ, превышающемъ самый низкій навигаціонный на 0,30 саж., оказался 51 куб. саж., а при горизонтѣ на 0,67 саж. выше того же уровня—142 куб. саж.

Вскрытіе и *замерзаніе* В. на участкѣ отъ верховьевъ до Саратова происходитъ, какъ видно изъ таблицы, приблизительно въ одно время. Продолжительность навигаціи, т. е. время отъ окончательнаго очищенія рѣки отъ льда до перваго появленія сала, составляетъ выше Царицына около 6½ мѣсяцевъ, въ Астрахани 8½ мѣсяцевъ. Кама въ устьяхъ очищается отъ льда въ среднемъ на 4 дня позже, а покрывается льдомъ на 8 дней раньше, чѣмъ Волга нѣсколько выше устья Камы. (См. таблицы на 65—66 и 67—68 страницахъ).

Режимъ. Для примѣра приведемъ нормальный ходъ измѣненій уровня В. у Казани (Верхній Услонъ). Со сре-

Данныя о вскрытіи и замерзаніи Волги въ среднемъ за годы 1877—1908 (по старому стилю).

	ВЕСЕННІЙ ЛЕДОХОДЪ.				ОСЕННІЙ ЛЕДОХОДЪ.				Продолжительность навигаціи.
	Первая подвижка льда.		Рѣка очистилась отъ льда.		Первое появленіе сала.		Рѣка покрылась льдомъ.		
	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Дней.
Рыбинскъ . . .	Апр. 2	207	Апр. 10	447	Окт. 21	87	Нояб. 11	92	197
Ярославль . .	„ 3	165	„ 11	378	„ 24	51	„ 10	64	196
Кострома . . .	„ 4	193	„ 12	398	„ 14	73	„ 9	81	188
Кинешма . . .	„ 5	212	„ 13	386	„ 25	93	„ 7	103	196
Юрьевецъ. . .	„ 6	189	„ 14	324	„ 26	74	„ 9	65	195
Н.-Новгородъ .	„ 3	183	„ 15	431	„ 24	77	„ 20	102	193
Исады . . .	„ 4	186	„ 13	379	„ 25	70	„ 18	75	195
Васильсурскъ .	„ 3	226	„ 12	400	„ 25	82	„ 14	66	196
Чебоксары . .	„ 3	207	„ 12	369	„ 26	72	„ 17	52	197
Верх. Услонъ .	„ 1	185	„ 12	374	„ 26	81	„ 18	69	197
Богородское . .	„ 3	194	„ 13	305	„ 26	58	„ 16	41	197
Симбирскъ . .	„ 4	197	„ 16	406	„ 27	111	„ 25	79	193
Самара. . . .	„ 2	164	„ 16	385	„ 19	96	„ 23	66	195
Вольскъ . . .	„ 3	171	„ 14	332	„ 31	102	„ 23	55	200
Саратовъ . . .	„ 1	165	„ 11	307	Нояб. 1	114	„ 30	88	194
Царицынъ . .	Мар. 23	47	„ 5	101	„ 9	67	Декаб. 1	26	219
Астрахань . .	„ 1	6	Мар. 11	2	„ 24	8	„ 3	2	257

Самыя раннія и самыя позднія вскрытія и замерзанія Волги за 32 года (1877—1908) по старому стилю.

	Первая подвижка льда.		Рѣка очистилась отъ льда.		Первое появленіе сала.		Покрытіе рѣки льдомъ.	
	Самая ранняя.	Самая поздняя.	Самое раннее.	Самое позднее.	Самое раннее.	Самое позднее.	Самое раннее.	Самое позднее.
Рыбинскъ. .	Мар. 15	Апр. 18	Мар. 24	Апр. 27	Окт. 3	Нояб. 21	Окт. 15	Декаб. 15
Ярославль .	„ 16	„ 20	„ 25	„ 25	„ 3	„ 20	„ 14	„ 13
Кострома . .	„ 17	„ 21	„ 29	„ 26	„ 3	„ 19	„ 15	„ 11
Кинешма . .	„ 19	„ 22	„ 30	„ 27	„ 2	„ 18	„ 15	„ 8
Юрьевецъ .	„ 24	„ 21	„ 31	„ 29	„ 3	Декаб. 2	„ 19	„ 18
Н.-Новгородъ	„ 19	„ 15	„ 31	„ 30	„ 3	Нояб. 16	„ 21	„ 26
Исады . . .	„ 23	„ 16	Апр. 1	„ 30	„ 3	„ 14	„ 24	„ 23
Васильсурскъ	„ 22	„ 15	„ 1	„ 22	„ 4	„ 24	„ 21	„ 17
Чебоксары. .	„ 23	„ 16	Мар. 31	„ 21	„ 2	„ 14	„ 22	„ 14
Верх. Услонъ	„ 20	„ 15	„ 29	„ 22	„ 3	„ 20	„ 25	„ 28
Богородское .	„ 25	„ 17	„ 31	„ 23	„ 2	„ 20	„ 23	„ 18
Симбирскъ .	„ 21	„ 16	Апр. 3	„ 26	„ 6	„ 22	„ 28	„ 27
Самара. . .	„ 20	„ 15	„ 4	„ 26	„ 9	„ 25	„ 28	„ 21
Вольскъ . .	„ 20	„ 20	„ 2	„ 26	„ 15	„ 13	„ 28	„ 24
Саратовъ . .	„ 14	„ 18	Мар. 29	„ 29	„ 1	Декаб. 16	Нояб. 1	„ 30
Царицынъ .	„ 1	„ 13	„ 17	„ 25	„ 25	„ 13	„ 2	„ 31
Астрахань .	Фев. 2	Мар. 26	Фев. 19	Мар. 31	Нояб. 1	Янв. 5 [1])	„ 11	Янв. 8 [1])

[1]) Въ 1902 году.

Таблица наиболѣе высокихъ и наиболѣе низкихъ стояній уровня воды въ Волгѣ въ среднемъ за годы 1877—1908 (по старому стилю).

	Наиболѣе высокая вода.		Наиболѣе низкая вода.			
			Передъ началомъ подъема весенней воды (зимою).		Въ навигацію (до начала осенняго ледохода).	
	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.	Мѣсяцъ и число.	Сотыя саж.
Рыбинскъ . . .	Апр. 13	484	Фев. 21—27	36	Авг. 23—26	26
Ярославль . .	„ 14—18	405	„ 25—28	6	„ 25—28	—5
Кострома . . .	„ 18	444	„ 23—мар. 1	29	„ 22—23	13
Кинешма . . .	„ 18	426	„ 26—мар. 4	52	Авг. 27—сен. 1	36
Юрьевецъ. . .	„ 19—20	352	„ 18—мар. 2	39	„ 25—сен. 1	20
Н.-Новгородъ .	„ 21—22	500	„ 21—28	61	„ 31—сен 2	31
Исады	„ 22—23	509	„ 24—мар. 3	50	Сент. 1— 4	17
Васильсурскъ .	„ 23—24	541	„ 28—мар. 7	62	„ 2— 4	27
Чебоксары . .	„ 25	519	Мар. 2—9	56	„ 3— 5	18
Верх. Услонъ .	„ 27—28	511	Фев. 26—мар. 6	62	„ 6— 9	24
Богородское . .	Мая 4— 5	525	Мар. 5—10	20	„ 2— 5	5
Симбирскъ . .	„ 6— 7	560	—	—	„ 2— 9	53
Самара. . . .	„ 10—12	568	Мар. 9—15	68	„ 7— 9	46
Вольскъ . .	„ 16—17	548	—	—	„ 14—16	50
Саратовъ . . .	„ 16—18	548	Мар. 10—14	81	„ 15—19	61
Царицынъ . .	„ 20—22	399	„ 21—22	29	„ 30—окт. 3	28
Астрахань . .	Мая 30—іюня 1	147	„ 19 20	—8	Окт. 7—10	—4

дины декабря и по конецъ февраля (стараго стиля) вода медленно убываетъ, прибл. на 0,01 саж. въ два дня; съ первыхъ чиселъ марта вода начинаетъ прибывать, сначала медленно, а съ 20 марта все быстрѣе и, наконецъ, 1 апрѣля, благодаря прибыли, В. вскрывается и къ 12 апрѣля совершенно очищается отъ льда. Со времени начала весенней прибыли (3 марта) и до вскрытія (1 апрѣля) всего прибываетъ воды 1,4 саж. Въ теченіе всего апрѣля вода продолжаетъ прибывать весьма быстро и 27 или 28 апрѣля достигаетъ наивысшаго горизонта, превышающаго низшій зимній на 4,5 саж. Затѣмъ вода начинаетъ сбывать, въ маѣ быстро, въ іюнѣ и іюлѣ медленнѣе и въ началѣ сентября достигаетъ наинизшаго горизонта, на 4,87 саж. ниже наивысшаго. Въ августѣ и сентябрѣ В. у Казани находится въ своемъ нормальномъ, *меженномъ* состояніи. Въ теченіе сент.—декабря происходитъ медленное повышеніе уровня, а затѣмъ вплоть до начала весны вода убываетъ. Иногда отъ сильныхъ дождей бываютъ быстрыя поднятія уровня воды лѣтомъ и осенью (*паводки*). Весенній разливъ, или *половодье*, бываетъ на В. съ конца апрѣля до начала іюня; это время наиболѣе благопріятное для судоходства; вода въ половодье разливается мѣстами на десятки верстъ, заливая низкій лѣвый берегъ и образуя здѣсь *полои*. Наиболѣе высокія амплитуды колебаній бываютъ въ Самарской лукѣ, гдѣ рѣка суживается; у Самары онѣ достигаютъ $6^1/_2$ саж., тамъ же, гдѣ рѣка широка и берега ниже, амплитуда мала; такъ, у Астрахани за послѣдніе 32 года максимальная амплитуда была 1,9 саж., а въ среднемъ она равна здѣсь 1,55 саж.

Каналы. Путемъ каналовъ бассейнъ В. соединенъ съ морями Балтійскимъ и Бѣлымъ. 1) *Маріинскій путь*, длиной 1.068 в., соединяетъ В. у Рыбинска съ Петербургомъ; онъ идетъ по р. Шекснѣ, по кан. Бѣлозерскому (63 в.), р. Ковжѣ, кан. Ново-Маріинскому (8 в.), Вытегрѣ, кан. Онежскому (63 в.), Свири,

Ново-Ладожскимъ каналамъ (158 в.) и Невѣ. 2) *Тихвинскій путь*, длиной 655 в., соединяетъ Волгу у Мологи съ Ново-Ладожскими каналами по р. Мологѣ, Чагодощѣ, Тихвинкѣ, Сясн. 3) *Вышневолоцкій путь* между Тверью и Нов. Ладогой, длиной 814 в., идетъ по Тверцѣ, Цнѣ, Мстѣ, Волхову. 4) Путь герцога *Александра Вюртембергскаго*, дл. 651 в., соединяетъ р. Шексну съ устьемъ Сухоны. — Изъ нихъ имѣетъ значеніе только Маріинская система.

Рыбы. Теперь только низовья В., отъ Царицына и ниже, довольно богаты рыбой; главная масса рыбы, входящей изъ моря въ рѣку, перехватывается еще въ дельтѣ. Наиболѣе важныя промысловыя рыбы слѣдующія: сельди (въ 1909 г. выловлено въ В. 65 милл. шт.), бѣлуга, осетръ, стерлядь, севрюга, вобла (Rutilus rutilus caspicus; въ 1909 г. ея выловлено въ В. 397 милл. шт.), сазанъ, судакъ, бершъ, лещъ, карась, язь, сопа, синецъ, густера, чехонь, жерихъ, голавль, минога, бѣлорыбица, сомъ, щука, налимъ, окунь, ершъ. Какъ рѣдкость, поднимается изъ моря вплоть до Симбирска каспійскій лосось (Salmo caspius), иногда изъ Камы заходитъ въ среднюю Волгу таймень (Salvelinus taimen). Не выше Царицына входятъ изъ моря рыбецъ (Vimba vimba persa), очень рѣдка шамая (Alburnus chalcoides). Ловъ стерлядей ниже 6 вершковъ длиной въ настоящее время въ Волгѣ повсемѣстно запрещенъ. О судоходствѣ по В. см. *судоходство*. См. также *Астраханская губернія*, IV, 180/82.

Литература: *В. Рагозинъ*, „Волга“ (1881, 3 т.); *Н. Богуславскій*, „В., какъ путь сообщенія“ (Сборн. Институт. Инж. Пут. Сообщ., IX, 1887 и отдѣльно Спб. 1887); *А. Тилло*, „Сводъ нивеллировокъ рѣкъ Евр. Россіи“ (Журн. М. П. С., 1892 г., апр.—май, прилож.); „Волжско-камская справочная книжка“, изд. Казанскаго округа П. С. (издается ежегодно въ Казани; свѣдѣнія объ уровнѣ В., времени вскрытія и замерзанія, разстоянія и пр.); „Стат. Сборн. Мин. Путей Сообщ.“, вып. 94 (Спб. 1908, перечень водныхъ путей); „Показанія водомѣрныхъ постовъ 1 разряда на В. 1876—96“ (Казань, 1899); *М. Рыкачевъ*, „Вскрытіе и замерзаніе водъ Россіи“ (1886); „Свѣдѣнія объ уровнѣ воды на внутр. водныхъ путяхъ Россіи 1881—90“, т. II, басс. Касп. м. (1907, изд. М. П. С.); *Д. Анучинъ*, „Верхневолжскія озера и верховья Зап. Двины“ (1897); *С. Никитинъ*, „Бассейнъ В.“ (1899; „Тр. эксп. для изслѣд. истоковъ рѣкъ Евр. Россіи“); „Волга, технико-стат. очеркъ“ (1908, изд. Управл. внутр. вод. путей); *A. Pavlow*, „Voyage géologique par la Volga de Kazan à Tzaritsyn. Guide des excursions du VII congrès géologique intern.“ (1897); *Православлевъ*, „Мат. къ познанію нижневолж. каспійскихъ отложеній“ (1908). О рыбахъ и рыболовствѣ см. „Рыболовство въ басс. В. выше Саратова“ (изд. Департ. Землед., 1906—1909). Карты: планъ В. отъ Рыбинска до Казани въ масштабѣ 200 саж. въ 0,01 саж. на 87 листахъ. Спб. 1880 (изд. М. П. С., болѣе новыхъ изданій м-ва нѣтъ); карта В. отъ устья Камы до 9-фут. рейда, масшт. 4 в. въ 1 вершкѣ, составлена С. Неустроевымъ (Нижн. Новгородъ, 1890).

Л. Бергъ.

Волго, оз., см. *Волга.*

Vol d'oiseau (фр., чит. „воль дуазо“), птичій полетъ. A vol d'oiseau—съ высоты птичьяго полета.

Volens nolens (лат.), волей-неволей.

Волжскіе казаки, см. *казаки.*

Волковинцы, м. летичев. у., Подольск. губ., 3.652 жит.

Волковъ, Дмитрій Васильевичъ, одинъ изъ мало-замѣтныхъ, но вліятельныхъ дѣятелей XVIII в. Началъ службу при Елизаветѣ, при Петрѣ III въ качествѣ секретаря особаго совѣта составилъ жалованную грамоту дворянства объ изъятіи отъ тѣлесныхъ наказаній и объ отмѣнѣ обязат. службы. Онъ кончилъ жизнь въ провинціальной администраціи, хотя и на высокихъ постахъ. Ум. въ 1785 г.

Волковъ, Ефимъ Ефимовичъ, живописецъ, род. въ 1844 г., прошелъ курсъ Академіи Художествъ и затѣмъ много работалъ надъ изученіемъ природы. Въ 1899 г. получилъ званіе академика. По своему направленію В. принадлежитъ къ реалистамъ. Свою извѣстность онъ пріобрѣлъ на выставкахъ передвижниковъ, гдѣ онъ выставлялъ много пей-

зажей. В. любитъ спокойную русскую равнину лѣтомъ и осенью или покрытую раннимъ снѣгомъ, болото и рѣку въ вечерней тиши и на зарѣ. Настроеніе тихой природы онъ передаетъ съ пониманіемъ и чувствомъ. *Н. Т.*

Волковъ, Матвѣй Степановичъ, род. въ 1802 г., русскій экономистъ, писавшій преимущественно на французскомъ языкѣ. Долгое время былъ преподавателемъ полит. экономіи въ институтѣ инж. путей сообщенія, а съ 1853 г. переселился окончательно въ Парижъ. Ум. въ 1875 г. Главнѣйшія произведенія, доставившія ему извѣстность въ западномъ ученомъ мірѣ, слѣдующія: „Opuscules sur la rente foncière", Paris, 1854; „Précis d'économie politique rationnelle", P., 1868. На русскомъ языкѣ имѣются: „Разъясненіе раціональныхъ основаній политич. экономіи" (Спб., 1872 г.), сокращеніе „Précis etc."; „Уединенное государство въ отношеніи къ общественной экономіи; изъ творенія ф.-Тюнена извлечено и приспособлено для русскихъ читателей" (Карльсруэ, 1857), и нѣк. др. Въ исторіи экономич. литературы В. извѣстенъ, главнымъ образомъ, развитіемъ и углубленіемъ взглядовъ Рикардо и Тюнена на поземельную ренту; особенно сильное вліяніе на В. оказалъ послѣдній. Находя, что общепринятая система полит. экономіи устарѣла, В. пытался перестроить ее на новыхъ основаніяхъ, учитывающихъ хозяйственную эволюцію, и высказалъ по этому поводу рядъ интересныхъ соображеній. На работы В. откликались такіе авторитеты, какъ Гарнье, Шеффле, Брентано. *М. Бер-ій.*

Волковъ, Ѳедоръ Григорьевичъ, одинъ изъ славнѣйшихъ піонеровъ русскаго театра, съ именемъ котораго обычно связывается, хотя это и не правильно, представленіе объ основателѣ русскаго театра. Въ дѣйствительности еще за 27 лѣтъ до рожденія В. и за полвѣка до его театра былъ построенъ въ Москвѣ, на Красной площади, театръ, открытый „для всякаго рода смотрителей" (т. е. зрителей); однако, въ дѣятельности В. русскій театръ получилъ прочное основаніе, вышелъ на путь правильнаго и уже не останавливавшагося развитія.—В. родился 9 февраля 1729 г. въ Костромѣ; послѣ смерти отца и выхода матери замужъ за заводчика Полушкина перевезенъ въ Ярославль. Здѣсь, вѣроятно, учился у сопровождавшаго Бирона въ ярославскую ссылку пастора, по нѣкоторымъ догадкамъ учился недолго и въ московской Заиконоспасской академіи, затѣмъ, юношей, по торговымъ дѣламъ бывалъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ, гдѣ занимался въ нѣмецкой торговой конторѣ, чтобы научиться бухгалтеріи, и гдѣ, несомнѣнно, видѣлъ театральныя представленія — итальянскую оперу, нѣмецкую драму въ исполненіи труппы Аккермана, русскіе любительскіе спектакли въ кадетскомъ корпусѣ. Чрезвычайно увлеченный, В. сталъ детально знакомиться съ различными сторонами театральнаго дѣла, и съ драматургіей, и съ декоративной техникой, и съ театральной архитектурой; но въ разгаръ этихъ занятій долженъ былъ оставить Петербургъ и возвратиться въ Ярославль, такъ какъ умеръ отчимъ (1747). Юноша привезъ съ собою свою новую страсть и скоро нашелъ ей выходъ—въ организаціи съ товарищами спектаклей въ большомъ каменномъ сараѣ при домѣ отчима. Точно время первыхъ волковскихъ спектаклей не извѣстно, и общепринятыя даты, какъ и свѣдѣнія о программѣ перваго спектакля, сомнительны. Первые волковскіе спектакли, сильно привлекшіе вниманіе ярославцевъ, нужно, повидимому, отнести къ святкамъ 1750—51 г. Въ репертуарѣ ярославскихъ спектаклей были несомнѣнно—комедіи Дмитрія Ростовскаго, опера „Титово Милосердіе", вѣроятно—пьесы Григори, передѣлки для сцены популярныхъ повѣстей того времени. Сотрудниками В. были его братъ Григорій, Нарыковъ, позднѣе, по переѣздѣ волковцевъ въ Петербургъ, переименованный въ Дмитревскаго, еще Соколовъ, Чулковъ, два Попова,—позднѣе, уже въ Петербургѣ, къ нимъ прибавилась Аграфена Мусина-Пушкина, родомъ изъ Ярославля же, первая русская актриса. Черезъ сенатскаго чиновника Игнатьева слухъ о В. и его ярославскомъ театрѣ дошелъ до Петербурга,

Ѳ. Г. Волковъ (1729—1763).

Съ портрета, писаннаго А. П. Лосенко (1737—1773).

(Румянцевскій Музей въ Москвѣ).

до императрицы Елизаветы, и волковская труппа была вытребована въ Петербургъ, въ мартѣ 1752 г. дала первый спектакль въ Зимнемъ дворцѣ, въ такъ наз. раздвижномъ театрѣ. Послѣ этой пробы В. и его товарищи были помѣщены въ кадетскій корпусъ для занятія словесностью, иностранными языками и гимнастикой. Занимались они тамъ еще и декламаціей, сценическими пріемами. Исключительно любознательный, трудолюбивый и усердный В. „упражнялся въ чтеніи полезныхъ книгъ для его искусства, въ рисованіи, музыкѣ", досуги отдавалъ своему кукольному театру. А два съ половиной года спустя, 30 авг. 1756 г. послѣдовалъ высочайшій указъ, начинавшійся словами: „повелѣли мы нынче учредить русской для представленія трагедій и комедій театръ" и открывавшій важнѣйшій періодъ дѣятельности В. Но этотъ же періодъ наименѣе освѣщенъ историками, наши свѣдѣнія о немъ ограничиваются самымъ немногимъ. В. былъ облеченъ званіемъ „перваго россійскаго актера", пользовался и большими симпатіями, и большимъ авторитетомъ, усердно работалъ и какъ актеръ, и какъ режиссеръ, отдавалъ свое время, силы, вниманіе и увлеченіе и всѣмъ другимъ сторонамъ театра. По нѣкоторымъ версіямъ, служилъ онъ своему театру и какъ драматургъ, переводилъ и передѣлывалъ пьесы иностранныхъ авторовъ. Но эта сторона дѣятельности—самая спорная, вызываетъ въ изслѣдователяхъ большія разногласія. В. приписывается до 15 пьесъ, изъ которыхъ ни одна не уцѣлѣла, приписываются переводы Мольера, ода на смерть Петра Великаго и т. п. Въ его репертуарѣ актера были роли самаго различнаго характера, и комическія, и трагическія. Повидимому, въ игрѣ его была простота и большая страстность, то, что теперь обозначается, какъ темпераментъ. Такъ надо, думается, понять свидѣтельство современника, что лучше всего удавалась В. роль „бѣшенаго". Въ 1759 г. В. вмѣстѣ съ актеромъ Шумскимъ былъ командированъ въ Москву для устройства тамъ публичнаго театра. Къ этому времени пришелъ въ разстройство театръ Локателли, гдѣ игрались итальянскія оперы и русскія драмы; повидимому, В. занялся въ Москвѣ упорядоченіемъ и улучшеніемъ этого театра, выписалъ нѣсколькихъ актеровъ изъ Петербурга. Видную роль приписывали В. въ событіяхъ, сопровождавшихъ восшествіе на престолъ Екатерины II, но въ чемъ эта роль, —очень неясно. По поводу преданія, что В. было предложено мѣсто кабинетъ-министра, а онъ отъ этого отказался, историкъ театра Морозовъ дѣлаетъ догадку: не относятся ли эти сообщенія не къ В., основателю петербургскаго театра, а къ кабинетъ-секретарю Петра III, Дмитрію Волкову? Въ коронацію императрицы на улицахъ Москвы и потомъ въ спеціальномъ театрѣ былъ устроенъ грандіозный сатирическій маскарадъ „Торжествующая Минерва", „въ которомъ, гласила афиша, изъявится гнусность пороковъ и слава добродѣтели". В. былъ главнымъ организаторомъ и руководителемъ этого маскарада, въ которомъ участвовали до 4.000 чел.; объѣзжая верхомъ улицы Москвы, онъ простудился и 4 апр. 1763 г. умеръ, 34-хъ лѣтъ. *Н. Эфросъ.*

Волковъ, Ѳедоръ Ивановичъ, архитекторъ, род. въ 1755 г. въ Петербургѣ, 9 лѣтъ поступилъ воспитанникомъ въ академію художествъ, прошелъ въ ней курсъ и въ 1772 г. былъ отправленъ для завершенія образованія въ Италію и Францію. Тамъ онъ занимался подъ руководствомъ лучшихъ архитекторовъ, практически изучалъ дѣло, участвуя въ постройкахъ и получилъ въ Венеціи и Парижѣ золотыя медали. По возвращеніи въ Петербургъ (1782) В. былъ сдѣланъ академикомъ и возведенъ въ профессора. Съ 1796 г. онъ велъ классъ архитектуры въ академіи съ званіемъ адъюнктъ-ректора. Въ то же время В. строилъ зданія. Имъ возведены присутственныя мѣста въ разныхъ городахъ, казармы Семеновскаго полка и нѣкоторыя части Таврическаго дворца въ СПб. В. былъ однимъ изъ первыхъ русскихъ архитекторовъ, прошедшихъ академическую школу. Съ большимъ знаніемъ и техническою практикою онъ соединялъ и художественное дарованіе. Ум. В. въ 1803 г. *Н. Т.*

Волковыскій уѣздъ находится въ

средней части Гродненск. губ., сѣв. границей своей немного соприкасается съ течен. Нѣмана. Занимаетъ простр. (безъ значит. внутр. водъ) 3.351,4 кв. в. Мѣстность довольно холмистая, но не особ. возвышен. (преобл. выс. ниже 80 саж. н. ур. м.). Почвен. покровъ довольно пестрый, слагается изъ дерново-подз. суглинковъ и супесей; послѣднія преобладаютъ. Въ южн. часть уѣзда входитъ сѣв. участокъ Бѣловѣжской пущи (Свислочск. дача), и по характеру своему она примыкаетъ къ району Полѣсья. Подъ лѣсомъ 21,3% террит. В. у.; неудобн. зем. 7,3%. Пашня (53,7%) сильно преоблад. надъ луг. и пастб. (17,1%). Населенія къ нач. 1910 г. считалось 187,2 тыс. чел. (по переписи 1897 г. 149,6 т.), въ т. ч. 14,9 тыс. чел. городск.; состоитъ преимущ. изъ бѣлоруссовъ (82,4%); великор. съ малор. всего 2,5%, евреевъ 12,4%, поляковъ 2,1%. Грамотн. сельск. нас. 23%, городск. 57,6%. Земледѣліемъ занято 61,2% самодѣят. нас.; промышл. насел. немногочисл. (10,2%) и заним. гл. обр. изгот. одежды, обраб. питат. продукт., металловъ и проч.; въ торг. и трансп. занято 6,3%. Къ побочн. промысл. сел.-хоз. насел. прибѣгаетъ мало (7,2%). Госуд. и разл. учр. принадл. 12,3% площ. уѣзда; подъ надѣльн. земл. 48,7%; средн. разм. надѣла на 1 дв.—16,3 дес., частное землевл. составл. 39%, имѣетъ въ средн. 103 дес. на 1 влад. и сосредот. преимущ. въ рукахъ дворянъ (83,3% ч.-вл. зем.). *В. А.*

Волковыскъ, у. гор. Родн. губ., на р. Волковыѣ, 14.593 жит.

Волковышки, уѣз. гор. Сувалк. губ., 5.509 жит., муж. и жен. гимн.

Волковышскій уѣздъ расположенъ на зап. окраинѣ Сувалкск. губ.; граничитъ съ Германіей; заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 1.115,7 кв. в. Мѣстность низменная и равнинная, имѣетъ преимущ. суглинистую, а мѣстами (гл. обр. на сѣв.-вост.) и супесчанную почву. Лѣсовъ 6,7% площ., подъ пашней 62,9% пл., под. луг. и пастб. 24,3%; неуд. земли 6,2%. Населенія къ нач. 1910 г. считалось 85,4 тыс. чел. (76,1 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 9,9 т. ч. городск.; по перепи. 1897 г.—80,1 т. ч.; литовцевъ — 68,7%, нѣмцевъ—15,9%, евреевъ — 8,5%, поляковъ — 3,9%, русскихъ — 2,8%. Грамотн. сельск. насел. 43,3%, городск. 50,1. Почти исключит. занятіе жителей земледѣліе (63,7% самодѣят. нас.); сельскохоз. насел. въ рѣдкихъ случаяхъ (5,2%) обращается къ побочн. промысламъ. Въ обрабат. промышл. занято 8,5% самод. нас.; кромѣ изготовл. одежды нѣсколько выдѣляется кожев. произв. Въ торг. и трансп. занято 4,6% самод. нас. Надѣльное землевлад. составл. 60,4%. Частновл. земли составл. 34,6% и сосред. почти исключ. въ рукахъ дворянъ (84,4%), кр. з.—8,9%; ср. разм. 1 вл. 151 дес. *В. А.*

Волконская, кн. Зинаида Александровна, рожд. княжна Бѣлосельская-Бѣлозерская. Род. въ 1792, получила дома прекрасное, хотя и чисто французское, литературное образованіе. Выйдя замужъ за кн. Никиту Григор. Волконскаго (брата декабриста Сергѣя В.), обаятельно красивая, образованная и талантливая В. скоро заняла видное мѣсто въ высшемъ обществѣ. Во время пребыванія русскаго двора за границей (въ 1812—13 гг.) и блестящихъ дипломатическихъ конгрессовъ она привлекала вниманіе всѣхъ окружающихъ, въ томъ числѣ и императора Александра I, любившаго бывать въ ея обществѣ. По возвращеніи въ Петербургъ В. начала серьезно заниматься русскимъ языкомъ, въ 1824 г. перебралась на жительство въ Москву и здѣсь создала, можетъ быть, единственный въ нашей исторіи литературный салонъ, гдѣ стала центромъ плеяды такихъ писателей, какъ Пушкинъ, Жуковскій, Ив. Кирѣевскій, Баратынскій, Шевыревъ, кн. Вяземскій. Именно къ этому, московскому періоду ея жизни относится стихотвореніе Пушкина посвященное В. при посылкѣ ей поэмы „Цыганы“: „Среди разсѣянной Москвы“. Живая и одаренная В. отразила въ своихъ увлеченіяхъ и литерат. произведеніяхъ всѣ почти теченія бурнаго періода русской жизни и литературы 20-хъ годовъ: романтическое стремленіе къ простой жизни дикарей среди первобытной природы („Quatres nouvelles“, M., 1819), навѣянное, м. б., Руссо, увлеченіе русскимъ народнымъ бытомъ и исторіей („Tableau slave du

Кн. С. Г. Волконскій (1788—1865).

Съ портрета изъ коллекціи М. М. Зензинова.

Съ любезнаго разрѣшенія М. М. Зензинова.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°."

V siècle" 1820; и неоконченный романъ „Ольга"), наконецъ, мистицизмъ, усердной послѣдовательницей кот. она сдѣлалась во вторую половину своей жизни. Отдала В. дань и общему одно время увлеченію—императору Александру I, сочинивъ въ его честь кантату (В. была также музыкантшей) и слова къ ней (русскія). Въ 1829 г. В. перебралась въ Римъ, гдѣ и умерла въ 1862 г. ревностной католичкой. Записки и собраніе сочиненій В. изданы ея сыномъ въ 1865 г. на рус. и фр. яз.

Волконская, кн. Марія Николаевна, род. въ 1806 г., дочь героя отечественной войны, ген. Раевскаго. Въ янв. 1825 г. вышла замужъ за декабриста кн. С. Г. Волконскаго (*см.*). Въ 1827 г. пріѣхала къ мужу въ Благодатскій рудникъ. Въ 1856, послѣ амнистіи, вернулась въ Европ. Россію, ум. въ 1863 г. В. воспѣта Некрасовымъ въ „Русскихъ женщинахъ". Оставила „Записки", изданныя ея сыномъ въ 1904 г.

Волконскій, Петръ Михайловичъ, свѣтлѣйшій князь, ген.-фельдм., род. въ 1776 г., поступилъ на воен. службу въ 1793 г., въ 1810 г. ему было ввѣрено управленіе квартирмейст. частью, такъ что его можно считать основателемъ нашего генеральн. штаба. При немъ приступлено къ составленію военной карты Россіи и окончена маршрутная. Онъ участвовалъ въ войнахъ 1812—14 гг. начальникомъ главн. штаба и первый предложилъ въ военномъ совѣтѣ итти въ Парижъ. Ум. въ 1852 г. министромъ Импер. Двора.

Волконскій, Сергѣй Григорьевичъ, кн., одинъ изъ яркихъ представителей той военной среды, изъ которой вышли декабристы. Род. въ 1788 году. Придворныя связи содѣйствовали блестящей военной карьерѣ В. Восемнадцатилѣтнимъ юношей онъ вступилъ на военную службу; участвовалъ въ кампаніи 1807 г., гдѣ былъ раненъ при Прейсишъ-Эйлау. Потомъ служилъ въ Дунайской арміи. Уже полковникъ въ 1812 г., Волконскій въ періодъ отечественной войны командуетъ партизанскимъ отрядомъ и затѣмъ такое же дѣятельное участіе принимаетъ въ заграничныхъ походахъ. Его „Записки", въ котор. онъ подробно останавливается на этомъ первомъ періодѣ своей жизни, показываютъ, что уже тогда открылись передъ нимъ многія тѣневыя стороны государственнаго и общественнаго быта. Ко многимъ явленіямъ современности онъ относился критически, какъ показываетъ, напр., его извѣстный отвѣтъ импер. Александру I въ 1812 г.: „Государь! стыжусь, что принадлежу къ нему" (къ дворянскому сословію). Какъ и на многихъ другихъ современниковъ, заграничные походы произвели на В. очень сильное впечатлѣніе. То, что онъ видѣлъ „мелькомъ" въ походной жизни, породило въ немъ „чувство, что Россія въ общественномъ, внутреннемъ и политическомъ бытѣ весьма отстала". У него является желаніе „поближе познакомиться съ Европой", подробно изучить ея бытъ. Съ этой цѣлью В. въ 1815 г. беретъ отпускъ и отправляется въ длинное странствованіе, „съ твердымъ намѣреніемъ околесить всю Европу и даже съ предположеніемъ посѣтить и прочія части свѣта, особенно Американскіе Штаты, занимавшіе тогда умы нашей русской молодежи по ихъ самостоятельному быту и по демократическому политическому составу". Онъ посѣщаетъ Парижъ, потомъ Лондонъ, гдѣ бываетъ на парламентскихъ засѣданіяхъ и восторгается той законностью, которая царитъ въ англійской жизни: „хвала тому краю — пишетъ онъ, — гдѣ есть убѣжденія въ такой силѣ закона". Узнавъ о возвращеніи Наполеона, онъ ѣдетъ (возбуждая тѣмъ самымъ недовольство Александра I) въ Парижъ, чтобы лично наблюдать важныя политическія событія. В. возвращается въ Россію, полный впечатлѣніями отъ „великихъ событій" 1815 г. Какъ многіе изъ его современниковъ, В. вначалѣ заинтересовался масонствомъ, думая найти въ немъ что-либо положительное. Но, конечно, масонство его не можетъ удовлетворить. Вступивъ въ отправленіе обязанностей бригаднаго командира въ Новоградѣ-Волынскомъ, В. находитъ уже конкретную почву для своей дѣятельности, для осуществленія своихъ „гражданскихъ обязанностей". Онъ здѣсь стремится заслужить довѣріе и любовь солдатъ, устранить старую, грубую палочную систему. Переведенный, од-

нако, вскорѣ въ другую бригаду, В. оставляетъ службу и рѣшаетъ ѣхать въ Европу, чтобы „изучить многое“, а главное выполнить старую мечту посѣтить Америку—этотъ край, „образцовый по своему гражданскому быту“. Но предварительно онъ ѣдетъ въ Одессу къ сестрѣ и по дорогѣ заѣзжаетъ въ Кіевъ къ своему старому товарищу по корпусу М. Ѳ. Орлову. Эта поѣздка (1819) и рѣшаетъ всю дальнѣйшую судьбу В. Онъ „всецѣло входитъ въ замѣчательный кружокъ людей“, группировавшихся около Орлова. „Съ этого времени началась для меня новая жизнь“,—вспоминаетъ В.—„Болѣе, нежели когда, я понялъ тогда, что преданность къ отечеству должна меня вывести изъ душнаго и безцвѣтнаго быта ревнителя шагистики и угодническаго царедворничества“. Онъ горячо говоритъ о „ничтожествѣ нашихъ народныхъ правъ“, „о гнетѣ государственнаго управленія“ и т. п. Принятый въ члены „Союза Благоденствія“, В. становится горячимъ пропагандистомъ идей тайнаго общества и вербовщикомъ новыхъ членовъ. На югѣ, гдѣ „неусыпный и рабски усердный надзоръ полиціи явной и секретной не клали помѣхи въ широкомъ дѣйствіи“, В. сѣетъ „сѣмена прогресса политическаго“. Въ дальнѣйшемъ В., членъ южнаго общества, принимаетъ самое живое участіе во всѣхъ совѣщаніяхъ Южнаго и Сѣвернаго общества. Онъ не столько теоретикъ, сколько организаторъ и практикъ. По своимъ связямъ, по своему положенію человѣка, вышедшаго уже изъ юношескихъ лѣтъ, онъ является однимъ изъ наиболѣе цѣнныхъ членовъ Общества. Другъ Пестеля, В. сочувствуетъ украинофильскимъ тенденціямъ и какъ бы объединяетъ въ себѣ централистическія и федеративныя тенденціи тайныхъ обществъ. Это самый подходящій человѣкъ для переговоровъ, для организаціи объединенныхъ выступленій, но личныя его симпатіи были всецѣло на сторонѣ демократической программы Пестеля. Въ январѣ 1825 г. В. женился на дочери генерала Раевскаго, героя отечественной войны. Женитьба не охладила В. къ дѣламъ тайныхъ обществъ, но семейныя обстоятельства въ концѣ года отвлекли вниманіе В. отъ событій неожиданно разыгравшихся 14 декабря. Будучи въ деревнѣ, онъ узналъ о происшедшемъ 14 декабря и затѣмъ объ арестѣ Сергѣя Муравьева. Но его участіе въ дѣлахъ Южнаго общества достаточно было извѣстно, и 7 января В. былъ арестованъ и послѣ личнаго допроса Николаемъ заключенъ въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости. Послѣдовалъ судъ, во время котораго В. держался съ обычной для него прямотой и сознаніемъ своего достоинства. Причисленный къ I разряду „государственныхъ преступниковъ“, В., по замѣнѣ смертной казни пожизненной каторжной работой, былъ отправленъ закованнымъ въ кандалахъ въ Благодатскій рудникъ на Нерчинскихъ заводахъ. За нимъ вскорѣ послѣдовала его молодая жена, претерпѣвъ всѣ ужасы и лишенія, которыми правительство обставило отправку женъ „государственныхъ преступниковъ“ (см. *Волконская*). Въ Сибири В. оставилъ по себѣ наилучшія воспоминанія, и особенно своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ низшимъ классамъ населенія. Съ возстановленіемъ правъ (1856), В. вскорѣ было разрѣшено жить въ Москвѣ. Онъ умеръ 28 ноября 1865 г.

С. Мельгуновъ.

Волкъ (Lupus), созвѣздіе южн. полушарія неба, содержитъ, по Гульду, 159 звѣздъ, видимыхъ невооруж. глазомъ. *С. Бл.*

Волкъ, Canis lupus, выдѣляемый въ особый подродъ Lupus, хищное млекопитающее изъ сем. псовыхъ. Наиб. извѣстный представитель—*В. обыкновенный, бирюкъ, L. vulgaris,* достигаетъ длины свыше 1 м., при вышинѣ 85 см. у загривка; хвостъ почти 0,5 м.; туловище поджарое, морда острая, удлиненная, съ широкимъ лбомъ, уши острыя, прямостоящія, шея толстая, неповоротливая, ноги высокія, очень сильныя; хвостъ пушистый, опущенный къ землѣ; шерсть длинная, сѣровато-желтоватаго цвѣта, но попадаются совершенно бѣлые и черные В. Обыкновенно къ лѣту окраска дѣлается красноватой, къ зимѣ бѣлѣетъ. В. очень кровожадное животное, истребляетъ массу домашнихъ и дикихъ животныхъ, съ ка-

кими только можетъ справиться, а также птицъ, при недостаткѣ пищи не брезгуетъ лягушками, насѣкомыми, ѣстъ даже коренья. В.—неутомимый бѣгунъ, можетъ сдѣлать въ ночь до 70 верстъ, предпочитаетъ густые лѣса и обширныя степи, весной и лѣтомъ ходитъ парами или въ одиночку, осенью—семьей, зимой образуетъ иногда цѣлыя стаи. Сытый В. очень остороженъ и трусливъ, избѣгаетъ человѣка, но голодный дѣлается чрезвычайно смѣлымъ и дерзкимъ, особенно зимой и въ стаѣ, рискуетъ забираться тогда въ села и даже города, ловитъ собакъ и душитъ въ хлѣвахъ домашній скотъ. Въ Англіи, а также въ сѣв. и средн. Германіи В. истребленъ совершенно, во Франціи очень рѣдокъ, чаще встрѣчается въ Венгріи и славянскихъ земляхъ, нерѣдокъ въ Скандинавіи и весьма многочисленъ въ с. и с.-в. Россіи. Кромѣ того, В. живетъ въ с.-з. Африкѣ, с. и с.-в. Азіи и С. Америкѣ. Продолжительность жизни В. около 12 лѣтъ. Самка носитъ 63—64 дня, рождаетъ до 9, обыкновенно 4—6, дѣтенышей, которые три недѣли остаются слѣпыми и полной зрѣлости достигаютъ на 3 году. Взятые смолоду, В. легко ручнѣютъ и сильно привязываются къ хозяину. Убытки, которые В. приносятъ сельскому хозяйству въ Россіи, исчисляются милліонами рублей: ежегодно В. истребляютъ до 200 тыс. крупнаго и свыше 500 тыс. мелкаго скота, не считая домашней птицы. В. уничтожаютъ всѣческими способами: стрѣляютъ, дѣлая облавы и въ одиночку, ставятъ капканы, отравляютъ (лучше всего стрихниномъ). Мѣхъ В. низкаго качества, идетъ на дешевыя шубы, полости, кожа выдѣлывается на перчатки и пр. Въ Сѣв. Америкѣ очень распространенъ *буланый В.*, C. occidentalis, цвѣтъ шерсти булано-бѣлый до чернаго. Въ сѣв. Африкѣ нерѣдокъ *африканскій В.*, C. anthus, съ широкими ушами и коренастымъ туловищемъ, чаще темнаго булано-бураго цвѣта. Меньше ростомъ *полосатый В.*, C. adustus, съ вытянутымъ тѣломъ, лисьей мордой, тонкими и длин. ногами; распростр. въ нижн. Гвинеѣ. *М. Нечаевъ.*

Волкъ сумчатый, *мѣшкопесъ*, Thylacinus cynocephalus, видъ хищныхъ сумчатыхъ, сильное и смѣлое животное, 1 м. и болѣе длины, хвостъ до 50 см.; общій складъ собачій, тѣло вытянутое, морда сильно удлиненная, уши прямостоячія, хвостъ прямой, ноги сравнительно короткія; мѣхъ сѣробураго цвѣта, довольно короткій, съ 12—14 поперечными черными полосами на спинѣ. Водится въ Тасманіи, ранѣе сильно опустошалъ стада колонистовъ, но теперь вытѣсненъ въ недоступныя скалистыя мѣстности. Питается самыми разнообразными животными, съ которыми только можетъ совладать, выходитъ на добычу только по ночамъ.

Волластонитъ, или *досчатый шпатъ*, минералъ изъ группы пироксеновъ кристалл. въ моноклиноэдрич. системѣ, обык. встрѣчается въ табличатыхъ или скорлушковатыхъ формахъ, тв. $4,_5$... 5, уд. в. $2,_8$... $2,_9$. Б. ч. окрашенъ въ красноватый, желтов. или сѣрый цвѣтъ, просвѣчиваетъ, иногда прозраченъ. Хим. сост.: кремнекислый кальцій, $CaSiO_3$. Встрѣчается въ вулкан. выбросахъ Монте-Соммы, въ Гермала и Кулла въ Финляндіи, на рѣчкѣ Слюдянкѣ, впад. въ Байкалъ.

Волластонъ, см. *Уоллэстонъ*.

Воллинъ, островъ на Балт. м. въ Штетинск. окр. (Пруссія), 245 кв. км., 14.000 жит. Гл. гор. В. (4.622 жит.), прежде Юлинъ (см. *Винета*), входилъ въ ганз. союзъ.

Волнистый попугай, см. *попугаи*.

Волнушка, *волянница*, Agaricus (Lactarius) torminosus, базидіальный грибъ сем. пластинчатыхъ, по общему виду похожъ на рыжикъ, шляпка шерстистая съ загнутыми внутри бахромистыми краями, блѣднорозоваго цвѣта; пластинки нѣсколько блѣднѣе. При изломѣ выдѣляетъ бѣлый млечный сокъ, немного желтѣющій, очень ѣдкій на вкусъ. Встрѣчаются иногда въ громадномъ количествѣ преимущественно въ березовыхъ рощахъ. Хорошо вымоченная, В. употребляется въ пищу въ соленомъ видѣ. *М. Н.*

Волны. Если мы бросимъ камешекъ въ воду, то увидимъ образованіе круговыхъ волнъ, которыя съ равномѣрною скоростью распространяются во всѣ стороны отъ центра, т. е. отъ того мѣста, куда попалъ камень. Эти В. со-

стоятъ изъ углубленій и возвышеній, которыя, чередуясь, довольно быстро слѣдуютъ другъ за другомъ, распространяясь отъ центра. Въ этомъ поступательномъ движеніи углубленій и возвышеній не принимаютъ участія сами водяныя частицы: это видно изъ того, что деревяшка, плавающая на поверхности воды, только поднимается и опускается, по мѣрѣ того какъ пробѣгаютъ подъ ней волновыя углубленія и возвышенія. Силою, поддерживающей распространеніе такихъ волнъ, является сила тяжести. Какъ скоро вслѣдствіе какой бы то ни было причины на горизонтальной поверхности воды появилось углубленіе или возвышеніе, сила тяжести отдѣльныхъ водяныхъ частицъ стремится возстановить горизонтальность уровня воды; возникаетъ *движеніе колебательное* (*см.*), передающееся отъ частицы къ частицѣ. Если форма распространяющихся волнъ является установившейся, то каждая частица водной поверхности описываетъ во время этого распространенія нѣкоторую замкнутую кривую линію, которая въ частномъ случаѣ можетъ быть окружностью. В. на поверхности рѣкъ, озеръ, морей и океановъ обыкновенно происходятъ вслѣдствіе давленія вѣтра, иногда—вслѣдствіе землетрясеній, происходящихъ у береговъ. Съ В. на поверхности жидкости имѣютъ большое сходство В., которыя могутъ быть получены на слабо натянутой веревкѣ. Для этого длинную веревку (или каучуковую трубку) укрѣпляютъ на одномъ концѣ, а другой конецъ держатъ въ рукѣ такъ, чтобы веревка была не слишкомъ сильно выгнута; быстро встряхивая этотъ конецъ, можно возбудить на веревкѣ одну или нѣсколько волнъ, которыя пройдутъ до укрѣпленнаго конца, отразятся здѣсь, пойдутъ обратно и т. д. Если встряхиваніе повторяется съ равномѣрной силой и частотой, то можно получить на веревкѣ т. наз. *стоячія* В.: веревка подѣлится на равные участки, при чемъ концы каждаго участка будутъ оставаться неподвижными, а всѣ промежуточныя частицы будутъ колебаться вверхъ и внизъ. В. обоихъ описанныхъ видовъ суть т. наз. *поперечныя* В.: онѣ характеризуются тѣмъ, что движеніе отдѣльныхъ матеріальныхъ частицъ происходитъ здѣсь по направленію, *перпендикулярному* къ направленію распространенія волнъ. Если же матеріальныя частицы въ колебательномъ движеніи перемѣщаются по тому же самому направленію, по какому происходитъ распространеніе этого колебательнаго движенія, то мы имѣемъ дѣло съ *продольными* волнами. Здѣсь распространяются и слѣдуютъ, чередуясь, другъ за другомъ не области, соотвѣтствующія уклоненію частицъ въ ту или другую сторону отъ нѣкотораго уровня (какъ углубленія и возвышенія на водѣ, на веревкѣ), но поперемѣнныя сгущенія и разрѣженія матеріальныхъ частицъ. Это явленіе можно наблюдать съ помощью упругой металлической спирали, подвѣшенной горизонтально на нитяхъ: если одному изъ концовъ спирали сообщить толчокъ по горизонтальному направленію, то получимъ продольную В., пробѣгающую по всей длинѣ спирали и отражающуюся отъ другого конца. Къ продольнымъ В. относятся также звуковыя В. въ газообразной средѣ. Возможны и продольныя стоячія волны.—Ср. *звукъ*, *свѣтъ* и *электричество*.

Волны на поверхности морей и озеръ. Когда частица волнующейся водной поверхности достигла наивысшаго положенія, то она, какъ выражаются, находится на *гребнѣ* волны. Если, напротивъ, она занимаетъ самое низкое положеніе, то мы скажемъ, что она въ *долинѣ*. Разстояніе между двумя смежными гребнями (или двумя долинами) называется *длиною* волны; оно вдвое больше разстоянія отъ гребня до долины. Разность уровней, на которыхъ находятся гребень и долина, или вертикальное разстояніе отъ гребня до долины, называется *высотою* волны. Характеръ волнъ мѣняется въ зависимости отъ глубины воды. Если вода мелка, то путь, описываемый каждою частицею водной поверхности, представляетъ сильно вытянутый эллипсъ, котораго большая ось горизонтальна и относится къ малой оси (вертикальной), какъ длина волны къ глубинѣ водная бассейна. Періодъ колебанія т. е. то время, въ теченіе котораго частица воды описываетъ свой эл-

липсъ, прямо пропорціоналенъ длинѣ волны; скорость распространенія волнъ въ этомъ случаѣ одна и та же для всякихъ волнъ и зависитъ отъ глубины воды. Напротивъ, на глубокой водѣ путь водной частицы представляетъ собою приблизительно окружность; время колебанія прямо пропорціонально квадратному корню изъ длины волны; скорость распространенія волнъ находится въ такой же зависимости отъ длины волны, какъ и время колебанія. Частицы, лежащія глубже поверхности воды, колеблются при мелкой водѣ по эллипсамъ, которые тѣмъ болѣе вытянуты, чѣмъ ближе частица ко дну бассейна; на глубокой водѣ онѣ движутся по окружностямъ, радіусъ которыхъ убываетъ съ глубиной. Время колебанія и скорость распространенія волны одинаковы для частицъ, лежащихъ на поверхности воды, и для частицъ, лежащихъ ниже этой поверхности. Какъ скорость распространенія волнъ, такъ и размѣры ихъ (длина и высота) увеличиваются съ увеличеніемъ силы и продолжительности вѣтра. Средняя высота океанскихъ волнъ составляетъ 3 метра; наибольшая высота по Аберкромби—14 метровъ. Во внутреннихъ моряхъ высота волнъ значительно менѣе: такъ, въ Средиземномъ морѣ наибольшая высота составляетъ приблизительно 5 метровъ. Длина волнъ по Парису въ среднемъ въ 33 раза превышаетъ ихъ высоту; такимъ образомъ, за среднюю длину океанской волны можно принять 100 метровъ. Изрѣдка встрѣчаются В. въ нѣсколько сотъ метровъ длиною (Дж. Кл. Россъ наблюдалъ В. въ 580 м., фран. адм. Мотте—даже въ 825 м.). Скорость распространенія волнъ v во всѣхъ случаяхъ выражается формулой:

$v = \frac{\lambda}{T}$, гдѣ λ — длина волны, T — періодъ колебанія; при этомъ на глубокой водѣ $T = 0{,}8\sqrt{\lambda}$ (если T—въ секундахъ, а λ — въ метрахъ); отсюда $v = 1{,}56\ T$. Въ среднемъ $v = 13$ метр. въ секунду, $T = 7^1/_2$ сек. Максимальное значеніе скорости распространенія v (у самыхъ длинныхъ волнъ) составляетъ около 24 метр. въ секунду. Можетъ случиться, что особенно длинныя волны будутъ распространяться быстрѣе, чѣмъ вызвавшая ихъ буря; тогда, онѣ могутъ служить предвѣстіемъ надвигающейся бури. У волнъ, произведенныхъ землетрясеніемъ, всѣ величины бываютъ много больше указанныхъ значеній; такъ, землетрясеніе, происшедшее въ Шимодѣ (Японія) въ декабрѣ 1854 г., вызвало В. въ 390 км. длиною. Для такихъ длин. В. океанъ является сравнительно мелководнымъ бассейномъ (потому что въ этомъ случаѣ глубина океана является малой величиною по сравненію съ длиною волны); такимъ образомъ, для этихъ чрезвычайно длинныхъ волнъ скорость распространенія—одна и та же, независимо отъ различія въ ихъ длинѣ; зато она, какъ сказано, зависитъ отъ глубины воды. Для указаннаго выше землетрясенія въ Шимодѣ скорость волнъ составляла 184,5 метра въ сек. Изверженіе Кракатоа вызвало волну, распространявшуюся съ скоростью 192 метра въ сек.; на сосѣднихъ берегахъ Суматры и Явы высота этой волны составляла 20 — 25 метр., въ Батавіи 1,83 метра, на остр. Маврикія 0,5 м., у мыса Горна около 0,1 м. На сравнительно небольшихъ водныхъ бассейнахъ (какъ озера) могутъ образоваться, благодаря отраженію отъ береговъ, *стоячія* В. (см. выше). При этомъ вода остается въ покоѣ на нѣкоторыхъ мѣстахъ своей поверхности: это—такъ наз. *узлы* или *узловыя линіи*; посрединѣ между двумя узловыми линіями, въ такъ наз. *пучностяхъ*, колебаніе, наоборотъ, достигаетъ наибольшей величины. Подобно тому, какъ звучащее тѣло (струна, камертонъ, воздухъ въ органной трубѣ) даетъ стоячія волны опредѣленной длины, зависящей отъ размѣровъ тѣла, такъ и стоячія волны на поверхности извѣстнаго озера могутъ имѣть лишь нѣсколько опредѣленныхъ періодовъ колебанія. Изъ явленій этого рода всего обстоятельнѣе были изучены (Форелемъ) стоячія волны (мѣстное названіе—сейши) на Женевскомъ озерѣ. Такъ, напр., у Женевы вода медленно поднимается на нѣсколько сантиметровъ или дециметровъ въ теченіе 17 или 36 минутъ; затѣмъ въ теченіе такого же промежутка времени медленно опускается, потомъ опять поднимается

и т. д. Особенно высокія стоячія волны (до $1^1/_2$ метра) наблюдалъ Соссюръ.

А. Бачинскій.

Воло, *Голосъ*, гл. городъ греч. номархіи Магнезіи при заливѣ В. въ Эгейскомъ морѣ, 23.563 жит.

Воловикъ, Anchusa, родъ травъ изъ сем. бурачниковыхъ, травы съ очередными листьями и синими, бѣлыми или лиловыми цвѣтами; вѣнчикъ блюдчатый съ чешуйками въ зѣвѣ. A. officinalis, B. *лѣкарственный*, съ синими и фіолетовыми цвѣтами, рѣдко въ дикомъ состояніи; ранѣе имѣлъ примѣненіе въ медицинѣ (буглосса, Herba buglossi). Нѣк. виды культивируются въ садоводствѣ (A. italica, A. sempervirens).

Воловскій, Людвигъ, франц. экономистъ, род. въ 1810 г. въ Варшавѣ, воспитыв. въ Парижѣ, участвов. въ польск. возстаніи 1830 г., послѣ подавленія его натурализовался въ 1834 г. во Франціи. Съ 1839 г. онъ состоялъ проф. въ Conservatoire des arts et métiers, сначала—промышл. законодательства, а съ 1854 г.—также полит. экономіи, въ 1852 г. основалъ Crédit foncier de France; ум. въ 1876 г. В. былъ весьма плодовитымъ писателемъ, и, кромѣ значит. числа книгъ и брошюръ, его перу принадл. еще множество журн. статей; большинство ихъ посвящено вопросамъ денеж. обращенія, банков. дѣла и финансовъ. Либер. фритредеръ, В. по своимъ методол. воззрѣніямъ примыкалъ къ нѣм. исторической школѣ. В. былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ теоретиковъ биметаллизма во Франціи.

Вологда, губ. гор. при впад. Золотухи въ р. Вологду; нѣсколько древн. церквей, 2 монаст.; мужск. и 2 женск. гимн., реальн. учил., духовн. семин., епарх. жен. учил., желѣзнодорож. технич. уч., торг. школа, фельдш. жен. школа, музей и выставка кустарн. издѣлій; 43.655 жит. по офиц. свѣд. 1911 г. (по перепи. 1897 г. — 27.705 жит.); желѣзнодорожн. мастерскія (2 тыс. раб.), 2 пивовар., 3 кожев., 2 скорняжн., 2 лѣсопильн., 1 маслоб. зав.; значит. ярмарка; крупная торговля съ Архангельскомъ и Петербургомъ (масло сливочн., ленъ).

Вологда, рѣка Вологодск. губ., правый притокъ Сухоны, 130 в.

Вологодская губернія, входящая въ составъ сѣверной области Россіи, простирается съ ю. на с. отъ 58°30′ до 64°40′ с. ш. и съ з. на в. отъ 8°20′ до 31°40′ в. д. (по Пулкову). На западѣ В. губ. граничитъ съ Новгородской и Олонецкой, на сѣверѣ съ Архангельской губ., на востокѣ съ Тобольской и на югѣ съ Пермской, Вятской, Костромской и Ярославской.

Территорія губ. по измѣреніямъ Стрѣльбицкаго, вмѣстѣ съ внутренними водами, опредѣлена въ 353.882 кв. версты, за исключеніемъ же болѣе значит. внутр. водъ—въ 353.349 кв. в. Наибольшее разстояніе между крайними пунктами въ направленіи съ ю.-з. на с.-в. опредѣляется до 1.300 верстъ. По *устройству поверхности* губернія представляетъ довольно ровное пространство съ сильно приподнятыми краями на востокѣ и слабѣе — на югѣ и юго-западѣ. Проходящій вдоль восточной границы губ. Уральскій хребетъ имѣетъ высоту около 3.400 футовъ съ колебаніями отъ 1.300 ф. (перевалъ между системами рѣкъ Печоры и Оби) до 5.500 фут. Всю восточную часть губ. заполняютъ отроги Уральскаго хребта („Пармы" по-мѣстн.), отдѣльныя вершины которыхъ достигаютъ значительной высоты (гора Тэлъ-Позъ-Изъ—5.540 ф., гора Сабля—5.140 ф.). Подъ 24° — 25° вост. долг. въ меридіональномъ направленіи съ легкимъ склоненіемъ на з. проходитъ на сѣверъ Тиманскій хребетъ, служащій водораздѣломъ между системами Печоры и С. Двины. Вдоль южной границы губерніи, заходя внутрь ея, проходитъ гряда, носившая прежде названіе Алаупо-Уральской или Шемахинской. Гряда служитъ водораздѣломъ сѣверо-двинскаго и волжскаго бассейновъ и имѣетъ мѣстами до 800 фут. высоты. За исключеніемъ указанныхъ возвышенностей губ. представляетъ однообразное, только мѣстами всхолмленное пространство, изрѣзанное долинами наиболѣе крупныхъ рѣкъ, имѣющими террасовидное сложеніе (3 террасы).

Губернія, въ главной части, *орошена* рѣчными водами сѣвернаго бассейна. Большая часть губерніи — отъ западной границы до 25°36′ вост. долг.—ле-

жить въ области бассейна Сѣв. Двины. Главнѣйшій притокъ Сѣв. Двины Сухона съ озеромъ Кубенскимъ, принимающимъ въ себя судоходныя рѣки Порозовицу и Уфтюгу и сплавную р. Кубину, обслуживаетъ всю западную половину губерніи. Черезъ р. Порозовицу и каналъ пр. Вюртембергскаго с.-двинскій бассейнъ соединяется черезъ Шексну, съ одной стороны, съ волжскимъ бассейномъ, съ другой — черезъ Маріинскую систему съ Балтійскимъ моремъ. Изъ приток. Сухоны судоходна и имѣетъ пароходное сообщеніе р. Вологда отъ г. Вологды. Центральная часть губ. обслуживается притокомъ Двины р. Югомъ съ р. Лузой, пригоднымъ для пароходнаго сообщенія. Сѣверозападный вельскій уѣздъ обслуживается судоход. притокомъ Двины Вагой со сплавн. притоками: Велью и Устьей съ Кокшеньгой. Восточная часть губерніи имѣетъ своей магистралью прав. прит. Двины р. Вычегду, судоходную до с. Устькулома; изъ прит. Вычегды главнѣйшіе: справа — Вымь, Вишера; слѣва — Сысола, Сѣв. Кельтьма, Южн. Мылва (съ Иктылемъ). Сѣверная Кельтьма въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія была соединена 18-верстн. каналомъ (Сѣв. Екатерининскій) съ притокомъ Камы—Южной Кельтьмой. Въ 40-хъ годахъ каналъ былъ заброшенъ и въ настоящее время онъ въ значительной части заплылъ. По Выми и Вишерѣ идетъ черезъ волока сообщеніе съ Ухтинскимъ нефтеноснымъ раіономъ. Черезъ Южн. Мылву, Иктыль, 4-верстн. волокъ и Сѣв. Мылву идетъ сообщеніе съ Печорой. Сѣверная часть яренскаго у. лежитъ въ области р. Мезени и притока ея р. Вашки, служащихъ для сплава лѣса. Восточная часть губерніи, отдѣленная Тиманскимъ хребтомъ, принадлежитъ къ басс. р. Печоры. Печора въ предѣлахъ губ. идетъ въ меридіональномъ направл. и съ правой стороны принимаетъ въ себя притокъ Илычъ. Истоки Илыча весьма близки къ истокамъ притоковъ р. Сосьвы, притока Оби, и здѣсь проектируется непрерывное водное сообщеніе бассейновъ р. Печоры и Оби, а черезъ Мылвы и съ бассейномъ Вычегды—Двины. При посредствѣ мелкихъ притоковъ Печоры и притоковъ Колвы (притокъ Камы) и системы волоковъ издавна поддерживается сообщеніе между Печорой и Камой по преимуществу чердынскими купцами.

Въ *геологическомъ* отношеніи В. г. въ большей своей части—до Тиманскаго кряжа—представляетъ собою пространство, занятое массивными отложеніями ледниковаго періода, съ разбросанными повсюду скопленіями гранитныхъ валуновъ финляндскаго происхожденія и съ характерными озовыми грядами. Болѣе древнія отложенія выступаютъ на поверхности только въ предѣлахъ Тимана и Урала. Архейская эра представлена гнейсами, гранитами и кристаллическими сланцами на вершинахъ Уральскаго хребта. Силлурійская эпоха представлена нѣсколькими островами глинистыхъ сланцевъ и кварцитовъ на западномъ склонѣ Урала и узкими полосами известняка по обѣ стороны Тимана. Къ девонской эпохѣ принадлежитъ главная часть тиманскихъ известняковъ и мергелей, среди которыхъ залегаетъ и нефтеносный песчаникъ р. Ухты. По краямъ Тиманскаго кряжа и по западному склону Урала идутъ горы известняка каменноугольной эпохи, выходы котораго изрѣдка встрѣчаются и на р. Двинѣ и чаще на р. Печорѣ. Въ бассейнѣ послѣдней, каменноугольный песчаникъ представленъ въ горѣ Соплясъ, изъ которой издавна вырабатывается брусяной камень. Отложеніями пермской эпохи губернія особенно богата: пермскіе известняки встрѣчаются и на крайнемъ западѣ (выработка камня шахтами на р. Уфтюгѣ), около Тотьмы и по р. Выми. Сплошнымъ пространствомъ они подстилаютъ позднѣйшіе ледниковые наносы въ предѣлахъ всего тотемскаго, в. устюгскаго и значительной части сольвычегодскаго и яренскаго у. Изъ пермскихъ пластовъ въ тотемскомъ и яренскомъ у. до настоящаго времени добываются соляные растворы. Къ той же формаціи относятся пестрыя породы (мергели, глины и известн.), составляющія стѣны береговъ Сухоны и Двины. Въ толщѣ этихъ береговъ Амалицкимъ найдены допотопные ящеры. Отложеній тріаса въ предѣлахъ губерніи не встрѣчается вовсе. Выходы юр-

ских отложеній встрѣчаются на востокѣ и юго-востокѣ губерніи: въ никольскомъ у., на Двинѣ близъ Черевкова, по среднему теченію р. Вычегды и ея притокамъ — Виледи и Сысолѣ. Къ юрской формаціи относятся фосфориты, найденные на р. Сысолѣ вблизи границъ Вятской губерніи.

Почвенный покровъ губерніи, находящійся въ зависимости отъ ледниковыхъ отложеній, представляетъ собою смѣну глинистыхъ и песчаныхъ дерново-подзолистыхъ почвъ съ значительными вкрапленіями сильно заболоченныхъ пространствъ, по преимуществу въ области водораздѣловъ, и недоразвившихся песчаныхъ почвъ рѣчныхъ долинъ и боровыхъ песковъ. Западн. часть губерніи—у. грязовецкій, вологодскій и южн. часть кадниковскаго у.—сплошь покрыта суглинистыми почвами, переходящими на юго-западномъ берегу Кубенскаго озера и верх. теченія Сухоны въ тяжелыя глинистыя почвы. Въ центральной части губерніи—въ у. тотемскомъ и в.-устюгскомъ — суглинистыя и супесчаныя почвы распространены въ одинаковой пропорціи. Сѣверо-западн.—вельскій— и южный — никольскій — даютъ наибольшее развитіе супесчаныхъ почвъ, мѣстами переходящихъ въ боровые пески. Недоразвившіяся песчаныя почвы особенно сильно распространены въ широкихъ долинахъ Двины, Юга, Лузы и нижняго и средняго теченія Вычегды (въ у. устюгскомъ, яренскомъ, сольвычегодскомъ и устьсысольскомъ). Сѣверная оконечность губерніи — бассейнъ р. Мезени—выдѣляется сплошнымъ залеганіемъ тяжелыхъ глинистыхъ почвъ. Въ восточныхъ уѣздахъ, сольвычегод. и устьсысольскомъ, наблюдается почти равномѣрное распредѣленіе всѣхъ разновидностей почвъ съ значительной примѣсью, расположившихся островами, заболоченныхъ пространствъ, площадь которыхъ достигаетъ 10 — 12% общей территоріи губерніи.

Въ *климатическомъ* отношеніи В. губернія представляетъ постепенный переходъ отъ сырого и болѣе теплаго климата пріозерной области къ болѣе сухому и суровому климату Пріуралья. Ходъ среднихъ t° въ В. г. по Цельзію:

	Годовая.	Въ январѣ.	Въ іюлѣ.
Вологда . . .	+ 2,4	— 12,3	+ 17,3
В. Устюгъ . .	+ 1,3	— 15,4	+ 18,9
Устьсысольскъ	+ 0,3	— 15,4	+ 16,9

По наблюденіямъ послѣднихъ 6 лѣтъ таяніе снѣговъ заканчивается между 11—16 апр., рѣки вскрываются между 10—18 апр. Земля покрывается снѣгомъ между 12—18 окт., ледоставъ падаетъ на 24 окт. По количеству осадковъ западная половина губерніи относится къ области избытка влаги, южная часть—къ области недостатка.

Населеніе губерніи по переписи 1897 года исчислено въ 1.341.785 чел., въ т. ч. въ городахъ 62.982 чел., или 4,7%. По полицейскимъ свѣд. на 1 янв. 1911 года численность населенія опредѣлена въ 1.649.900 чел., въ т. ч. въ городахъ 92.187 чел., или 5,6%. Прибыль населенія за 14 лѣтъ опредѣляется въ 23% первоначальной величины, или около 1½% ежегодно. Все населеніе размѣщено между 13 городскими и 14.521 сельскими поселеніями. Изъ городовъ, кромѣ Вологды (43.655 жит.), имѣетъ большое значеніе г. В. Устюгъ (18.900 жит.). Средняя плотность уѣзднаго населенія губерніи опредѣляется въ 4,7 чел. на кв. версту. По уѣздамъ она варіируетъ въ очень широкихъ предѣлахъ: въ вологодскомъ 31,2 чел., въ устьсысольскомъ—0,76, т. е. правильно понижается въ направленіи съ ю.-з. на с.-в. Въ составѣ коренного населенія преобладаютъ великороссы. Первыми засельщиками края были новгородцы, вытѣснившіе (а отчасти и ассимилировавшіе) аборигеновъ края—финновъ („чудь заволоцкая"). Къ числу послѣднихъ относятся *зыряне*, составляющіе и въ настоящее время большинство населенія уѣздовъ яренскаго и устьсысольскаго (въ 1897 г. зырянъ насчитывалось 114.966 чел., или 8,5% нас. губ.). Грамотность населенія по той же переписи опредѣлилась для мужчинъ въ 33%, для женщинъ въ 7%; къ 1911 г. грамотность мужчинъ достигаетъ 50%. По главнѣйшимъ профессіямъ мужчины, имѣющіе самостоятельныя занятія, распредѣляются такъ: добывающая пром. 80%, обрабатывающая пром. 7%, транспортъ 1%, торговля 2%, рантье и либеральн. профессіи

2,5%, администрація, духовные, армія, флотъ и проч.—7,5%. Въ числѣ занятыхъ добывающей промышленностью на первое мѣсто выступаютъ земледѣльцы (186.368), далѣе идутъ отдающіе свой трудъ скотоводству (956), лѣсоводству (496), рыболовству и охотѣ (347) и добычѣ ископаемыхъ (225). Въ губерніи чрезвычайно широко распространены подсобныя занятія. По земскимъ переписямъ 1901—1910 годовъ въ 5 западныхъ уѣздахъ губерніи 82% земледѣльческихъ хозяйствъ имѣютъ разнообразнѣйшія подсобныя занятія. На востокѣ этотъ % увеличивается, и среди печорскихъ жителей, напр., хозяйствъ безъ промысловъ не встрѣчается вовсе Здѣсь отъ земледѣлія получается 15%, отъ скотоводства 30% и отъ промысловыхъ занятій 55% бюджета. Въ уѣздахъ вологодскомъ, грязовецкомъ и южной части кадниковскаго среди мужского населенія распространенъ отходъ строительныхъ рабочихъ (плотники, печники, конопатчики), чернорабочихъ и прислуги, по преимуществу въ столицы и подстоличныя губерніи (чистый заработокъ до 120 рублей на рабочаго); среди женскаго населенія имѣетъ громадное распространеніе кружевной промыселъ, захватывающій до 30% женск. насел. (на коклюшкахъ плетутъ кружева изъ бумаги и косынки и шарфы изъ шелка: заработокъ достигаетъ 30р. въ годъ на работницу). Въ остальныхъ частяхъ губерніи изъ числа внѣземледѣльческихъ занятій на первое мѣсто выступаютъ занятія въ области эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ: рубка и сплавъ лѣса, смолокуреніе и отходъ въ Архангельскъ на лѣсопильные заводы, а также отходъ с.-х. рабочихъ въ Ярослав. и Костром. губ. Въ двухъ сѣверовосточ. уѣздахъ—яренскомъ и устьсысольскомъ—параллельно лѣснымъ промысламъ распространенъ сильно охотничій промыселъ, а на Печорѣ и рыболовство.

Землевладѣніе. По свѣд. Ц. С. К. за 1905 г. земельная площадь губерніи опредѣлена въ 34.939.643 дес.; изъ этого числа принадлежитъ: казнѣ 28.526.157 дес. (81,7%), кр-намъ на правѣ надѣла 3.699.372 дес. (10,5%), удѣлу 1.137.073 дес. (3,3%), частнымъ владѣльцамъ 1.479.924 дес. (4,2%), проч. учрежденіямъ 97.117 дес. (0,3%). По территоріи губерніи отдѣльныя категоріи землевладѣнія распредѣляются неодинаково. Въ наиболѣе населенныхъ западныхъ уѣздахъ—грязовецкомъ, вологодскомъ и кадниковскомъ—владѣнія казны издавна вытѣснены владѣніями частныхъ лицъ, и въ настоящее время каз. влад. занимаютъ 10—20% общей площади; надѣлы кр-нъ, преимущественно изъ быв. пом. (4,5 и 6 дес. на рев. душу), занимаютъ отъ 30% (кадниковскій у.) до 50% общей площ. уѣздовъ, и частная собственность захватываетъ отъ 32% (грязовецкій у.) до 52% (кадников. у.) зем. площади. Достойно вниманія, что изъ состава частной собственности, надѣльными крестьянами куплено и связано общностью хозяйства съ надѣлами въ грязовецкомъ и вологодскомъ у. до 70% и въ кадниковскомъ до 45% всѣхъ частновладѣльческихъ земель. Столь широкіе размѣры мобилизаціи частной собственности обусловливались тѣмъ обстоятельствомъ, что въ губерніи почти отсутствовали имѣнія съ тягловыми хозяйствами. Отсутствующіе помѣщики послѣ разверстанія надѣловъ продали (а частью и забросили) принадлежащіе имъ занадѣльные отрѣзки. Въ настоящее время по переписямъ 1900—1910 годовъ изъ числа надѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ отъ 60 до 75% имѣютъ прикупленныя земли. Крупныя же частныя владѣнія остались только въ кадниковскомъ у. и почти исключительно состоятъ изъ сплотныхъ лѣсныхъ дачъ.

Въ центральныхъ уѣздахъ губерніи (вельскомъ, тотемскомъ, в. устюгскомъ и никольскомъ) земельная площадь дѣлится между 2 категоріями владѣній: крестьянскіе надѣлы занимаютъ отъ 20 до 33%, и остальная площадь въ вельскомъ уѣздѣ дѣлится пополамъ между казною и удѣломъ, а въ остальныхъ трехъ уѣздахъ принадлежитъ казнѣ: частныя владѣнія занимаютъ около 4% всей площади этихъ уѣздовъ (въ вельскомъ уѣздѣ частная собственность почти отсутствуетъ). Крестьяне въ этихъ уѣздахъ имѣютъ большіе надѣлы (отъ 16 до 30 дес. на рев. душу) и только удѣльн. кр-не вельскаго

уѣзда надѣлены слабѣе (6 дес. на рев. д.). Въ в. устюгскомъ у. на частно-владѣльческихъ земляхъ до настоящаго времени сохранилось половничество (до 2000 хозяйствъ). Въ восточныхъ уѣздахъ — сольвычегодскомъ, яренскомъ и устьсысольскомъ—надѣлы занимаютъ отъ 9% (соловычегод. у.) до 1% (устьсысольск.); остальная площадь въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ принадлежитъ казнѣ, а въ сольвычегодскомъ около 8%—удѣлу и остальное казнѣ. Въ яренскомъ и устьсысольскомъ уѣздѣ отграниченіе кр-скихъ надѣловъ еще не произведено и потому въ составѣ кр. надѣловъ зачислена только меньшая часть крестьянскаго землепользованія (земли пріусадебныя) всѣ же отхожіе сѣнокосные участки и вся площадь кр-скаго лѣсопользованія зачислена въ составъ казеннаго владѣнія. Отличительнымъ признакомъ крестьянскихъ владѣній, какъ надѣльныхъ, такъ и купчихъ является чрезвычайная ихъ раздробленность и черезполосица. Причиною этого является стремленіе кр-нъ обезпечить себя естественными сѣнокосными угодьями, отсюда старинные захваты (впослѣдствіи узаконенные) всѣхъ прирѣчныхъ мѣстъ и раздробленіе этихъ участковъ между дальнѣйшими правопріемниками. Распредѣленіе всей земельной площади по угодьямъ опредѣляется такими цифрами: усадьбы 69.500 дес. (0,2% удоб. пл.), пашни подъ посѣвами 634.500 (2,0), подъ паромъ и залежью 296.000 (0,9), сѣнокосовъ заливныхъ 230.000 (0,7), сѣнокосовъ незалив. 755.000 (2,3), пастбищъ и выгоновъ 685.000 (2,2), лѣсовъ 29.415.000 (91,7), неудобной з. 2.854.643. Почти всѣ сельскохозяйственныя угодья находятся во владѣніи крестьянскаго населенія; владѣнія же казны, удѣла и частныхъ лицъ почти сплошь покрыты лѣсами; встрѣчающіеся въ лѣсахъ сѣнокосы находятся въ арендномъ пользованіи крестьянъ. Владѣльческія земледѣльческія хозяйства встрѣчаются только въ 3 западныхъ уѣздахъ и въ значительной своей части или сдаются въ аренду, или на различныхъ условіяхъ обрабатываются крестьянскимъ скотомъ и инвентаремъ.

Сельское хозяйство, по числу занятыхъ рукъ, какъ указано выше, стоитъ на первомъ мѣстѣ; площадь сельско-хозяйственнаго лѣсопользованія губ. обнимаетъ собою до 10% площ. губ., причемъ въ западныхъ уѣздахъ этотъ % подымается до 65, а въ восточныхъ падаетъ до 2% удоби. площ. Полевое хозяйство ведется примитивными способами, и въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ ни въ площади посѣва, ни въ количествѣ высѣваемыхъ сѣмянъ роста не наблюдается. Въ юго-западныхъ уѣздахъ безраздѣльно господствуетъ трехполье съ удобреніемъ; за послѣднія 6 лѣтъ наблюдается распространеніе травосѣянія, но оно не выходитъ за предѣлы единичныхъ опытовъ (угловое травосѣяніе отдѣльн. хозяйствъ). Въ центральныхъ и восточныхъ уѣздахъ, рядомъ съ трехпольемъ на пріусадебныхъ поляхъ, широко распространены посѣвы на перелогахъ: мелкій 15—20-лѣт. лѣсъ вырубается, высушивается на мѣстѣ и сжигается, и въ первый годъ сѣютъ рожь или ленъ по сажѣ безъ вспашки (проходятъ по горѣлому мѣсту 10—15 разъ легкой суковатой бороной), на слѣдующій годъ вспахиваютъ и парятъ безъ удобренія, дальше идетъ ячмень, паръ, овесъ, паръ, овесъ, и на восьмой годъ забрасываютъ на 15—20 лѣтъ, пока участокъ не покроется лѣсною порослью; кромѣ указаннаго оборота, довольно широко практикуется (но быстро сокращается) еще система „новинокъ“; на „новинкахъ“ по вырубленному лѣсу по сажѣ сѣется только одинъ ленъ, и участокъ послѣ снятія льна не пашется, а забрасывается подъ лѣсную поросль; при плохой поросли практикуется подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ со стороны. Орудіями обработки являются соха или косуля мѣстнаго производства и деревянная борона—въ юго-западныхъ уѣздахъ вязаная, въ восточныхъ—суковатая. Плуги распространяются только вблизи уѣздныхъ городовъ; распространенію ихъ препятствуетъ отсутствіе мѣстныхъ мастеровъ. Орудіями перевозки являются въ 2 юго-западныхъ уѣздахъ четырехколесныя телѣги, въ центрѣ и на востокѣ двухколесныя, („адиндрецъ“); отдѣльныя группы селеній на востокѣ, отдѣленныя болотистыми и лѣсными пространствами,

колесъ не знаютъ, и лѣтнія перевозки производятъ на зимнихъ саняхъ или особыхъ жердяхъ („волокуши“). Урожайность хлѣбовъ по свѣд. центр. стат. комит. за 10-лѣтіе 1890—1909 г. опредѣлилась: для ржи въ 44 п. съ десят., овса—45 п., ячменя 50 п., пшеницы 40 п., гороха—41 п., картофеля 35 п., льняного сѣмени 20 п. и льняного волокна 20 п., сѣна заливн. 140 п., сѣна незаливного 68 п. Большая часть собираемаго хлѣба потребляется въ собственныхъ хозяйствахъ, и только овесъ и льняное волокно поступаютъ на рынокъ. Остатокъ продовольст. хлѣбовъ на душу населенія опредѣляется въ 10,5 пуд.; недостающее количество поступаетъ съ волжскихъ рынковъ водянымъ путемъ и изъ Сибири черезъ Котласъ.

Скотоводство въ губерніи имѣетъ столь же важное значеніе, какъ и полеводство. По свѣд. 1908 года количество скота опредѣлялось: лошадей 274.417 гол., крупнаго рогатаго скота—613.067, овецъ 463.045, свиней 56.607, всего въ переводѣ на крупн. 991.414 гол.; на 10 дес. посѣва приходится 16 гол., на 100 душъ населенія 58 гол. Въ уѣздахъ вологод., грязовецк., кадниковскомъ и западной части тотемскаго скотоводство направлено на содержаніе молочнаго скота съ переработкой почти всего молока на маслодѣльныхъ заводахъ. Съ удаленіемъ на востокъ молочное скотоводство уступаетъ мясному (выкармливаніе валуховъ и свиней) и рабочему. Въ 3-хъ западныхъ уѣздахъ безлошадность достигаетъ 30—40% при 15% безкоровныхъ; здѣсь хозяйства даже при наличности 2-хъ коровъ обходятся наймомъ конныхъ рабочихъ; въ восточныхъ же уѣздахъ, гдѣ лошадь необходима для лѣсныхъ работъ, % безлошадныхъ падаетъ до 12% и равенъ % безкоровныхъ.

Лѣсное хозяйство, при крайней степени экстенсивности использованія наличнаго запаса древесины, занимаетъ второе мѣсто послѣ сельскаго хозяйства по затратамъ рабочихъ силъ и первое мѣсто по размѣрамъ экспорта. Лѣсная площадь губерніи по минимальнымъ разсчетамъ должна давать до 9 мил. куб. саж. ежегоднаго прироста древесной массы. Мѣстныя потребности въ лѣсныхъ матеріалахъ опредѣляются въ 1,2 мил. куб. саж.; за предѣлы губерній сбывается до 0,6 мил. куб. саж.; остальная часть нарастающей древесной массы остается неиспользованной. По условіямъ внѣшняго сбыта, обусловливающаго направленіе лѣсного хозяйства, губернія дѣлится на три раіона. Раіонъ Кубенскаго озера (уѣзды вологодскій, кадниковскій и сѣверная часть грязовецкаго) приспособленъ къ сбыту на петерб. рынокъ; лѣсная его площадь опредѣляется 940 т. дес., изъ коихъ до 390 т. принадлежатъ казнѣ. Раіонъ волжскаго бассейна (южныя части уу. грязовецкаго, тотемскаго, никольскаго и устьсысольскаго) имѣетъ сбытъ на р. Волгу; лѣсная площадь раіона 2.920 тыс. дес.; почти вся площадь принадлежитъ казнѣ. Раіонъ Сѣвер. океана (бассейны С. Двины, Мезени и Печоры) захватываетъ остальную часть губерніи: общая площадь лѣсовъ этого раіона—25.555 тыс. десят., изъ этой площади 15.915 тыс. дес. находится въ предѣлахъ бассейна Сѣв. Двины, 2.950 т. въ бассейнѣ р. Мезени и 6.690 т. въ бассейнѣ Сѣв. Печоры; въ бас. С. Двины около 2.000 т. дес. принадлежатъ удѣлу, остальная же площадь находится во владѣніи казны. Лѣсная площадь Кубенскаго раіона эксплуатируется въ полной мѣрѣ и даже съ тенденціей къ истощенію лѣсныхъ богатствъ. Раіонъ бассейна р. Волги слабо населенъ и обезпеченъ только мелкими сплавными путями, въ значительной своей части допускающими сплавъ только розсыпью („молемъ“). Въ бассейнѣ С. Двины сортиментомъ съ обезпеченнымъ сбытомъ являются соснов. и елов. бревна отъ 6 вершковъ на высотѣ 10 аршинъ. Бревна сплавляются въ Архангельскъ, гдѣ распиливаются и отправляются на заграничные (по преимуществу англійскіе) рынки. Лѣса мезенскаго и печорскаго бассейновъ устроены по тому же типу: въ мезенск. басс. ежегодно сбывается до 100 тыс. бревенъ (въ 1910 г. только 55 тыс.). Лѣса печорскаго бассейна въ послѣднее 5-тилѣтіе остались не проданными, вслѣдствіе отсутствія рабочихъ рукъ на мѣстѣ. Въ 1907—8 началъ развиваться отпускъ целлюлезныхъ дровъ

(до 10 т. кубовъ), но въ послѣдніе годы почти прекратился. Въ предѣлахъ вельскаго и сольвычегодскаго уѣздовъ сосновыя насажденія эксплуатируются еще для смолокуренія (общ. площ. до 200 т. дес.).

Добыча ископаемыхъ. В. губ. богата ископаемыми только въ ея восточной части. Въ предгорьяхъ Урала встрѣчаются свинцовыя и желѣзныя руды и брусяной камень, на Тиманѣ имѣются нефтеносныя земли площадью до 780 тыс. дес., въ восточныхъ уѣздахъ встрѣчаются сѣрные колчеданъ и фосфориты, въ тотемскомъ и яренскомъ уу. имѣются соляные источники; берега Сѣв. Двины богаты залежами алебастра и известняковъ. Въ настоящее время разрабатываются слѣдующія ископаемыя. Известковый камень и алебастръ разрабатываются только въ предѣлахъ мѣстныхъ потребностей на р. Уфтюгѣ, въ верховьяхъ Кубенскаго озера (известнякъ) и въ берегахъ р. Двины и Сухоны (алебастръ и известнякъ). Соль добывается въ тотемскомъ у. (Леденгскій зав. 35 в. отъ Тотьмы) и въ яренскомъ у. (Сереговскій заводъ) изъ подземныхъ источниковъ съ глубины до 120 саж.; въ 1910 году выварено соли 121 т. пуд. на сумму 34 т. р. Вблизи Леденгскаго завода уѣзднымъ земствомъ устроенъ лечебный курортъ. Желѣзныя руды эксплуатируются только на югѣ устьсысольскаго уѣзда, гдѣ устроено 2 завода, въ 1910 году добыто 359 т. пуд., получено чугуна—145 т. п., литья чугун. 33 т. и желѣза 65 т. пуд. Брусяной камень находится на р. Печорѣ (устьсысольскій у.) въ 10-ти верстахъ отъ границы Архангельской губ. Горы Вай и Соплясъ содержатъ въ себѣ большіе запасы брусяного камня высокаго качества, по составу близкаго къ арканзасскому камню. Разрабатывается одна Вайская гора мѣстнымъ населеніемъ; вырабатываются круглыя точила (до 15 тысячъ пуд.) и мелкіе бруски (350 тысячъ штукъ). Матеріалы сбываются черезъ Чердынь въ Пермь и за Уралъ. Добыча нефти пока не выходитъ за предѣлы пробнаго буренія. Болѣе значительные выходы нефти обнаружены по р. Ухтѣ, впадающей въ притокъ Печоры—Ижму. Первыя извѣстія объ ухтинской нефти относятся къ концу XVII столѣтія; въ 1743 г. былъ устроенъ первый заводъ для добычи выходящей на поверхность нефти, употреблявшейся въ то время для лечебныхъ цѣлей. Въ 1843 нефтяныя мѣсторожденія были изслѣдованы граф. Кейзерлингомъ, а послѣ него проф. Барботъ де-Марни и Романовскимъ. Въ 1878 г. была сдѣлана попытка развѣдочнаго буренія (Сидоровымъ). Въ 1889 г. раіонъ былъ изслѣдованъ проф. Чернышѐвымъ, послѣ чего и былъ объявленъ завѣдомо нефтеноснымъ. Въ 1899 году гр. Канкрину было дано монопольное право эксплуатаціи нефти на 5 лѣтъ. По истеченіи монополіи съ 1906 года раіонъ сдѣлался доступнымъ для эксплуатаціи, и къ 1909 г. сдѣлано 559 заявокъ и отводовъ—64; дальнѣйшая выдача заявокъ прекращена.

Охота за лѣснымъ звѣремъ и птицей имѣетъ довольно широкое распространеніе въ восточныхъ уѣздахъ губерніи, но, какъ постоянное промысловое занятіе, она имѣетъ существенное значеніе только для восточной части устьсысольскаго у. и сѣв. части яренскаго. Охотой занимаются исключительно зимою съ октября по мартъ мѣс. Изъ птицъ главнѣйшей добычей являются: тетерева, рябчики и глухари, изъ звѣря—бѣлка, зайцы, лисица, рѣже—песцы, горностаи, куница и медвѣди. Изъ ружья бьютъ бѣлокъ, медвѣдей и глухарей; птицу ловятъ силками, сѣтями и западнями („пастями"). Звѣря—западнями и капканами. Сезонный заработокъ достигаетъ 30—40 руб. на охотника. Отдѣльные охотники-спеціалисты, занимающіеся охотой всю зиму, добываютъ до 150 руб. По общимъ отзывамъ, несмотря на ростъ цѣнъ на всѣ продукты охоты, промысловая охота быстро падаетъ вслѣдствіе исчезновенія и звѣря и птицы.

Рыболовство имѣетъ нѣкоторое значеніе для мѣстностей при Кубенскомъ озерѣ и для Печорскаго края. Большая часть вылавливаемой рыбы потребляется на мѣстѣ. Лѣтніе уловы въ прикубенскихъ мѣстностяхъ и въ Сухонѣ (сигъ, нельма, стерлядь) направляются въ живорыбныхъ садкахъ въ Спб. Зимніе уловы на Печорѣ (чиръ,

нелядь, омуль, сигъ, пельма) засаливаются и замораживаются и отправляются черезъ Чердынь въ Пермь и на уральскіе заводы.

Промышленность обрабатывающая въ мелкихъ ея формахъ, приспособленныхъ къ потребностямъ мѣстнаго населенія, имѣетъ довольно широкое развитіе; крупная же промышленность, требующая обширныхъ рынковъ, развита недостаточно. Число промышленныхъ заведеній, подчинен. надзору фабр. инспекціи, въ губерніи равняется 63; въ нихъ занято постоянныхъ рабочихъ 5.731 ч., оборотъ опредѣляется въ 7.405 тыс. рублей. Въ сферѣ промышленности главное значеніе имѣютъ предпріятія, перерабатывающія главнѣйшіе продукты добыв. промышленности: лѣсоводства и скотоводства.

Обработка дерева идетъ въ 3-хъ направленіяхъ. Крупный строевой лѣсъ перерабатывается въ доски и брусья на лѣсопильн. заводахъ и идетъ въ большей части въ Спб., въ меньшей—въ Архангельскъ. Всѣхъ лѣсопильныхъ заводовъ 14, занято на нихъ 1.462 раб. (не считая времен. грузчиковъ), оборотъ 2.166 тыс. руб. Мелкій еловый и осиновый лѣсъ перерабатывается на целлюлезныхъ (1 зав.) и писчебумажныхъ (2) заводахъ; всего на 3 заводахъ занято 1.460 пост. рабоч., оборотъ 1.700 тыс. руб. Мелкій сосновый лѣсъ и подземныя части хвойныхъ деревьевъ являются предметомъ сухой перегонки. Смолокуренныхъ заводовъ въ уѣзд. вельскомъ и сольвычегодскомъ насчитывается до 1.700. Смола съ мелкихъ заводовъ скупается владѣльцами пековаренныхъ заводовъ (число ихъ 54) и частью перерабатывается въ „пекъ“, частью отправляется въ сыромъ видѣ. Смола и пекъ идутъ въ Архангельскъ, скипидаръ и древесный спиртъ—въ Москву и Спб.

Переработка животныхъ продуктовъ ограничивается маслодѣліемъ, кожевеннымъ и клееваренымъ производствами. Маслодѣліе сосредоточено въ уѣздахъ: вологодскомъ, грязовецкомъ кадниковскомъ и запад. части тотемскаго у.; въ послѣднее время оно распространяется за указанные предѣлы, и отдѣльные заводы учреждаются и въ центральныхъ уѣздахъ губерніи. Переработка молока производится на заводахъ мелкаго типа, но скупщиками это производство объединяется въ очень крупныя торговыя предпріятія (большая часть масла проходитъ черезъ конторы 4—5 фирмъ). Маслодѣльныхъ заводовъ насчитывается болѣе 1.000. Въ 1910 году со станцій губерніи отправлено 366 тыс. пуд. на сумму до 7 милл. рублей; главными пунктами сбыта масла являются южные города (133 тыс. пуд.), Москва (128 т. п.) и Спб. (102 т. п.). Кожевенное производство представлено 4 крупными заводами (123 раб., оборотъ 500 тыс. руб.) и значительнымъ числомъ мелкихъ заведеній. Отбросы кожевен. произв. перерабатываются на 2 синекаліевыхъ заводахъ и на мелкихъ клееваренныхъ заводахъ. Къ категоріи производствъ животныхъ продуктовъ относится и щетинное производство; щетинныя заведенія (въ в.-устюгскомъ у.) производятъ только сортировку и отправку (въ Москву и за границу) скупаемой щетины. Текстильная промышленность представлена только одной крупной льнопрядильной и ткацкой фабрикой (в.-устюгскомъ у.) съ 1.871 раб. и съ оборотомъ 1.403 т. рублей.

Торговля. При разбросанности населенія торговля носитъ характеръ мелкой скупки, постепенно, при помощи значительнаго числа посредниковъ, концентрирующей продукты мелкаго производства къ опредѣленымъ пунктамъ: желѣзнодорожнымъ станціямъ и уѣзднымъ городамъ. Болѣе крупными предпріятіями являются только—торговля экспортнымъ лѣсомъ и сливочнымъ масломъ. До проведенія желѣзнодорожныхъ линій торговля въ значительной степени концентрировалась на ярмаркахъ (установлено въ губ. 100 ярмарокъ), но за послѣднее время значеніе ихъ совершенно упало и торговля сосредоточилась въ рукахъ постоянныхъ, по преимуществу, мелкихъ предпріятій.

Пути сообщенія. Въ отношеніи транзитныхъ путей В. губ. оборудована въ достаточной степени, мѣстные же пути оставляютъ желать очень многаго. Желѣзнодорожнымъ узломъ является Вологда, лежащая на пересѣченіи

линій: Спб.—Вятка—Сибирь и Архангельскъ—Ярославль—Москва. Кромѣ того, по губерніи пролегаетъ вѣтвь Вятка—Котласъ, дающая выходъ сибирскимъ грузамъ къ Архангельскому порту и снабжающая востокъ губерніи сибирскимъ хлѣбомъ. Общее протяженіе желѣзнодорожн. линій достигаетъ 687 верстъ. Пароходныя сообщенія довольно развиты. Протяженіе грунтовыхъ дорогъ, содержимыхъ земствомъ, равняется 6.500 вер., изъ нихъ улучшенныхъ замощеніемъ 370 в. и другими способами—1.832 в. Въ восточныхъ уѣздахъ за предѣлами содержимыхъ земствомъ дорогъ грузовое движеніе не всегда возможно. *Е. Пашковскій.*

Вологодскій уѣздъ занимаетъ югозап. уголъ Вологод. губ.; граничитъ съ Новгор. и Яросл. губ.; сѣв. границу его составл. оз. Кубенское и берущая въ немъ начало Сухона. Простр. (безъ значит. внутр. водъ) 5.306,5 кв. в. Въ сѣв. части уѣзда, къ сѣв. отъ р. Вологды, господствуютъ глинистыя почвы, въ южной—дерново-подзол. суглинки. Подъ пашней—19,6% террит., луговъ и пастб. 33,7%, лѣсовъ 41,3%, неуд. земли—5,4%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 201,1 тыс. чел. (37,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 31,5 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г. всего 172 тыс. чел.; почти исключ. великороссы—99,5%. Грамот. сел. нас. 25,7%, городск.—60,2%. Главное занятіе жителей—земледѣліе (особ. культура льна), кот. занято 53,3% самод. нас.; въ обрабатыв. промышл. занято 10,4% сельск. нас.; изъ вспомогат. промысл. болѣе всего развита обраб. волокнист. веществъ (въ особ. плетеніе кружевъ); большое значеніе имѣютъ строит. дѣло, изготовл. одежды и обуви, обраб. дерева и питат. вещ. Тѣ же отрасли обраб. пром. даютъ главное занятіе и промышл. населенію, составл. 14,3% всего самодѣят. нас. Надѣльн. земель 49,1% террит. В. у.; средн. разм. надѣла на дв. 7,9 дес.; частное землевл. (40% площ.) сильно раздроблено (ср. разм. 12,8 дес.) и средн. преимущ. въ рукахъ крестьянъ; земли госуд. и учр. 10,9%. *В. А.*

Вологэзъ, или *Волагэзъ*, имя 5 парѳянск. царей изъ династіи Аршакидовъ; царств. въ I—III вв. по Р. Хр. См. *Парѳія.*

Володарка, м. Кіев. губ., сквир. у., на р. Роси; 4590 жит.

Володарь Ростиславичъ, князь перемышльскій, сынъ Р. Владиміровича тмутараканскаго, князя-изгоя. Послѣ ослѣпленія Давидомъ Игоревичемъ Василька, брата В., послѣдній отомстилъ Давиду сожженіемъ г. Всеволожа и, осадивъ его во Владимірѣ Волынск., принудилъ выдать нѣкот. участниковъ въ дѣлѣ ослѣпленія. Позднѣе вражда съ кіевск. кн. Святополкомъ заставила Ростиславичей соединиться съ Давидомъ Игоревичемъ, и лѣтопись разсказываетъ о тяжкомъ пораженіи, кот. они нанесли союзникамъ Святополка—венграмъ въ 1099 г. Ум. въ 1124 г.

Володиміровъ, Владиміръ Михайловичъ, русскій юристъ, род. въ 1840 г., обучался въ воен.-юрид. акад. и въ унив. св. Владиміра; въ 1878 г. назначенъ профессор. в.-юрид. академіи по каѳедрѣ военно-угол. судопроизв.; съ 1879 г. по 1894 г. редактировалъ „Журн. гражд. и угол. права“ (теперь „Журн. Спб. Юрид. Общества“), гдѣ напечаталъ рядъ статей по различнымъ вопросамъ уголовн. процесса: „Объ отмѣнѣ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу“ (1878), „Реформа предварительн. слѣдствія“ (1881), „Положеніе судовъ и судей за 25 лѣтъ“ (1889) и др. Кромѣ того, В. въ 1893 г. издалъ курсъ русскаго военно-уголовнаго судопроизводства. Ум. въ 1910 г. въ званіи заслуж. проф. и ген.-лейт.

Володушка, Bupleurum, родъ травъ и кустарник. изъ сем. зонтичныхъ (*см.*).

Воложинъ, м. Вилен. губ., ошмян. у., 4534 жит.

Волока, *уволока* (Włoka), польская и литовская поземельная мѣра, равная 30 моргамъ; литовск. В.=19,56 десят., нов. польск.=15,37 дес.

Волока, *волокуша, волочуга, волочня*, приспособленіе для ѣзды или перевозки грузовъ, особенно лѣса или сѣна, употребляемое въ сѣв. губерніяхъ Россіи, въ глухихъ мѣстахъ, лишенныхъ дорогъ, среди лѣсовъ и болотъ. Приспособленіе состоитъ изъ двухъ длинныхъ жердей, въ кот. впрягается лошадь, какъ въ оглобли; концы жердей (иногда корень двухъ сросшихся деревьевъ) связываются, и на

нихъ ставится плетеный кузовъ или непосредственно наваливается грузъ.

Волокита, въ смыслѣ всей, вообще, совокупности невыгодныхъ условій для лицъ, ведущихъ дѣла (въ частности чрезвычайно медленное теченіе дѣлъ), есть неизбѣжное послѣдствіе бюрократич. госуд. строя съ отсутствіемъ независимости, гласности, устности, законности и обществ. контроля. Уложеніе 1649 г. и Сводъ законовъ устранили несовершенства стараго судебнаго процесса лишь на самое короткое время, и въ первой половинѣ XIX в. вплоть до изданія уставовъ 1864 г. видимъ въ Россіи безчисленное разнообразіе судебныхъ инстанцій и безконечныя варіаціи формъ процесса (общій порядокъ, 4 главныхъ и 16 особенныхъ!), неопредѣленность законовъ о подсудности и правилъ дѣлопроизводства, негласность дѣлопроизводства. Подсудимый не имѣлъ никакого участія въ ходѣ дѣла. Хожденіе дѣла по инстанціямъ не зависѣло отъ жалобъ. Содержаніе судей было нищенское. Образоват. цензъ отсутствовалъ. Зависимость и подчиненность судей администраціи доходила до невѣроятныхъ размѣровъ. Полиція была всевластна и всемогуща. Все направленіе дѣлъ, весь судъ, все правосудіе лежало на канцеляріи и на ея всесильномъ секретарѣ. Чины канцеляріи были одновременно повѣренными по дѣламъ, ведшимся въ ней. Въ результатѣ получались взятки и мошенничества, кривосудіе и В. Дѣла тянулись до безконечности (дѣла Баташева, о пропажѣ изъ моск. уѣздн. казначейства мѣдной монеты на 115 тысячъ рублей, объ убіеніи крестьянами медынскаго помѣщика Х—во и т. д.). А когда кончались, то по системѣ совершенныхъ доказательствъ $87^1/_2\%$ приговоровъ приходилось на оставленіе въ подозрѣніи. Даже при суд. уставахъ 1864 г. В. доходитъ, напр., въ Сенатѣ до 10 — 12 лѣтъ, необходимыхъ тамъ для завершенія дѣлъ. *С. Шумаковъ.*

Волоклюи, или *буйволовы птицы,* Buphaga, родъ птицъ изъ сем. скворцовыхъ; имѣютъ короткій, прямой, при основаніи широкій клювъ, ноги вооружены острыми когтями, длинный и широкій, вѣерообразный хвостъ; водятся во всей Африкѣ. В. держатся небольшими стайками по сосѣдству съ крупными млекопитающими, питаясь личинками, паразитирующими на кожѣ этихъ животныхъ. *В. красноклювый,* B. erythrorhyncha, имѣетъ буроватую окраску, черныя крылья и красный клювъ.

Волокна, тонкіе и гибкіе, отдѣлимые другъ отъ друга элементы растительной ткани и вытянутые въ длину элементы животной ткани. Растительныя В. имѣютъ для растеній механическое значеніе: входя въ составъ, какъ луба, такъ и древесины, они придаютъ большую крѣпость тканямъ растеній. Кромѣ того, встрѣчаются волокнистыя утолщенія въ оболочкахъ растительныхъ клѣтокъ. Изъ В. животнаго происхожденія особенно важны мышечныя и нервныя В. (см. *анатомія,* II, 609 и слѣд.). Въ техникѣ подъ В. понимаютъ очень гибкія, нитевидныя образованія растительнаго, животнаго и отчасти минеральнаго происхожденія.

Волокнина, или *фибринъ,* см. *кровь.*

Волокнистыя вещества, см. *текстильное производство.*

Волоколамскій уѣздъ находится въ зап. части Моск. г.; граничитъ съ Тверск. и Смоленск. губ., заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 2.138 кв. в. Мѣстность дов. возвышенная (б. ч. 100—120 с. п. ур. м.) и равнинная, орошаем. верховьями Рузы, Ламы и Лобн. Въ южной (большей) части уѣзда господствуютъ дерн.-подз. суглинки; въ сѣверной — супеси; встрѣч. значит. острова глинистыхъ почвъ. Подъ пашней 40,5% площ.; луга и пастб. сост. 29,9%, лѣсъ 25,3%, неуд. земли 4,3%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 104,3 тыс. чел. (48,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 3,3 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г. — 82,8 тыс. чел.; исключ. великороссы. Грамотн. сельск. нас. 23,3%, город. 43,3%. Земледѣліемъ занято 55,8% самодѣят. нас.; знач. часть с.-хоз. нас. (30,9%) соединяетъ землед. съ побочн. промысл.: гл. обр. кустарн. обраб. волокн. вещ., плотничествомъ, обраб. дерева и др. Промышлен. населеніе (21% всего самод. нас.) занято гл. обр. обраб. волокн. вещ. (63% пром. нас.) на фабрикахъ уѣзда. Въ торг. и трансп. занято 3% самод. нас. Надѣльное землевл. охватыв. 60% площ.:

ср. разм. над. 8,7 дес. Частновлад. земли составл. 36.9%, сосредоточ. преимущ. въ рукахъ дворянъ (59,9%) и отчасти крестьянъ (отд. кр. 15,6%). кр. тов. и общ. 10,5%). Земли госуд. и учр. 3,1%. *В. А.*

Волоколамскъ, уѣз. гор. Моск. губ., на р. Городенкѣ (прит. Ламы); 3.091 жит. (по перен. 1897 г.). Встарину „Волокъ Ламскій"—мѣсто, гдѣ на перепутьи складывались новгородскіе товары, и потому важный торговый пунктъ. Древнѣйшее извѣстіе о В. относится къ 1133 г. Въ XII и XIII вв. былъ предметомъ постоянныхъ раздоровъ между Новгородомъ и князьями Суздальской Руси. Въ 1462 г. составлялъ самостоят. удѣлъ—„Волоцкое княжество", окончательно вошедш. въ составъ московск. государства въ полов. XVI в.—Въ 18 верст. отъ В. находится знам. Успенскій, или Іосифовъ Волоколамскій монастырь, основ. въ 1479 г. въ В-ихъ лѣсахъ Іосифомъ Волоцк. Здѣсь содержались въ заключеніи инокъ Вассіанъ (кн. Вас. Ив. Патрикѣевъ-Косой), Максимъ Грекъ, свергнутый съ престола царь Вас. Ив. Шуйскій и др.

Волокуша, или *шлейфъ*, представляетъ собою упряжное орудіе, предназначенное выравнивать поверхность почвы, слегка ее уплотнять, раздавливать небольшіе и не очень прочные комья; употребляется она также для поверхностной задѣлки мелкихъ сѣмянъ, собиранія съ поверхности поля нѣкоторыхъ предметовъ (жнивья, сорныхъ травъ). По своей работѣ это орудіе занимаетъ мѣсто между бороною и каткомъ. Роль В. отчасти играетъ борона, обернутая зубьями вверхъ. Устраивается В. въ видѣ деревянной рамы съ перекладинами, переплетенными на-цѣло или въ задней части орудія гибкими прутьями, затѣмъ въ видѣ нѣсколькихъ параллельно расположенныхъ и скрѣпленныхъ цѣпями деревянныхъ брусьевъ, расположенныхъ поперекъ линіи движенія и обыкновенно снизу и спереди окованныхъ желѣзомъ, наконецъ, въ видѣ одного бруска съ прикрѣпленнымъ къ нему сидѣньемъ—ради увеличенія давленія на почву грузомъ сидящаго на орудіи работника. Устраиваемая съ прутьями В. носитъ названіе В.-плетенки. *С. Б.*

Волокъ, глухой лѣсъ, непроѣзжій боръ, изъ котораго лѣтомъ и зимой выволакиваютъ бревна на полозкахъ или „волокахъ" (*см.*); особ. распространено это названіе въ сѣв. Россіи.

Волокъ, въ древн. Руси сухопутн. пространство, отдѣляющее истоки или теченія двухъ рѣкъ, по которому ѣдущіе рѣчнымъ путемъ должны были „волочить" свои лодки и товары. Взаимная близость истоковъ, а мѣстами (напр., Донъ и Волга) теченій рѣкъ, образующихъ важнѣйшіе водные пути Европ. Россіи, дѣлала вполнѣ возможной продолжительную практику подобныхъ передвиженій „волокомъ". Особенной извѣстностью пользовались В.: а) *Двинскій*—между Озерной областью и Сѣв. Двиной, на Заволоцкомъ пути; б) *Донской*—между Волгой и Дономъ (отъ Дубовки до Калача); в) *Ламскій*—между Озерной областью и Ламой; г) *Новгородскій*—между Метой и Тверцой; д) *Смоленскій*—между Зап. Двиной и Днѣпромъ. Торговое движеніе естественно вызвало на В. развитіе городскихъ поселеній, таковы: Вышній-Волочекъ, Волоколамскъ и друг.

Волонтеръ (фр. volontaire), доброволецъ, лицо, не обязанное отбывать воинскую повинность и поступающее на службу добровольно. Въ военное время создаются нерѣдко цѣлые волонтерскіе отряды, ведущіе больш. ч. партизанскую войну; таковы были нѣмецк. Freischaren въ освободит. войну 1813—14 г., франц. francs-tireurs (см. *вольные стрѣлки*) въ франко-прусск. войну 1870—71 г. и т. д. Заслуженную славу снискали себѣ волонт. отряды Гарибальди (*см.*). Въ нѣкоторыхъ государствахъ (Англія) существуютъ и въ мирное время. Терминъ В. (охотники) въ Россіи примѣняется къ добровольно поступивш. на службу (см. *воинская повинность*, XI, 28). *К. О.*

Волончевскій (Valanczius), Матвѣй Казиміръ, римско-католич. епископъ Жмудской (Ковенской) епархіи, род. въ 1801 г., ум. въ 1875 г.; много поработалъ для просвѣщенія литовско-жмудскаго населенія. Главная заслуга В. въ этой области—составленіе и изданіе исторіи Жмуди отъ 1414 г. до половины XIX в. Кромѣ того, В. много содѣйствовалъ оживленію духовной попу-

лярной литературы на литовскомъ языкѣ. В. причисляютъ къ наиболѣе виднымъ дѣятелямъ національнаго возрожденія литовскаго народа.

Волопасъ, см. *Bootes*.

Волосатики, Gordiidae, сем. круглыхъ червей. Единственный родъ Gordius имѣетъ длинное, нитевидно-тонкое, буроватое или черноватое тѣло. У самцовъ задняя часть тѣла вилообразно расщеплена. Въ зрѣломъ состояніи В. встрѣчаются въ стоячихъ и текучихъ водахъ, иногда въ большомъ количествѣ, спутавшись въ клубокъ. Яйца откладываются въ видѣ бѣлыхъ шнурковъ. Зародыши, выходящіе изъ нихъ, имѣютъ мелкокольчатое тѣло, втяжную голову, вооруженную тремя вѣнчиками крючковъ и оканчивающуюся хоботкомъ съ 3 стилетами; пробуравливая тѣло водяныхъ насѣкомыхъ, они внѣдряются въ нихъ и окружаются цистой, которую прорываютъ спустя 5—6 мѣсяцевъ, проходятъ въ кишечную полость, откуда попадаютъ въ воду и тамъ уже достигаютъ окончат. развитія. Наиб. частый видъ, G. aquaticus, *В. обыкновенный*, до 90 см. длины, водится во всей Европѣ. *М. Н.*

Волосатость, *гипертрихозъ*, чрезмѣрный ростъ волосъ на типичныхъ мѣстахъ неизмѣненной кожи, т. е. на тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ они бываютъ и въ нормальномъ состояніи. Разница лишь въ томъ, что на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нормѣ мы имѣемъ лишь коротенькіе, тонкіе волосики, или едва замѣтный пушокъ,—при В. мы встрѣчаемъ густую, обильную растительность. На тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ въ нормальномъ состояніи волосъ не бываетъ (напр., ладони, подошвѣ и др. мѣстахъ),—тамъ ихъ не бываетъ и при В. По характеру различаютъ нѣсколько типовъ В.: 1) *Гетерогенію*, т. е. появленіе ненормальной В. у лицъ другого пола (въ данномъ случаѣ, конечно, у женщины). Сюда относятся усы и борода у женщинъ, В. у нихъ же на груди. Типичнымъ примѣромъ служитъ извѣстная американка Юлія Пастрана, умершая въ Москвѣ. 2) *Гетерохронія*, т. е. обильный ростъ волосъ несоотвѣтственно возрасту, напр., развитіе усовъ и бороды у не достигшихъ половой зрѣлости мальчиковъ (напр., у 6-ти—8-милѣтнихъ). 3) *Гетеротопія*, т. е. развитіе обильной растительности на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она обыкновенно бываетъ въ видѣ пушка, напр., на лбу, на щекѣ, на носу и т. д. Образцомъ такой гетеротопіи является показывавшійся въ различныхъ городахъ Россіи и Европы въ 80-хъ годахъ пр. стол. костромской крестьянинъ Адріанъ Евтихіевъ. Все лицо его, не исключая лба и носа, было покрыто волосами на подобіе звѣриной шерсти. В. до извѣст. степени наслѣдственна. Считается однимъ изъ проявленій атавизма. *І. Идельсонъ.*

Волосеница, или *легочно-глистная болѣзнь*, поражаетъ домашнихъ животныхъ, гл. обр. свиней и овецъ, выражается въ кашлѣ, затрудненномъ дыханіи, слюнотеченіи; причина В-ы круглыя глисты (у овецъ—Strongylus filaria, у свиней—S. paradoxus, у рог. ск.—S. micrurus), попадающія въ дыхательн. пути, откуда онѣ иногда выхаркиваются цѣлыми комками. Овцы б. ч. погибаютъ (до 70%), свиньи чаще выздоравливаютъ. Лѣченіе—окуриваніе помѣщеній животныхъ дезинфицирующими средствами и внутрь скипидаръ съ креозотомъ.

Волосистая соль 1) *(керамогалитъ, галотрихитъ, алуногенъ)*, кристаллы волосистые или игольчатые, вѣроятно, моноклинич. системы. Встрѣчается въ видѣ прожилокъ, корковидными образованіями, гроздевидными скопленіями и пр. Тв. 1,5...2, уд. в. 1,6...1,7. Цвѣтъ бѣлый, желтоватый и зеленый, блескъ шелковый. Химическ. составъ $Al_2(SO_4)_3 + 18\ H_2O$; съ сѣрнокислымъ каліемъ водный растворъ ея даетъ кристаллы квасцовъ. Представляетъ продуктъ разложенія глинъ, заключающихъ сѣрный колчеданъ. Мѣстонахожденіе: Фрейенвальде (близъ Бонна), Калозорукъ (Богемія), Аделаида въ Нов. Ю. Уэльсѣ (въ большомъ количествѣ). 2) В. с.—горькая соль *(эпсомитъ)*, то же что *англійская соль (см.)*.

Волоски, выросты на кожицѣ стебля, листа или корня, принадлежатъ въ большинствѣ случаевъ кожицѣ и сдираются вмѣстѣ съ ней; рѣже основаніе В. внѣдрено глубоко въ кору стебля. Форма В. крайне разнообразна. Въ простѣйшемъ случаѣ клѣточка кожицы, вытягиваясь перпендикулярно къ по-

верхности, не дѣлится перегородками—получается *сосочекъ*, а въ корняхъ *корневой волосокъ*. Корневые В. не долговѣчны и скоро смѣняются другими. Иногда одноклѣточные В. имѣютъ разнообразную, напр., звѣздчатую форму (у кувшинки) и др. Если клѣточка кожицы дѣлится перегородками, то получается многоклѣточный В., который можетъ быть однорядный, чешуйчатый, головчатый и т. д. Если В. служитъ для выдѣленія извѣстнаго вещества, то онъ наз. *железистымъ*. У жгучей крапивы В. одноклѣточные, заострены и хрупки, ломаются при слабомъ прикосновеніи и изливаютъ сокъ, причиняющій обжогъ. Иногда В. дѣлаются крѣпкими, стѣнки ихъ деревенѣютъ и получаются *шипы*. Назначеніе В. разнообразно. Корневые В. являются органами всасыванія воды и вообще питанія изъ почвы, шипы служатъ для защиты отъ нападеній животныхъ, железистые В. служатъ органами выдѣленія. Нѣк. железистые В. важны тѣмъ, что, выдѣляя летучія эфирныя масла, уменьшаютъ теплопрозрачность воздуха и так. обр. предохраняютъ растеніе отъ чрезмѣрнаго лучеиспусканія или лучепоглощенія. Воздухоносные В., нерѣдко покрывающіе надземные органы растенія густымъ войлокомъ, охраняютъ растенія отъ чрезмѣрнаго нагрѣванія и особенно свойственны растеніямъ пустынь, горъ и вообще открытыхъ мѣстъ. У хмѣля В. служатъ прицѣпками; у мн. растеній В. на сѣменахъ и плодахъ служатъ для разсѣванія послѣднихъ и пр. *М. Нечаевъ.*

Волоснецъ песчаный, Elymus arenarius, злаковая трава, хорошо растущая на рыхломъ береговомъ пескѣ и примѣняемая для его укрѣпленія, что обусловливается переплетаніемъ песка длинными корневищами. Только въ молодомъ состояніи, пока не загрубѣлъ, поѣдается овцами и крупнымъ рогатымъ скотомъ.

Волосница, лѣв. притокъ Печоры, 120 в.

Волосница, *мятликъ лѣсной* (Poa nemoralis), многолѣтняя злаковая кормовая трава, встрѣчающаяся на свѣжей, супесчаной рыхлой почвѣ, преимущественно въ тѣнистыхъ мѣстахъ, въ лѣсахъ. Высѣвается она съ особымъ успѣхомъ въ мѣстахъ, отѣненныхъ деревьями, хотя разведеніе ея возможно и на открытыхъ мѣстахъ; благодаря малой требовательности къ почвѣ, она сравнительно удается и на малоплодородныхъ почвахъ. Даетъ въ благопріятныхъ условіяхъ высокіе урожаи сѣна (до 300 пуд. на десятинѣ). На десятину высѣваютъ около $6^1/_2$ пуд. сѣмянъ, проростающихъ лишь на половину. *С. Б.*

Волосность, или *капиллярность*. Каждая частица жидкости находится подъ вліяніемъ всѣхъ частицъ, заключающихся въ сферѣ молекулярнаго дѣйствія, въ центрѣ котораго она сама находится. Между частицами тѣлъ твердыхъ и жидкихъ также приходится допустить существованіе взаимодѣйствія или силъ сцѣпленія. Смотря по относительной величинѣ, съ одной стороны, сцѣпленія между однородными частицами жидкости, съ другой—сцѣпленія между частицами твердаго и жидкаго тѣла, твердое тѣло или *смачивается*, или *не смачивается* жидкостью. Въ первомъ случаѣ жидкость пристаетъ къ поверхности твердаго тѣла, на которомъ могутъ висѣть капли жидкости и по поверхности котораго капли жидкости расплываются. Поверхность жидкости, соприкасающаяся съ твердымъ тѣломъ, оказывается около поверхности послѣдняго нѣсколько приподнятой (вогнутой), если твердое

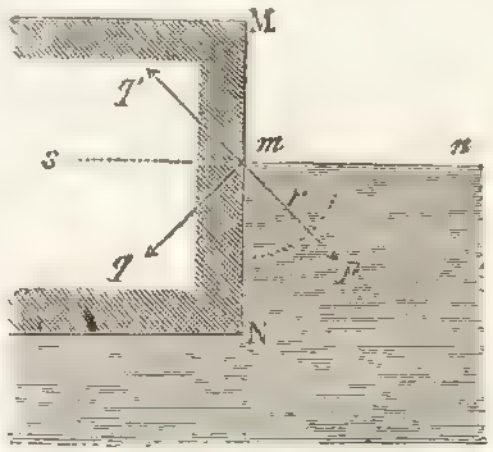


Рис. 1.

тѣло смачивается жидкостью, и нѣсколько опущенной (выпуклой) — въ противуположномъ случаѣ. На рис. 1 MN—поверхность твердаго тѣла, p—

часть поверхности жидкости, смачивающей твердое тѣло. На частицу m, находящуюся около поверхности твердаго тѣла, дѣйствуютъ сила сцѣпленія со стороны частицъ твердаго тѣла, по направленію ms, и сила сцѣпленія со стороны частицъ жидкости по направленію mp, во внутрь самой жидкости. Допустимъ, что перевѣсъ на сторонѣ первой силы, и что общая равнодѣйствующая R (рис. 2, A) всѣхъ силъ

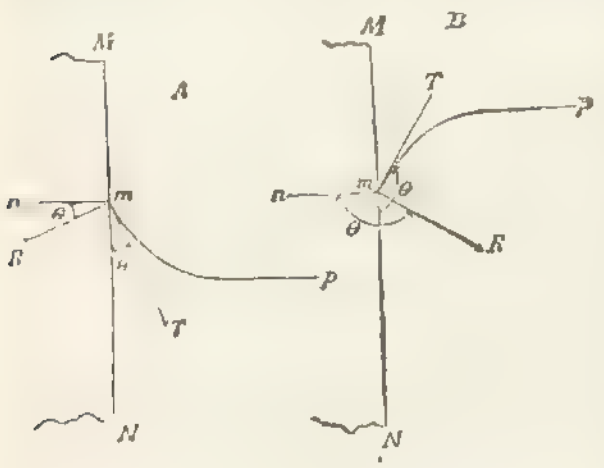


Рис. 2.

сцѣпленія направлена во внутрь твердаго тѣла. Поверхность жидкости всегда должна быть нормальна къ силѣ, дѣйствующей на частицы, лежащія на этой поверхности, а потому касательная къ поверхности жидкости въ точкѣ m должна въ разсматриваемомъ случаѣ имѣть направленіе mT, чѣмъ и объясняется приподнятіе или вогнутость поверхности жидкости. Когда перевѣсъ на сторонѣ силъ сцѣпленія между однородными частиц. жидкости, то равнодѣйствующая mR всѣхъ силъ сцѣпленія направлена во внутрь жидкости, какъ показано на рис. 2, B. Въ этомъ случ. касательная mT направлена вверхъ, чѣмъ и объясняется опусканіе или выпуклость жидкости около поверхности твердаго тѣла. Уголъ θ между внутрени. нормалями къ поверхностямъ жидкаго и твердаго тѣлъ назыв. *краевымъ угломъ* (рис. 2). Въ первомъ случаѣ (A) этотъ уголъ острый, во второмъ случаѣ (B) онъ тупой. Если внутри трубки находится столбъ жидкости, то поверхности на его концахъ будутъ вогнуты, если жидкость смачиваетъ матеріалъ трубки, и выпуклы, если она его не смачиваетъ. Нормальное давленіе поверхностной пленки жидкости наибольшее, когда поверхность выпуклая, и наименьшее, когда поверхность вогнутая. На этомъ основаны явленія капиллярности, или B. Если опустить трубку AB (рис. 3) въ жидкость, которая смачиваетъ ея стѣнки, то нормальное давленіе на вогнутой поверхности mn, внутри трубки, будетъ меньше нормальнаго давленія на плоской внѣшней поверхности, вслѣдствіе чего жидкость въ трубкѣ поднимается до тѣхъ поръ, пока давленіе приподнятаго жидкаго столба не будетъ равняться разности нормальныхъ давленій внутри и внѣ трубки. Если же трубка погружена въ жидкость, которая ея не смачиваетъ, то жидкость внутри трубки имѣетъ выпуклую поверхность, нормальное давленіе которой больше нормальнаго давленія внѣ трубки. Вслѣдствіе этого жидкость опустится настолько, что избытокъ давленія сдѣлается равнымъ давленію жидкаго столба, высота котораго равна разности высотъ жидкости внутри и внѣ трубки (рис. 3 съ правой стороны).

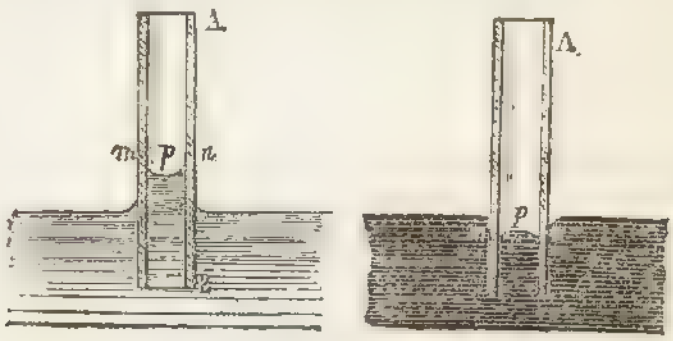


Рис. 3.

Журенъ (Jurin, 1718 г.) далъ законъ, который, впрочемъ, еще раньше найденъ былъ *Борелли*: высота поднятія или опусканія жидкости въ волосной трубкѣ обратно пропорціональна діаметру поперечнаго сѣченія канала трубки. Этотъ законъ непосредственно вытекаетъ изъ того, что краевой уголъ зависитъ только отъ жидкости и матеріала трубки, а не зависитъ отъ діаметра послѣдней. Капиллярною *постоянною* называется величина, равная $2\alpha:\delta$, гдѣ α — коэффиціентъ, входящій въ формулу Лапласа, для величины нормальнаго давленія у поверхности жидкости (см. *жидкости*), δ — плотность жид-

кости относительно воды. Капиллярн. постоянную обыкновенно обозначаютъ черезъ a^2. Высота h поднятія жидкости въ капиллярной трубкѣ равняется $a^2:r$, гдѣ r радіусъ поперечнаго сѣченія трубки въ томъ случаѣ, когда жидкость вполнѣ смачиваетъ матеріалъ трубки, т. е. когда краевой уголъ равенъ нулю. Вытекающая отсюда формула $a^2=hr$ можетъ служить для опредѣленія капиллярной постоянной; если же смачиваніе неполное, то высота поднятія $h = a^2\cos\Theta : r$, гдѣ Θ краевой уголъ. Если въ жидкость опустить параллельно другъ другу двѣ вертикальныя пластинки, то жидкость между ними также поднимается, при чемъ высота подъема въ два раза меньше, чѣмъ въ трубкѣ, діаметръ поперечнаго сѣченія которой равенъ разстоянію пластинокъ другъ отъ друга. Этимъ явленіемъ также можно воспользоваться для опредѣленія капиллярной постоянной. Если въ жидкость опустить двѣ пластинки, образующія малый двугранный уголъ (рис. 4), то жидкость поднимается тѣмъ выше, чѣмъ ближе она находится къ ребру двуграннаго угла. Поверхность приподнятой жидкости пересѣкаетъ стороны двуграннаго угла по кривымъ линіямъ — гиперболамъ. — На В. основано множество явленій всасыванія жидкостей пористыми тѣлами. Губка, сахаръ, пропускная бумага, мѣлъ, песокъ, дерево, литографскій камень и т. д. съ большою силою какъ бы втягиваютъ въ себя жидкость. *Жаменъ* (Jamin) построилъ различн. приборы, могущіе служить для измѣренія этой силы. Явленія В. играютъ также большую роль въ растеніяхъ. Кромѣ упомянутыхъ выше

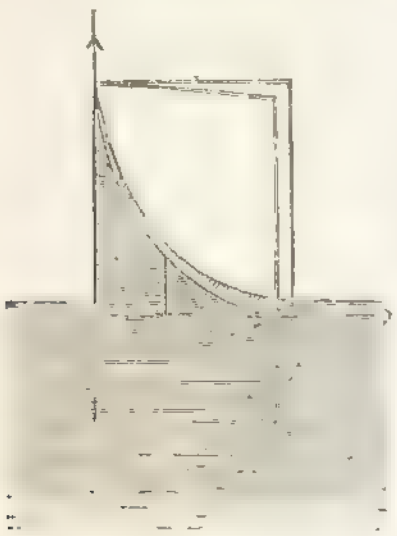


Рис. 4.

двухъ способовъ опредѣленія капиллярной постоянной, существуетъ еще множество другихъ. Если горизонтальную пластинку опустить до соприкосновенія съ поверхностью жидкости, то требуется нѣкоторая сила для ея отрыванія отъ жидкости. Измѣряя эту силу, можно вычислить капилл. постоянную. Когда жидкость, наполняющая узкую вертикальную трубку, медленно выходитъ изъ ея нижняго конца, то образуются капли, которыя спадаютъ, достигнувъ опредѣленнаго вѣса p. Передъ отпаданіемъ образуется между каплей и трубкой суженіе, радіусъ горизонтальнаго сѣченія котораго r связанъ съ вѣсомъ p формулою $p=2\pi r\alpha$, гдѣ α связано съ капиллярн. постоянною a^2 формулою, указанною выше. *Дюкло* (Duclaux) устроилъ спиртомѣръ въ видѣ пипетки, емкость которой равна 5 куб. стм., съ отверстіемъ, изъ котораго наполняющая ее жидкость вытекаетъ по каплямъ. Число капель, получаемыхъ при опораживаніи пипетки, указываетъ на процентное содержаніе чистаго алкоголя, который опредѣляется по готовой таблицѣ. Чистая вода даетъ 100 капель, 90% спиртъ—259 капель. *Квинке* (Quincke) пользовался методомъ капель для опредѣленія поверхностнаго натяженія α и капилл. постоянной a^2 расплавленныхъ металловъ. Капиллярная постоянная можетъ быть далѣе опредѣлена путемъ измѣренія формы жидкихъ капель, лежащихъ на поверхности твердаго тѣла, ими не смачиваемаго, а также путемъ измѣренія формы пузыря воздуха, находящагося внутри жидкости подъ горизонтальною поверхностью твердаго тѣла. Поверхностное натяженіе уменьшается съ пониженіемъ температуры, какъ показали Брунеръ, Вольфъ, Б. П. Вейнбергъ (въ Петербургѣ) и др. При критической температурѣ жидкости (см. *теплота*) капиллярная постоянная равна нулю.

О. Хвольсонъ.

Волосные сосуды, или *капилляры*, см. *анатомія*, II, 637—643.

Волосово, названіе многихъ урочищъ и поселковъ въ Озерномъ краѣ, Поволжьѣ и Поднѣпровьѣ; его ставятъ въ связь съ именемъ древнеслав. божества Волоса (или Велеса). Въ нѣкот.

мѣстахъ, со введеніемъ христіанства, тамъ, гдѣ прежде находилось языч. капище, строились храмы или монастыри; таковъ, напр., В—ъ-Никольскій мон. во Владимірской губ. и уѣз. (упраздненъ въ 1843 г.). Въ археолог. отношеніи особенно замѣчат. урочище В., Владимірской губ., муромскаго уѣз., гдѣ при раскопкахъ найдены были многочисленные и цѣнные остатки культуры каменнаго вѣка.

Волосожары (церк.-слав. Власожельци), народн. названіе созвѣздія Плеядъ.

Волостель, см. *волость* (*истор.*).

Волостной судъ, см. *волость.*

Волость (*истор.*), русскій полногласный варіантъ термина *власть* (корень *влад, волод*),—въ обширномъ смыслѣ всякая территорія *подвластная*, тянущая къ извѣстному административному центру, округъ или районъ извѣстнаго города, на который простирается политическое вліяніе послѣдняго. Въ этомъ смыслѣ лѣтописецъ XII в. называетъ *властями* Кіевлянъ, Новгородцевъ, Смольнянъ, Полочанъ, разумѣя волостные міры, группирующіеся вокругъ главныхъ, волостныхъ городовъ, и противопоставляя послѣдніе младшимъ пригородамъ, подчиняющимся рѣшенію старшаго вѣча областного центра. Городовая В., возникшая вслѣдствіе тяготѣнія окрестнаго населенія къ развившемуся среди него крупному торговому рынку, представляющему въ то же время обнесенный крѣпкою стѣною военный оплотъ, является первою формою общественнаго строя, легшею въ основаніе дѣленія Руси между потомк. Ярослава, формою, которую мы застаемъ уже въ значит. степени сложившеюся въ самомъ началѣ русской исторіи, въ эпоху IX—X вв. Однако, процессъ образованія городовыхъ В-ей, расширеніе предѣловъ одной В-и на счетъ другой, возвышеніе однѣхъ и упадокъ другихъ, обращеніе прежнихъ волостныхъ городовъ въ пригороды,—все это продолжается и при князьяхъ XI—XII вв., равно какъ постепенное поглощеніе В-ями отставшихъ въ общественномъ отношеніи вѣтвей славянства (напр., древлянъ, радимичей, вятичей), продолжавшихъ жить въ старыхъ формахъ родового и племенного быта или, самое большее, успѣвшихъ создать у себя лишь мелкіе центры полугородского, полусельскаго характера. Въ приложеніи къ одному и тому же центру терминъ В. могъ имѣть различный объемъ: такъ, договорныя грамоты Вел. Новгорода называютъ В-ью новгородскою всю подвластную вольному городу территорію, выдѣляя тутъ же подъ этимъ названіемъ извѣстныя, спеціально перечисляемыя части послѣдней, каковы Торжокъ, Волокъ, Вѣжицы, Вологда, Пермь и др., именно, владѣнія или колоніи, лежащія внѣ предѣловъ коренной Новгородской земли, не входящія въ составъ пятинъ, тянущихъ къ одному изъ пяти городскихъ концовъ. Постепенно суживаясь и спеціализируясь, терминъ В. пріобрѣтаетъ или, правильнѣе сказать, сохраняетъ за собою исключительно принадлежавшее ему издревле значеніе болѣе мелкаго административнаго подраздѣленія, даже безъ городского средоточія, при чемъ первоначально В. не различается существенно отъ уѣзда. Позднѣе, однако, различіе проводится, и В. является составною частью уѣзда, не имѣющею города, обыкновенной принадлежности послѣдняго, или же самостоятельною административною единицею (при отсутствіи уѣзднаго дѣленія), но опять-таки безъ города. Въ отличіе отъ дворцовыхъ *селъ* съ ихъ особою администраціею В-и являются землями *черными*, т. е. недворцовыми, почему въ княжескихъ грамотахъ *села*, какъ и *пути*, не смѣшиваются съ В-ями и называются отдѣльно отъ нихъ, въ особенности въ позднѣйшее время (XV в.), равно какъ выдѣляются изъ состава В-ей села монастырскія и вотчины частныхъ лицъ, хотя по общему правилу безъ особыхъ жалованныхъ грамотъ такія земли, разсѣянныя посреди волостной территоріи, несли заодно съ послѣднею подати и повинности и подчинялись общей съ черными землями подсудности. Какъ въ городскихъ общинахъ княжеская администрація легла верхнимъ пластомъ на древнѣйшій слой выборныхъ властей (тысяцкаго, сотскихъ и т. д.), не упразднивъ его, такъ и сельская В. представляетъ собою крестьян-

скій міръ съ выборнымъ *старостою* и въ то же время административный округъ, во главѣ котораго стоитъ *волостель*. Въ качествѣ мѣстнаго міра В., по всему вѣроятію, тождественна съ древнимъ *погостомъ*, особенно распространеннымъ на Новгородскомъ сѣверѣ; оба термина нерѣдко употребляются въ актахъ безразлично, иногда же второй имѣетъ болѣе обширное значеніе, чѣмъ первый (В.—часть погоста, нѣсколько смежныхъ деревень, принадлежащихъ одному лицу, безъ административнаго значенія), или же наоборотъ (погостъ—село, въ которомъ находится церковь). Общинное землевладѣніе складывается сравнительно поздно, и В. носитъ характеръ не столько земельный, сколько финансовый и судебный: земля является владѣльческою (княжескою, церковною или частною); крестьяне сидятъ на отдѣльныхъ наслѣдственныхъ участкахъ, владѣя сообща лишь извѣстными видами угодій (водами, лѣсами, сѣнокосами — послѣдними не всегда) и сообща же отбывая извѣстныя повинности на владѣльца; такимъ образомъ единство членовъ міра поддерживается указанными видами совладѣнія и обязанностями по отношенію къ собственнику земли, платежемъ казенныхъ сборовъ (если нѣтъ налицо освобождающихъ отъ нихъ жалованныхъ грамотъ), наконецъ, коллективною отвѣтственностью передъ судомъ за уголовныя преступленія на началахъ круговой поруки; оброкъ на частныхъ земляхъ опредѣляется для каждаго садящагося въ одиночку на землю отдѣльнымъ договоромъ; живущіе на черныхъ земляхъ тянутъ вмѣстѣ государево тягло, сколько приходится на каждый участокъ, при чемъ волостной староста „съ крестьяны“ призываетъ на земли новыхъ поселенцевъ и отводитъ имъ пустыя мѣста, давая лѣсъ на избу, опредѣляя количество льготныхъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ новоселъ, потомственно владѣющій даннымъ ему участкомъ, участвуетъ во всѣхъ платежахъ, налагаемыхъ на цѣлую волость, съ міромъ вмѣстѣ, по „мірскому разрубу“, т. е. раскладкѣ; тотъ же староста ищетъ и отвѣчаетъ передъ судомъ по земельнымъ дѣламъ В. отъ имени послѣдней, какъ юридическаго лица. Въ административномъ отношеніи отъ сельскихъ В-ей отличаются подгородные, приписанные къ городу *станы*, управляемые одинаково съ послѣднимъ, т. е. непосредственно намѣстникомъ съ его тіунами и доводчиками, между которыми они и распредѣляются; эти станы и составляютъ въ тѣсномъ смыслѣ *городской уѣздъ* или *окологородье;* иногда, однако, названія стана и В-и перемѣшиваются: такъ какъ первый терминъ означаетъ собственно *становище*, т. е. дворъ или мѣсто пребыванія администратора, то и волостели поэтому также имѣли свои станы; во избѣжаніе смѣшенія станы, подчиненные намѣстнику, называются иногда въ грамотахъ *городскими*. Уѣздъ (въ обширномъ смыслѣ) не былъ цѣльной административной единицей и отдавался въ кормленіе по частямъ, при чемъ *волостели* обыкновенно завѣдывали своими В-ями совершенно независимо отъ намѣстника по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ высшей уголовной юрисдикціи, т. е. дѣлъ о душегубствѣ, и то однако не вездѣ: бывало, что вира за убійство со всѣхъ В-ей шла намѣстнику, или даже цѣлые уѣзды другихъ городовъ „тянули душегубствомъ“ къ одному центру, но нерѣдко душегубство вмѣстѣ съ остальнымъ судомъ бывало въ кормленіи и за волостелями. Послѣдніе, какъ и всякіе кормленщики, управляли на основаніи данной имъ ввозной грамоты, на началахъ частнаго права, черезъ своихъ тіуновъ, доводчиковъ и праветчиковъ, назначаемыхъ изъ числа собственныхъ *людей*, или холоповъ, которыхъ ихъ *государь* разсаживалъ и смѣнялъ по произволу. Весь этотъ персоналъ получалъ кормы отъ населенія: подобно намѣстнику, волостель бралъ при въѣздѣ въ В. *въѣзжее*, затѣмъ кормы, пріуроченные къ Рождеству, Пасхѣ, Петрову дню,—кормы, отчасти — натуральные, отчасти — денежные, размѣръ которыхъ до извѣстной степени опредѣлялся установившимся обычаемъ. Затѣмъ, главнымъ источникомъ дохода являлись судебныя пошлины (*тѣздъ* или *хоженое*—за вызовъ отвѣтчика доводчикомъ, *желѣзное*—въ случаѣ закованія подсудимаго, *противень противъ истцова*—пошлина, равная

цѣнѣ иска, если по приговору отвѣтчикъ объявлялся виновнымъ, особыя пошлины въ случаѣ вины истца, примиренія сторонъ до суда, за приложеніе печати и проч.), также пени съ преступниковъ, нерѣдко произвольнаго размѣра, поголовщины; далѣе—свадебныя пошлины (*свадебное* или *новоженный убрусъ*—въ случаѣ свадьбы въ предѣлахъ округа, *выводная куница*—при выдачѣ замужъ на сторону), наконецъ, иногда таможенные доходы, также отдаваемые въ кормленіе на арендномъ началѣ княземъ-хозяиномъ. Судъ различается, смотря по тому, дано ли или нѣтъ кормленщику право *суда боярскаго*, т. е. по дѣламъ о холопствѣ, рабовладѣніи. Все управленіе носило характеръ извлеченія дохода, и кормленщикъ, какъ частный съемщикъ, могъ покинуть свое кормленіе, когда хотѣлъ, что не считалось нарушеніемъ служебныхъ обязанностей; самое кормленіе давалось и на срокъ, и безсрочно, и даже иногда принимало характеръ наслѣдственный, дѣлалось *вотчиною*. Мало-по-малу это частно-хозяйственное управленіе начинаетъ ограничиваться и вытѣсняться (съ конца XV и въ теченіе XVI в.): издаются постановленія, точнѣе опредѣляющія предѣлы власти администраторовъ, размѣры законныхъ доборовъ; сроки кормленій возможно сокращаются, все большее количество дѣлъ восходитъ къ докладу въ центральныя инстанціи; въ судъ намѣстниковъ и волостелей вводятся старосты и цѣловальники (Бѣлозерская грамота 1488 г., Судебникъ 1497 г.); является новая администрація губныхъ старостъ по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ; наконецъ, при Іоаннѣ IV (1555) уѣздамъ и В-ямъ предоставлено замѣнить прежнихъ управителей выборными, излюбленными старостами и откупиться отъ намѣстниковъ и волостелей съ ихъ исполнительными органами денежнымъ оброкомъ. Указъ не имѣлъ обязательной силы и не былъ введенъ въ дѣйствіе повсемѣстно, почему прежняя администрація уцѣлѣла во многихъ мѣстахъ, пока въ XVII в. не восторжествовало приказное воеводское управленіе. Тогда В. перестаетъ быть самостоятельною административною единицею, хотя въ видѣ рѣдкаго исключенія воеводы назначались и въ станы, и въ В-и (Ошигинскій станъ 1629, Сумерская В. 1649). Начало новому устройству В-и, какъ сельскаго административнаго округа, положено законодательствомъ имп. Павла о крестьянахъ удѣльнаго вѣдомства. *Н. Аммонъ.*

Волость, низшая судебно-административная единица крестьянскаго общественнаго управленія, образована *по Пол. 19 февраля 1861 г.* По замыслу редакціонныхъ комиссій, В. должна была взять на себя ту посредническую роль между крестьянами и правительствомъ, которую домогались сохранить за собой помѣщики. Но, отклонивъ помѣщичьи вожделѣнія, редакціонныя комиссіи придали В. характеръ, при которомъ она отвѣчала главнымъ образомъ интересамъ общегосударственнаго управленія, и дали по отношенію къ ней весьма широкія полномочія представителямъ администраціи. Это создало для дѣятельности В., въ смыслѣ удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія, весьма невыгодныя условія. В. образуются изъ состоящихъ въ одномъ уѣздѣ и, по возможности, смежныхъ сельскихъ обществъ, при чемъ, при соединеніи въ В., сельскія общества не раздробляются. Для В. было установлено наименьшее число жителей около 300 ревиз. м. п. душъ и наибольшее около 2000; наибольшее разстояніе отдаленнѣйшихъ селеній В. отъ средоточія управленія ею не должно превышать 12 верстъ. Въ дѣйствительности весьма часто, однако, встрѣчаются уклоненія отъ этихъ правилъ, ибо распредѣленіе селеній по волостямъ производилось обычнымъ бюрократическимъ путемъ, безъ участія самого населенія, при чемъ въ основу распредѣленія клались соображенія объ удобствахъ административно-полицейскаго управленія. Нерѣдко поэтому численный составъ волостей далеко превышаетъ указанную норму, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ почти до 20 т. ревиз. д.; въ составѣ волостей встрѣчаются селенія, не имѣющія никакихъ общихъ реальныхъ интересовъ и отстоящія отъ центра управленія на 30—40 верстъ. Все это представляетъ большія невы-

годы для населенія. В.—учрежденіе сословное, крестьянское, но лицамъ бывшихъ податныхъ состояній предоставляется приписываться, съ согласія волостного схода, къ волостямъ; эти же лица, проживая въ предѣлахъ В., подлежатъ, въ отношеніи полиціи и суда, вѣдомству органовъ волостного управленія. Волостное управленіе составляютъ: 1) волостной сходъ, 2) волостной старшина съ волостнымъ правленіемъ и 3) волостной судъ. *Волостной сходъ* составляется изъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, служащихъ по выбору, и изъ выборныхъ отъ каждаго селенія данной волости по одному отъ 10 дворовъ (селенія менѣе 10 дворовъ имѣютъ право посылать на волостной сходъ по одному выборному). Вѣдѣнію волостного схода подлежатъ выборы волостныхъ должностныхъ лицъ, повѣрка и учетъ ихъ дѣйствій и назначеніе имъ содержанія; затѣмъ дѣла общественно-хозяйственнаго характера—опека, призрѣніе, народное образованіе, волостные запасные магазины, волостные сборы и повинности, принесеніе жалобъ и ходатайствъ и выдача довѣренностей по дѣламъ волости, дѣла по воинской повинности, выборъ кандитатовъ въ гласные уѣзднаго земства, избраніе уполномоченныхъ для выборовъ въ Госуд. Думу и др. Въ волостяхъ, состоящихъ изъ одного сельскаго общества, волостной сходъ замѣняется сельскимъ съ сохраненіемъ за нимъ компетенціи перваго. Рѣшенія волостного схода признаются дѣйствительными, если на сходѣ были волостной старшина или заступающій его мѣсто и не менѣе $^2/_3$ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Волостной сходъ можетъ совѣщаться и постановлять рѣшенія лишь по предметамъ своего вѣдѣнія; въ противномъ случаѣ приговоръ считается незаконнымъ, а участники его подвергаются взысканію или предаются суду. Дѣла на сходѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Приговоры записываются въ книгу либо по дѣламъ особой важности, либо тогда, когда приговоръ долженъ дѣйствовать на долгое время, и вообще когда того требуетъ сходъ. Первое мѣсто на волостномъ сходѣ и охраненіе на немъ должнаго порядка принадлежитъ *волостному старшинѣ*, но при учетѣ его или принесеніи на него жалобъ его замѣняетъ одинъ изъ сельскихъ старостъ или помощникъ старшины, когда В. состоитъ изъ одного сельскаго общества. Волостной старшина отвѣчаетъ за сохраненіе общаго порядка, спокойствія и благочинія въ волости. На немъ лежитъ цѣлый рядъ обязанностей по дѣламъ полицейскимъ (объявленіе законовъ и распоряженій правительства, наблюденіе за исполненіемъ паспортныхъ правилъ и судебныхъ приговоровъ, донесеніе о преступленіяхъ и безпорядкахъ по волости, принятіе мѣръ къ открытію и задержанію виновныхъ и пр.) и общественнымъ (созывъ и роспускъ волостныхъ сходовъ, приведеніе въ исполненіе ихъ приговоровъ, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ путей сообщенія, за порядкомъ въ волостныхъ общественныхъ заведеніяхъ, за волостными и сельск. должностн. лицами, за отбываніемъ повинностей, завѣдываніе волостными суммами и пр.). Должность волостного старшины замѣщается по выбору, на 3 года, изъ лицъ не моложе 25 л., неопороченныхъ по слѣдствію и суду и благопристойнаго поведенія. Волостной сходъ не избираетъ, однако, волостного старшины непосредственно, а изъ избранныхъ имъ двухъ лицъ одно утверждается земскимъ начальникомъ въ должности старшины, а другое остается кандидатомъ для замѣщенія старшины въ извѣстныхъ случаяхъ. За проступки по службѣ волостной старшина подлежитъ дисциплинарной власти земскаго начальника и можетъ имъ быть временно устраненъ отъ должности, окончательное же удаленіе старшины принадлежитъ уѣздному съѣзду. Подвѣдомственныхъ ему лицъ волостной старшина имѣетъ право подвергать за маловажные проступки взысканію (назначеніе на общественн. работы до 2 дней, штрафъ до 1 р. и арестъ до 2 дней). *Волостное правленіе* состоитъ изъ старшины, всѣхъ сельскихъ старостъ или помощниковъ старшины и сборщиковъ податей. Рѣшенію вол. правленія, какъ коллегіи, подлежатъ лишь немногія дѣла денежно-административнаго характе-

ра. По всѣмъ остальнымъ волостной старшина распоряжается по своему усмотрѣнію. Дѣлопроизводство волостного правленія лежитъ на волостномъ писарѣ, который можетъ быть и выборнымъ и наемнымъ (въ Вилен., Гродн. и Ковен. губ. назначается земск. начальникомъ). *Волостной судъ* состоитъ изъ 4 судей (утверждаемыхъ земск. начальникомъ изъ числа не менѣе 8 кандидатовъ, избранныхъ сельск. обществами), одного изъ которыхъ уѣздный съѣздъ назначаетъ предсѣдателемъ; обязанности предсѣдателя могутъ быть возложены и на волостного старшину. Волостному суду по дѣламъ гражданскимъ предоставлено реформою 12 іюля 1889 г. рѣшать безъ ограниченія цѣною иска споры и тяжбы по надѣльному имуществу и дѣла по наслѣдованію этого имущества, прочіе споры и тяжбы до 300 р. и дѣла по наслѣдованію ненадѣльнаго имущества до 500 р. По дѣламъ уголовнымъ волостной судъ налагаетъ денежныя взысканія до 30 р. и арестъ до 30 дней. Рѣшенія волостного суда могутъ быть обжалованы въ 30-дневный срокъ, черезъ земскаго начальника, въ уѣздный съѣздъ.

Волостное устройство въ Прибалтійскихъ губерніяхъ существенно отличается отъ описаннаго. Тамъ В. не является организаціей строго-сословнаго характера, а представляетъ территоріальную единицу; въ волостное общество могутъ входить лица другихъ сословій, пріобрѣвшія или арендовавшія крестьянскіе участки. Кромѣ схода выборныхъ, собирается разъ въ году общій волостной сходъ, состоящій изъ собственниковъ и арендаторовъ земельныхъ имуществъ и изъ выборныхъ отъ батраковъ (1 отъ 10 лицъ). Волостной судъ отличается, съ одной стороны, большей независимостью и самостоятельностью судей, съ другой—болѣе узкой компетенціей (иски не свыше 100 руб., денежныя взысканія до 12 р. и арестъ до 2 недѣль).

Въ основѣ своего устройства В. имѣетъ формальный признакъ органовъ самоуправленія—выборное начало, но дѣятельность ея поставлена въ такія условія, при которыхъ отсутствуетъ необходимый залогъ правильнаго и успѣшнаго функціонированія органовъ самоуправленія: ихъ самостоятельность по предметамъ вѣдомства и независимое положеніе должностныхъ лицъ. Съ самаго начала своего существованія В. была поставлена подъ бюрократическій контроль и опеку, при чемъ зависимость ея, и въ рѣшеніи дѣлъ и въ личномъ положеніи должностныхъ лицъ, съ теченіемъ времени все болѣе увеличивалась. По закону 12 іюля 1889 г. установлено было обязательное утвержденіе приговоровъ волостного схода органами надзора за крестьянскими учрежденіями не только съ точки зрѣнія ихъ законности, но и цѣлесообразности; при отмѣнѣ приговоровъ не принималась въ уваженіе ихъ давность, и постановленія органовъ надзора по дѣламъ административнымъ почитались окончательными. Компетенція волостного схода относительно выбора должностныхъ лицъ была существенно ограничена предоставленіемъ земскому начальнику права утверждать волостнымъ старшиною одного изъ кандидатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздный съѣздъ, съ утвержденія губернскаго присутствія, могъ назначить обязательный размѣръ жалованья должностнымъ лицамъ. Дисциплинарная власть органовъ надзора въ отношеніи должностныхъ лицъ волостного управленія была расширена до предѣловъ, дававшихъ возможность полнаго произвола. По закону 1889 г. земскіе начальники могутъ подвергать должностныхъ лицъ волости безъ формальнаго производства замѣчаніямъ, выговорамъ, штрафу до 5 рублей и аресту до 7 дней. Дисциплинарныя взысканія могутъ налагаться также губернаторомъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, исправникомъ. Всѣ такія условія тѣснѣйшимъ образомъ связали дѣятельность волостного управленія. Съ другой стороны, на него упала вся тяжесть дѣлового посредничества между различными вѣдомствами и мѣстнымъ населеніемъ. Главной заботой волостного управленія, обремененнаго рядомъ обязательныхъ дѣлъ, стало удовлетвореніе надобностей общей и мѣстной администраціи. Роль волостныхъ сходовъ, ограниченныхъ въ своей самостоятельности, свелась къ пассивному

разрѣшенію лежащихъ на нихъ обязательныхъ дѣлъ. Волостной старшина обязанъ исполнять безпрекословно всѣ законныя требованія не только своего ближайшаго начальства, но и всѣхъ установленныхъ властей, по предметамъ ихъ вѣдомства. Волостное правленіе, заваленное многочисленными требованіями, предписаніями, запросами, справками и т. д., превратилось въ чисто бюрократическое учрежденіе, на которомъ лежитъ масса дѣлъ, не имѣющихъ никакого прямого отношенія къ мѣстному крестьянскому населенію. Количество канцелярскихъ книгъ, которыя приходится вести волостному правленію, достигаетъ огромной цифры—66. При такихъ условіяхъ функціи общественнаго характера, предоставленныя волостному управленію, не могли развиться. Вопросы общественнаго благоустройства, народнаго образованія, призрѣнія и т. д.,—все это отошло на задній планъ передъ выполненіемъ обязательныхъ дѣлъ, удовлетворяющихъ потребностямъ общаго управленія. Въ 1892 г. изъ $22^1/_2$ мил. рублей волостныхъ расходовъ до 77% шло на удовлетвореніе административныхъ потребностей; въ 1905 г. изъ 28 мил. руб. на это шло 80%. Да и изъ тѣхъ расходовъ, которые удовлетворяютъ мѣстныя потребности, на нужды одного крестьянскаго населенія идетъ не болѣе 9%, ибо услугами волостного управленія пользуются не одни крестьяне, но все вообще мѣстное населеніе. А между тѣмъ вся тяжесть содержанія этого управленія лежитъ на однихъ крестьянахъ.

Несовершенства организаціи и дѣятельности волостного управленія издавна подвергались, съ разныхъ точекъ зрѣнія, критикѣ, издавна предлагались разные проекты волостной реформы. Такъ, въ 70-хъ гг. въ прессѣ и общественныхъ собраніяхъ обсуждался вопросъ о замѣнѣ современной крестьянской волости всесословною. Эта идея, возникшая и въ петербургскомъ дворянскомъ собраніи, была, однако, на долгое время скомпрометтирована тѣмъ, что петербургскіе дворяне весьма откровенно усматривали во всесословной волости средство усилить на мѣстахъ дворянско-помѣщичье вліяніе. Вновь вопросъ о волостной реформѣ возникъ въ началѣ 80-хъ гг., когда земскія собранія были приглашены правительствомъ высказаться о преобразованіи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ. Однимъ изъ доводовъ въ пользу самоуправляющейся всесословной волости указывалась необходимость приближенія черезъ нее земскихъ учрежденій къ населенію. Учрежденная въ 1881 г. подъ предсѣдательствомъ М. С. Каханова особая комиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія дала весьма обстоятельный разборъ недостатковъ волостного управленія и проектировала созданіе всесословной территоріальной волости, управляемой волостелемъ; этотъ волостель долженъ былъ избираться уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, хотя проектируемая совѣщаніемъ волость ни въ какой связи съ земствомъ не стояла, да и вообще не можетъ быть признана единицей самоуправленія. Изъ проектовъ Кахановской комиссіи не вышло ничего. Реформа 1889 г., создавшая т. н. крѣпкую власть на мѣстахъ, не только не ослабила органическаго порока волостного управленія, но еще болѣе его усилила и обострила. Съ новой силой вопросъ о коренной реформѣ волостного управленія и замѣнѣ его мелкой земской единицей возникъ въ 1901 г. на московскомъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію. Постановленія этого съѣзда по вопросу о мелкой земской единицѣ вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній въ журналистикѣ и, переданныя на заключеніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, нашли въ нихъ въ теченіе 1901 — 1902 гг. весьма живой откликъ. Затѣмъ этому же вопросу удѣлили значительное вниманіе и комитеты о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Труды земствъ и комитетовъ дали уничтожающую критику волостного устройства и представили цѣлый рядъ проектовъ замѣны его самоуправляющейся всесословной земской единицей. Въ 1905—6 гг. въ многочисленныхъ приговорахъ крестьянскихъ общественныхъ сходовъ и въ наказахъ въ 1-ю Госуд. Думу можно встрѣтить также совершенно отрицательное отношеніе

крестьянскаго населенія къ современной волости и требованія ея коренной реформы на началахъ широкаго самоуправленія.

Критика недостатковъ волостного управленія не миновала и волостного суда. Главными недостатками его являются: лежащее въ основѣ его узко-сословное начало, противорѣчащее принципу равенства всѣхъ гражданъ передъ закономъ, отсутствіе самостоятельности и независимости, особенно усиленное реформой 1889 г. и дающее въ результатѣ плохой составъ судей; далѣе, отсутствіе единства правовыхъ нормъ въ волостномъ судѣ и высшихъ надъ нимъ инстанціяхъ, что влечетъ за собой примѣненіе въ рѣшеніяхъ волостного суда уродливой смѣси обычнаго права съ писаннымъ закономъ, истолкователемъ котораго обыкновенно является волостной писарь, и, наконецъ, шаткость подсудности въ уголовномъ процессѣ.

Эти общественныя требованія побудили правительство, прежде всего, къ изданію указа 12 дек. 1904 г., которымъ предполагалось „образовать, сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣйшей связи съ ними, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ“, а затѣмъ въ февралѣ 1907 г. былъ внесенъ во 2-ю Государственную Думу законопроектъ о поселковомъ и волостномъ управленіи, въ которомъ, какъ принципъ, провозглашалась организація мѣстнаго самоуправленія на началахъ безсословности и устраненія административной опеки. Послѣдняя въ дѣйствительности не устранялась, однако, въ законопроектѣ, а лишь нѣсколько смягчалась. Законопроектъ этотъ, за роспускомъ 2-й Госуд. Думы, остался неразсмотрѣннымъ. Въ 3-ю Думу данный законопроектъ поступилъ, въ зависимости отъ измѣнившихся политическихъ условій, уже въ сильно переработанномъ видѣ. Всесословная волость въ этомъ „Положеніи о волостномъ управленіи“, какъ именуется правительственный законопроектъ, является прежде всего органомъ административнымъ, преимущественно съ полицейскими и фискальными функціями. Земскія же функціи ея занимаютъ второстепенное и подчиненное положеніе. Въ основу избирательнаго права положенъ имущественный цензъ (вмѣсто налоговаго, какъ было въ прежнемъ законопроектѣ) съ весьма существенными преимуществами въ пользу крупныхъ земельныхъ собственниковъ. Весьма опредѣленно выражена также подчиненность волостного управленія органамъ надзора. На разсмотрѣніе Государственной Думы поступилъ, однако, не этотъ законопроектъ, а свой, думскій, выработанный комиссіей по мѣстному самоуправленію, подъ названіемъ „Положеніе о волостномъ земскомъ управленіи“. Какъ показываетъ названіе, думскій проектъ выдвигаетъ на первый планъ земскія функціи новаго учрежденія. Соотвѣтственно съ этимъ волостное управленіе и организуется на подобіе уѣзднаго земства; кромѣ волостного земскаго собранія вводится коллегіальная волостная земская управа, и самая дѣятельность волостного земства ставится въ болѣе или менѣе тѣсную связь съ дѣятельностью уѣзднаго. Крупнымъ недостаткомъ проектируемаго учрежденія является имущественный цензъ, какъ основа избирательнаго права, и куріальная система выборовъ (3 куріи частныхъ собственниковъ и 1 — уполномоченныхъ отъ общинъ), дающая весьма значительныя преимущества болѣе крупному частному землевладѣнію. Волостное земство не только „создается въ помощь уѣздному“, но и ставится въ весьма тѣсную отъ него зависимость, ибо въ области обложенія уѣздное земство является по отношенію къ волостному органомъ надзора и опеки. Кромѣ контроля со стороны уѣзднаго земства, волостное поставлено также подъ весьма тщательный контроль органовъ административной власти. Этой власти принадлежитъ не только надзоръ за правильностью выборовъ, но и распоряженіе ихъ производствомъ, а также право ревизіи волостныхъ управъ. Думская комиссія желала создать изъ всесословной земской волости „разумнаго и надежнаго помощника правп-

тельственной власти въ ея административныхъ распоряженіяхъ на мѣстахъ". Эта двойственность задачъ, поставленныхъ волостному земскому управленію комиссіей, была одобрена Думой, и, въ силу этого, должностныя лица волости, исполняя земскія функціи, являются въ то же время служебными органами администраціи, что ставитъ ихъ въ подчиненное и зависимое положеніе. Органамъ надзора (особымъ присутствіямъ уѣздныхъ съѣздовъ) принадлежитъ право утвержденія и увольненія въ дисциплинарномъ порядкѣ выборныхъ должностныхъ лицъ волостной управы.

Думскій проектъ волостного земскаго управленія отнюдь не даетъ, такимъ образомъ, населенію того, что могло бы дѣйствительно „возбудить его самодѣятельность, отсутствіе которой и составляетъ главную болѣзнь современной деревенской жизни", — самостоятельной и независимой самоуправляющейся волости, основанной на демократическихъ началахъ.

И въ министерскомъ, и въ думскомъ законопроектѣ предполагается сохраненіе волостного суда, расходы на который являются обязательными для волостного управленія. *С. Блековъ.*

Волосъ, или *Велесъ*, языч. славянское божество, значеніе котораго представляется до сихъ поръ не вполнѣ выясненнымъ; онъ богъ небесныхъ стадъ — облаковъ, покровитель скота („скотій богъ"), богъ земного плодородія. Буслаевъ относитъ В. вмѣстѣ съ Перуномъ къ русской эпохѣ славянской миѳологіи; тѣмъ не менѣе есть указанія на то, что и другіе славяне (напр., чехи) знали В. Въ „Словѣ о Полку Игоревѣ" Волосовымъ внукомъ названъ Баянъ; трудно сказать, значитъ ли это, что В. признавался покровителемъ искусства и поэзіи. Съ распространеніемъ христіанства въ народныхъ повѣрьяхъ мѣсто В. заняли Христосъ, прор. Илья и особенно Власій (очевидно, по созвучію именъ), въ качествѣ покровителей животныхъ.

Волосъ конскій употребляется для выдѣлки нѣкоторыхъ тканей, особенно—подкладочныхъ шнуровъ, бечевокъ и плетеныхъ издѣлій, набивки мебели и матрацовъ, для изготовленія смычковъ, лёсъ, ситъ, женскихъ и мужскихъ шляпъ и проч. Въ обработку поступаютъ только конскіе хвосты и гривы. Сырой матеріалъ дезинфицируется и промывается, сортируется по длинѣ и цвѣту и подвергается обработкѣ соотвѣтств. цѣли производства. В., предназнач. для пронзв. тканей, послѣ очищенія прочесываютъ, прядутъ и ткутъ; волосян. ткани употребляются, какъ оберточный матеріалъ при упаковкѣ, для выдѣлки простыхъ ковровъ, непромок. плащей, попонъ, мѣшковъ для прессованія сѣмянъ въ маслодѣліи и т. п. В., предназнач. для набивки матрацовъ и мебели, варится въ мыльной водѣ, сушится и расщипывается, послѣ чего онъ завивается и пріобрѣтаетъ способность трудно слеживаться. В. к., бывшій уже въ употребленіи, можетъ вновь пріобрѣсти эластичность; для этого его вываривaютъ и сушатъ, намотавъ на палки. Благодаря частымъ случаямъ заболѣваній рабочихъ различн. заразными болѣзнями на фабрикахъ, занимающ. обработкой к-аго В-а, необходимъ строгій санитарный контроль. В. к. въ русск. внѣшней торговлѣ является довольно виднымъ предметомъ вывоза: вывозъ конскихъ гривъ и хвостовъ составлялъ въ среднемъ за 1885/94 г. 95.000 п. на 1.400.000 р. въ годъ, въ 1908 г.—150.000 п. на 3.000.000 р. Кромѣ Россіи, вывозятъ В. к. Венгрія, Вост. Пруссія и Южн. Америка. Вслѣдствіе дороговизны В. к. часто примѣняются *суррогаты* его—морская трава Zostera marina, съ береговъ Адріатическаго и Балтійскаго моря, зеленоватая или сѣроватая, довольно упругая, лѣсной волосъ—листья Carex bryzoides L., собираемый въ Баденѣ и Верхней Австріи, шпте или сизальская пенька, тилландзія или растительный В. к. (изъ Южной Америки), коиръ—кокосовое волокно, и пр. *Искусственный В. к.* получается изъ дериватовъ целлюлозы (нитроцеллюлозы и пр.) такимъ образомъ, что изъ целлюлознаго раствора готовятъ двѣ или болѣе нити толще, чѣмъ для искусственнаго шелка, и даютъ имъ еще въ мягкомъ состояніи затвердѣть вмѣстѣ. Ленеръ пропускаетъ одну или нѣсколько нитей изъ хлопка, раши, искусственнаго шелка, вискозы и пр. черезъ растворъ амми-

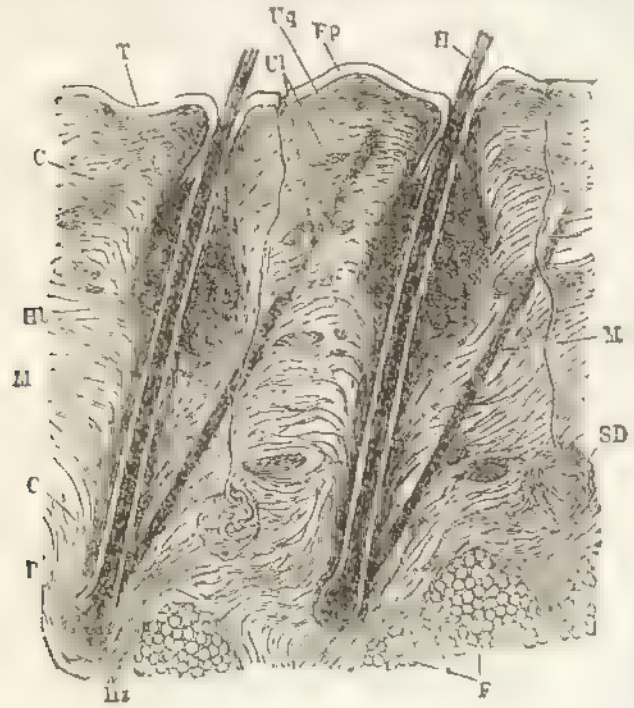
ачной мѣди, крѣпкій растворъ хлористаго цинка, сѣрной кислоты (уд. в. 1,4) или, при нитрированной целлюлозѣ, черезъ эфиръ или спиртъ и послѣ соединенія нитей вноситъ ихъ въ жидкости, мѣшающія дальнѣйшему растворенію. *Я. Никитинскій.*

Волосъ человѣческій, главнымъ образомъ женскій, какъ товаръ служитъ преим. для различнаго рода куаферныхъ издѣлій. Германія, Скандинавія, Россія, Италія, Испанія, Африка доставляютъ много этого товара. Вообще сѣверныя страны даютъ лучшій по цвѣту и длинѣ волосъ; очень большія массы ч. В. доставляетъ Китай, но низкаго качества. Въ Варшавѣ имѣется нѣсколько оптовыхъ предпріятій, торгующихъ ч. В., собираемымъ въ Россіи; въ неурожайные годы сборъ бываетъ особенно великъ; эти фирмы платили въ 1907 г. за лучшія косы до 5 р. за лотъ, а за худшіе, черные, рѣдкіе В.—только 80 к. Наивыше цѣнятся свѣтлые ч. В., а черные—только въ томъ случаѣ, если они блестящи; но они большею частью коротки; вслѣдствіе недостатка на рынкѣ такихъ волосъ, нерѣдко окрашиваются въ черный цвѣтъ волосы коричневыхъ цвѣтовъ; но такіе крашеные волосы цѣнятся ниже, ибо они со временемъ линяютъ и портятся. Кромѣ цвѣта, ч. В. расцѣнивается по длинѣ и крѣпости. Ни слишкомъ толстые, ни слишкомъ тонкіе волосы не принимаютъ хорошей завивки, и въ этомъ отношеніи предпочитаются В. средней толщины. Для очень цѣнимыхъ натурально-завитыхъ В., которые не могутъ быть длинны, имѣется особая таксировка. В. ч. берется только отъ живого человѣка; мертвый В., снятый съ труповъ, очень ломокъ и малоцѣненъ; его можно отличить на ощупь. Волосъ прежде всего сортируется, очищается промывкой въ горячей водѣ со слабыми щелочами, мыломъ и пр., для завивки наматывается на скалки и въ такомъ видѣ сушится. Въ Германіи этимъ дѣломъ занимаются гл. обр. въ Берлинѣ, Франкфуртѣ на М., Гейльброннѣ, Лейпцигѣ, наибольшее же производство сосредоточено въ Парижѣ, гдѣ имѣется ежегодный волосяной рынокъ, на который съѣзжаются иностранные купцы. Франція перерабатываетъ ежегодно около 150.000 кило ч. В., который вывозится въ особенно большихъ колич. въ Англію и Америку. Искусственный ч. В. готовится изъ искусственнаго шелка.

Я. Никитинскій.

Волосы (Pili). *Анатомія.* В., свойственные почти всѣмъ млекопитающимъ и въ томъ числѣ человѣку, принадлежатъ къ эпидермоидальнымъ образованіямъ кожи. В. состоитъ изъ выступающей надъ кожей части—*стержня* и сидящаго въ кожѣ основанія В.—*корня*. В. сидитъ въ кармановидномъ углубленіи кожи, имѣющемъ косое направленіе сверху внизъ и оканчивающемся въ corium'ѣ (C, см. *кожа*) или доходящемъ до подкожной клѣтчатки—болѣе длинные В., или даже до мышечнаго слоя—осязательные волоски животныхъ. Стѣнка этого кармана, по направленію снаружи внутрь, состоитъ изъ: 1) соединительнотканной оболочки (волосяного мѣшечка—Hb), выстланной особой, такъ называемой стекловидной перепонкой, 2) наружнаго и 3) внутренняго корневого влагалища. Наружное корневое влагалище состоитъ изъ многослойнаго цилиндрическаго эпителія. Внутреннее корневое влагалище, въ свою очередь, состоитъ изъ двухъ слоевъ: наружнаго—Генлевскаго, слой безъядерныхъ чешуекъ, и внутренняго — Гекслевскаго, слой короткихъ, содержащихъ ядра, клѣтокъ. На днѣ кармана выдается сосочекъ (P), построенный совершенно такъ же, какъ сосочки кожицы, и заключающій въ себѣ клубокъ нервовъ и сосудовъ: это есть органъ, образующій и питающій весь волосъ и обусловливающій его чувствительность. На этотъ сосочекъ какъ бы насаженъ волосъ, обхватывая его своимъ колбовидно-вздутымъ основаніемъ—волосяной луковицей (Hz). Остальная часть волоса, помѣщающаяся въ карманѣ и выдающаяся надъ поверхностью кожи, составляетъ стволъ или стержень волоса (H). Волосяная луковица въ сущности повторяетъ строеніе corium'a: она состоитъ изъ слоя цилиндрическихъ клѣтокъ, надъ ними слой слизистыхъ и, наконецъ, ороговѣвшія клѣтки. Волосяной стволъ можетъ быть раздѣленъ на 3 слоя: внутри находится мозговое вещество,

состоящее изъ кубическихъ клѣтокъ, между которыми находятся маленькіе воздушные пузырьки (мозговое вещество отсутствуетъ въ волосяномъ пушкѣ у дѣтей до 6 лѣтъ, въ верхушкѣ волоса, а также въ бѣлокурыхъ волосахъ взрослыхъ); затѣмъ слѣдуетъ корковый слой изъ ороговѣвшихъ узкихъ



чешуекъ, расположенныхъ вдоль волоса; самый наружный слой состоитъ изъ плоскихъ роговыхъ клѣтокъ, расположенныхъ поперекъ волоса и покрывающихъ другъ друга на подобіе черепицъ. Въ волосяномъ мѣшечкѣ открываются, съ разныхъ сторонъ волоса, въ косомъ направленіи снизу вверхъ, двѣ сальныхъ железки (T), вырабатывающихъ для смазки волоса жиръ. Кромѣ того, съ волосянымъ мѣшечкомъ связанъ пучекъ гладкихъ мышечныхъ волоконъ, т. н. поднимающая волосъ мышца—M. arrector pili (M): ея функція—поднимать и выпрямлять волосъ. Покрывая во время эмбріональнаго развитія все тѣло плода тонкимъ пушкомъ, В. у человѣка впослѣдствіи совершенно исчезаютъ только на ладоняхъ, подошвахъ и тыльной поверхности послѣднихъ пальцевыхъ суставовъ рукъ и ногъ. Толщина В. на разныхъ частяхъ тѣла различна, и въ этомъ отнош. В. располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ бородѣ, наружныхъ женскихъ половыхъ органахъ, рѣсницахъ, мужскихъ половыхъ органахъ, мужской и женской головѣ. Цвѣтъ волосъ зависитъ отчасти отъ пигмента, заложеннаго въ мозговидномъ и корковомъ слояхъ, отъ содержанія въ мозговидномъ слоѣ пузырьковъ воздуха и, можетъ быть, отъ своеобразныхъ структурныхъ отношеній. Длина, мягкость и гибкость В. весьма различны; у нѣкотор. животныхъ они очень жестки (щетина); у другихъ отчасти даже превращаются въ иглы (ехидна, ежъ, дикобразъ). Цвѣтъ В.—отъ льняно-бѣлаго до густо-чернаго — принадлежитъ къ расовымъ и индивидуальнымъ особенностямъ, зависитъ отъ большаго или меньшаго количества пигментныхъ зеренъ и пузырьковъ воздуха, находящихся въ поверхностныхъ слояхъ вещества В. Свѣтлые волосы тоньше, темные толще. Самый большій діаметръ имѣютъ рыжіе В. Соотвѣтственно этому для полнаго покрытія головы требуется рыжихъ В. 30.000, черныхъ 100.000, а свѣтлыхъ 140.000—150.000. Періодическое выпаденіе В. и замѣна ихъ новыми есть явленіе физіологическое не только у животныхъ, примѣнительно къ періодически мѣняющимся температурнымъ и атмосферическимъ условіямъ, но до извѣстной степени и у человѣка. Такимъ обр., волосяной покровъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени какъ бы весь обновляется. Развитіе В. начинается въ концѣ 3-го мѣс. утробной жизни. Къ 24-ой недѣлѣ зародышевой жизни большинство волосяного пушка уже выдается надъ поверхностью кожи, и съ этимъ пушкомъ ребенокъ уже рождается на свѣтъ. Въ первой четверти грудного возраста эти волосы выпадаютъ и замѣняются новыми. Химическій анализъ обнаруживаетъ въ В.: C — 50,65%, H — 6,36%, N—17,14%, O—20,85%, S—5,0%. Въ золѣ находится желѣзо—10% и кремневая кислота—20%. Между прочимъ, въ В. отлагается въ сравнительно большомъ количествѣ мышьякъ, — попадаетъ ли онъ въ организмъ съ пищей, или при врачебномъ назначеніи, или при отравленіи. Послѣднее обстоятельство имѣетъ значеніе въ судебно-медиц. отношеніи, помогая открыть мышьякъ и при совершенно разложившемся тру-

пѣ, если В. сохранились. Отъ мышьяка въ В. зависитъ, между прочимъ, блескъ шерсти у животныхъ (и оперенія у птицъ).

Болѣзни В. морфологически проявляются двумя главными признаками: измѣненіемъ цвѣта и измѣненіемъ формы, т. е. структуры. Этіологически различаютъ бол. В. непаразитарнаго происхожденія и паразитарнаго. Вообще же о бол. В. въ тѣсномъ смыслѣ нужно говорить внѣ зависимости и внѣ послѣдовательности отъ заболѣванія собственно кожи, напр.,—сикозъ, парша, разнаго рода себорреи и пр.,—гдѣ заболѣваніе В. развивается какъ сопутствующее или послѣдовательное страданіе. Так. обр., различныя формы плѣшивости, напр. alopecia areata и др., не могутъ считаться заболѣваніемъ В. въ тѣсномъ смыслѣ. Тѣмъ не менѣе, изъ практическихъ соображеній, нѣкоторыя изъ упомянутыхъ болѣзней разсматриваются при болѣзняхъ В.

Къ первой категоріи — непаразитарнымъ бол. В.—относится: 1) *посѣдѣніе*, canities. Составляя явленіе физіологическое въ старости, посѣдѣніе наблюдается и въ молодомъ возрастѣ или какъ наслѣдственно-преждевременное посѣдѣніе, или какъ послѣдствіе инфекціонныхъ или нервныхъ болѣзней. Зависитъ оно отъ проникновенія пузырьковъ воздуха въ наружные слои В., что, конечно, предполагаетъ уже нарушеніе цѣлости В., образованіе ненормальныхъ щелей. Къ проникаію воздуха присоединяется уничтоженіе красящаго вещества В. — зеренъ пигмента, которыя, по Мечникову, поѣдаются особыми клѣтками—хромофагами, при чемъ различные факторы, въ томъ числѣ и психическіе (нейротрофическіе), даютъ толчокъ къ усиленному развитію этихъ хромофаговъ и къ проявленію ими энергичной дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія, помимо допущенія предшествовавшаго измѣненія структуры В., нѣкоторые стараются объяснить загадочные факты внезапнаго посѣдѣнія (напр. Маріи Антуанеты), если только эти факты не относятся къ области историческихъ анекдотовъ или преднамѣреннаго обмана (въ литературѣ сообщаются и такіе случаи). Кромѣ общаго посѣдѣнія, наблюдается, какъ явленіе безспорно патологическое, посѣдѣніе частичное — canities circumscripta, — которое охватываетъ отдѣльныя пряди или участки В., своимъ серебристымъ цвѣтомъ рѣзко выдѣляющіеся на общемъ фонѣ остального волосяного покрова. Причины част. посѣдѣнія — общее или частичное заболѣваніе центральной или периферической нервной системы. О лѣченіи посѣдѣнія не можетъ быть рѣчи; можно говорить только о его устраненіи, которое предпринимается съ косметическими или утилитарными цѣлями. Для этого употребляются различныя спеціальныя краски. Къ сожалѣнію, далеко не всѣ онѣ безвредны; напротивъ, нѣкоторыя, благодаря различнымъ содержащимся въ нихъ органическимъ химическимъ соединеніямъ (какъ амидофенолъ, парамидобензолъ и друг.), вызываютъ упорныя раздраженія и даже воспаленіе кожи (головы или лица). Къ такимъ краскамъ принадлежатъ, напр., Aureol, Juvenia и др. Вообще же всѣ краски для В. содержатъ соли мѣди, свинца или серебра. Сравнительно безвредны тѣ, которыя содержатъ соли серебра—ляписъ. Для фиксаціи краски употребляются разные составы, содержащіе растворы таннина или пирогалловой кислоты. Для окраски волосъ въ бѣлокурый цвѣтъ употребляютъ настой куркумы, а также 15—20% растворъ перекиси водорода.

Къ непаразитарнымъ болѣзнямъ В. относятся: 2) чрезмѣрный ростъ В.—Hypertrichosis — *волосатость (см.)* и 3) противоположное страданіе—совершенное отсутствіе В.—*плѣшивость*, alopecia, calvities. Различаютъ прежде всего Al. врожденную и пріобрѣтенную. Первая встрѣчается чрезвычайно рѣдко. Пріобрѣтенная Al. большею частью явленіе старческое (Al. senilis) и служитъ частичнымъ выраженіемъ общихъ атрофическихъ процессовъ тканей, въ томъ числѣ и кожи. Начинается выпаденіе В. или съ затылка и темени и идетъ по направленію ко лбу, или, наоборотъ,—со лба по направленію кзади. Всегда, впрочемъ, на затылкѣ остается каемка волосъ отъ одного уха къ другому. Большій интересъ представляетъ *преждевременное облысѣніе*—Al. praema-

tura, которое можетъ наступить сравнительно въ очень раннемъ возрастѣ (16—20 л.). Въ основѣ этого страданія лежитъ склеротическое измѣненіе и послѣдовательное запустѣваніе кровеносныхъ сосудовъ волосяного мѣшечка, вслѣдствіе чего постепенно уменьшается, а затѣмъ и совершенно прекращается питаніе В., вслѣдствіе чего онъ и выпадаетъ. Вліяніе наслѣдственности стоитъ внѣ сомнѣнія. Встрѣчается у мужчинъ чаще, чѣмъ у женщинъ. Ближайшими причинами служатъ: болѣзни, закончившіяся образованіемъ рубцовъ въ пораженной части кожи: сифилисъ, парша, оспа, волчанка и др. (разъ нормальное строеніе кожи уничтожено, то не могутъ быть и продукты, выростающіе на нормальной только кожѣ); общіе инфекціонные процессы: тифъ, скарлатина, рожа и др. Въ этихъ случаяхъ Al. большей частью является временной болѣзнью, т. к. пораженія кожи въ собственномъ смыслѣ нѣтъ, а есть только временное ослабленіе питанія кожи; пораженія волосяныхъ луковицъ нѣтъ, и В. поэтому вновь отрастаютъ. Особую форму составляетъ *Al. furfuracea* — облысѣніе, сопровождающееся образованіемъ чешуекъ (перхотью), которыя въ видѣ мелкихъ, бѣлыхъ бляшекъ постоянно, при расчесываніи или даже при одномъ дотрагиваніи до В., сыплются съ головы и пушинками покрываютъ воротникъ платья. Чешуйки образуются вслѣдствіе поверхностнаго воспаленія, ороговѣнія и отслоенія эпидермоидальнаго покрова кожи. Выпаденіе В. при этой формѣ идетъ медленно; вначалѣ взамѣнъ выпавшихъ В. вырастаютъ новые. Они растутъ какъ бы кустиками; они очень коротки и тонки, сидятъ слабо и недолго держатся. Наконецъ, и эти чахлые В. перестаютъ появляться, и процессъ облысѣнія все болѣе и болѣе подвигается впередъ. Въ основѣ послѣдней формы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, лежитъ бактерійная инфекція. Интересный и важный видъ Al. составляетъ *Al. areata* (Area Celsi). Эта форма развивается большею частью совершенно неожиданно: на одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ выпадаетъ клокъ В., что обнаруживается совершенно случайно, напр., при расчесываньѣ, мытьѣ головы, т. что сразу получаются одинъ или нѣсколько совершенно безволосыхъ участковъ. Иной разъ ихъ можетъ быть очень много, захватывая поочередно весь покровъ головы, бороду, усы, даже рѣсницы. Ближайшіе къ пораженному участку В. сидятъ слабо, но обломанныхъ В. нѣтъ, чѣмъ Al. areata отличается отъ стригущаго лишая (herpes tonsurans) волосистой части головы. По истеченіи нѣсколькихъ мѣс., иной разъ и лѣтъ, на пораженныхъ мѣстахъ появляется пушокъ, который постепенно замѣняется настоящими В., нерѣдко болѣе свѣтлыми, чѣмъ раньше, а иной разъ и сѣдыми. Въ этіологіи Al. ar., по преобладающему мнѣнію, лежатъ чисто нервныя причины, хотя имѣются приверженцы и паразитарной теоріи. Безсонныя ночи, сопряженныя съ душевной тревогой, усиленныя умственныя занятія, психическіе аффекты и пр. являются ближайшими причинами Alop. ar. Во многихъ случаяхъ Al. является въ извѣстномъ возрастѣ у разныхъ членовъ одной и той же семьи, у всѣхъ братьевъ, у отца и всѣхъ сыновей и пр.—безъ всякихъ какихъ-либо видимыхъ причинъ. Въ этихъ случаяхъ приходится говорить о какой-то особенной наслѣдственной конституціи.

Что касается лѣченія Al., то въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ основѣ лежатъ рубцовыя или атрофическія измѣненія въ кожѣ,—лѣченіе совершенно безполезно. Въ другихъ же случаяхъ (Al. furfur., Al. areata) лѣченіе стремится съ одной стороны къ поднятію общаго питанія всего организма, т. к. многочисленными наблюденіями установлена безспорная связь между ростомъ В. и питаніемъ. Для этой цѣли примѣнимы всѣ укрѣпляющіе методы лѣченія: усиленное питаніе, морской и горный воздухъ, рѣчныя и морскія купанья, желѣзо и особенно мышьякъ (подкожно), который имѣетъ специфическое отношеніе къ В. Съ другой стороны, стараются мѣстнымъ раздраженіемъ кожи вызвать къ ней притокъ крови и тѣмъ улучшить питаніе волосяныхъ луковицъ. Для этой цѣли употребляются различныя мази и вти-

ранія, куда входятъ, напр., мыльный спиртъ, настойка шпанскихъ мушекъ, перечная настойка, резорцинъ, хлоралгидратъ и пр., и пр. Существенную пользу приноситъ фарадизація пораженнаго участка проволочной кисточкой. Не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и общее нервное лѣченіе. Въ настоящее время при названныхъ болѣзняхъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ примѣняется свѣтолѣченіе и радіотерапія.

Къ паразитарнымъ бол. В. относятся: 1) *колтунъ*, Plica polonica, состоящій въ томъ, что В. сбиваются, спутываются, сваливаются, такъ что получается нѣчто въ родѣ войлока. Въ основѣ болѣзни нерѣдко лежитъ мокнущая экзема волосистой части головы. Липкое отдѣляемое, чешуйки, струпья, пыль, грязь, паразиты—все это склеиваетъ В., такъ что въ результатѣ получается отвратительный, вонючій комъ, иной разъ величиной въ голову ребенка, висящій на довольно непрочной ножкѣ. Болѣзнь распространена въ болотистыхъ низинахъ Венгріи и Польши. Мнѣніе, что колтунъ есть болѣзнь sui generis, что его нельзя удалить и пр., въ настоящее время среди научно-мыслящихъ врачей имѣетъ мало сторонниковъ. Единственное лѣченіе колтуна — это удаленіе его ножницами и послѣдовательное лѣченіе экземы и пр. Далѣе Къ паразитарнымъ болѣзнямъ В. относится: 2) *расщепленіе В.*, которое проявляется въ двухъ видахъ: въ видѣ расщепленія собственно концовъ В.; это бываетъ чаще на концахъ женскихъ В. Лѣченіе состоитъ въ обмываніи В. дезинфицирующими растворами (1—2‰ сулемы, 2% пирогалловой кислоты) и въ подрѣзаніи ихъ. Вторая форма есть узловое расщепленіе В. — trichorrhexis nodosa. Поражаетъ чаще мужскіе В. на бородѣ, усахъ, лобкѣ,—рѣже на головѣ. В. представляется въ нѣсколькихъ мѣстахъ какъ бы вздутымъ, на немъ какъ бы сидятъ сѣровато-бѣлые узелки; какъ бы отломаннымъ, обожженнымъ. Поражается часть В., болѣе удаленная отъ корня. Причина—особаго рода паразитъ. Лѣченіе то же, что и первой формы. Примѣняется также лѣченіе рентгеновскими лучами. Къ паразитарнымъ болѣзнямъ В. относится и *парша*, favus, и *вшивость*, pediculosis. Собственно, самый В. при вшивости страдаетъ тѣмъ, что вши прикрѣпляютъ къ В. свои яйца (гниды) при помощи особаго приклеивающаго хитиноваго панцыря. Лѣченіе вшивости состоитъ въ основательномъ мытьѣ головы керосиномъ, который, впрочемъ, не уничтожаетъ гнидъ, такъ какъ онъ не растворяетъ хитина. Для послѣдней цѣли пользуются уксусомъ, которымъ основательно смачиваютъ В., усаженные гнидами. Хорошо дѣйствуетъ одновременно противъ вшей и гнидъ растворъ сулемы въ уксусѣ (2 : 300). При примѣненіи сулемы требуется однако нѣкоторая осторожность.

Гигіена волосъ вполнѣ совпадаетъ съ гигіеной кожи и гигіеной общаго питанія, такъ какъ правильный ростъ волосъ вполнѣ зависитъ отъ правильнаго питанія кожи и всего организма. Содержаніе кожи головы въ чистотѣ частымъ мытьемъ (мягкою водой, такъ какъ жесткая, т. е. богатая щелочными и щелочно-земельными солями вода изсушиваетъ волосы), забота объ энергичномъ кожномъ кровообращеніи, при помощи легкихъ раздраженій—частое и основательное расчесываніе жесткой щеткой, забота о соотвѣтствующемъ температурнымъ условіямъ головномъ уборѣ—все это, въ связи съ заботой о правильномъ общемъ питаніи и режимѣ, составляетъ основы разумн. гигіены В.

І. Идельсонъ.

Волосы Береники, созвѣздіе въ сѣверномъ полушаріи неба, названное такъ въ честь египетской царицы Береники, жены Птоломея Эвергета (III в. до Р. Х.). Находится между созвѣздіями Боотеса и Льва; содержитъ около 70 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ, но не превосходящихъ по яркости 4-ой величины. *С. Бл.*

Волохи, или *влахи*, названіе народа, нашествіе котораго вызвало, по свидѣт. „Повѣсти временныхъ лѣтъ“, разселеніе славянъ съ Дуная на Вислу, Днѣпръ и т. д. Это извѣстіе или книжнаго происхожденія, или основано на позднемъ народномъ преданіи о столкновеніи славянъ съ румынами (влахами) на Дунаѣ. Подъ влахами, во всякомъ

случаѣ, подразумѣваются у русскихъ и южныхъ славянъ румыны.

Волохова, Василиса, мамка царевича Дмитрія Углицкаго, участвовавшая, по преданію, со своимъ сыномъ Осипомъ, Битяговскимъ и Качаловымъ въ убіеніи царевича. На слѣдствіи она показала, что царевичъ, играя, въ припадкѣ падучей самъ покололся ножомъ, обвинивъ попутно царицу Марію и Гр. Нагого въ нанесеніи побоевъ ей, В.; была признана невиновной. *С. Ш.*

Волоховъ, Игнатій, стряпчій, усмирявшій въ 1668 г. Соловецкій монастырь, взбунтовавшійся за старую вѣру, при чемъ, имѣя въ своемъ распоряженіи лишь сотню стрѣльцовъ, онъ д. б. отступить отъ монастыря, имѣвшаго крѣпкія стѣны, множество запасовъ и 90 пушекъ, и ограничиться осадой его, затянувшейся на семь лѣтъ. *С. Ш.*

Волочискъ, м. Волын. губ., староконстантинов. у., 6.716 жит.; первоклассная таможня; въ 1909 г. вывозъ составилъ 2,7 мил. руб., ввозъ — 9,1 мил. руб.

Волошенниновъ, Михаилъ Дмитріевичъ, думный дьякъ, въ 1643 г. велъ переговоры съ датск. принц. Вольдемаромъ по поводу предполагавшагося брака съ нимъ дочери Михаила Ѳеодоровича; при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ ѣздилъ въ Польшу; въ 1652 г. велъ переговоры съ Нескрой, посломъ Хмѣльницкаго.

Волошка, прав. прит. Онеги, около 300 в.; сплавъ лѣса.

Волошская овца, см. *овцы.*

Волошскій орѣхъ, см. *грецкій орѣхъ.*

Volta (итал.), поворотъ; въ музыкѣ prima volta — 1-й разъ; seconda v.— 2-й разъ.

Волтижеры (фр.), отряды легкой пѣхоты, образованные Наполеономъ I въ 1804 г. изъ малорослыхъ солдатъ (вслѣдствіе нужды въ рекрутахъ); реформа 1868 г. удержала лишь 4 гвард. полка В.; съ паденіемъ Имперіи В. были упразднены.

Волтижировка, упражненія, исполняемыя на живой лошади или на гимнастич. приспособленіи (ср. IX, 577/8).

Volti subito (итал., чаще сокращ. v. s.), „переверни быстро“ (страницу), указаніе, часто встрѣчающееся въ нотахъ.

Volumina legum, собраніе законовъ Рѣчи Посполитой польской, охватывающее время отъ 1347 по 1780 г. Изданіе это, начатое по почину Залускаго и Конарскаго въ 1732 году, печаталось въ типографіи ордена піаровъ. До 1739 г. вышло 6 томовъ, послѣ чего изданіе возобновилось только въ царствованіе Станислава Августа Понятовскаго, когда вышли 7-ой и 8-ой томы V. l., содержащіе законы, изданные вплоть до 1780 г. Іосафатъ Огрызко переиздалъ въ 1859—60 гг. (въ Спб.) всѣ 8 томовъ V. l. Въ 1889 г. краковск. акад. издала 9-й т. V. l., содержащій конституціи сеймовъ 1782—92 гг. Долгое время V. l. были единственнымъ источникомъ для изучающихъ исторію польскаго права. Только начиная со второй половины XIX в. стали приходить къ убѣжденію, что это—источникъ далеко не достаточный и не всегда надежный. *З. Л.*

Волумнія, жена Коріолана (*см.*).

Волхвы, кудесники, чародѣи, колдуны, „мудрые люди“, которымъ народное суевѣріе приписывало въ древности близость съ богами, сверхъестественную силу, знаніе скрытыхъ отъ человѣка тайнъ природы. На азіатскомъ востокѣ, у ассиро-вавилонянъ, затѣмъ мидянъ и персовъ и, черезъ посредство послѣднихъ, въ греко-римской Европѣ этотъ классъ людей, большею частью стоявшій отдѣльно отъ жреческаго сословія, былъ извѣстенъ подъ именемъ *маговъ*. Восточные В., по свидѣтельству евангелія явившіеся въ Іерусалимъ поклониться новорожденному Христу, были, повидимому, именно такими магами-астрологами. Позднѣйшая средневѣковая христіанская легенда, съ большимъ усердіемъ разрабатывавшая этотъ сюжетъ, сильно исказила первонач. преданіе. Въ ней В. превращаются въ трехъ царей (Каспаръ, Мельхіоръ и Вальтасаръ), принесшихъ Христу поклоненіе отъ лица всего человѣчества. По преданію, черепа этихъ царей хранятся въ Кельнѣ, и западная церковь освятила память послѣднихъ установленіемъ особаго праздника „Трехъ святыхъ царей“ (6 янв.). Въ русскихъ лѣтописяхъ сохранились многочисленныя указанія на то огромное значеніе,

которымъ пользовались В. въ древней языческой Руси. В., судя по словоупотребленію древне-русскихъ поученій, были отчасти жрецами, но главнымъ образомъ предсказателями, открывавшими волю боговъ посредствомъ гаданій. Волхвы не сразу утратили свое значеніе и послѣ принятія христіанства. Весьма понятно, что ихъ могущество возрастало по мѣрѣ удаленія отъ центра тогдашняго просвѣщенія, т. е. отъ Кіева: большинство извѣстій начальной лѣтописи о В. относится къ сѣв.-восточнымъ областямъ, къ Суздальской и Ростовской землѣ и Бѣлозерскому краю. При этомъ вѣра въ В. и вліяніе послѣднихъ на народн. массу проявляются особенно рѣзко въ дни общественныхъ бѣдствій, во время частыхъ и въ древней Руси голодовокъ. Таковы разсказы лѣтописи, помѣщенные подъ 1024, 1071 гг., и др. о В., избивавшихъ „старую чадь“ и женщинъ за то, что онѣ „обилье“ держатъ. Жители поволжскихъ погостовъ сами приводили къ В. своихъ сестеръ, матерей и женъ, и В. вырѣзывали у нихъ за плечами жито, рыбу и т. п., убивали ихъ, а „имѣния ихъ имаша себѣ“. Какое сильное впечатлѣніе производило все это на народъ, видно изъ того, что, когда В. достигли Бѣлоозера, сопровождавшая ихъ толпа возросла уже до 300 челов., и находившійся въ Бѣлоозерѣ за сборомъ дани мужъ кн. Святослава, Янъ Вышатичъ, не рискнулъ выйти къ нимъ безъ вооруженнаго отряда. Лѣтописецъ, быть можетъ, не напрасно связываетъ свой разсказъ о В. съ изложеніемъ нѣкот. религіозн. воззрѣній чудского племени. Онъ самъ, повидимому, твердо вѣритъ въ то, что В. стоятъ въ ближайшихъ сношеніяхъ съ Антихристомъ и съ тѣми богами, кот. „живуть въ безднахъ; суть же образомъ черни, крилати, хвостъ имущи“. По представленію лѣтописца, В. „волъхвуютъ наученіемъ дьяволимъ“; но всего больше „женами бѣсовьская волъхвованія бываютъ“. Сила суевѣрія—надежный показатель степени просвѣщенія народа. Вѣра въ В. подъ разными названіями, несмотря на всѣ обличенія, крѣпко еще держится на Руси. Есть извѣстія, что къ искусству В. прибѣгали въ свое время Іоаннъ Грозный (1584 г.) и Борисъ Годуновъ. Весьма значительна и литература, относящаяся къ этому искусству; таковы различные „Астрологи“, „Чаровники“, „Волховники“ и т. п. Вѣра въ силу волхвованія не исключала, однако, законодат. преслѣдованія В. По церков. уставу Владиміра Св. волхвованіе наказывалось сожженіемъ; случаи примѣненія подобн. наказанія дѣйствительно упоминаются въ лѣтописяхъ. По свидѣт. Котошихина, дѣла о волховствѣ вѣдались въ Москов. госуд. разбойнымъ приказомъ, и „за волховство, за чернокнижество“ такъ же, какъ за богохульство, содомское дѣло и т. п., „жгутъ живого“; женщинамъ „за чаровство и за убойство отсѣкаютъ головы“. Позднѣе, въ XVIII в., это преступленіе наказывалось кнутомъ и ссылкой.

Я. Г.

Волховской, Феликсъ Вадимовичъ, русскій полит. дѣятель, р. въ 1846 г., учился въ моск. унив.; въ 1871 г. судился вмѣстѣ съ нечаевцами, но былъ оправданъ. Послѣ этого онъ поступилъ на службу въ одесскую городскую управу; въ то же время онъ организовалъ кружокъ для пропаганды среди рабочихъ. Въ 1874 г. онъ былъ арестованъ и послѣ 3 лѣтъ предварит. заключенія судился по дѣлу 193; на судѣ онъ произнесъ очень рѣзкую рѣчь противъ суда и былъ приговоренъ къ ссылкѣ на житье въ Тобольскую губ.; потомъ его переводили съ мѣста на мѣсто. В. дѣятельно работалъ въ сибирской прессѣ: писалъ (подъ псевдон. Ивана Брута) фельетоны, сказки, статьи по разнымъ вопросамъ и сразу выдвинулся въ первые ряды провинціальныхъ публицистовъ. Въ 1889 г. онъ бѣжалъ при помощи Кеннана (*см.*). Поселился въ Лондонѣ, принялъ дѣят. участіе въ организаціи англійскаго „Общества друзей русской свободы“ и редактированіи его органа „Free Russia“, былъ однимъ изъ основателей „Фонда вольной русской прессы“, много писалъ по-англійски и порусски. Въ 1900 г. вошелъ въ аграрно-соціалист. лигу, а затѣмъ въ партію с.-р.

В. В-въ.

Волховъ, притокъ Ладожскаго оз.; вытекаетъ изъ оз. Ильменя (*см.*) въ 8 вер. выше Новгорода и течетъ въ

сѣв.-вост. направленіи по новгород. у. Новгород. губ. и новоладожскому у. СПб. губ. Длина В. 210 вер. Впадаетъ въ юго-вост. часть Ладожскаго оз. въ 3 вер. ниже Нов. Ладоги, гдѣ достигаетъ ширины около 300 саж., у истока ширина 600 саж., ниже 110—180 саж. Паденіе В. равно 13 метр. (Ильмень 18 м., Ладога 5 м.). Между 72-й и 59-й верстой отъ устья, въ предѣлахъ СПб. губ., расположены первые пороги, *Ивевскіе*, между 35-й и 25-й вер. отъ устья—пороги *Ладожскіе* (или *Волховскіе*), начинающіеся у пристани Гостинопольской и кончающіеся у д. Дубовики. Ладожскіе пороги, вообще, для судоходства не опасны, но пароходство на ихъ протяженіи не производится; на всемъ остальномъ В. могутъ ходить паровыя суда. Продолжительность навигаціи по В. въ 1908 г. была 195—198 дней. В. пересѣкается ж. дорогой СПб.—Вологда у Званки (23 в. отъ устья) и Ник. ж. дорогой у Соснинской пристани (133 в. отъ устья). Важнѣйшія пристани Соснинская, Званка, Обухово, Стар. и Нов. Ладога. Всего по В. въ 1907 г. отправлено судовъ и плотовъ вверхъ 54, внизъ 17.913, прибыло снизу 117, сверху 5.070; цѣнность отправленныхъ грузовъ 633 тыс. р., прибывшихъ 347 т. р. Главнѣйшій предметъ отправки внизъ дрова (въ 1907 г. 6.860 т. пудовъ) и лѣсные строительные матеріалы (въ 1907 г. 5.439 т. п. на судахъ и 533 т. п. на плотахъ); главный пунктъ отправки лѣсныхъ товаровъ Званка. *Л. Б.*

Волхъ Всеславьевичъ, см. *Вольга Святославовичъ.*

Волчанка (lupus), особое заболѣваніе кожи, вызываемое туберкулезными бактеріями. Поражая чаще всего лицо (изъ другихъ частей тѣла иногда конечности), В. характеризуется появленіемъ на кожѣ желтовато-красныхъ пятнышекъ. Пятнышки эти зависятъ отъ заложенныхъ въ толщѣ кожи и просвѣчивающихъ сквозь ея поверхностный, роговой слой туберкулезныхъ бугорковъ. Бугорки вначалѣ одиночны и разсѣяны, позднѣе же увеличиваются въ числѣ, располагаются гуще и, соединяясь въ группы, образуютъ слегка выдающіеся подъ кожей, болѣе или менѣе плотные узелки бурокраснаго цвѣта, величиной отъ булавочной головки до горошины. Пораженіе то ограничивается однимъ или нѣсколькими небольшими участками, то постепенно распространяется на болѣе обширную область кожи, на лицѣ, напр., занимаетъ губы, щеки, переходитъ на носъ, вѣки, лобъ. Небольшіе узелки иногда разсасываются, оставляя послѣ себя плотные, бѣлые, блестящіе рубчики; узелки большей величины спустя нѣкоторое время распадаются, изъязвляются, и въ тяжелыхъ случаяхъ В. иногда все лицо представляется покрытымъ небольшими, темнокрасными, иногда кровоточащими язвами.

Развивается В. очень медленно, мѣсяцами и годами, но неудержимо; произвольнаго излѣченія не бываетъ. Если отдѣльные бугорки разсасываются и рубцуются, то на рубцахъ или вокругъ нихъ образуются новые бугорки. Язвы, образовавшіяся вслѣдствіе распаденія узелковъ, со временемъ рубцуются, и если бугорки представляли болѣе или менѣе разлитые инфильтраты, то благодаря рубцеванію получаются очень рѣзкія обезображенія: получаются выворотъ губъ, вѣкъ, зарощенія ноздрей, отверстій рта, глазъ и т. д. Благодаря распространенію язвеннаго процесса вглубь и перехода его на слизистую оболочку носа можетъ разрушиться вся хрящевая часть носа, или такимъ образомъ разрушаются губы, ушная раковина и т. д. Поражаетъ В. большею частью юношескій возрастъ, у пожилыхъ людей она наблюдается очень рѣдко. Развивается В. чаще всего, повидимому, внѣдреніемъ туберкулезной заразы извнѣ, напр., изъ мокроты или слюны чахоточныхъ больныхъ въ небольшія трещинки или ссадинки кожи, такъ часто встрѣчающіяся около отверстій носа и рта, или въ волосные мѣшечки и сальныя железки кожи. При этомъ источникомъ зараженія можетъ быть и самъ больной, если онъ страдаетъ туберкулезнымъ пораженіемъ, напр., легкихъ, слизистой оболочки рта, носа; втираніемъ носовымъ платкомъ зараженной слюны или носовой слизи въ кожу лица онъ легко можетъ вызвать у себя бугорковое пораженіе послѣдней, т. е. В. Кромѣ того, нельзя отрицать и воз-

можности занесенія заразнаго начала въ кожу и изъ болѣе отдаленныхъ очаговъ токомъ крови или лимфы. Въ началѣ В. сравнительно мало отзывается на общемъ состояніи больного, но сравнительно скоро бугорковый процессъ съ кожи распространяется на лимфатическія железы, откуда заразное начало можетъ попадать въ кровь и разноситься по всему организму. Поэтому большинство больныхъ В. погибаютъ въ сравнительно раннемъ возрастѣ отъ присоединяющагося туберкулезнаго заболѣванія внутреннихъ органовъ (чаще всего легкихъ), костей, суставовъ.

Лѣченіе В. очень длительно и въ большинствѣ случаевъ мало успѣшно. Примѣняется выскабливаніе острой ложкой всего пораженнаго участка съ послѣдующимъ прижиганіемъ раскаленнымъ металломъ, чтобы разрушить всѣ больныя ткани и вызвать рубцеваніе; выскабливаніе часто приходится производить повторно. Нѣкоторые видѣли успѣхи отъ впрыскиванія алкоголя въ толщу кожи въ окружности изъязвленія. Очень длительно, хотя и даетъ иногда хорошіе результаты, лѣченіе свѣтомъ по *Finsen*'у или рентгеновскими лучами. Въ послѣднее время стали примѣнять также лѣченіе туберкулиномъ. Наиболѣе быстрый и вѣрный успѣхъ даетъ изсѣченіе всей пораженой кожи ножомъ съ пластическимъ закрытіемъ дефекта путемъ пересадки кожи съ другихъ мѣстъ, но это возможно лишь при болѣе или менѣе ограниченномъ пораженіи кожи. *Ѳ. Рейнъ.*

Волчанскій уѣздъ расположенъ на сѣв. окраинѣ Харьков. губ., по теч. Сѣв. Донца; своею сѣв. частью нѣсколько вдается между Курск. и Воронеж. губ. Заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 3.503,9 кв. в. Поверхность дов. ровная, въ сѣв. части болѣе возвыш., на югъ понижается; господствуетъ суглинистый черноземъ. Подъ пашней 72,6% площ., луга и пастб. составляютъ 13,5%, лѣсъ 7,5%, неуд. земли 6,4%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 220,0 тыс. чел. (62,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 14,5 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.— 167,8 тыс. чел.; малороссы (74,8%) и великор. (25%). Грамотность сельск. нас. 14,1%, городск. 28,6%. Заним. почти исключ. землед. (77% самодѣят. нас.). Въ обраб. промышл. 7,1%; изъ отдѣльн. ея отраслей наиб. видное значеніе имѣютъ: изгот. одежды, обраб. дерева, строит. дѣло, отчасти также обраб. питат. прод. и металловъ. Въ торг. и трансп. занято 1,9% самод. нас. Надѣльному землевл. принадл. 52,7% площ. Частновл. земли составл. 41,5%; изъ нихъ 58,6% принадл. дворян., ср. разм. 1 вл. 213 дес. *В. А.*

Волчанскъ, уѣзд. гор. Харьков. г., на р. Волчьей, впад. въ Сѣв. Донецъ; 11.020 жит. (по перепи. 1897 г.), реал. уч., учит. семин., жен. гимн.

Во́лчекъ (Vlček), Вацлавъ, чешскій публицистъ и романистъ, р. въ 1839 г., авторъ множества романовъ съ гражданской тенденціей; особ. изв. его романъ „Послѣ полуночи“ (1863), рисующій начатки чешскаго національнаго движенія. Изъ историч. романовъ В., написанныхъ въ стилѣ Эберса, наиболѣе изв. романы изъ эпохи гуситства (напр., „Голгоѳа и Таборъ“, 1906). В. создатель популярнѣйшаго журнала „Ošveta“, который выходитъ съ 1871 г. донынѣ и даетъ массамъ народа интересное чтеніе и политическое воспитаніе въ духѣ чешской независимости и славянской взаимности. В. написалъ также множество драмъ (лучшія „Milada“ и „Eliška Přemyslovna“). Ум. въ 1908 г. Ср. *J. Machal*, „O českém románu novodobém“ (1902). *А. П.*

Волчекъ, Ярославъ, историкъ чешской литературы, проф. пражскаго унив., род. въ 1860 г., авторъ лучшей исторіи словацкой литературы („Dějiny liter. slovenskej“, 1890) и исторіи чешской литературы, которая еще не окончена (съ 1892 г.). *А. П.*

Волчекъ, *выпь малая, бугайчикъ,* Ardetta minuta, видъ цаплей, до 35 см. высоты, очень похожа на выпь; ноги довольно короткія, но пальцы длинные; тонкій, прямой, заостренный клювъ нѣсколько длиннѣе головы. Оперенie сверху у самцовъ блестящее зеленовато-черное, бока и задняя сторона шеи сѣрые, кроющія крыла и низъ глинисто-охристыя, съ черными пестринами на бокахъ и груди, у самокъ — темно-бурое, крылья ржаваго цвѣта, нижняя сторона тѣла желтая. Встрѣчается въ южн. и средней Европѣ, доходитъ къ

востоку до сѣв.-зап. Индіи. В. мало общительная, злая и хитрая птица, быстро летаетъ, превосходно лазаетъ, гнѣздится въ зарослякъ среди недоступныхъ болотъ. Въ Азіи, Америкѣ и Австраліи встрѣчаются другіе виды В., въ юж. Африкѣ близкій къ нашему видъ (A. podiceps).

Волчецъ, см. *вольфрамитъ.*

Волчецъ 1) Orobanche ramosa, видъ изъ сем. геснеріевыхъ, паразитное растеніе, поселяется на корняхъ табака, подсолнечника и конопли и этимъ вызываетъ ихъ засыханіе. Очистка сѣмянъ и плодоперемѣнная система—лучшее средство отъ В. 2) Cnicus benedictus, видъ изъ сем. сложноцвѣтныхъ, содержитъ горькое вещество *эницинъ*; употребляется въ медицинѣ.

Волчій Хвостъ, воевода кн. Владиміра св., побѣдилъ въ 984 г. радимичей на р. Пищанѣ.

Волчьи ягоды, *волчье лыко, бирючина,* Daphne Mezereum, кустарникъ, изъ сем. сладкоягодниковыхъ, растущій въ лѣсахъ почти по всей Европѣ, а также на Кавказѣ и въ Сибири, до 1,25 м. вышины, цвѣты пурпуровые или розовые, душистые, распускаются ранней весной, ягоды алыя. Все растеніе очень ядовито; особенно часто отравляются дѣти. Ядовитое начало В. я.—дафнинъ, въ самыхъ ничтожныхъ дозахъ вызываетъ ощущеніе нестерпимаго жженія, а на кожѣ можетъ вызывать пузыри и ожоги; ранѣе кора употреблялась для приготовленія нарывныхъ пластырей. Другой, японскій видъ, *ароматное В. л.*, D. odora, съ чрезвыч. душистыми цвѣтами, часто встрѣч. въ теплицахъ.

Волчья, лѣв. притокъ Самары (притокъ Днѣпра), 220 в.

Волшебный фонарь, см. *проекціонный фонарь.*

Волъ, кастрированный быкъ, употребляется мѣстами въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, вмѣсто лошадей; идетъ также на убой; см. *рогатый скотъ.*

Волынка, простонародный музыкальный, духовой инструментъ, состоящій изъ кожанаго пузыря, который надуваютъ черезъ трубочку, прикрѣпленную сверху; въ нижн. концѣ привязываютъ 2 длинныя, издающія звукъ, трубки (басовыя), разной величины и съ различн. отверстіями.

Волынская губернія входитъ въ составъ юго-западнаго края (3 губерніи); граничитъ съ губерніями—Люблинской (по З. Бугу), Гродненской, Минской, Кіевской и Подольской, а также съ Австріей. Площадь губерніи—63.126 кв. верстъ, или 6.575.625 д. Въ административномъ отношеніи дѣлится на 12 уѣздовъ, изъ которыхъ наибольшей площадью обладаетъ овручскій у. (9.272 кв. версты) и наименьшей—староконстантиновскій (2.249 кв. в.). Губернскій городъ—Житомиръ.

Какъ *географич. среда,* В. губ. состоитъ изъ двухъ частей—лѣсостепи (югъ) и полѣсья (сѣверъ). Новѣйшія работы проф. В. Д. Ласкарева и П. А. Тутковскаго позволили послѣднему установить слѣд. зоны ландшафтовъ В. губ.: 1) лессовая, 2) зандровая, 3) конечно-моренная и 4) моренная. Первая составляетъ волынскую лѣсостепь и занимаетъ весь югъ и юго-зап. губерніи. Граница ея съ зандровой зоной полѣсья проходитъ отъ м. Устилуга (на З. Бугѣ) чрезъ г. Влад.-Вол., м. Жидичинъ (сѣв. Луцка), м. Клевань, м. Тучинъ (сѣв. Ровно), м. Корецъ, откуда поварачиваетъ (оставляя небольшую полосу лесса у Новград-вол-а) чрезъ Киликіевъ къ г. Острогу и Заславлю, мимо м. Судилкова, Полоннаго, Мирополя, Пятки, Траянова и, не доходя до г. Житомира, пересѣкаетъ границу Кіев. губ. (сѣв. Ивницы). Обособленный островокъ лесса — въ овручск. у. (т. н. Славечан.-овруч. кряжъ). Лессовая зона представляетъ возвышенное плато (80—120 саж.), съ отдѣльн. возвышен. (авратынскія) до 190 саж. (у Кременца), разнообразн. рельефомъ, многоч. балками, глубокимъ залеганіемъ грунтов. водъ, отсутствіемъ болотъ, очерчен. рѣчн. долинами. Почвы лес. зоны—водоизмѣненія чернозема (преим. деградир. черн.). Подпочвы—изъ лесса, подъ кот. на западѣ губ.—мѣлъ, на востокѣ—кристалич. породы. Это зона распаханныхъ пространствъ, рѣдко сохранившихся лиственъ. лѣсовъ (больше на границѣ съ Полѣсьемъ и въ раіонѣ Дубно-Кременецъ). Зандровая зона отлич. монотоннымъ рельефомъ, понижен. мѣстностью, частыми песчан. холмами (барханы), близкими грунт.

водами, медлен. теченіемъ рѣкъ въ заболоч. берегахъ, незнач. уклономъ, обиліемъ болотъ(преим. трав.). Почвы—водоупорн., предледник. суглинки на мѣлу (западъ), кристал. породахъ (востокъ) и др. образованіяхъ. Обиліе вересковыхъ растеній (загадочная Azalea pontica) и сосновыхъ лѣсовъ. Зандровая зона—безвалунная область распространенія ледника. Моренныя зоны входятъ съ сѣвера двумя языками, при чемъ западный языкъ ограниченъ р. Горынью (на востокѣ) и линіей Любомль - Гулевичи - Чарторыйскъ - Бережница (на югѣ), восточный же языкъ отграниченъ отъ зандр. зоны ломанной линіей Славечно-Лугины-сл. Кривотинъ - Горошки. Конечно-моренная зона характ-ся горнымъ ландшафтомъ, рѣзче выраж. въ запад. языкѣ, нагроможденіями валуновъ, массой бархановъ, обиліемъ озеръ (во впадинахъ), знач. уклонами рѣкъ, текущихъ въ очерч. берегахъ. Почвы—разнообразны: каменист., глинистыя, песчан., рѣже болотныя. Подпочвы—моренный суглинокъ, рѣже—мѣлъ (на западѣ). Моренная зона отлич. слабо волнистымъ рельефомъ, низкими холмами (съ валунами), барханами, заболоченными берегами рѣкъ, многоч. озерами и болотами, суглинистыми и песчанымн почвами, смѣшанными и сосновыми (съ елью) лѣсами.

Геологическая исторія Волыни, по Ласкареву, м. б. представлена въ слѣд. схемѣ. Древнѣйшія образованія обозначаются остатками нѣкогда существовавшей здѣсь значит. горной системы (сланцы, гнейсы, порфириты—овруч. у., лабрадориты—житом. у. и базальты—ровенск. у.). Въ палеозойскую эру въ Зап. Вол. распространились моря (силур. и девонск. эпохъ), слѣды которыхъ видны въ песчаникахъ и сланцахъ острож., изяслав. и кременец. уу. Къ концу девон. эпохи море исчезаетъ и развивается дислокація горной системы. Въ мѣловую эпоху (мезозойской эры) море вновь вторгается въ предѣлы Волыни и покрываетъ мѣловыми осадками дислоцированныя мѣста. Въ кайнозойскую эру Вол. представляетъ собой преим. сушу, но часть ея занята заливами, располож. къ востоку моря, при чемъ остатками этихъ заливовъ являются отпечатки растеній въ песчан. осадкахъ. Въ міоценов. вѣкъ, въ связи съ образованіемъ Карпатъ, на мѣстѣ Вол. образуется впадина, и зап. часть Вол. занимается неглубок. моремъ (до м. Гощи, Аннополя, Славуты, Любара), оставившимъ разнообр. отложенія (пески, глины, известн.), съ богатѣйшей флорой и фауной. Къ тому же времени относит. образованіе бураго угля (кремен., дубен. уу.). Къ концу міоц. вѣка площадь Вол. поднимается, и море покидаетъ ее. Памятники пліоценовой эпохи счит. недост. опредѣленными. Въ четвертичную эпоху скандинаво-рус. ледникъ достигаетъ Вол. и производитъ въ ней серьезныя измѣненія, при чемъ зона морен. ландшафтовъ относится къ эпохѣ стаціонарнаго состоянія ледника, зандровая же и лессовая—къ эпохѣ его умиранія, отступленія (теорія эоловаго происхожденія лесса, развитая П. А. Тутковскимъ).

Климатич. условія В. г. весьма слабо изучены, особенно въ сѣверныхъ (полѣсскихъ) частяхъ ея. Имѣющіяся данныя позволяютъ считать климатъ В. г. умѣреннымъ (сравнит. теплыя, непостоянныя зимы, прохладное лѣто, достаточное количество осадковъ) и благопріятнымъ для здоровья населенія и развитія растительныхъ культуръ. Климатъ Полѣсья, въ виду обилія болотъ, считается менѣе благопріятнымъ, чѣмъ южной части губерніи: позднѣе таютъ снѣга, быстро мѣняется температура, поднимаются обильные туманы, бываютъ сухіе туманы (т. н. „курево“). Десятилѣтнія наблюденія (1898—1907 гг.) по двумъ пунктамъ губерніи—Бѣлой Криницѣ, кременецк. у. (238 метр. надъ ур. моря, 50°8′ сѣв. шир. и 25°44′ отъ гринв.), и г. Житомиру (226 метр., 50°15′ с. ш. и 28°40′ в. д.)—даютъ слѣдующія среднія годовыя:

	Бѣлая Криница.	Житомиръ.
Атмосф. давленіе	742,1 mm.	742,4 mm.
Температ. воздуха	7,6°C.	7,2°C.
Колич. осадковъ	549,1 mm.	520 mm.

Археологія В. г. не мож. считаться достат. изученной и оставляетъ много

загадокъ. До сихъ поръ не было сдѣлано находокъ палеолитич. эпохи, остатковъ мамонта со слѣдами человѣческаго существованія. Древнѣйшими для В. г. представляются находки неолитическаго періода, при чемъ онѣ пріурочиваются преимущ. къ верхн. теченію р. Горыни и притоковъ ея—Збитенки и Вилiи, а также къ бассейнамъ с.-в. части губерніи—рр. Уши, Жерева, Норыни. Эти находки даютъ возможность сдѣлать нѣкот. заключенія о типахъ погребенія населенія В. г. въ неолитическую эпоху (курганное и сожженіе), объ особенностяхъ расы (длинноголовая въ острожск. у.) и пр., но все же эти заключенія не могутъ считаться достаточно обоснованными. Главное, не представляется возможнымъ установить переходныя звенья отъ неолитической эпохи къ сравнит. позднѣйшимъ находкамъ конца языческаго періода и начала христіанскаго (IX—X в.). Эти періоды представлены довольно значительнымъ числомъ находокъ (городища и могильники), позволившихъ установить типъ т. н. древлянскаго погребенія и поставившихъ пока неразрѣшенный вопросъ о границахъ древлянскихъ поселеній.

Исторія. Славянское населеніе В. губерніи выступило на сцену исторіи въ связи съ другими славян. племенами, начавшими политическую жизнь вокругъ Кіева. Арабскіе историки X в. (Масуди) говорятъ о существованіи въ прошломъ союза славян. племенъ подъ гегемоніей племени Walynana, которое нѣкот. историками отождествляется съ волынянами начальной лѣтописи. Послѣдняя къ западной и югозападной части (по З. Бугу) пріурочиваетъ дулѣбовъ, бужанъ и волынянъ, къ с.-восточной—древлянъ. Остается открытымъ вопросъ о томъ, въ какомъ отношеніи находятся лѣтописные дулѣбы къ бужанамъ и волынянамъ и гдѣ находились границы поселеній этихъ племенъ съ поселеніями древлянъ. Съ X вѣка населеніе В. губ. пріобщается къ интенсивной политич. жизни Кіевской Руси и принимаетъ близкое участіе въ междукняж. отношеніяхъ Рюрикова дома, но интересы его направлены въ сторону западныхъ сосѣдей—поляковъ и литовцевъ, съ которыми приходилось вести непрерывную борьбу и въ сторону кот. удавалось постепенно продвигать поселенія. Центромъ волын. политич. жизни является г. Владиміръ на р. Лугѣ (притокъ З. Буга), къ которому тянула обширная территорія, по обѣимъ сторонамъ З. Буга, съ прекрасными естеств. условіями. Несмотря на частую смѣну князей, здѣсь укрѣпилась вѣтвь Мономаховичей. Одинъ изъ князей этой вѣтви Романъ Мстиславичъ (1172—1205 гг.) положилъ основаніе могуществу владимірскаго княжества и пріобрѣлъ крупное значеніе какъ среди русскихъ князей, такъ и среди сосѣднихъ народовъ (см. *Галицкое княжество*). Но династія Романа сравнит. скоро угасла (1340 г.), чѣмъ воспользовались сосѣднія окрѣпшія государства—Польша и Литва—для дѣлежа выморочнаго княжества. Волынскимъ княжествомъ (до р. Случи) завладѣлъ литовскій князь Любартъ Гедим-чъ, который долголѣтней борьбой съ польскимъ королемъ Казимиромъ В. закрѣпилъ эту область за Литвой. Восточныя части нынѣшней В. губерніи вошли въ составъ кіевскаго княжества, тоже оказавшагося въ рукахъ литовцевъ. Литов. владычество, въ общемъ, было благопріятно для Волыни, т. к. обезпечило ей мирное развитіе и сохраненіе національ. особенностей. Характ. чертой литовскаго періода для Волыни было развитіе земел. владѣній многочисл. княжескихъ родовъ (рюриковичей и гедиминовичей), какъ кн. Острожскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Корецкіе, Сангушки, Чарторыйскіе и др. Князьямъ Острожскимъ принадлежала третья часть Волыни. Всѣ эти роды вели энергичную колонизацію украинныхъ земель (нын. восточныхъ частей Волынской губ., Кіевской, Подольской, Полтавской губ.) и въ то же время захватывали великокняжескія земли. Ростъ крупнаго землевладѣнія на Волыни былъ связанъ, во-первыхъ, съ паденіемъ значенія государственной власти и, во-вторыхъ, съ усиленіемъ соціальной зависимости массъ. Свободные элементы удержались лишь на с.-востокѣ, въ видѣ овручскихъ боярскихъ околицъ, да въ видѣ населенія

немногихъ городовъ (Луцкъ, Владиміръ, Кременецъ, Житомиръ, Овручъ), все болѣе приходившихъ въ упадокъ подъ вліяніемъ привилегій крупныхъ землевладѣльцевъ, ослабленія государств. власти и др. невзгодъ. Люблинская унія, соединившая въ 1569 г. Литву и Польшу въ одно государство, укрѣпила тѣ соціально-политическіе процессы, кот. обозначились для Волыни еще въ литовскій періодъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, повела къ полонизаціи населенія, особенно верховъ его, къ торжеству польской культуры и польскихъ порядковъ на Вол. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ конца XVI ст. открывается эра казацко-крестьян. возмущеній, которыя въ большей или меньшей мѣрѣ затрагивали и Волынь и заканчиваются великой войной малорус. народности подъ предводит. Б. Хмельницкаго съ Польшей. Въ результатѣ борьбы, Волынь оказывается въ рукахъ поляковъ и становится опорной базой въ ихъ борьбѣ за потерянныя украинскія провинціи. Естественно, крѣпостной гнетъ въ этой внутренней провинц. въ XVII и XVIII ст. достигалъ высшей мѣры. Несмотря на метаморфозы, которыя претерпѣло здѣсь крупное (княжеское) землевладѣніе въ польскій періодъ, общія черты его остались прежними.

Послѣ Тарговицкой конфедераціи (1792 г.) и пораженія польскихъ войскъ на Волыни, значит. часть ея (вост.), по второму раздѣлу Польши (1793 г.), перешла къ Россіи подъ именемъ Изяславльскаго намѣстничества. Новая борьба, окончившаяся пораженіемъ, нанесеннымъ ген. Ферзеномъ Костюшкѣ при Маціовичахъ (ковельск. у.), повела къ третьему раздѣлу Польши (1795 г.), при чемъ къ Россіи была присоединена и зап. Волынь. Въ 1796 г. была образована Волынская губернія съ устройствомъ губерн. учрежденій въ Житомирѣ; при этомъ сохранены были литов. статутъ, магдебург. право для городовъ и дѣлопроизводство на польскомъ языкѣ. Послѣ польск. возстанія 1830 г., отчасти коснувшагося Волыни, послѣдовали введеніе русскаго языка въ дѣлопроизводство присут. мѣстъ Волыни (1832 г.), отмѣна литов. статута и магдебург. права (1841 г.), инвентарныя правила (1848 г.).

Бросая бѣглый взглядъ на *эволюцію производит. труда* на Вол., приходится отмѣтить, что въ древнерусскую и литов. эпоху онъ былъ обращенъ преимущ. на эксплуатацію зоологич. лѣсныхъ и водныхъ богатствъ, котор. Волынь тогда изобиловала. Пчеловодство (бортевое), звѣроловство и рыболовство—главныя отрасли хозяйства, дававшія продажные продукты, какъ медъ, воскъ, мѣха, рыбу (позднѣе). Земледѣліе служило исключит. цѣлямъ собств. потреблен. хозяйствъ; изъ хлѣбныхъ культуръ болѣе замѣтную роль на волын. пескахъ и суглинкахъ игралъ овесъ. Даже въ крупныхъ и коронныхъ имѣніяхъ земледѣліе играло совсѣмъ второстеп. роль. Но звѣроловство все болѣе ослабѣвало и отодвигалось на сѣверъ, хотя еще акты XVI в. часто упоминаютъ о бобровыхъ гонахъ и ловахъ. Съ конца XV ст. наступаетъ въ хозяйств. развитіи Вол. довольно замѣтный переломъ: начинаетъ расти вывозъ лѣсныхъ продуктовъ, какъ въ видѣ обработ. дерева (дубовые ванчосы, клешка), такъ и въ видѣ мачтоваго и строит. матеріала, а также „попела“ (поташа), смолы, дегтя, при чемъ этотъ вывозъ направлялся по З. Бугу въ Гданскъ (Данцигъ). Въ теченіе XVI в. подверглись раздѣлкѣ сначала лѣса въ раіонѣ З. Буга, а, затѣмъ, и въ болѣе отдален. мѣстностяхъ, т. ч. скоро стали раздаваться жалобы на истребленіе лѣсныхъ богатствъ. Ростъ цѣнъ на „попелъ“ ускорялъ этотъ процессъ обезлѣсенія Вол. Еще въ XVIII в. въ овруч. повѣтѣ совершались сдѣлки, по которымъ владѣльцы имѣній обязывались превратить всѣ принадлежавшіе имъ лѣса въ поташъ. Къ поташной промышленности („буды“) присоединилась стеклянная („гуты“), эксплуатировавшая древесное топливо. Въ то же время развивались желѣзодѣлат. промышленность („рудни“), смологонная. Всѣ эти производства, дававшія возможность получать доходъ отъ эксплуатаціи лѣсовъ, повели къ хищнич. истребленію лѣсовъ, при чемъ этотъ процессъ былъ усиленъ въ XIX в. развитіемъ сплава лѣса по притокамъ р. Припяти (Стырь, Турія, Горынь, Случь, Иква и пр.), постройкой винокур. и сахарныхъ за-

водовъ, паровыхъ мельницъ, проведеніемъ жел. дорогъ. Обезлѣсеніе Вол. ликвидировало еще къ концу XVI в. тотъ хозяйств. строй, который былъ основанъ на эксплуатаціи зоолог. лѣсныхъ богатствъ, и открыло перспективы земледѣльч. хозяйству на расчищенныхъ новяхъ. Въ посл. четв. XVI в. замѣчается спросъ на хлѣбъ со стороны Данцига, и крупныя имѣнія Волыни заводятъ фольварки съ примѣненіемъ несвободнаго труда. Ростъ хлѣбныхъ цѣнъ въ концѣ XVI ст. на европ. рынкахъ способств. развитію волын. земледѣлія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, энергичнаго обезлѣсенія мѣстности. Изъ крупныхъ имѣній Волыни, даже изъ расположенныхъ неподалеку отъ Житомира, потянулись обозы съ хлѣбомъ къ Устилугу (на З. Бугѣ), откуда хлѣбъ шелъ въ Данцигъ. Эта тяга къ Данцигу чрезъ Устилугъ стала традиціонной въ теченіе XVI—XIX ст. Еще въ 70-хъ гг. пр. ст. Устилужская пристань принимала хлѣбъ почти изо всей В. г. Устройство системы каналовъ, соединившихъ бассейнъ р. Днѣпра съ Вислою и Нѣманомъ, дало отчасти выходъ волын. хлѣбу къ балтійскимъ портамъ по притокамъ Притяти (Стыри и Горыни), при чемъ транспортъ хлѣба въ этомъ случаѣ производился совокупно со плавомъ лѣсныхъ матеріаловъ (дубовыхъ). Проведеніе желѣзныхъ дорогъ, начавшееся въ 1873 г. (открытіе кіево-брестской ж. д.), дало толчекъ дальнѣйш. развитію производител. труда на Волыни, въ особенности разработкѣ уцѣлѣвшихъ лѣсныхъ богатствъ (кіево-ковел. уч., откр. въ 1902 г.), и позволило направить его на различ. отрасли хозяйства въ согласіи съ разнообразіемъ естеств. ресурсовъ губерніи.

Какъ *экономич. среда*, В. г. представляетъ тѣ же два основныхъ дѣленія или раіона, что и георграф. среда: полѣсье (зандровая и моренныя зоны) и лѣсостепь (лессов. зона). Эти два раіона В. разнятся размѣрами и характеромъ своей производительности, а также организаціей хоз. предпріятій въ нихъ.

Полѣсье характеризуется преобладаніемъ лѣсн., лугов. и неудобн. пространствъ надъ пашней. Въ овручск. у. до сихъ поръ числится поднадзорн. лѣс. 379 т. дес., или 39% (въ 1887 г.—48%). Съ проведеніемъ кіево-ковельск. уч. жел. дорогъ началась энергичная и, притомъ, хищнич. эксплуатація лѣсовъ полѣсья. Луговыя пространства въ 1887 г. въ полѣсскихъ уу. занимали отъ 11% (овручск. у.) до 30% (ков. у.), неудобныя земли—отъ 12% (новградвол. и владимір. у.) до 19% (овручск. у). Что касается пашни, то она въ 1887 г. по овручск. у. составляла всего 20%, по ровенскому у.—25%, но за послѣднее время произведены значит. расчистки лѣсовъ и идетъ во многихъ мѣстахъ заселеніе Полѣсья выходцами изъ черноземной полосы. Естественно, эксплуатація лѣсн. богатствъ даетъ главный доходъ населенію Полѣсья. Извѣстное представленіе о строѣ мѣстнаго хоз-ва даютъ отправленія грузовъ по желѣзнымъ и воднымъ путямъ. Оцѣнка этихъ грузовъ для полѣсья (средн. 1905—09) даетъ такую картину: грузы полеводства—1,5 м. р., животноводства—5,3 м. р., лѣсоводства—6,2 м. р. Изъ этого слѣдуетъ, что на первомъ мѣстѣ стоятъ продукты лѣсной эксплуатаціи (строит. матеріалы, дрова, смола и пр.). Желѣзныя дороги въ особ. оживили эту отрасль; кіево-ковел. участ. прорѣзалъ самую глухую часть волын. Полѣсья и пріобщилъ ее къ оживленной экономич. жизни, при чемъ явились новыя поселенія, поднялись старыя (Сарны, Лугины, Коростень и т. д.). Впрочемъ, хищнич. эксплуатація лѣсовъ дала себя знать паденіемъ нѣкот. населеній (Степань, Домбровица и др.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, крупную роль играетъ въ Полѣсьѣ животноводство, базирующееся на значит. естеств. кормовой площади, при чемъ наиб. развитіе получило скотоводство. Послѣднее даетъ, во-первыхъ, значит. отправленіе крупн. рогатаго скота (средн. ежегод. 25 т. штукъ изъ 36 т. шт. по губерніи) и, во-вторыхъ, замѣтный вывозъ масла (ст. Ровно—34 т. пуд., Ражище—25 т. п., Коростень—16 т. п., Житомиръ—10 т. п. и т. д.). Извѣстная роль принадлеж. свиноводству (ср. ежегод. отпр.—17 т. шт. изъ 41 т. шт. по губерніи) и птицеводству. Земледѣліе отступ. на второй планъ и едва даетъ продукты для прокор-

мленія рѣдкаго населенія. Ср. ежегод. отправленіе хлѣбн. продуктовъ со станцій Полѣсья составляетъ едва 10% общаго отправл. ихъ по В. г. Въ то же время наблюд. замѣтный привозъ этихъ продуктовъ въ Полѣсье, т. ч. хлѣбный балансъ Полѣсья сводится съ трудомъ. Главныя полевыя культуры — рожь, овесъ, гречиха, но пробиваетъ себѣ дорогу на тощія полѣсскія почвы и оз. пшеница, дающая, вмѣстѣ съ рожью, главные продукты для вывоза, тогда какъ овесъ и гречиха б. ч. потребляются на мѣстѣ. Нѣкоторое значеніе имѣетъ культура клевера (12 т. пуд.). Промышленность Полѣсья довольно слабо развита. Общая производ. ея въ 1900 г. опредѣлялась въ 10,5 мил. р. Она представлена предпріятіями по обработкѣ дерева (лѣсопил., паркетн., смологон., скипид.), питательныхъ веществъ (винокур. и пивовар. зав.; мукомол. мельницы), ископаемыхъ (фарфор., фаянс., стеклян. зав.); сукон. и химическимъ производствамъ (бумажн. фабр.). Лѣсопильные заводы—временнаго характера, на мѣстѣ вырубки лѣсовъ. Смологонные заводы — мелкія предпріятія на мѣстѣ корчевокъ. Винокур. заводы перерабатываютъ картофель владѣльч. хозяевъ. Фарфор. и фаянс. заводы сосредоточ. въ Полонномъ, Барановкѣ и окрестн. (новоградовол. у.), а также въ Славутѣ. Ср. ежегод. отправленіе издѣлій ихъ составляетъ 183 т. пуд. (сервизы, столовая и санитарная посуда, изоляторы). Стеклянные заводы сосредоточены въ ю.-вост. краю Полѣсья (между Полоннымъ и Житоміромъ), представляютъ б. ч. устарѣлыя по своему оборудованію предпріятія: отправленіе стеклян. изд.—св. 600 тыс. пуд. ежегодно. Какъ фарфор., такъ и стеклян. заводы расположены въ мѣстности, изобиловавшей древеснымъ топливомъ, и возникли, какъ и исчезнувшія уже „рудни“, еще въ польскую или крѣпостную эпохи. Теперь ихъ положеніе затруднительно вслѣдствіе дороговизны топлива (особенно положеніе стеклян. заводовъ). Эти производства работаютъ на далекій рынокъ. Экономич. жизнь Полѣсья въ наст. время зависитъ отъ разработки лѣсовъ, но постепенно раздвигаетъ свои границы и земледѣліе, тѣсно связанное съ скотоводствомъ, для развитія котораго условія здѣсь в. благопріятны. Сукон. производство сосредоточено въ Славутѣ, м. Ражищѣ и Корцѣ.

Лѣсостепной раіонъ В. губерніи характериз. рѣшит. преобладаніемъ пашни надъ проч. видами угодій. Наиболѣе рѣзко эта черта выражена въ староконстант. у., гдѣ еще въ 1887 г. подъ пашней считалось 78,6%, лугами — 12,5%, лѣсомъ—5,9% и неудобной з.—3%. Прочіе уѣзды, входящіе въ составъ лессовой зоны, носятъ переходный характеръ, но и въ нихъ пашня доминируетъ, а за послѣдніе годы продолжала расширяться, вытѣсняя прочіе виды угодій. Въ силу этого, полеводство является доминирующей отраслью сельскаго хозяйства лѣсост. раіона. Учетъ стоимости сельскохоз. отправленій съ жел.-дор. станцій и пристаней раіона за тотъ же періодъ (1905—09 гг.) подтверждаетъ сказанное, рисуя такую картину: хлѣбные прод.—13 м. р., животноводство—7,8 м. р., лѣсоводство—3,1 м. р., хмель—1,2 м. р., прочіе прод.—1,2 м. р. Выясняется рѣшит. преобладаніе отправл. хлѣбн. продуктовъ (зерновыхъ мукомольн.). Среди отправляемыхъ хлѣбныхъ продуктовъ первое мѣсто занимаютъ продукты пшеничной культуры (зерно и мука)—4,5 мил. п. (не считая отрубей—2,2 м. п.) изъ 12 м. пуд. общаго отправленія хлѣба. Характ. чертой Волыни является то, что она производимое на ея территоріи зерно перерабатываетъ въ муку и др. продукты и въ такомъ видѣ вывозитъ ихъ. Зерновыя отпр. для всей губерніи составл. 5.691 т. п.; мукомольныя же—7.693 т. п., при чемъ около 50% отправляемаго хлѣба В. губ-я имѣетъ въ прибытіи. Отмѣч. черта особенно характеризуетъ земледѣл. лѣсост. раіонъ. Изъ пр. отправленій хлѣба изъ раіона заслуживаютъ вниманія рожь (въ зернѣ—976 т. п. и мукѣ—755 т. п.), овесъ—624 т. п., ячмень—671 т. п., гречиха—469 т. п., горохъ—442 т. п., бобы и фасоль—289 т. п., свеклов. сѣмена—143 т. п., клеверныя—120 т. п., коноплян.—190 т. п. Изъ этого видно, что всѣ хлѣбные продукты въ сферѣ перевозки по жел. и воднымъ путямъ

далеко отстаютъ отъ пшеницы, которая, несомнѣнно, является главнымъ продажнымъ и экспортнымъ (въ видѣ муки и отрубей) продуктомъ для раіона. Затѣмъ, для полеводства раіона характерно присутствіе въ немъ столь важной культуры, какъ сах. свекла, подъ кот. въ 1909/10 гг. состояло 27,7 тыс. дес. (всего больше—въ житомірск. и староконст. уу. и всего меньше—въ луцкомъ и владимірвол. уу.). Животноводство раіона представлено отправл. кр. рогат. скота, въ видѣ свѣж. мяса (120 т. п.—преимущ. со станцій между Ровно и Чудновымъ), живой птицы (485 вагоновъ и 15 т. пуд.), яицъ (400 т. п.), свиней (24 т. шт.) и др. прод.—Хмеля производится въ раіонѣ около 100 т. п. (дубенско-луцкій и житомір. раіоны), при чемъ центрами фабрикаціи его и торговли являются г. Дубно и отчасти г. Житоміръ.—Промышленность раіона представлена преимущ. производствомъ по обработкѣ питат. веществъ: на первомъ мѣстѣ стоитъ мукомол. промышленность, затѣмъ свеклосах., свекл.-рафинад., рафинад. (Житинскій зав., перерабатывающій патоку), пивовар., винокур. заводы, т. е. всѣ производства, тѣсно связанныя съ развитіемъ здѣсь земледѣлія.

Сопоставляя разсмотрѣнные раіоны В. г. можно заключить, что полѣс. раіонъ является лѣснымъ и скотоводч. раіономъ, тогда к. лѣсостепной явственно выступаетъ съ чертами земледѣльч. раіона и, въ частности, пшенично-свекловичнаго (въ Кіевск. губ.—свеклов.-пшеничный). Въ полѣс. раіонѣ пром. представлена разнообразн. производствами (лѣсоп., керамич., винокур., сукон. и пр.); въ лѣсостепномъ она сосредоточена на мукомольномъ, свеклосах. и винокур. производствахъ. Въ то же время второй раіонъ, благодаря богатствамъ почвы, привлекъ болѣе густое населеніе и развилъ болѣе интенсивную экономическ. жизнь, чѣмъ полѣсскій раіонъ съ его скудными нивами и далеко не всюду уцѣлѣвшими лѣсами.

Если разсматривать В. г. въ цѣломъ, то придется отмѣтить разнообразіе и извѣстное равновѣсіе трехъ главныхъ отраслей сельскаго хоз. Въ предѣлахъ губерніи соприкасаются двѣ крупныхъ географ. зоны, и своею производительностью онѣ разнообразятъ экономич. физіономію губерніи. Продовольственный балансъ губерн. выясняется, если изъ ср. ежегодн. (1905—09 гг.) сбора зерновыхъ хлѣбовъ—79,5 милл. пуд. отнять расходъ (на обсѣмененіе—14 м. п., винокур. и пивовар.—0,7 м. п., вывозъ изъ предѣловъ губ.—7,5 м. п., всего 22,2 м. п.) и къ остатку въ 57,3 м. п. прибавить потребляемый картофель въ переводѣ на рожь—7,8 м. п. (изъ еж. ср. производства картоф.—60,8 м. п.—вычитается на сѣмена—11,5 м. п. и винокур.—6,8 м., остатокъ—42,5 м. п.); получимъ потребленіе населенія В. г.—65,1 м. п., или 18,6 пуд. на 1 душу об. пола. При этомъ нужно принять во вниманіе, что развитіе животновод. въ В. г. связано съ утилизаціей значит. количества зерновыхъ кормовъ. Производит. фабр.-зав. предпріятій В. г., по офиц. даннымъ 1909 г., такова: мукомольное произв.—22,5 м. р., сахаровар.—12,2 м. р., винокур.—5 м. р., суконное—2,4 м. р., бумажное—1,4 м. р., лѣсопильн.—1,2 м. р., стекл.—0,7 м. р., фарфоров.—0,6 м. р., прочія—5,8 м. р., всего 51,8 м. р., тогда какъ въ 1900 г. эта производительность опредѣлялась всего въ 24,1 м. р., т. е. возрасла въ два слишкомъ раза.

Въ отношеніи *сбыта* своихъ продуктовъ В. г. поставлена благопріятно: она находится въ сосѣдствѣ съ Польшей и Зап. краемъ, куда сбываетъ продукты мукомол. произв. и животноводства, и съ малолѣсными мѣстностями Кіевской и Подол. губ., которыя снабжаетъ своимъ лѣсомъ; въ то же время она отправляетъ свои продукты за границу—отруби, птицу, яйца, масло, лѣсъ, зерно (Кенигсбергъ). Кромѣ того, надо думать, в. значителенъ внутренній обмѣнъ въ губерніи (полѣс. и лѣсост. раіоны). Лѣсные продукты Волыни идутъ также въ степныя мѣстности. Продукты волын. промышленности расходятся по всей Россіи.

Населеніе В. губерн. опредѣляется (къ нач. 1910 г.) въ 3.846,5 т. д. Въ 1897 г. оно исчислялось въ 2.989 т. д. Средняя густота населенія по губерніи—61 душъ об. пола на кв. версту

(1897 г.—47,5 д.). Гуще населены южныя части губерніи (лессовая зона) и особенно старокон. у.—89,1 души; слабѣе населены полѣс. части, какъ овручск. у. съ 29,9 д. на кв. версту. Городское населеніе составляетъ всего 7,3%. Крупнѣйшіе города: Житомиръ—84 т. душъ, Ровно — 32 т., Ковель—25 т., Луцкъ—22 т. Имѣется не мало крупныхъ поселеній городского типа, носящихъ названіе „мѣстечекъ", какъ Полонное, Шепетовка, Словута, Волочискъ, Ражище, Клевань, Искорость и др. Національ. составъ населенія в. разнообразенъ: въ 1897 г. русскихъ—73,8% (въ т. ч. малор.-въ — 70,1%), евреевъ—13,2%, поляковъ—6,2%, нѣмцевъ—5,7%, чеховъ—0,9%, прочихъ—0,2%. Наибольшій % малор.—въ овруч. у.—83%, наименьшій въ луцкомъ у.—56%. Малороссы, или украинцы, говорятъ на слѣд. поднарѣчьяхъ: подольско-галицкомъ (западная Волынь), западно-украинскомъ (средняя В.) и полѣсскомъ (сѣверная). Полѣшуки выдѣляются архаическимъ складомъ своего быта. Евреи населяютъ города (Житомиръ — 42%, Ровно — 56% и т. д.). Нѣмцевъ насчитывается до 200 т. д. Они сосредоточиваются въ Полѣсьѣ житомир., новоградволын., луцкаго, ровенскаго и владимірволын. уу. Чеховъ—до 30 т. д. и всего больше въ ю.-з. Волыни — въ дубенскомъ у. (5% населенія), ровенскомъ, луцк., острож., владимірвол. уу. Національныя группы въ значит. степени имѣютъ свою соціально-экономич. физіономію. Такъ, малороссы составляютъ крестьянство, поляки—землевладѣльч. классъ и администрацію имѣній и лишь отчасти входятъ въ составъ крестьянства и мѣщанства, евреи—торгово-промышл. классъ, чехи и нѣмцы—мелкіе землевладѣльцы и арендаторы.

Волын. *крестьянство* было надѣлено землей въ 1861 г. по особому мѣстному положенію, при чемъ часть его получила полевую землю (тяглыхъ двор.—29,6% и пѣшихъ — 60,4%), остальная вошла въ группу огородниковъ (10%). Ср. надѣлъ первыхъ составлялъ по губерніи—12,9 дес. на дворъ, огородниковъ—0,9 дес., въ общемъ же—12,8 д. Болѣе значительные надѣлы получили крест. Полѣсья (въ овруч. и ковел. уу.—21 дес.) и хуже были обезпечены крест. лѣсостепн. раіона (отъ 9,2 дес. въ старокон. у. до 11,3 дес. въ острож. у.). Кромѣ того, крест. были надѣлены сервитутами, какъ общими съ помѣщиками выгонами, общ. пастьбой скота на толокѣ, покосомъ и выгономъ въ лѣсахъ, рыбн. ловлей, топливомъ, правомъ охоты (въ луцк. у.), бортневымъ правомъ (овруч. у.) и т. д. Распространеніе и размѣры сервитутовъ в. различны, но болѣе ими обезпечено крестьянство Полѣсья. Въ 1905 г. обезпеченіе надѣльнаго крестьянства землей предст. такую картину: общая площадь надѣльной земли—2,3 мил. дес., при чемъ б. владѣльч. крест. имѣли 7,3 дес. на дворъ, б. госуд.—10,3 дес., б. чиншевики — 10,2 дес., въ общемъ же — 7,8 дес. Организація крест. хоз. в. мало извѣстна. Повидимому, въ Полѣсьѣ преобладаетъ типъ скотоводч. крест. хозяйства, выращивающаго кр. рог. скотъ для продажи (ковельск., владимірвол., овруч. уу.) и не имѣющаго излишковъ хлѣба для продажи. Обильные заработки полѣсское крест. получаетъ отъ развившейся лѣсной промышл. и гужевыхъ доставокъ. Въ лѣсостепн. раіонѣ малоземельное крестьянство сосредоточило свое вниманіе на земледѣліи, доходы котораго дополняются заработками въ крупн. влад. хозяйствахъ и въ мѣстной промышленности. Отходъ крестьянъ не великъ и направляется изъ Полѣсья на югъ губерніи (изъ ковел. у.—на картофел. плантаціи луцк., дубен., ровен. уу., изъ овруч. у. — на свеклов. плантаціи житомир. у.), а также изъ южной части губерніи (старок., кременец. уу.)—въ Бессарабію и др. мѣста. Развивается отходъ въ Америку (заслав. у.). Кустарные промыслы развиты слабо, при чемъ выдѣляется гончарн., древодѣлочн., корзиночн., сапожный, скорняж. и др.

Частное землевладѣніе занимаетъ площадь 2,8 мил. дес., при чемъ дворянству принадлежитъ 2 мил. дес., или 72%; въ 480 владѣн. свыше 1.000 дес. заключено 1,7 м. дес., или 59%; имѣется 38 владѣн. площадью свыше 10.000 дес. Крупнѣйшія имѣнія чаще встрѣчаются въ Полѣсьѣ, наименьшіе ср. размѣры зем. собств.—въ староконст. у. Въ В.

*

губ., въ особенности въ Полѣсьѣ, развилась земельная спекуляція, при чемъ обезлѣсенныя полѣс. имѣнія часто пріобрѣтаются крест. поз. банкомъ и заселяются крестьянами. Въ лучшихъ случаяхъ полѣс. влад. хоз. связаны съ винокуреніемъ изъ картофеля, б. частью получаютъ доходъ отъ вырубки лѣсовъ, если благопріятны пути сообщенія. Владѣл. хоз. лѣсостепн. раіона являются интенсивными и б. ч. ведутся за собств. счетъ владѣльцевъ. Они организованы по типу либо свеклов.-пшеничныхъ, либо картофельныхъ, либо зерновыхъ хоз., при чемъ въ послѣднемъ случаѣ имѣются хоз. съ дорогими культурами, какъ свеклов. или клеверн. сѣмена, горохъ, пшеница и т. д. Крупн. имѣнія для хоз. цѣлей разбиваются на фольварки или фермы—въ ср. въ 400 дес. Довольно распространена капиталист. аренда имѣній—350 им. со 150 т. дес. (особенно въ старокон. у.—16 им. съ 35 т. д., въ кремен. у. и др.). Крестьян. аренда развита слабо—55 т. дес. и болѣе распространена въ Полѣсьѣ. *Чешскія* хозяйства представляютъ особ. типъ. Они устроены преимущ. на собств. земляхъ съ суглин. почвами и являются интенсивными и разносторонними. Они базируются на доходахъ отъ полеводства, животноводства и спец. культурѣ, какъ хмель, сах. свекла. Чехи ввели культуру хмеля на Волыни въ широкихъ размѣрахъ. *Нѣмцы* б. ч. поселились на арендов. земляхъ Полѣсья съ песчаными почвами и организовали свои хоз. по типу скотоводческихъ (маслодѣліе и др. отрасли). Полеводство ихъ менѣе совершенно, чѣмъ у чеховъ (отсутствіе фиксирован. сѣвооборотовъ). Болѣе зажиточные колонисты пріобрѣли земли въ собственность, арендаторы же вынуждены скитаться по Полѣсью въ поискахъ свѣжихъ земель и дешевой арендн. платы, но послѣдняя все болѣе растетъ и колонистамъ открываются трудныя перспективы.

Главными *торговыми* пунктами Волыни, гдѣ финансируются предпріятія и находятся оптовые склады продуктовъ массоваго потребленія, являются гг. Ровно, Житомиръ, Луцкъ, Ковель. Въ особенности широко распространяется торговое вліяніе г. Ровно (вся ю.-з. и сѣв. Волынь). Восточная часть губерніи тянетъ къ Бердичеву, южная—къ Проскурову, сѣверо-вост.—къ Кіеву (съ проведеніемъ Кіево-Ков. уч.). Вообще, Волынь своими торговыми интересами въ знач. степени связана съ Польшей, куда сбываетъ продукты и откуда получаетъ предметы потребленія. Въ Вол. губ. имѣется два отдѣленія госуд. банка (Житомиръ и Ровно), 5 отдѣл. акціон. банковъ, 25 о-въ взаимнаго кредита, не считая банкирскихъ конторъ и учрежденій мелкаго кредита.

Улучш. *пути сообщенія* представлены желѣзн. дорогами (1.333 версты), шоссейн. дорогами (1.158 в.). Водные пути: по З. Бугу, Стыри, Иквѣ, Горыни, Случу и по др. менѣе знач. рѣкамъ (преимущ. сплавъ). Проведеніе Подольской ж. д. (Шепетовка—Старокон.—Проскуровъ) сулитъ оживленіе южной В. Но останется еще много заброшенныхъ угловъ, особенно въ Полѣсьѣ и ю.-з. Волыни. *А. Ярошевичъ.*

Волынскій, Артемій Петровичъ, одинъ изъ выдающихся русскихъ людей XVIII в. Род. между 1689—1692 гг. Въ 1704 г. В. былъ зачисленъ солдатомъ въ драгунскій полкъ, въ 1711 г. былъ уже ротмистромъ, вращался среди приближенныхъ къ Петру лицъ и заслужилъ его расположеніе. Состоя при Шафировѣ во время прутскаго похода, В. раздѣлялъ съ нимъ плѣнъ въ Константинополѣ. Въ 1715 г. В. назначенъ посланникомъ въ Персію и показалъ себя ловкимъ дипломатомъ, заключивъ въ 1718 г. очень выгодный для Россіи торговый договоръ съ Персіей, чѣмъ Петръ остался очень доволенъ. Затѣмъ мы видимъ В. губернаторомъ въ только что учрежд. Астраханъ. губ., гдѣ онъ поднялъ экономич. жизнь края. Но вымогательства и взятки В. въ Персіи и Астрах. губ. познакомили и его съ дубинкой Петра. Съ воцареніемъ Екатерины I былъ назначенъ губернаторомъ въ Казань, гдѣ и оставался съ небольшимъ перерывомъ до 1731 г., отличаясь весьма дѣльными администр. распоряженіями и самодурствомъ, хищеніями и поборами (особенно съ татаръ и черемисъ), что и повело, въ концѣ концовъ, къ учре-

жденію надъ В. „инквизиціи“. Но съ воцареніемъ Анны, В. при помощи Салтыкова выходитъ безнаказаннымъ изъ этой „инквизиціи“ и назначается воинскимъ инспекторомъ. Въ апрѣлѣ 1738 г. В. назначенъ кабинетъ-министромъ, при чемъ В. предстояло улучшить прежде всего веденіе дѣлъ въ механизмѣ госуд. управленія, весьма расшатанномъ безтолковымъ и жестокимъ владычествомъ нѣмцевъ (Остерманъ и Бирономъ). Отъ нѣмцевъ В. думалъ впослѣдствіи отдѣлаться госуд. переворотомъ съ возведеніемъ на престолъ Елизаветы. Уже въ одной запискѣ сторонниковъ самодержавія Анны съ поправками В. послѣдній стоитъ за расширеніе политическ. правъ „шляхетства“. Затѣмъ съ 1733—1734 гг. В. пишетъ при помощи Ерошкина и Хрущова „Генеральный проектъ о направленіи внутр. госуд. дѣлъ“, содержавшій въ себѣ, кромѣ средствъ этого „направленія“, еще историч. обзоръ рус. государства и его политич. и экономич. положенія въ первой половинѣ XVIII в., но не дошедшій до насъ. По показаніямъ же въ тайной канцеляріи его „конфидентовъ“ и переписчиковъ проекта, онъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: правительство должно быть монархическое съ широкимъ участіемъ въ немъ шляхетства на основахъ двухпалатной системы и министерства изъ знатнаго и непремѣнно русскаго шляхетства. Улучшается по проекту быть и другихъ сословій съ предоставленіемъ имъ разныхъ правъ и привилегій. Заботился проектъ и о развитіи образованія во всѣхъ слояхъ русскаго народа (академіи и университетъ, профес. училища и школы грамотности) и о развитіи въ государствѣ правосудія и торговли. Содержитъ въ себѣ проектъ и планы финанс. и военныхъ реформъ. Но въ концѣ концовъ самодурство В., заносчивость, неуживчивость и неосторожность погубили какъ самого В., такъ и его „конфидентовъ“ (Ѳ. И. Соймонова, П. М. Ерошкина, А. Ѳ. Хрущова, гр. П. Ив. Мусина-Пушкина и т. д.). Шутовской свадьбой кн. Голицына В. вернулъ было себѣ расположеніе Анны, но тогда Бирономъ, оскорбленный избіеніемъ въ его покояхъ В. Третьяковскаго и поношеніемъ имъ его дѣйствій, заявилъ Аннѣ: „либо мнѣ быть, либо ему“. И, придравшись къ 500 р., взятымъ изъ конюшенной канцеляріи въ 1737 г. на нужды В. его дворецкимъ, арестовали послѣдняго, а, когда онъ на допросахъ выдалъ съ головой В. съ его сокровенными замыслами и рѣчами, привравъ кое-что и отъ себя (напр., о намѣреніи В. занять престолъ), то были арестованы и В. и его „конфиденты“. Въ концѣ концовъ В., Хрущовъ и Ерошкинъ были казнены 27 іюня 1740 г., остальные отправлены въ ссылку. Въ своихъ личныхъ свойствахъ, жизни и дѣятельности В. типичный, даровитый и образованный (самоучкой) шляхтичъ „суетнаго и опаснаго времени“ первой половины XVIII в. со всѣми его достоинствами и недостатками. А политич. замыслы В., являясь продолженіемъ политич. движенія среди русскаго шляхетства, начавшагося при воцареніи Анны, представляютъ весьма важный фактъ въ исторіи развитія національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ XVIII в. (ср. IX, 583—592). Ср. *Корсаковъ*, „Изъ жизни русскихъ дѣятелей XVIII в.“ (1891) и „А. П. Волынскій“ („Др. и Нов. Россія“ за 1876 и 1877 гг.); *Шишкинъ*, „А. П. Волынскій“ („Отеч. Записки“, 1860).

С. Шумаковъ.

Волынскій, Василій Семеновичъ, стольникъ, бояринъ. Въ 1670 г. сидѣлъ въ Разбойномъ приказѣ. Былъ посылаемъ въ Швецію въ 1663 и 1666 гг., въ Польшу въ 1672 г., въ Вѣну въ 1675—1676 гг. Въ 1680 г. начальникъ приказовъ Посольскаго, Малороссійскаго, княжества Смоленскаго и Новгородскаго и четей Устюжской и Галицкой и Владимірской въ чинѣ ближняго боярина и намѣстника Обдорскаго. Въ 1681 г. воевода Новгородскій. Ум. въ 1682 г. *С. Ш.*

Волынскій, см. *Флексеръ.*

Вольбромъ, пос. олькушск. уѣзда, Кѣлец. губ., 6.421 жит.

Вольвергамптонъ, см. *Ульвергемптенъ.*

Вольвоксъ, см. *водоросли*, X, 549.

Вольга Святославовичъ, или *Волхъ Всеславьевичъ*, одинъ изъ „старшихъ“ богатырей русскихъ былинъ, сынъ змѣя и княжны Марфы Всеславьевны.

Первоначальная основа былины миѳическая; на это указываютъ и рожденіе отъ змѣя, и чудесныя явленія въ природѣ при появленіи В. на свѣтъ, и способность В. оборачиваться разными животными, и самое имя Волхъ (волхвъ). Позднѣе, однако, миѳическій элементъ осложнился историческимъ. Въ имени В. и въ походѣ на землю Турецъ-салтана звучатъ воспоминанія объ Олегѣ и его цареградской экспедиціи, а въ отчествѣ Всеславьевичъ ясно слышится намекъ на кн. Всеслава Полоцкаго, которому народное творчество также приписывало оборотническія способности.

Вольгемутъ, Михаилъ, нѣмецкій рѣзчикъ по дереву и живописецъ, род. въ 1434 г., получивъ первон. образованіе подъ руководствомъ отца, В. отправился въ Нидерланды и пробылъ тамъ до 1474 г., когда вернулся въ родной Нюренбергъ и открылъ большую мастерскую для исполненія заказовъ по рѣзьбѣ и по живописи; ум. въ 1519 г. Большинство работъ его мастерской ремесленны, посредственны и грубоваты, въ нихъ виденъ только хорошій глазъ, вѣрная рука и довольно высокая техника. Но лучшія работы—рѣзной алтарь въ церкви св. Креста въ Нюренбергѣ, изображенія жизни Христа и Богоматери на алтарѣ въ церкви Маріи въ Цвикау, святые на Перингсдерферскомъ алтарѣ въ германскомъ музеѣ въ Нюренбергѣ—вполнѣ художественны. Онѣ представляютъ часто удачное соединеніе характерныхъ и благородныхъ фигуръ, не чуждыхъ глубокаго чувства, съ привлекательнымъ мѣстнымъ пейзажемъ. Будучи главнымъ представителемъ нюренбергской школы живописи и рѣзьбы по дереву, В. въ то же время былъ однимъ изъ первыхъ художниковъ, которые стали рисовать спеціально для гравюръ на деревѣ, и имѣлъ значеніе въ дѣлѣ поднятія ея техники. Въ этомъ отношеніи онъ былъ предтечею своего ученика Дюрера. Главное произведеніе, исполненное В. сообща съ своимъ пасынкомъ, Плейденвурфомъ,—иллюстраціи къ „Міровой хроникѣ“ (1493) Шеделя. *Н. Т.*

Вольдерсъ (Volders), Жанъ, одинъ изъ организаторовъ бельгійской рабочей партіи. Род. въ 1856 г. Рабочій по происхожденію, „журналистъ, ораторъ, булочникъ и конторщикъ“, человѣкъ, неистощимой энергіи, участвовавшій во всѣхъ стадіяхъ строительства партіи и состоявшій до 1894 г. главн. редакторомъ ея органа „Peuple“. Вначалѣ онъ видѣлъ предъ собой лишь „индифферентную толпу безъ воли и безъ надежды“, которую нужно было „увлечь, заставить мыслить и дѣйствовать“. И онъ принимается работать надъ организаціей „рабочихъ лигъ“ — перваго этапа сплоченія рабочихъ. Онѣ явились для бельгійскихъ рабочихъ очагами соціально-политическаго воспитанія и изъ нихъ же вышли профессіональные союзы, „сыгравшіе роль полковыхъ школъ“. И, наконецъ, послѣ упорной подготовительной работы, была организована рабочая партія, долженствовавшая по выраженію В. „сгруппировать въ одно цѣлое всѣ силы пролетаріата“. Въ 1894 г. вслѣдствіе переутомленія, въ результатѣ напряженной дѣятельности во время борьбы за всеобщее избир. право, онъ психически заболѣлъ и ум. въ 1896 г.

Волькенштейнъ, Людмила Александровна, урожд. Александрова, род. въ 1857 г. Непродолжительный арестъ ея мужа, врача А. А. В., опредѣлилъ ея міросозерцаніе; она сблизилась во второй половинѣ 70-хъ гг. съ революціонными кружками въ Кіевѣ, была сторонницей обращенія на путь террора и приняла участіе въ подготовленіи убійства харьковскаго губ. кн. Крапоткина (1879). Вынужденная вслѣдствіе этого скрыться за границу, она въ 1883 г. вернулась въ Россію въ качествѣ нелегальной, вновь приняла дѣят. участіе въ работѣ тогда уже гибнувшей Народной Воли, была вскорѣ арестована, приговорена къ смертной казни, которая была замѣнена 15 годами каторги, и посажена въ Шлиссельбургъ (1884). Въ 1896 г. В. была освобождена по манифесту и отправлена на Сахалинъ, гдѣ получила возможность работать въ качествѣ фельдшерицы въ больницѣ, завѣдываніе которой получилъ ея мужъ, отправившійся на Сахалинъ вслѣдъ за женой. Потомъ ей было разрѣшено поселиться во Владивостокѣ. 10 янв

1906 г., когда В. шла въ депутаціи отъ митинга къ коменданту хлопотать за арестованныхъ, въ депутацію былъ сдѣланъ залпъ, и В. была убита въ числѣ многихъ другихъ. Перу В. принадлежатъ записки: „13 лѣтъ въ Шлиссельбургской крѣпости“ (1906). Въ 1902 г. В. напечатала въ „Русск. Богатствѣ“ статью о положеніи японскихъ рабочихъ на сахалинскихъ промыслахъ. См. двѣ статьи о ней въ сборникѣ „Галлерея шлиссельб. узниковъ“ (1907) и статью въ „Быломъ“, 1906, № 2. *В. В-въ.*

Волькотъ, см. *Уолькотъ.*

Вольмарскій уѣздъ находится въ зап. части Лифл. губ.; съ зап. омывается Рижскимъ зал.; на ю.-в. примыкаетъ къ теч. р. Аа; въ сѣв. части орошается р. Солисъ, берущей начало изъ дов. крупн. оз. Бургнекъ. Заним. простр. (безъ знач. внутр. водъ) въ 4.299,7 кв. в. Мѣстность низменная, покрытая перемежающимися между собою песками, супесями и торфяниками. Неудобной земли 16,3% площ., лѣсовъ—24,5%, пашни—21,4%, луговъ и пастб. 37,8%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 126,8 тыс. чел. (29,4 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 8,3 тыс. чел. городск. (2 города: Вольмаръ и Лемзаль), а по перепп. 1897 г.—113 тыс. чел.; состоитъ изъ латышей (93,3%), эстонцевъ (3,2%), нѣмцевъ (2%) и русскихъ (0,8%). Грамотн. сельск. нас. 80,3%, городск. 81,8%. Земледѣліемъ занято 66,3% самодѣят. нас. (оч. большое значеніе имѣетъ культ. льна). Промышленное насел. (12,9% самод. нас.) занято гл. обр. изготовлен. одежды, строит. дѣломъ, обраб. дерева. Побочн. промыслы слабо развиты. Въ торг. и трансп. занято 3,2% самод. нас. Частное землевлад. составляетъ 54,7% площ.; почти исключ. дворянское (86,1% ч.-вл. зем.); ср. разм. 1 влад. 390 дес. Надѣльныя земли составл. 38,2%; ср. разм. над. на дв. 60 дес. (кр. т. 12,122 дес. не распред. по двор.). *В. А.*

Вольмаръ, уѣзд. гор. Лифл. губ., на р. Аа, 4.465 жит.; вывозъ скота, хлѣба и льна. Учит. семинарія, женск. гимн.

Вольная команда, см. *каторга.*

Вольней, Константинъ Франсуа Шасбефъ, графъ, франц. писатель и путешественникъ, род. въ 1757 г., въ 1783—87 гг. совершилъ путешествіе по Сиріи и Египту, которое и описалъ въ соч. „Voyage en Syrie et en Egypte“. По возвращеніи на родину В. въ 1789 г. былъ избранъ въ Генер. штаты. За выступленіе противъ террора Робеспьера былъ арестованъ и 10 мѣсяцевъ пробылъ въ тюрьмѣ. Выйдя изъ нея (1794), В. занялъ каѳедру исторіи въ Нормальной школѣ. Въ 1795—98 гг. путешествовалъ по С.Америкѣ. Послѣ переворота 18 брюмера, которому В. содѣйствовалъ, Наполеонъ сдѣлалъ его сенаторомъ, графомъ и назначилъ командоромъ ордена почетн. легіона. Людовикъ XVIII даровалъ ему званіе пэра. Ум. въ 1820 г. Главное произведеніе В., написанное подъ вліяніемъ Франклина,—„Les ruines, ou méditations sur les révolutions des empires“ (послѣдн. изд. Парижъ, 1904), имѣло огромный успѣхъ во всей Европѣ.

Вольнодумство, см. *свободомысліе.*

Вольное Экономическое Общество (Императорское), возникшее въ 1765 году, является не только самымъ старымъ ученымъ обществомъ въ Россіи, но и однимъ изъ старѣйшихъ въ Европѣ. Своимъ существованіемъ общество обязано императрицѣ Екатеринѣ II. По ея мысли „пятнадцать особъ, знатностью рода, довѣренностью монаршею, опытностью въ сельскомъ хозяйствѣ или ученостью отличавшіяся, соединились въ С.-Петербургѣ взаимнымъ желаніемъ, чтобы составить изъ себя и изъ другихъ, одинаковымъ намѣреніемъ одушевляемыхъ, Общество, которое заботилось бы о распространеніи въ государствѣ полезныхъ для земледѣлія и промышленности свѣдѣній“. Учредители общества, среди которыхъ были графъ Воронцовъ, кн. Гр. Орловъ, графъ Чернышевъ, Олсуфьевъ и др., обратились къ императрицѣ съ просьбою взять общество „подъ единственное ея покровительство“ и дать обществу право управляться „въ трудахъ своихъ собственными обязательствами и установленіями“, почему и называется Вольнымъ Экономическимъ. Отвѣтъ на эту просьбу послѣдовалъ вполнѣ благопріятный, обществу предоставлено право употреблять императорскій гербъ и данъ девизъ „пчелы, въ улей медъ

приносящей", съ надписью „полезное". Вмѣстѣ съ матеріальной помощью императрица вліяла и на ходъ занятій въ обществѣ. Въ первый годъ она, въ качествѣ неизвѣстной особы, скрывавшейся подъ иниціалами И. Е., поставила на обсужденіе вопросъ, касавшійся крѣпостного права,—о правѣ земледѣльца на собственность. Въ слѣдующемъ году тоже „неизвѣстная особа" прислала обществу 1000 червонцевъ, предложивъ объявить конкурсъ на тему: „что полезнѣе для общества, чтобы крестьянинъ имѣлъ въ собственность землю или токмо движимое имущество, и сколь далеко его права на то или другое имѣніе простираться должны". Конкурсъ имѣлъ успѣхъ, вызвалъ обширную литературу вопроса и является однимъ изъ видныхъ этаповъ въ исторіи освобожденія крестьянъ. Въ послѣдующее время общество неоднократно повторяло обращенія того же рода. Въ 1790 г. оно опубликовало подробную программу мѣстныхъ изслѣдованій; въ 1801 г. было исходатайствовано Выс. повелѣніе о понужденіи губернаторовъ къ отвѣтамъ на программы общества. Съ тою же цѣлью экономич. изученія страны общество въ 1829 г. обратилось къ землевладѣльцамъ, входило затѣмъ въ сношенія съ духовенствомъ; въ 1849 г. снаряжало особую экспедицію для собиранія свѣдѣній о черноземной полосѣ; въ 1847 г. были собраны свѣдѣнія о лѣсахъ и лѣсной промышленности. Въ томъ же году обществомъ былъ изданъ сводъ мнѣній о среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ и въ 1853 г.—матеріалы с.-х. статистики. Въ 1865 г., во время празднованія 100-лѣтняго своего юбилея, общество собрало первый въ Россіи съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Въ 1866 г. общество, совмѣстно съ Географическимъ об-омъ, предприняло обширное изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности Россіи, которое въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ было осуществлено экспедиціоннымъ путемъ и дало въ результатѣ рядъ трудовъ (Борковскаго, Чаславскаго, Анучина, Янсона, Безобразова, Чубинскаго, Раевскаго и др.). Въ 70-ыхъ годахъ общество приступило къ изученію дѣятельности земствъ и съ 1878 по 1884 г. издавало особый „Земскій Ежегодникъ". Въ 1877 г. общество предприняло изслѣдованіе русской общины („Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской позем. общины", 1880). Съ 1884 г. по 1887 въ обществѣ обсуждался вопросъ о хлѣбной торговлѣ („Труды комиссіи по вопросу о внѣшней хлѣбной торговлѣ"). Въ 1889 г. было произведено извѣстное изслѣдованіе положенія крестьянъ порховского у. Въ 1891—1892 г. общество предприняло изслѣдованіе неурожая и въ 1893 г. напечатало полученные съ мѣстъ матеріалы. Въ 1897 г. въ обществѣ обсуждался вопросъ о денежномъ обращеніи въ Россіи, въ 1898 г. вопросъ о вліяніи урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экопом. жизни; въ 1897—1898 гг., вмѣстѣ съ собранными земскими дѣятелями, — продовольственный вопросъ. Въ 1896 г. была осуществлена обширная анкета о положеніи начальнаго народнаго образованія въ Россіи; изслѣдованіе, вышедшее въ 1900—1905 гг. въ 4-хъ большихъ томахъ, осталось незаконченнымъ. Въ 1903 г. общество предприняло анкету о травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ съ с.-х. машинами (изслѣдованіе напечатано въ 1906 г.). Въ 1907 г. особою анкетою были собраны и опубликованы матеріалы объ аграрномъ движеніи въ Россіи въ 1905—1906 гг. Въ 1909 г. анкетнымъ же путемъ собраны матеріалы, опубликованные въ 1910 г., о постановкѣ дѣла распространенія с.-х. знаній въ Россіи. Съ ходомъ изслѣдованій, осуществленныхъ обществомъ, можно ознакомиться по періодическому его органу, который оно издаетъ съ самаго своего основанія—„*Труды И. В. Э. Общества*", и который служитъ полнымъ отраженіемъ его дѣятельности. Въ разное время обществомъ выпускались также другія періодич. изданія: „*Abhandlungen*" (1767—1793 гг.), „*Экономическія извѣстія*" (1788—1789 гг.), „*Кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній*" и его продолженіе „*Хозяйственныя записки*" (1805—1815 гг.), „*Атласъ музеума*" и т. д. (въ 1891 г.), „*Mitteilungen*" (1844—1865 гг.), „*Лѣсной журналъ*" (1848—1852 гг.), „*Экономическія записки*" (1854—1862 гг.), „*Русскій Пчеловодный Листокъ*" (съ 1886 г. и до сихъ поръ) и

„*Почвовѣдѣніе*“ (съ 1899 г. и до сихъ поръ).—Отдѣльныхъ сочиненій по разнымъ вопросамъ обществомъ издано за первое 100-лѣтіе 115 и нѣсколько десятковъ—за послѣдующее время, не считая изданій образованнаго въ 1861 г. Комитета Грамотности.—*Комитетъ Грамотности*, учрежденный сначала при отдѣленіи вспомогательныхъ наукъ, въ 1872 г. обратился въ автономное учрежденіе. Въ 1863 г. Комитетъ открылъ и содержалъ двѣ женскія школы, съ педагогич. классомъ; выработалъ уставъ учительскихъ школъ. Въ 1878 г. имъ изданъ „обзоръ русской народно-учебной литературы“; въ 1882 г. собраны были данныя о школьныхъ зданіяхъ, въ 1884 г. о домашнихъ школахъ грамотности, въ 1870 году былъ выработанъ планъ народнаго театра. Комитетомъ изданъ цѣлый рядъ извѣстныхъ и получившихъ широкое распространеніе дешевыхъ изданій (до 130 названій). Въ послѣдній періодъ своей дѣятельности комитетъ, на ряду съ оживленною издательской дѣятельностью, наибольшее свое вниманіе обратилъ на распространеніе народныхъ библіотекъ, и, при посредствѣ собранныхъ значительныхъ средствъ, ему удалось сильно подвинуть впередъ это дѣло. Въ 1895 г. правительство, недовольное популярностью комитета и широкою его дѣятельностью, образовало особое общество грамотности, принудивъ В. Э. общество закрыть комитетъ. Вопросами *сельскохоз. образованія* общество занималось съ 20-хъ годовъ XIX в. Въ 1833 г. Императоръ Николай I даровалъ обществу капиталъ, который общество долгое время употребляло на приготовленіе учителей усовершенствованнаго с. хозяйства и на приготовленіе сельскихъ учителей. Съ 1844—1854 гг. общество содержало свое земледѣльческое училище. Въ 1878—80 гг. общество разработало положеніе о низшихъ с.-х. школахъ и издало труды особой комиссіи по этому вопросу. Въ 1884 г. обществомъ была основана близъ с. Бурашева Тверской губ. школа пчеловодства, переданная въ 1897 г. Твер. губ. земству. Долгое время обществу принадлежало главное руководство *оспопрививаніемъ* въ государствѣ. Съ 1876 г. общество планомѣрно занялось *почвовѣдѣніемъ*. Извѣстныя изслѣдованія проф. Докучаева, произведенныя по порученію об-ва, изложены въ изданномъ об-омъ трудѣ „Русскій черноземъ“. Въ 1888 г. была образована особая почвенная комиссія; она продолжаетъ дѣятельно работать и въ настоящее время. Постоянною заботою общества было *разведеніе въ Россіи полезныхъ растеній*. Обществомъ изданъ рядъ сочиненій *по животноводству*, и особое вниманіе его привлекало овцеводство. Съ 1865 г. по 1870 г. общество поддерживало попытки Н. В. Верещагина насадить артельное сыровареніе. Въ 1879 и 1899 гг. при обществѣ устроена была молочно-хозяйств. выставка. Въ 1880 г., при посредствѣ проф. Ценковскаго, при обществѣ разрабатывался вопросъ о предохранит. сибиреязвенныхъ прививкахъ. Общество занималось также *пчеловодствомъ* въ первый періодъ своего существованія, а затѣмъ съ 1871 г.—по почину проф. Бутлерова, подъ предсѣдательствомъ котораго возникла особая пчеловодная комиссія. За время своей многосторонней дѣятельности общество отзывалось и на другіе вопросы докладами, работами различныхъ комиссій, изданіями и изслѣдованіями. Однѣхъ конкурсныхъ задачъ за первое 100-лѣтіе существованія предложено обществомъ 243. Въ первое время большая часть премій назначалась или царствующими особами, или высокопоставленными лицами. Среди различныхъ задачъ конкурсовъ перваго времени можно отмѣтить такія: составить книгу для чтенія народа (въ 1796 г.), указать средство къ уничтоженію черезполосныхъ владѣній (въ 1809 г.), что выгоднѣе: барщина или оброки (въ 1809 г.), что выгоднѣе: обрабатывать землю наемными людьми или собственными крестьянами (въ 1812 г.), и др.—Въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ общество переживаетъ тяжелый кризисъ, вызванный мѣропріятіями правительства, недовольнаго обществомъ, которое сосредоточило въ себѣ наиболѣе живыя общественныя силы. Походъ на общество начался въ 1895 г., когда отъ него былъ отторгнутъ комитетъ грамотности; онъ продолжался въ связи съ многолюдными засѣданіями общества

въ 1897—1898 гг., когда въ обществѣ шла борьба двухъ экономическихъ направленій—„народническаго“ и „марксистскаго“. Съ чрезвычайными препятствіями встрѣтилась дѣятельность общества по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при чемъ былъ закрытъ образованный обществомъ особый комитетъ. Въ правит. сферахъ возбужденъ былъ вопросъ объ ограниченіи общества въ его правахъ съ пріостановкою его дѣятельности. Стоявшимъ во главѣ общества лицамъ (графъ Гейденъ) удалось отстранить ударъ; но только—на время. Въ апрѣлѣ 1900 г. повелѣно было пересмотрѣть уставъ общества и временно (до введенія новаго устава) ограничить его права. Общество не сочло возможнымъ подчинять свою научную дѣятельность изданнымъ ограниченіямъ и до пересмотра устава пріостановило ее. Но несмотря на предписанный кратчайшій срокъ для введенія новаго устава, вопросъ этотъ послѣ пересмотра устава особой комиссіей остался безъ движенія, и ограниченія до сихъ поръ тяготѣютъ надъ обществомъ. Съ 1903 г. общество мало-по-малу начало возстановлять свою дѣятельность, но, продолжая работать въ ненормальныхъ условіяхъ, пока не достигло въ этомъ направленіи существенныхъ результатовъ. Плодотворно дѣйствуютъ въ настоящее время два прекрасно поставленныхъ и общедоступныхъ учрежденія общества: его старая богатая *библіотека* (свыше 200 т. томовъ) и образованный въ 1903 г., единственный по своимъ коллекціямъ, докучаевскій *почвенный музей*. См. „Исторія И. В. Э. Общества 1765—1865 г.“, составленная *Ходневымъ* (1865); „Историч. очеркъ 25-лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества съ 1865 по 1890 г.“, сост. *Бекетовымъ*. Къ исторіи И. В. Э. Общества—копіи документовъ 1894—1906 г. „Труды И. В. Э. О.“ съ 1766—1911 г. и Отчеты о дѣйствіяхъ И. В. Э. О., выходящіе ежегодно. *В. Х-овъ.*

Вольноопредѣляющійся, см. *воинская повинность*, XI, 27/8.

Вольноотпущенникъ, рабъ, отпущенный на свободу. Въ древнемъ Римѣ В. назывался libertus по отношенію къ своему господину и libertinus по отн. къ государству. Отпускались рабы посредствомъ manumissio (*см.*). Если manumissio носила торжественный характеръ, В. пріобрѣталъ гражданскія права, съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями. Такъ, В. имѣлъ право записываться только въ городскія трибы (съ 312 до 306 г. до Р. Х. во всѣ), не могъ нести почетныхъ должностей и до Союзнической войны—служить въ войскѣ; въ частноправовыхъ отношеніяхъ В., равный исконно свободнымъ (ingenui) по праву commercium, т. е. въ сферѣ хозяйств. дѣятельности, былъ ограниченъ въ правѣ connubium: бракъ съ В. считался не только мезальянсомъ, но и вещью постыдной (ignominia). Въ эпоху имперіи, когда императоры старались разбивать старыя республиканскія традиціи, В. пріобрѣтали порою большое вліяніе. Ср. *рабство*.

Вольнослушатели, см. *университетъ*.

Вольные города, см. *городъ*.

Вольные стихи, стихи безъ риѳмъ и опредѣленнаго размѣра.

Вольные стрѣлки (franc-tireurs), во Франціи во время нѣмецкаго нашествія въ 1870—71 гг. такъ назывались небольшіе отряды партизановъ-добровольцевъ, старавшихся вредить коммуникаціоннымъ линіямъ непріятеля и нападавшихъ на небольшіе нѣмецкіе, преим. рекогносцировочные отряды. Наиболѣе важнымъ дѣломъ ихъ былъ взрывъ желѣзнодорожнаго моста между Фруаромъ и Тулемъ, надолго прервавшій сообщеніе нѣмецкой арміи съ Германіей. Нѣкоторые болѣе крупные отряды В. с. организовались въ батальоны и иногда примыкали къ регулярнымъ войскамъ. Нѣмцы не считали В. с. за воюющую сторону и всѣхъ попадавшихъ имъ въ руки безпощадно разстрѣливали вопреки всѣмъ правиламъ культурнаго веденія войны.

Вольныя гавани, см. *портофранко*.

Вольныя работы въ войскахъ существовали почти до самаго послѣдняго времени и состояли въ наймѣ нижнихъ чиновъ партіями или одиночнымъ порядкомъ на работы къ частнымъ лицамъ. Наемъ производился при посредствѣ начальствующихъ

лицъ; заработанныя деньги распредѣлялись слѣд. обр.: 1/3 распредѣлялась между всѣми работавшими, 1/3—какъ между работавшими, такъ и не работавшими, по вслѣдствіе отсутствія части нижнихъ чиновъ несшими двойную службу, и, наконецъ, 1/3 поступала въ артельную сумму и служила для пополненія недостаточныхъ отпусковъ отъ казны на расходы для нижнихъ чиновъ. Учрежденныя еще при Петрѣ I, В. р. всегда мѣшали профессіональной подготовкѣ солдатъ, но только въ самое послѣднее время, послѣ усиленія артельныхъ отпусковъ съ дек. 1905 г., оказалось возможнымъ отмѣнить ихъ въ законодат. порядкѣ; до этого были лишь частичныя попытки упраздненія ихъ въ разныхъ округахъ. *К. О.*

Вольпато, Джованни, итальянскій граверъ, род. въ 1733 г., основалъ въ Римѣ школу гравернаго искусства, въ кот. получили художественное образованіе многіе достигшіе извѣстности художники. Работы В. по воспроизведенію картинъ Рафаэля, преимущественно ватиканскихъ фресокъ, много способствовали развитію гравернаго искусства. В. гравировалъ также копіи съ картинъ Караваджо, Корреджіо, Тинторетто и др.

Вольпе (Gian-Battista della Volpe по Пирлингу), дворянинъ изъ Виченцы, авантюристъ, въ русскихъ лѣтописяхъ извѣстный подъ именемъ Ивана *Фрязина;* около 1455 г. прибылъ въ Москву и поступилъ на службу къ Ивану III въ качествѣ монетнаго мастера. Въ 1469 г. В. былъ отправленъ въ Римъ сватать для вел. князя царевну Зою Палеологъ, при чемъ игралъ очень двусмысленную роль, обманывая обѣ стороны въ религіозныхъ вопросахъ. Еще раньше В. взялъ на себя посредничество между венеціанскимъ правительствомъ и Золотой Ордою, на предметъ совмѣстныхъ дѣйствій противъ турокъ; когда же въ Москву проѣздомъ въ Орду въ 1471 г. прибылъ венеціанскій посолъ, то В. почему-то скрылъ настоящую цѣль его отъ вел. князя, и послѣдній, узнавъ объ этомъ и заподозривъ измѣну, сослалъ В. въ Коломну; дальнѣйшая участь В. неизвѣстна.

Вольсей, см. *Уолси.*

Вольсиніи, древній гор. въ Этруріи. Въ 280 г. до Р. Х. римляне послѣ 30-лѣтней борьбы овладѣли В., при чемъ, по преданію, было взято не менѣе 2.000 статуй. Жители были затѣмъ поселены въ гор. *Новые Вольсиніи* (Volsinii novi, вблизи нынѣшней Больсены), отъ котораго сохранились развалины (храмъ, амфитеатръ и пр.).

Вольски, народъ, принадлежащій къ древнѣйшимъ обитателямъ Италіи, жилъ на юго-зап. склонѣ Апенниновъ. Борьба ихъ съ римлянами продолжалась 200 лѣтъ и велась съ перемѣннымъ успѣхомъ, при чемъ В. часто дѣйствовали въ союзѣ съ эквами и латинами. Первая столица В., Suessa Pometia, по преданію, была разрушена еще Тарквиніемъ Гордымъ, окончательное же покореніе ихъ римлянами произошло въ 338 г. до Р. Х., и страна В. вошла въ составъ Лаціума. Языкъ В. продолжалъ существовать еще значительное время, но отъ него сохранился до насъ всего одинъ памятникъ, судя по которому онъ всего ближе подходилъ къ языку умбровъ.

Вольскій, Владиміръ, польскій поэтъ и романистъ, р. въ 1825 г. въ Пултускѣ, ум. въ 1882 г. въ Брюсселѣ. Онъ принадлежалъ къ наиболѣе талантливымъ представителямъ группы молодыхъ варшавскихъ литераторовъ, которые въ эпоху 1840—1850 гг. составляли польскую литературную богему, соединявшую бурный образъ жизни съ любовью къ искусству и съ интересомъ къ жизни простого народа. В., между прочимъ, авторъ текста двухъ самыхъ извѣстныхъ польскихъ оперъ Монюшко: „Галька“ и „Графиня“. Изъ повѣстей его можно назвать: „Korepetytor“, „Bakałarz“ и др.

Вольскій уѣздъ находится въ сѣв.-вост. части Саратов. губ., граничитъ съ Самарск. губ., отъ кот. его отдѣляетъ теч. Волги; заним. простр. (безъ значит. внутр. водъ) въ 4.939 кв. в. Поверхность холмистая, наиб. возвышен. въ западн. части уѣзда, гдѣ она достиг. бол. 120 с. н. ур. м. и откуда понижается къ дол. р. Терешки, пересѣкающей уѣздъ съ с.-в. на ю.-з. почти параллельно Волгѣ; между Волгой и Терешкой мѣстность вновь нѣск.

поднимается; почва преимущ. суглинисто-черноземная; только въ запад. углу уѣзда и вдоль теч. Волги — супесчан. черноземъ. Пашня составл. 59,4%, луга и пастб.—15%; подъ лѣсомъ — 17,2%; неуд. земли, благод. знач. развит. овраговъ, составл. 8,4% пл. Населенія къ началу 1910 г. считалось 228,9 тыс. чел. (46,4 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 32 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—187,3 тыс. чел. Великороссы (94,5%), мордва (1,7%), татары (1,7%) и чуваши (1,3%). Грамотн. сельск. нас. 21,7%, городск. 41,3%. Земледѣліемъ занято 60,4% самодѣят. нас.; широко развита культ. яров. пшеницы, видное знач. имѣетъ воздѣл. подсолнеч. Промышленное населеніе (13,4%) состоитъ гл. обр. изъ строит. рабоч. и изъ ремесл. и рабоч., занятыхъ изготовл. одежды, обраб. питат. прод. (мукомольн. и маслоб. произв.), метал. и дерева. Побочн. промысл. занято 13,4% с.-хоз. насел. Въ торг. и тран. занято 6,1% самод. нас. Надѣльному землевл. принадл. 48,4% площ.; средн. разм. над. на дв. 75 дес. Частновл. земли составл. 39,2% и распред. гл. обр. между дворян. (56,2%) и крестьянами; средн. разм. 1 вл. 735 дес. Земли госуд. и учр.—12,4%. *В. А.*

Вольскъ, уѣзд. гор. Саратов. губ., на прав. бер. Волги, 28.179 жит., въ т. ч. много раскольниковъ; учит. семинарія, реальное училище, жен. гимн., военное училище и др.; значительная пристань, торговля хлѣбомъ, кожей, саломъ съ Рыбинскомъ и Астраханью. Садоводство, бахчеводство, огородничество. Въ окрестностяхъ раскольничьи скиты. Въ В. была въ 1780 г. переименована слобода Малыковка, населеніе которой приняло участіе въ Пугачевщинѣ.

Вольслей, см. *Уолсли.*

Вольта, или *Аму*, р. въ британ. колоніи Золотой Берегъ, въ зап. Африкѣ, образуется изъ сліянія Черной и Бѣлой В., впад. въ Гвинейскій заливъ. Дл. ок. 1350 км.

Вольта, Алессандро, знаменитый итальянскій физикъ. Род. въ 1745 г. въ Комо. Съ 1774 г. былъ учителемъ физики въ гимназіи своего родного города, съ 1779 по 1804 профессоромъ университета въ Павіи. Изобрѣлъ рядъ чрезвычайно важныхъ электрическихъ приборовъ: электроформъ, электроскопъ съ соломенными листочками, электроскопъ съ конденсаторомъ. Былъ однимъ изъ основателей ученія о гальванизмѣ и авторомъ т. наз. *контактной* теоріи гальваническихъ явленій. Изобрѣлъ (1799) гальваническую батарею, которую осуществилъ въ формѣ *Вольтова столба* и въ формѣ *баночнаго аппарата* (см. *гальванизмъ*). Кромѣ того, изобрѣлъ водородную лампу и эвдіометръ. Опубликовалъ значительное количество работъ, главнымъ образомъ по электричеству; одна изъ главныхъ, „О тождествѣ электрической жидкости съ гальванической жидкостью“, относится къ 1801—1802 гг. и содержитъ, между прочимъ, изложеніе знаменитаго *закона В.* (см. *гальванизмъ*). Съ 1802 г. научная дѣятельность В. уже почти не проявлялась. Ум. въ 1827 г. въ Комо. Большинство его сочиненій собрано въ „Collezione del l'opere del Cav. Conte A. Volta“, изд. Антинори, 5 тт. (1816) *А. Б.*

Вольтаметръ (правильнѣе *кулометръ*). Электрическій токъ, проходя черезъ электролитъ, выдѣляетъ опредѣляемыя законами Фарадея (см. *электролизъ*) количества продуктовъ разложенія. Эти количества, для даннаго электролита, зависятъ *исключительно* отъ количества электричества, протекшаго чрезъ электролитъ: имѣетъ мѣсто прямая пропорціональность между количествомъ выдѣлившагося продукта разложенія и протекшимъ электрическимъ зарядомъ. Такимъ образомъ, одинъ кулонъ электричества, протекая чрезъ ту или иную электролитическую ванну, выдѣляетъ *всегда* 1,118 миллиграм. серебра, 0,3293 мгр. мѣди, 0,01036 мгр. водорода (что соотвѣтствуетъ объему 0,116 куб. см. при 0° и 760 мм. упругости), 0,174 куб. см. гремучаго газа (при тѣхъ же условіяхъ температуры и давленія) и т. д. Отсюда по количеству серебра, мѣди, гремучаго газа, выдѣлившагося при электролизѣ въ извѣстной цѣпи, можно опредѣлить протекшее черезъ эту цѣпь количество электричества. Если электрическій токъ, производившій разложеніе, былъ постояненъ, то легко опредѣлить и силу тока (раздѣливъ

число кулоновъ на число секундъ, получимъ число амперъ). Электролитическую ванну, приспособленную для подобныхъ измѣреній, Фарадей назвалъ В., въ честь физика Вольта; но болѣе раціональнымъ является недавно введенное названіе *кулометръ* (или кулонометръ), образованное по аналогіи съ общеупотребительными именами *амперметръ*, *вольтметръ*. — Различаются *объемные* (иначе — *газовые*) и *вѣсовые* В.—Въ *объемныхъ* В. судятъ о количествѣ протекшаго электричества по объему газа, выдѣлившагося при электролизѣ (при этомъ электролитомъ обыкновенно служитъ 10 — 20% растворъ сѣрной кислоты въ водѣ, и выдѣляется гремучій газъ). Объемный В. употребляется, между прочимъ, въ качествѣ чувствительнаго хроноскопа для измѣренія малыхъ промежутковъ времени, напр., для опредѣленія промежутка времени, въ теченіе котораго пушечнымъ снарядомъ пролетается извѣстное разстояніе, или того промежутка, въ теченіе котораго падающее тѣло проходитъ опредѣленный путь: при этомъ устраиваютъ такъ, чтобы тѣло само замыкало токъ въ В. въ началѣ своего пути и размыкало его въ концѣ этого пути. Одна изъ болѣе простыхъ формъ объемнаго В. *(В. Кольрауша)* изображена на рис. 1: p_1 и p_2 — платиновые электроды, E—раздѣленная трубка, въ которой собирается выдѣляющійся газъ; вверху трубки находится термометръ для измѣренія температуры газа; трубка вставляется въ сосудъ G, гдѣ содержится электролитъ; для наполненія трубки E жидкостью приборъ опрокидываютъ; пробку S вынимаютъ, когда сосудъ вводится въ цѣпь.—Для практическихъ измѣреній употребляются большею частью *вѣсовые* В., гдѣ для опредѣленія протекшаго заряда взвѣшиваютъ выдѣлившійся продуктъ. Изъ вѣсовыхъ В. самымъ точнымъ является *серебряный* В., изображенный на рис. 2. Онъ состоитъ изъ платиноваго тигля, служащаго катодомъ, и укрѣпленной вертикально серебряной палочки, опущенной въ тигель нижнимъ концомъ и служащей анодомъ. Въ тигель наливаютъ свѣже изготовленный 1—30% растворъ ляписа (азотно-серебряной соли). Выдѣляющееся серебро осѣдаетъ на стѣнкахъ платиноваго тигля. Послѣ опыта вымываютъ тигель дистиллированной водой и спиртомъ и взвѣшиваютъ; вычитая отсюда вѣсъ тигля до опыта, узнаютъ вѣсъ осажденнаго серебра, которое затѣмъ удаляется азотной кислотой. Чтобы съ серебряной палочки не падали кусочки въ тигель, ее окружаютъ тряпочкой и подвѣшиваютъ подъ ней стеклянную чашечку. — Менѣе точнымъ является *мѣдный* В., въ которомъ анодомъ служатъ двѣ платиновыя пластинки, катодомъ—платиновая пластинка, находящаяся между ними. Въ качествѣ электролита употребляютъ растворъ изъ 150 гр. мѣднаго купороса, 10 гр. сѣрной кислоты и 50 гр. спирта въ 1000 гр. дистиллированной воды; этотъ В. чаще всего употребляется для техническихъ цѣлей.—При измѣреніи весьма большихъ количествъ электричества можно въ качествѣ вѣсового В. пользоваться газовымъ В.: въ этомъ случаѣ позволяютъ выдѣляющемуся при электролизѣ газу уходить въ воздухъ, а В. взвѣшиваютъ до и послѣ опыта.

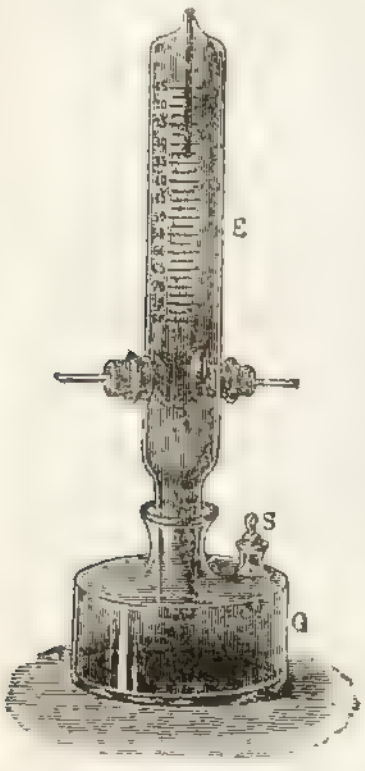


Рис. 1.

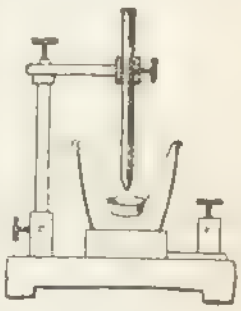


Рис. 2.

А. Бачинскій.

Вольтеріанство, см. *свободомысліе*.

Вольтерра, гор. въ итал. пров. Пиза, 6653 жит., старинныя зданія XII—XVI вв., картин. галлерея, развалины

древняго Volaterrae, одного изъ важнѣйш. городовъ Этрусскаго союза.

Вольтерра, Даніеле да, собственно *Риччарелли,* итальянскій живописецъ и скульпторъ, р. въ 1509 г., ученикъ Микель Анджело, работалъ въ Римѣ. Крупнѣйшая его картина—„Снятіе со Креста", исполненная, вѣроятно, при содѣйствіи Микель Анджело. Въ ней величественная композиція, прекрасная группировка и движеніе. Хорошо также его „Избіеніе младенцевъ". Въ остальныхъ же произведеніяхъ В. впадаетъ въ манерность. Ум. В. въ 1566 г.

Вольтеръ (Voltaire), франц. философъ, историкъ и драматургъ, настоящее имя его Франсуа Мари *Аруэ* (Arouet), род. въ 1694 г., сынъ нотаріуса, учился въ іезуитской коллегіи Louis-le-Grand (1704—1711), рано почувствовалъ влеченіе къ свѣтскому обществу, въ которое попалъ благодаря протекціи крестнаго отца, аббата де Шатонефа, рано испыталъ на себѣ весь гнетъ „стараго порядка", заточаемый за свои (и даже чужія) стихотворенія въ Бастилію, въ 1726 г. былъ избитъ шевалье де Роганъ и, когда хотѣлъ его вызвать на дуэль, снова очутился въ тюрьмѣ, изъ кот. былъ выпущенъ съ условіемъ выѣзда за границу. В. прожилъ 3 года (1726—1729) въ Англіи, пришелъ въ восторгъ отъ ея полит. учрежденій, торгово-промышленной дѣятельности, науки (Ньютонъ, Локкъ) и литературы (Шекспиръ, Мильтонъ, Попъ, Аддисонъ) и, вернувшись на родину, опубликовалъ свои „Философскія письма", въ кот. пропагандировалъ завоеванія англ. культуры. Экземпляры франц. изданія были въ 1734 г. конфискованы, издатель посаженъ въ Бастилію, а В. долженъ былъ бѣжать въ Лотарингію. Пятнадцать лѣтъ съ перерывами онъ прожилъ въ имѣніи (Сирей) своей подруги, маркизы дю Шатлэ, предаваясь литерат., научнымъ и историческимъ занятіямъ. Въ написанной имъ поэмѣ „Свѣтскій человѣкъ" усмотрѣли издѣвательство надъ религіей, и В. на время бѣжалъ въ Голландію (1736). Въ 1746 г. онъ обращаетъ на себя вниманіе двора пьесой по поводу свадьбы дофина („Принцесса Наварская"), получаетъ назначеніе придворнаго поэта и исторіографа, но, возбудивъ недовольство г-жи Помпадуръ, порываетъ съ дворомъ. Въ 1751 г. В., неоднократно приглашаемый Фридрихомъ II (съ кот. переписывался съ 1736 г.), отправился въ Берлинъ, но не поладивъ съ нимъ, вынужденъ уѣхать (1753), поселяется въ Швейцаріи (въ имѣніи „Les Délices", 1754), потомъ на границѣ Франціи, въ Ферней (1758). До этого момента В. былъ занятъ своей карьерой, теперь онъ независимый человѣкъ, крупный капиталистъ, ссужающій деньгами герцоговъ, владѣлецъ 4 имѣній, хозяинъ ткацкой фабрики и часовыхъ мастерскихъ. Раньше онъ былъ преимущественно поэтомъ, авторомъ трагедій (первая „Эдипъ" поставлена въ 1718 г.) и поэмъ („Лига, или Генрихъ IV", „Дѣвственница") и историкомъ („Исторія Карла XII", „Вѣкъ Людовика XIV"), теперь онъ становится преимущественно публицистомъ—„философомъ" и общественнымъ дѣятелемъ, сотрудничаетъ въ Энциклопедіи (1755—1759), пишетъ множество популярныхъ брошюръ, памфлетовъ и трактатовъ, изъ которыхъ одни призваны распространить новое „евангеліе разума" („Философскій словарь", „Вопросы по энциклопедіи", „Діалоги Евгемера" и др.), другіе — отвѣчать на тѣ или иныя злободневныя темы, требовать реформы администраціи („Разговоръ между философомъ и контролеромъ финансовъ", „Мысли о правительствѣ") или суда (комментарій къ „Преступленіямъ и Наказаніямъ" Беккарія), проповѣдовать идею вѣротерпимости („Трактатъ о терпимости") и т. д. Не ограничиваясь словесной пропагандой своихъ идей, В. непосредственно вмѣшивается въ общественную жизнь и беретъ подъ свою защиту всѣхъ, кто страдаетъ подъ гнетомъ „стараго порядка", жертвы фанатизма (дѣло Каласа, 1762, Сирвена, 1765, и др.) и произвола (дѣло генерала Лаллы). Ферней становится центромъ оживленной агитаціи противъ общественныхъ и религіозныхъ предразсудковъ, мѣстомъ всесвѣтнаго паломничества. „Фернейскій патріархъ" признанъ величайшимъ писателемъ и философомъ вѣка, въ дружбѣ съ которымъ жаждутъ состоять и государи (Фридрихъ II, Ека-

Вольтеръ (1694—1778).

Со статуи Гудона (1741—1828).

(Императорскій Эрмитажъ въ Петербургѣ.)

VOLTAIRE.

терина II, Густавъ шведскій). Послѣ смерти Людовика XV В. пріѣзжаетъ въ Парижъ (1778), становится предметомъ восторженныхъ овацій, во время представленія „Ирены“ ему устраивается апофеозъ, а въ ночь съ 30 на 31 мая того же года, не выдержавъ волненій, онъ умеръ. Какъ всѣ представители французскаго „просвѣщенія“, В. былъ сторонникомъ монархіи, но „просвѣщенной“, опирающейся не на духовенство, а на интеллигенцію, на „философовъ“. Отсюда его симпатіи къ (воображаемому) Китаю, гдѣ просвѣщенный деспотъ управляетъ въ союзѣ съ мандаринами. Прославленію такого идеальнаго государя посвящены и его поэмы „Генрихъ IV“, и многія изъ его трагедій („Эдипъ“, „Донъ Педро“, „Гебры“, „Законы Миноса“). Мысль о просвѣщенномъ монархѣ, какъ главномъ носителѣ прогресса, положена В. въ основу „Вѣка Людовика XIV“. Когда на престолъ вступилъ Людовикъ XVI, В. привѣтствовалъ его, какъ творца новой эры. В. рѣзко ополчался противъ соціальныхъ и политическихъ привилегій тѣхъ двухъ группъ, на которыхъ держался старый порядокъ, феодаловъ (ком. „Господское право“, „Нанина“) и духовенства („Голосъ мудреца и народа“), и требовалъ раскрѣпощенія крестьянъ (защита крѣпостныхъ монастырскихъ помѣстій Сенъ Клу). Часто говоря о „равенствѣ“ людей („Магометъ“, „Скифы“), онъ, однако, подразумѣвалъ подъ нимъ лишь равенство всѣхъ передъ закономъ, а отнюдь не соціальное равенство, раздѣляя общество на двѣ группы, на „образованныхъ и богатыхъ“ и тѣхъ, кто, „ничего не имѣя“, обязаны на нихъ „работать“ и ихъ „развлекать“, являясь противникомъ всеобщаго образованія, ибо, если „народъ начнетъ разсуждать, все погибло“. Намѣреваясь издать завѣщаніе священника Мелье, В. сочувствовалъ ему лишь, какъ врагу церкви и духовенства, считая его критику частной собственности „возмутительной“. Срединную позицію занималъ В. и въ религіозномъ вопросѣ, одинаково фрондируя какъ противъ атеистовъ, въ родѣ Гольбаха, такъ и противъ церковно-религіознаго представленія о Богѣ-Промыслѣ, пекущемся о людяхъ („Кандидъ“, „Задигъ“, „Лиссабонское землетрясеніе“). Отрицая церковь и католицизмъ, В., вмѣстѣ съ тѣмъ, схоластическими доводами доказывалъ существованіе Бога и утверждалъ, что, если бы его не существовало, его надо было бы „изобрѣсти“. Провозглашая религію „суевѣріемъ“, которое должно „раздавить (écrasez l'infâme), онъ вмѣстѣ съ тѣмъ считалъ ее необходимой для народа, какъ „узду“ (frein). Не былъ В. радикальнымъ новаторомъ и въ области литературы. Продолжая традиціи поэзіи вѣка Людовика XIV, создавая поэмы и трагедіи въ классическомъ духѣ, В. только нехотя дѣлалъ уступки новому времени. Большинство его трагедій было написано въ стилѣ Расина и Корнеля, который онъ лишь слегка измѣнилъ (исключивъ, напр., любовь изъ сюжета въ „Меропѣ“, „Орестѣ“ и „Смерти Цезаря“, или заимствуя сюжеты изъ родной исторіи въ „Заирѣ“, „Танкредѣ“ и „Аделаидѣ“, или вводя, по примѣру Шекспира, потусторонній міръ въ „Семирамидѣ“). По мѣрѣ того, какъ во Франціи все пышнѣе расцвѣтала „мѣщанская“ драма („слезливая комедія“), В. сталъ писать и въ этомъ родѣ („Расточительный сынъ“, „Шотландка“, „Нанина“, „Господское право“ и др.), считая его, однако, скорѣе разновидностью комедіи, чѣмъ серьезной драмой. Какъ для всѣхъ „просвѣтителей“, такъ и для В. изящная литература была средствомъ не эстетическаго воздѣйствія, а орудіемъ пропаганды извѣстныхъ идей (иногда, впрочемъ, она была для него и средствомъ раздѣлаться съ личными врагами, какъ „Діатриба доктора Акакія“, направленная противъ Мопертюи, или „Шотландка“, высмѣивавшая Фрерона, и др.). Быть можетъ, наибольшее число своихъ произведеній В. посвятилъ борьбѣ съ церковью и духовенствомъ („Эдипъ“, „Магометъ“, „Заира“, „Генріада“, „Вѣкъ Людовика XIV“, „Опытъ о нравахъ“, „Проповѣдь 50-ти“ и др.). Они были его главными врагами, которыхъ онъ преслѣдовалъ всю жизнь съ неослабѣвающимъ жаромъ, съ безпощадной насмѣшкой, развѣнчивалъ путемъ исторической критики, здраваго смысла

и беззастѣнчиваго цинизма (что не помѣшало ему передъ смертью причаститься). Сражаясь съ католическимъ духовенствомъ, В. не щадилъ и янсенистовъ за ихъ аскетическую мораль, мѣшающую „образованному и богатому“ человѣку наслаждаться жизнью. Борясь противъ фанатизма и аскетизма, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдывалъ горячо и неустанно идею вѣротерпимости („Трактатъ о вѣротерпимости“, траг. „Гебры“ и др.). Сочиненія В. изд. въ 52 т. *Moland* (1877—83). Библіографію его произведеній см. у *Bengesco*, „Voltaire. Bibliographie de ses oeuvres“ (82—90), 4 т. О В. см. *Strauss*, „V.“ (рус. пер.); *Morley*, „V.“ (рус. пер.). *Champion*, „V.“; *Faguet*, „XVIII-me siècle“; *Brunetière*, „Etudes critiques“ (I, III, IV), *его-же*, „Les époques du th. franç.“; *Ducros*, „Les encyclopédistes“ (рус.пер.); *Ивановъ*, „Полит. роль франц. театра въ связи съ философіей XVIII в.“; *Шаховъ А.*, „В. и его время“ (1907).

В. Фриче.

Вольтманъ, Людвигъ, нѣм. соціологъ, род. въ 1871 году, былъ врачемъ, читалъ изрѣдка лекціи, въ 1902 г. основалъ „Politisch - Anthropologische Revue“, въ 1907 г. утонулъ, купаясь въ морѣ близъ Генуи. Онъ оставилъ рядъ работъ, о которыхъ много говорили: „System des moralischen Bewustseins“ (1898), „Darwinsche Theorie und d. Sozialismus“ (1899), „D. historische Materialismus“ (1900), „Politische Anthropologie“ (1903 г., всѣ перев. на рус. яз.); далѣе „Germanen und d. Renaissance in Italien“ (1905), „Germanen in Frankreich“ (1907). В.—соціологъ-синтетикъ. Онъ началъ съ попытки синтеза между соціализмомъ и дарвинизмомъ, затѣмъ пробовалъ дать синтезъ марксизма и кантіанства. Ни та, ни другая попытка не удались; за послѣднюю В. упрекали въ ненаучномъ синкретизмѣ. Въ антропологіи В. проводитъ мысль, что политическая эволюція обусловлена расовыми признаками; эту мысль онъ доводитъ до абсурда, приписывая въ двухъ послѣднихъ работахъ все лучшее въ исторіи Италіи и Франціи германскимъ элементамъ.

А. Дж.

Вольтметръ, см. *гальванометръ*.

Вольтова дуга. Въ началѣ XIX в. знам. англійскій химикъ Дэви произвелъ слѣдующій опытъ. Онъ соединилъ электроды гальванической батареи, состоявшей изъ 2.000 элемен., съ двумя угольными палочками въ 1 дюймъ длиною и въ $^1/_6$ дюйма діаметромъ. Когда онъ привелъ эти палочки во взаимное соприкосновеніе и затѣмъ медленно раздвинулъ ихъ, то между угольками появилось какъ бы пламя, въ видѣ необыкновенно блестящей широкой дуги, обращенной выпуклостью кверху (см. рис. 1, представляющій снимокъ

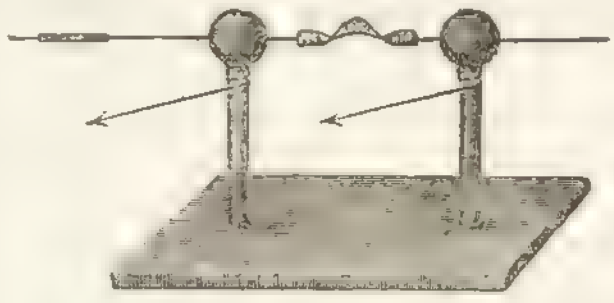


Рис. 1.

съ оригинальнаго рисунка Дэви). То же открытіе было самостоятельно сдѣлано въ 1802 г. русскимъ физикомъ Петровымъ. Въ честь знаменитаго изобрѣтателя гальванич. батареи, Вольта, явленіе получило названіе В. дуги.— Въ настоящее время В. дуга получается обыкновенно между стержнями изъ искусственно приготовляемой массы, представляющей обожженую смѣсь порошка ретортнаго угля съ каменноугольнымъ дегтемъ. Самая дуга свѣтится гораздо слабѣе, чѣмъ раскаленные концы углей; кромѣ того, если дуга питается постояннымъ токомъ, то уголь, соединенный съ положительнымъ полюсомъ батареи или динамомашины, свѣтится ярче отрицательнаго угля. Другое различіе между углями состоитъ въ томъ, что на концѣ положительнаго угля во время горѣнія дуги образуется углубленіе („кратеръ“), тогда какъ оконечность отрицательнаго угля заостряется (рис. 2). Температура положительнаго угля оцѣнена Віолемъ въ 3.500°, отрицательнаго—въ 2.700°, температура самой дуги, вообще, превышаетъ эти цифры. Свѣтящаяся поверхность положительнаго кратера бываетъ тѣмъ обширнѣе, чѣмъ сильнѣе токъ, питающій дугу; но при

этомъ замѣчательно то обстоятельство, что *яркость* этой поверхности почти не зависитъ отъ силы тока. Это заставляетъ думать, что и температура положительнаго кратера не зависитъ отъ силы тока, а опредѣляется условіями какого-то физическаго процесса. По мнѣнію многихъ физиковъ, эта температура есть просто температура кипѣнія углерода.—Положительный уголь расходуется значительно скорѣе отрицательнаго, между прочимъ, вслѣдствіе того, что происходитъ переносъ вещества съ перваго на второй.—*Теорія* В. дуги основывается прежде всего на томъ фактѣ, что для образованія и, вообще, для существованія В. д необходимо раскаленное состояніе угля, служащаго отрицательнымъ полюсомъ, или катодомъ,—отъ какихъ бы причинъ это раскаленное состояніе ни происходило (отъ дѣйствія самаго тока, отъ посторонняго нагрѣванія источникомъ тепла, электрическою искрой и т. д.). Новѣйшія

Рис. 2.

изслѣдованія относительно теченія электричества чрезъ газы показали, что всякое раскаленное тѣло испускаетъ отрицательные электроны, притомъ, тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ выше температура тѣла. Такъ. обр., отрицательный уголь В. дуги является источникомъ вылетающихъ изъ него съ огромною скоростью электроновъ. Попадая на находящіяся по близости газовыя молекулы, эти электроны *іонизируютъ* ихъ, т. е. разбиваютъ на части, заряженныя противоположными электричествами: въ газовой атмосферѣ, окружающей угли, появляются положительные и отрицательные *іоны*. И такъ какъ они находятся въ электрическомъ полѣ, то они получаютъ импульсъ къ движенію по противоположнымъ направленіямъ: положительные іоны движутся къ катоду, отрицательные—къ аноду. Сталкиваясь на своемъ пути съ другими молекулами или атомами, они, въ свою очередь, іонизируютъ ихъ и т. д. Въ результатѣ этого процесса получается настоящая бомбардировка отрицательнаго угля положительными іонами, положительнаго угля—отрицательными іонами и электронами. Бомбардировка эта повышаетъ температуру углей; это въ особенности необходимо на катодѣ для возможности испусканія отсюда новыхъ электроновъ. При такихъ условіяхъ длительное существованіе В. д. дѣлается обезпеченнымъ.—*Дѣйствіе* В. д. Опыты, произведенные г-жей Айртонъ, привели къ основному соотношенію между электрическимъ напряженіемъ, силой тока и длиной дуги (въ случаѣ угольныхъ электродовъ). Если e означаетъ измѣренную вольтметромъ разность потенціаловъ между углями, l—длину дуги (т. е. разстояніе концовъ углей), i—силу тока въ дугѣ, то оказывается, что

$$e = A + Bl + \frac{C + Dl}{i};$$

здѣсь A, B, C, D—четыре постоянныхъ числа, зависящихъ отъ матеріала углей и отъ природы газа, окружающаго дугу. Изъ этой формулы вытекаютъ два главныя слѣдствія: 1) короткая дуга при значительной силѣ тока i требуетъ для своего поддержанія сравнительно небольшихъ напряженій *e*. Напротивъ, для осуществленія длинной дуги при малой силѣ тока необходимо весьма большое электрическое напряженіе. 2) Какъ бы ни

были сближены угли и какъ бы велика ни была сила тока,—для осуществленія дуги необходима нѣкоторая минимальная разность потенціаловъ (представленная въ формулѣ членомъ A).—*Примѣненія* В. дуги чрезвычайно важны и разнообразны. Наиболѣе распространенное и важное примѣненіе заключается въ электрическомъ *освѣщеніи* (улицъ, площадей, вокзаловъ, фабрикъ); мощность, затрачиваемая съ этою цѣлью, въ настоящее время исчисляется сотнями тысячъ лошадиныхъ силъ. Какъ источникъ свѣта для маяковъ и прожекторовъ, В. д. является незамѣнимой.—Чрезвычайно замѣчательнымъ пріобрѣтеніемъ послѣдняго времени является *ртутная* дуга (получается въ пустотѣ въ стеклянной трубкѣ между ртутными электродами). Свѣтъ ея почти лишенъ красныхъ лучей, но зато чрезвычайно обиленъ лучами ультрафіолетовыми; замѣнивъ стеклянную оболочку дуги оболочкой кварцевой, прозрачной для ультрафіолетовыхъ лучей, можно пользоваться такой „ртутной лампой", какъ прекраснымъ источникомъ лучей этого рода.—Второе мѣсто послѣ освѣщенія въ ряду примѣненій В. д. принадлежитъ электрохиміи и электрометаллургіи. Сюда относятся т. наз. *электрическія печи* (см. *высокія температуры*). Нѣкоторыя изъ существующихъ въ настоящее время электрическихъ печей потребляютъ до 14.000 лошадиныхъ силъ. Все современное производство алюминія и служащаго для полученія ацетиленнаго газа карбида-кальція зависитъ отъ примѣненія электр. печей; потребляемая для этой цѣли мощность превышаетъ полмилліона лошадиныхъ силъ. Электр. печи служатъ также для добыванія различныхъ мало извѣстныхъ металловъ, какъ хромъ, вольфрамъ, ванадій, молибденъ, имѣющихъ значительное примѣненіе въ стальной промышленности: будучи сплавлены съ сталью, они даютъ возможность сообщить ей тѣ или другія желательныя свойства; это обстоятельство значительно облегчило построеніе легкихъ двигателей, имѣющихъ столь важное значеніе, напр., для развитія воздухоплаванія. Упомянемъ еще о приготовленіи веществъ, отличающихся особенно большой твердостью, какъ бороуглеродъ, карборундъ и др.—Но особенно большія ожиданія возлагаются въ настоящее время на возможность пользоваться жаромъ В. д., какъ средствомъ для сжиганія атмосфернаго азота; полученные окислы, подвергаясь дальнѣйшей обработкѣ, даютъ азотную кислоту или ея соли, служащія цѣннымъ удобрительнымъ продуктомъ. Достаточное развитіе этой техники могло бы въ будущемъ обусловить радикальное измѣненіе экономическихъ условій существованія человѣчества. Въ настоящее время эта отрасль промышленности потребляетъ нѣсколько болѣе 20.000 лошад. силъ.—Третье важное примѣненіе получаетъ В. д. въ качествѣ весьма совершеннаго передатчика звуковыхъ колебаній или преобразователя ихъ. На этомъ основана ея роль въ устройствѣ безпроволочнаго телефона (см. *телефонъ*). *А. Бачинскій.*

Вольтовъ столбъ, см. *гальванизмъ*

Вольтонъ (Walton), см. *Уолтонъ.*

Вольтри, портов. гор. въ Италіи (пров. Генуя), 7.185 жит., сѣрные источники (22°—23°).

Вольтъ (фр.), поворотъ: 1) въ верховой ѣздѣ петля, описываемая лошадью, 2) при фехтованіи—пріемъ, не признаваемый классической французской школою: уклоненіе корпусомъ въ сторону отъ линіи удара.

Вольтъ, практическая единица электрическаго напряженія (иначе—электродвижущей силы, или разности потенціаловъ); равняется $^1/_{300}$ электростатической единицы электродвижущей силы въ системѣ C. G. S. (см. *единицы измѣренія*), составляетъ нѣсколько менѣе электро-движущей силы элемента Даніеля.

Вольфенбюттель, гор. въ Брауншвейгѣ, прежде гл. гор. герцогства Брауншв., 18.993 ж., замокъ, обширн. библіотека (до 300 тыс. том.).

Вольфрамитъ, или *желѣзный волчецъ*, минералъ, кристаллиз. въ моноклин. системѣ, кристаллы вообще рѣдки; чаще встрѣчается въ зернистыхъ массахъ, шестоватыхъ или жилковатыхъ аггрегатахъ, блескъ полуметаллическ., цвѣтъ буроватый до смоляно-чернаго, черта черновато- или красновато-бурая.

Тв. 5...5,5. Уд. вѣсъ 7,14...7,54. Непрозраченъ. Хим. составъ: изоморфная смѣсь желѣзно-вольфрамовой и марганцево-вольфрамовой солей, въ разн. вѣсов. отношеніяхъ. В. является характернымъ спутникомъ оловяннаго камня. Лучшіе кристаллы въ Рудн. горахъ въ Саксоніи и Богеміи, наиболѣе важныя залежи В. въ Испаніи. Въ Россіи В. встрѣчается въ олов. залежахъ по р. Онону и на Уралѣ въ окрестн. Каменскаго завода. В.—важнѣйшій минералъ для приготовленія вольфрамовыхъ препаратовъ и металл. вольфрама, употребляемаго при выдѣлкѣ вольфрам. стали. При вывѣтриваніи В. образуются шеелитъ, в-ая охра и пр. *М. Н.*

Вольфрамовая бронза, сплавъ 95,39% мѣди, 3,04% олова и 1,57% вольфрама, отличается значительной тягучестью, ковкостью и прочностью. В. б. также наз. вещество, открытое Лораномъ и Велеромъ и получаемое слѣд. образомъ. Къ раствору средней вольфрамово-натріевой соли прибавляютъ соляной кислоты до полученія осадка, состава $Na_6W_8O_{24}.16H_2O$. Нагрѣвая такую соль въ струѣ водорода до краснокалильнаго жара или разлагая сплавленную соль оловомъ, получаютъ вещество золотистаго цвѣта съ металлическимъ блескомъ, оставляющее при обработкѣ содою, щелочью и кислотою золотисто-желтые листочки и кубики, весьма похожіе на золото, уд. в. 6,6, проводящіе электрическій токъ подобно металламъ. Составъ этого вещества $Na_2W_8O_9$, но имѣются и разности; для калія получено соединеніе состава $K_2W_4O_{12}$. Приведенная въ соприкосновеніе съ сѣрной кислотой и цинкомъ, В. б. выдѣляетъ водородъ, въ мѣдномъ купоросѣ покрывается слоемъ мѣди въ присутствіи цинка, т. е. напоминаетъ реакціи металловъ. Кислоты, щелочи и царская водка на нее не дѣйствуютъ, но при накаливаніи она окисляется.

Вольфрамовая свинцовая руда *(штольцитъ)*, минералъ, кристаллиз. въ квадратн. системѣ въ видѣ острыхъ бипирамидъ или короткихъ столбиковъ. Встрѣч. въ Богеміи (Цинвальдъ), Чили (Кокимбо), въ Бразиліи и пр.

Вольфрамовый камень, см. *шеелитъ*.

Вольфрамъ, металлъ стально-сѣраго цвѣта, относящійся къ VI-й группѣ періодической системы Д. И. Менделѣева, иногда его называютъ шеелемъ въ честь химика Шееле, открывшаго его въ 1781 г. въ минералѣ, носившемъ названіе тунгстена, $CaWO_4$; поэтому французы называютъ В. *тунгстеномъ*. Онъ встрѣчается также въ рѣдкомъ минералѣ—вольфрамѣ (вольфрамитѣ), или волчцѣ (см. *вольфрамитъ*), составъ коего выражается формулой $(FeMn)WO_4$. Атомный вѣсъ его 184. Уд. в. ок. 19. Онъ очень тугоплавокъ, весьма твердъ, рѣжетъ стекло. Какъ и хромъ, онъ примѣняется въ металлургіи для приданія твердости стали. В. образуетъ два окисла WO_2 и WO_3. Натронная соль вольфрамовой к—ты, $Na_2WO_4 . 2H_2O$, употребляется какъ протрава и для изготовленія несгораемой кисеи. Вольфрамовая кислота способна соединяться со многими другими кислотами и образовать сложныя „комплексныя соединенія". Нѣкоторыя соединенія В. примѣняются въ видѣ красокъ. *И. Кб.*

Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ, средневѣк. нѣм. поэтъ, род. около средины XII ст., ум. около 1220 г. Главное его произведеніе, поэма „Parzival", написанная на основаніи франц. источниковъ, даетъ широкую картину средневѣковой жизни съ ея рыцарскими подвигами, культомъ дамъ, борьбой язычества и христіанства, мірскими удовольствіями и аскетическими стремленіями. Въ центрѣ поэмы—душевная исторія героя, средневѣковаго Фауста, заблуждающагося, падающаго, но вновь поднимающагося и достигающаго внутренняго совершенства, становящагося хранителемъ св. Граля. В. принадлежатъ также лирич. стихотв. и отрывки поэмъ „Titurel", „Willehalm". *В. Фр.*

Вольфъ, Вильгельмъ, нѣм. скульпторъ, р. въ 1816 г. Главный родъ его скульптурной дѣятельности—изображенія животныхъ. Онъ владѣлъ формой и давалъ изображенія свободныя, почти натуралистич. Ум. въ 1887 г.

Вольфъ, Джемсъ, см. *Ульфъ*.

Вольфъ, Каспаръ Фридрихъ, знам. анатомъ, род. въ 1733 г. въ Берлинѣ, въ 1759 г. защитилъ диссертацію „Theoria generationis", въ 1766 г. переѣхалъ въ Спб. по приглашенію академіи наукъ,

въ 1768 г. издалъ „De formatione intestinorum“, ум. въ 1794 г. въ СПб. См. *анатомія*, III, 601/602.

Вольфъ, Людвигъ, путешественникъ по Африкѣ, род. въ 1850 г., въ 1883—86 гг. сопровождалъ Висмана въ Центральн. Африку, а въ началѣ 1888 г., по порученію германскаго министра иностран. дѣлъ, предпринялъ путешествіе съ цѣлью изслѣдованія области Того. Ум. въ 1889 г.

Вольфъ, Фридрихъ-Августъ, знам. нѣм. филологъ, р. въ 1759 г., съ 1783 г. профес. въ Галле, затѣмъ въ 1807 г., когда университетъ въ Галле былъ закрытъ Наполеономъ, онъ перебрался въ Берлинъ, былъ избранъ въ члены Академіи наукъ, въ 1809 г. ненадолго вступилъ въ отдѣлъ народнаго просвѣщенія при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и энергично содѣйствовалъ основанію университета въ Берлинѣ, читалъ тамъ лекціи, но уже не имѣлъ силъ вести преподаваніе въ томъ широк. масштабѣ, въ какомъ оно было поставлено у него въ Галле. Въ 1824 г., отправившись на югъ Франціи для возстановленія разстроеннаго здоровья, ум. въ Марселѣ. Работы В. обнимаютъ всѣ области классической древности, и высказанныя въ нихъ геніальныя гипотезы и догадки легли въ основу всей дальнѣйшей филологической, въ широкомъ смыслѣ слова, работы. Кромѣ многочисленныхъ переводовъ и изданій древнихъ классиковъ, В. опубликовалъ: „Geschichte d. römisch. Litteratur“ (1787), „Antiquitäten von Griechenland“ (1787) и мн. др. Большое количество его работъ, гл. обр. лекцій, издано послѣ его смерти учениками („Vorlesungen über die Encyklopädie der Altertumswissenschaft“, „Darstellung d. Altertumswissenschaft“ и мн. др.). Его главный трудъ—„Prolegomena ad Homerum etc.“ (1795), которыми открылась новая эра въ изученіи гомеровскихъ поэмъ, и которыя положили начало такъ наз. гомеровскому вопросу. В. первый (если не считать забытой въ то время попытки Вико) сталъ доказывать, что Иліада и Одиссея написаны не однимъ лицомъ, а представляютъ коллективный трудъ многихъ рапсодовъ.

Вольфъ, Христіанъ, знаменитый нѣм. философъ, род. въ 1679 г., изучалъ въ Іенѣ богословіе, философію и математику, въ 1707 г. сдѣлался черезъ посредство Лейбница профессоромъ въ Галле. Популярность его лекцій вызвала ненависть піетистовъ, и по ихъ доносу король Фридрихъ Вильгельмъ I лишилъ В. каѳедры (1723); онъ получилъ ее обратно послѣ вступленія на престолъ Фридриха II. Тутъ онъ и остался вплоть до смерти (1754). Количество сочиненій В. громадно. Въ двойной серіи трудовъ, подробно на латинскомъ языкѣ и вкратцѣ по-нѣмецки, онъ обнялъ всѣ отрасли математики и философіи; одни его главные философскіе труды наполняютъ 23 тома in quarto. Значеніе его философіи—главнымъ образомъ въ систематизаціи и популяризаціи идей Лейбница; для своего времени его ученіе было необыкновенно плодотворно, какъ противовѣсъ мистицизму и піетизму, но современная цѣнность его не велика. Разрабатывая ученія Лейбница, онъ отвергъ двѣ наиболѣе оригинальныя его идеи: монадологію и ученіе о предустановленной гармоніи. Но его догматическій раціонализмъ сыгралъ роль въ томъ отношеніи, что на немъ выросъ Кантъ, въ первый періодъ своей дѣятельности придерживавшійся воззрѣній В. Для русской исторіи имя В. также не безразлично: онъ много содѣйствовалъ основанію академіи наукъ и пополненію ея ученаго состава. Кромѣ того, онъ оказывалъ вліяніе на теоретическіе взгляды Ломоносова. Во второй половинѣ XVIII в. многія филос. соч. В. были переведены на рус. яз.

Вольфъ, Христіанъ Богдановичъ, декабристъ, отнесенный приговоромъ къ „государственнымъ преступникамъ второго разряда“. Род. въ 1794 г., былъ штабъ-лекаремъ при главной квартирѣ 2 арміи. Человѣкъ высокообразованный, преданный наукѣ и незаурядный врачъ. Состоялъ членомъ Южнаго общества, хотя активнаго участія въ немъ не принималъ, особенно въ послѣднее время. Въ Сибири, благодаря своимъ медицинскимъ познаніямъ, пользовался у администраціи привилегіями. Такъ, уже въ Петровскомъ заводѣ ему было разрѣшено подъ надзоромъ конвойнаго выходить изъ тюрьмы и имѣть не-

большую аптеку. Въ Читѣ своимъ товарищамъ Вольфъ читалъ лекціи по физикѣ, химіи и анатоміи, имѣя иностранные медицинскіе журналы, которые доставляли жены декабристовъ. Былъ всеобщимъ другомъ, врачомъ и ходатаемъ. Въ 1835 г., съ переводомъ на поселеніе въ Урикъ, Иркутской губ., Вольфу было разрѣшено заниматься частной практикой. Живя въ домѣ своихъ друзей Муравьевыхъ, получилъ широкую извѣстность за свою врачебную и благотворительную дѣятельность. Вмѣстѣ съ Муравьевымъ переѣхалъ въ Тобольскъ, гдѣ, между прочимъ, въ теченіе года безплатно исполнялъ обязанность врача тюремнаго замка. Ум. въ 1854 г. *С. М.*

Вольцогенъ, Каролина, урожд. Ленгефельдъ, нѣм. писательница, род. въ 1763 г., 16 лѣтъ вышла замужъ за Бойльвитца и вмѣстѣ съ мужемъ жила въ домѣ матери. Въ 1787 г. ихъ домъ сталъ посѣщать Шиллеръ, увлеченный младшей сестрой Каролины, своей будущей женой; великій поэтъ оказывалъ сильное вліяніе на Каролину, особенно съ тѣхъ поръ, какъ она развелась со своимъ первымъ мужемъ и вышла замужъ за друга Шиллера, В. Ея первый романъ „Agnes von Lilien“ (1798) былъ даже приписанъ Гете. Потерявъ мужа и единственнаго сына, она поселилась въ Іенѣ и тутъ издала свои „Erzählungen“ (1826 — 27), „Cordelia“ (1840) и свое главное произведеніе, до сихъ поръ крайне цѣнное, „Schillers Leben“ (1830). Ум. въ 1847 г.

Вольцогенъ, Эрнстъ, нѣмецкій писатель, род. въ 1855 г., въ 1876—79 гг. изучалъ въ Страсбургѣ и Лейпцигѣ нѣм. литературу, философію и исторію искусства, авторъ многихъ юмористическихъ романовъ изъ великосвѣтской жизни („Kinder der Excellenz“, „Die tolle Komtesse“, „Die kühle Blonde“), въ романѣ „Das dritte Geschlecht“ высмѣялъ эмансипаціонныя стремленія женщинъ, въ началѣ 90-хъ годовъ пропагандировалъ идею созданія литературныхъ кабачковъ въ духѣ парижскихъ кабарэ (Überbrettl), основалъ въ Берлинѣ кабачекъ „Buntes Brettl“. См. *Ewers*, „Das Cabaret“ (XI т. серіи „Das Theater“). *В. Фр.*

Волью, или *Былъ*, прав. притокъ Вычегды, 150 в.

Волюмометръ (*волюменометръ, стереометръ, объемомѣръ*), приборъ, служащій для опредѣленія объема тѣлъ. Былъ изобрѣтенъ въ 1797 г. французскимъ физикомъ Сэ. Впослѣдствіи были предложены Лесли, Коппомъ, Реньо и др. видоизмѣненія первоначальнаго прибора. В. Реньо изображенъ на рис. 1 (сбоку) и на рис. 2 (спереди). *A* есть стеклянный шаровидный сосудъ емкостью около 300 кубич. сантиметровъ. Къ его горлу придѣлана металлическая пластинка, которая позволяетъ прикрѣплять его къ манометрическому аппарату cdba такъ, чтобы наружный воздухъ не имѣлъ доступа внутрь прибора (при этомъ пользуются прослойкой изъ каучука или просаленной кожи и винтовыми скрѣпами). Отъ *A* отходятъ двѣ трубки: одна (запираемая краномъ s) кверху; другая ab—внизъ;

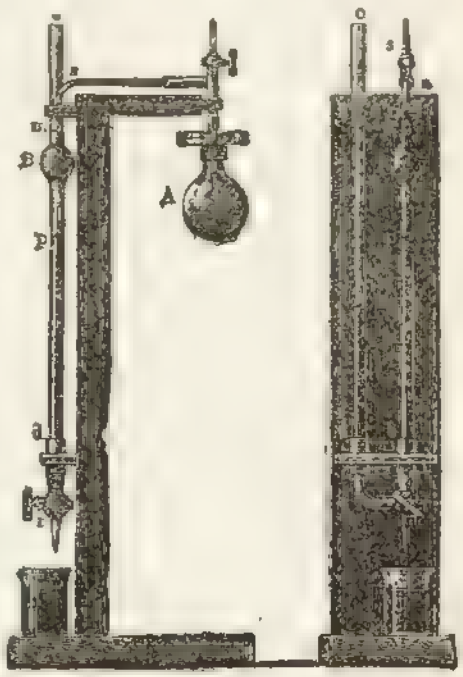


Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 4.

Рис. 5.

эта послѣдняя имѣетъ 14 миллиметровъ ширины и снабжена шарообразнымъ вздутіемъ B. Выше и ниже вздутія на трубкѣ ab проведены двѣ черты m и p. Внизу эта трубка кончается желѣзною оправой и посредствомъ крана r (имѣющаго два взаимно перпендикулярныхъ канала въ видѣ буквы T)

можетъ быть открыта книзу или сообщена съ другой трубкой cd, какъ показываютъ рисунки 3 и 4. Манипулированіе состоитъ въ слѣдующемъ. Сначала опредѣляютъ емкость v трубки ab между m и p слѣдующимъ образомъ: при открытомъ кранѣ s и при кранѣ r, приведенномъ въ положеніе рис. 4, вливаютъ чрезъ трубку cd ртуть до уровня m и затѣмъ, сообщивъ крану r положеніе рис. 3, даютъ части ртути вылиться, пока уровень ея не упадетъ до p. Опредѣливъ вѣсъ вылившейся ртути и раздѣливъ на удѣльный вѣсъ, находятъ объемъ v. Затѣмъ опредѣляютъ емкость V шара A вмѣстѣ съ емкостью соединенія между A и m. Для этого при открытомъ кранѣ s и при положеніи крана r, соотвѣтствующемъ рис. 4, наливаютъ ртуть до высоты p; затѣмъ закрываютъ кранъ s и доливаютъ въ cd столько ртути, чтобы она стояла въ ab до мѣтки m. Обозначивъ буквой H атмосферное давленіе, буквой h разность уровней ртути въ обѣихъ трубкахъ, будемъ имѣть по закону Маріотта: $(V + v) : V = (H + h) : H$, откуда $V = vH/h$. Наконецъ, вводятъ въ A тѣло, объемъ котораго x подлежитъ опредѣленію, и повторяютъ предыдущую манипуляцію, при чемъ разность уровней ртути будетъ $h' > h$. Изъ пропорціи $(V - x + v) : (V - x) = (H + h') : H$, исключая V, получимъ искомый объемъ $x = vH \times \left(\frac{1}{h} - \frac{1}{h'}\right)$. Способъ опредѣленія объема съ помощью B. является незамѣнимымъ, когда требуется опредѣлить объемъ тѣлъ, измѣняющихся отъ прикосновенія жидкости, а также тѣлъ, раздробленныхъ въ мелкіе кусочки или въ порошокъ, каковы, напр., образцы тканей, почвъ, муки, мелкихъ кристалловъ, нѣкоторыхъ солей и т. п. При манипуляціяхъ съ B. необходимо строго слѣдить за постоянствомъ температуры (иначе нельзя прилагать законъ Маріотта). *А. Бачинскій.*

Волюнтаризмъ, направленіе въ философіи, приписывающее волѣ (voluntas) господствующее значеніе. Противоположенъ B. интеллектуализмъ, приписывающій такую господствующую роль интеллекту. B. въ *психологіи* разсматриваетъ волю какъ главный факторъ душевной жизни. B. *въ метафизикѣ* есть ученіе, согласно которому сущность міра есть воля (Шопенгауэръ, Вундтъ). B. *въ логикѣ и теоріи познанія* подчеркиваетъ особенно роль воли въ познаніи. Ср. *Лосскій,* „Основныя ученія психологіи съ точки зрѣнія B." (1903). *Н. Л.*

Воля. Воля есть способность производить сознательно цѣлесообразныя дѣйствія. Эти дѣйствія могутъ быть двоякаго рода—внѣшнія, состоящія въ разнообразныхъ движеніяхъ, и внутреннія (психическія), проявляющіяся въ опредѣленномъ направленіи нашихъ мыслей. Для того, однако, чтобы такія дѣйствія — какъ внѣшнія, такъ и внутреннія—были волевыми, они должны быть сознательно - цѣлесообразными, т. е. зависѣть отъ нашего сознанія о цѣли дѣйствія. Дѣйствія и движенія, хотя бы и полезныя или объективно цѣлесообразныя, но независимыя отъ нашего сознанія о цѣли, не руководимыя имъ (напр., сокращенія сердечнаго мускула), не могутъ быть названы волевыми.

Біологическая точка зрѣнія на волевыя движенія. Психика вообще, разсматриваемая съ біологической точки зрѣнія, есть своеобразное жизненное приспособленіе животныхъ организмовъ, развившееся въ общемъ процессѣ эволюціи. Такъ какъ внѣшняя жизнедѣятельность животнаго организма состоитъ въ исполненіи внѣшнихъ движеній, цѣлесообразно отвѣчающихъ на воздѣйствія окружающей среды (главнымъ образомъ, въ движеніяхъ удаленія отъ врага или, напротивъ, приближенія и схватыванія того, что составляетъ пищу), то въ психической жизни, по крайней мѣрѣ сколько-нибудь развитой, всегда можно различить три послѣдовательно связанныхъ процесса: процессъ *воспріятія* событій въ окружающей средѣ, процессъ *внутренней переработки* этихъ впечатлѣній и процессъ воздѣйствія *движеніями* на воспринятыя впечатлѣнія. Первый есть центростремительный процессъ въ нервной системѣ, второй — центральный, третій—центробѣжный. Первому соотвѣтствуютъ въ душевной жизни ощущенія, второму—психическая перера-

ботка ощущеній, память, ассоціація представленій и т. под., а также чувствованія (эмоціи), третьему соотвѣтствуетъ воля. Такимъ образомъ, съ общей біологической точки зрѣнія, всѣ познавательные процессы имѣютъ лишь служебное значеніе, именно для наилучшаго, т. е. наиболѣе цѣлесообразнаго, исполненія дѣйствій (движеній). Однако, не всѣ движенія организма, если даже взять лишь тѣ, которыя направлены на внѣшнюю среду и представляютъ сокращенія мускуловъ въ органахъ движенія, могутъ быть названы волевыми. Движенія животныхъ вообще могутъ быть подведены подъ три вида: движенія рефлекторныя, инстинктивныя и волевыя. Всѣ они вообще цѣлесообразны, но рефлекторныя и инстинктивныя движенія отличаются отъ волевыхъ въ трехъ отношеніяхъ: 1) движенія рефлекторныя и инстинктивныя возникаютъ всегда лишь какъ отвѣтъ на наличное въ данный моментъ внѣшнее впечатлѣніе (напр., суженіе зрачка при яркомъ свѣтѣ, движеніе откашливанія при раздраженіи слизистой оболочки горла, сведеніе ноги въ колѣнѣ при ударѣ подъ колѣно, перелетъ птицъ на югъ при наступленіи холодовъ, витье гнѣзда при началѣ полового періода и т. д.); волевыя же движенія, завися отъ представленія о цѣли, могутъ возникать и независимо отъ внѣшнихъ впечатлѣній, быть дѣйствіями, приспособленными къ тому, что еще не настало, и настанетъ лишь въ будущемъ, но что дѣйствующее существо, однако, предвидитъ, руководясь своимъ прежнимъ опытомъ. Волевыя движенія поэтому тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ личной индивидуальной памятью и при разрушеніи ея исчезаютъ. 2) Соотвѣтственно тому волевыя движенія не прирождены, но каждое существо имъ обучается въ своемъ личномъ опытѣ. Напротивъ, рефлекторныя и инстинктивныя движенія прирождены, являются наслѣдственными. 3) Хотя всѣ эти формы движеній цѣлесообразны, но въ рефлексахъ и инстинктахъ эта цѣлесообразность лишь объективная, существо же дѣйствующее о цѣли этой не имѣетъ никакого представленія. Въ волевыхъ же движеніяхъ именно сознаніе о цѣли и опредѣляетъ характеръ движеній.

Физіологія волевыхъ движеній. Изъ всѣхъ органовъ тѣла и всѣхъ отправленій въ немъ волевому воздѣйствію подлежитъ только сокращеніе мускуловъ, и при томъ не всѣхъ, а лишь такъ назыв. поперечно-полосатыхъ; гладкіе же мускулы (кишечнаго канала, дыхательнаго горла и бронховъ, артерій и венъ и др.) волевымъ образомъ не м. б. сокращаемы. Впрочемъ, и не всѣ поперечно-полосатые мускулы подчинены волѣ, напр., мускулы кожи, мускулы сердца не зависятъ отъ воли. Произвольное измѣненіе скорости сердцебіеній (до 150 разъ въ минуту), найденное у нѣкоторыхъ лицъ, производится, вѣроятно, не прямо, а черезъ измѣненіе ритма дыханія или к.-н. фантастическія картины воображенія. Также лишь косвеннымъ вліяніемъ воображенія можно объяснять произвольное вліяніе на усиленіе выдѣленія слюны. Волевое вліяніе на поперечно-полосатые мускулы (мускулы скелета) исходитъ отъ высшихъ частей головного мозга—отъ коры большихъ полушарій, именно отъ так. наз. психо-моторныхъ центровъ (ихъ распредѣленіе см. въ ст. *анатомія*, рис. 51). Исходящіе отсюда импульсы внизъ, къ продолговатому и спинному мозгу, проходятъ по так. наз. пирамидальному нервному пути головного мозга (см. тамъ же, рис. 43) и перекрещиваются, такъ что путь отъ праваго полушарія иннервируетъ мускулы лѣвой половины тѣла, а путь отъ лѣваго—мускулы правой половины. При апоплексіи (*см.*), напримѣръ, отъ кровоизліянія въ психомоторные центры воли, возникаетъ так. наз. двигательный параличъ, т. е. неспособность волевымъ образомъ сокращать изв. группы мускуловъ, и именно при кровоизліяніи въ правое полушаріе—параличъ лѣвой половины тѣла, и обратно. Равнымъ образомъ волевыя движенія вполнѣ исчезаютъ у животныхъ (по крайней мѣрѣ млекопитающихъ и птицъ) при вырѣзаніи у нихъ полушарій головного мозга. Этотъ волевой иннервационный импульсъ идетъ по пирамидальному пути и достигаетъ нижележащихъ (главнымъ образомъ въ продолгова-

томъ и спинномъ мозгу) центровъ рефлекторныхъ движеній, и уже черезъ нихъ вліяетъ на мускулы. Поэтому нѣтъ мускуловъ, кот. сокращались-бы только волевымъ образомъ, т. е. нѣтъ спеціально волевыхъ мускуловъ, и, во вторыхъ, волевыя сокращенія мускуловъ возможны не по отдѣльности каждаго, а лишь въ тѣхъ же ихъ комбинаціяхъ, въ которыхъ они сокращаются и рефлекторно.

Психологія воли. 1) *Психическія условія внѣшняго волевого дѣйствія.* Волевыя дѣйствія всегда предполагаютъ въ существѣ дѣйствующемъ сознаніе о цѣли дѣйствія, и именно эта сознаваемая цѣль и опредѣляетъ направленіе и характеръ поступка или дѣйствія. Движенія рефлекторныя и инстинктивныя, какъ мы видѣли, тоже цѣлесообразны, но ихъ цѣль для самого дѣятеля, по крайней мѣрѣ первоначально, неизвѣстна, и цѣлесообразность этого дѣйствія зависитъ отъ свойствъ врожденнаго двигательнаго механизма, заложеннаго въ нервной системѣ. Напротивъ, даже при самыхъ простыхъ волевыхъ дѣйствіяхъ мы находимъ нѣкоторое представленіе о цѣли. Новорожденный ребенокъ беретъ грудь матери и сосетъ рефлекторно, т. е. эти цѣлесообразныя и сложныя движенія вызываются въ немъ раздраженіемъ вкусовымъ и обонятельнымъ совершенно такъ же, какъ вѣки глаза мигаютъ и слезныя железки выдѣляютъ жидкость, когда к.-н. внѣшнее грубое раздраженіе касается роговицы глаза. Но послѣ нѣсколькихъ опытовъ сознанія у ребенка образуется ассоціація между чувствованіемъ голода и видомъ груди матери, и при новомъ испытываніи голода онъ представляетъ себѣ грудь матери какъ средство устраненія голода, и его волевыя дѣйствія направляются уже къ этой цѣли, къ ея достиженію, напр., крики, плачъ, хватанье руками. Или—другой примѣръ — ребенокъ, разъ обжегшись о свѣчу, впредь ея боится: здѣсь тоже дѣйствіе оттягиванія рукъ обусловлено опытомъ узнанія непріятныхъ ощущеній обжога. Всякое волевое дѣйствіе опредѣляется, так. обр., представленіемъ о томъ, чего еще въ дѣйствительности нѣтъ, оно есть дѣйствіе, направленное на осуществленіе еще только предстоящаго. Сама по себѣ горящая свѣча еще не жжетъ, но волевое движеніе, оттягиваніе руки, есть реакція на представляемое или ожидаемое ея свойство; видъ груди матери самъ по себѣ еще не утоляетъ голода ребенка, но волевое движеніе къ ней есть приспособленіе къ полученію желаемаго—молока. Эта отдаленность цѣли, это дѣйствіе по представленію о ней въ дальнѣйшемъ развитіи все болѣе увеличивается, вплоть до тѣхъ сложнѣйшихъ волевыхъ поступковъ, которыхъ цѣль будетъ достигнута лишь черезъ цѣлые мѣсяцы или годы, какъ, напр., въ дѣйствіяхъ обработки земли, постройки зданій, дорогъ и т. д. Чѣмъ выше психическое развитіе, тѣмъ болѣе отдаленными и широкими становятся цѣли человѣческаго волевого поведенія. Другое психическое условіе волевого дѣйствія состоитъ въ волевомъ, т. е. сознательномъ, обладаніи своимъ тѣломъ, иначе говоря, въ томъ, что его движенія обусловливаются умѣньемъ или навыкомъ имъ управлять. Эта психическая обусловленность волевыхъ движеній состоитъ въ томъ, что движеніе оказывается вызываемымъ предшествующимъ ему представленіемъ о немъ. Ребенокъ первоначально не имѣетъ никакого знанія о своемъ тѣлѣ, движенія его (рефлекторныя и инстинктивныя) являются также вполнѣ невольными. Но эти движенія, т. е. мускульныя сокращенія, въ свою очередь, даютъ ощущенія, именно ощущенія движенія (въ видѣ кожной, мускульной, сочленовой чувствительности, т. е. въ совокупности то, что называется *кинестезіей*). При помощи этихъ ощущеній движенія и также черезъ зрѣніе ребенокъ наблюдаетъ свои движенія и учится ихъ направлять. Это умѣнье пріобрѣтается такъ же, какъ впослѣдствіи пріобрѣтаются, напр., навыки письма, ремесла, гимнастики и т. под., т. е. первоначальное неловкое движеніе, сопровождающееся многими ненужными и побочными сокращеніями мышцъ, становится все проще, ловчѣе, выдѣленнѣе отъ другихъ движеній. Особенно же важнымъ является то, что изъ такого опыта движеній и ихъ ощу-

щеній слагаются и сохраняются въ сознаніи представленія объ этихъ разныхъ видахъ движеній. Такія представленія о движеніяхъ оказываются въ свою очередь моторными, т. е. двигательными: представленіе о движеніи влечетъ за собою, по условіямъ мозговой механики, самое движеніе, т. е. соотвѣтственное мускульное сокращеніе. Собственно говоря, каждое представленіе о движеніи, достаточно яркое и опредѣленное, неизбѣжно порождаетъ въ тѣлѣ это движеніе, если нѣтъ какихъ-нибудь противоположныхъ тому нервныхъ импульсовъ. Это подтверждается, напр., фактами такъ наз. „чтенія мыслей“ (которое правильнѣе бы назвать чтеніемъ движеній), т. е. опытами, при которыхъ усиленное представленіе объ извѣстномъ мѣстѣ или направленіи, гдѣ находится спрятанная вещь, неизбѣжно влечетъ за собою хотя бы слабыя движенія у задумавшаго, и именно въ данномъ направленіи; это же подтверждаютъ и факты гипнотическаго внушенія, при которыхъ исключительное господство извѣстнаго представленія въ сознаніи загипнотизированнаго вызываетъ у него постоянно и неизбѣжно соотвѣтственное движеніе. Если у насъ это не всегда происходитъ, то лишь потому, что мы намѣренно задерживаемъ такія неизбѣжныя двигательныя проявленія моторныхъ представленій. Въ этомъ фактѣ возникновенія движенія по предварительному представленію о немъ и содержится основа волевыхъ движеній, ибо волевое движеніе и есть то, которое возникаетъ по предварительному представленію о немъ въ сознаніи. Наконецъ, третье психическое условіе волевого дѣйствія есть образованіе ассоціаціи между представленіемъ о цѣли дѣйствія и представленіемъ о соотвѣтственныхъ этой цѣли движеніяхъ, т. е. ассоціаціи цѣли съ ближайшими къ ней средствами, находящимися въ нашемъ распоряженіи. Эта ассоціація (напр., связь вида желаемой пищи съ движеніями руки, ее схватывающей и помѣщающей въ ротъ) узнается и устанавливается, конечно, тоже лишь на опытѣ, черезъ пробы разнообразныхъ движеній и нахожденіе, наконецъ, соотвѣтственнаго.

2) *Происхожденіе и развитіе волевыхъ дѣйствій.* Итакъ, полный внѣшній волевой актъ слагается изъ послѣдовательности слѣдующихъ четырехъ составныхъ частей: 1) чувства потребности (голодъ, жажда, утомленіе, страхъ и т. д.), 2) представленія о предметѣ, который можетъ эту потребность удовлетворить, т. е. о цѣли дѣйствія, 3) представленія о тѣхъ движеніяхъ, которыя приводятъ къ этой цѣли, и 4) самыхъ движеній, вызванныхъ этимъ моторнымъ представленіемъ. Изъ этихъ моментовъ чувство потребности само по себѣ есть обыкновенное чувствованіе или эмоція, т. е. состояніе, включающее особое сознаніе удовольствія или неудовольствія. Оно называется обыкновенно *стремленіемъ* или *влеченіемъ* (положительнымъ или отрицательнымъ), однако, этотъ активный характеръ придаетъ ему, въ сущности, лишь то, что эта эмоція сразу влечетъ за собою представленіе о соотв. ей цѣли и движеніяхъ. Не будь опыта соединенія ея съ ними, въ ней самой никакого активнаго сознанія не содержалось бы.—Изъ сказаннаго видно, что всѣ психическія условія волевыхъ дѣйствій и самая связь или ассоціація между ними есть продуктъ опыта, т. е. опытнаго узнанія. Воля есть, въ этомъ смыслѣ, знаніе, и сначала она совершенно отсутствуетъ, но слагается лишь по мѣрѣ накопленія опытовъ.—Возникновеніе волевыхъ дѣйствій, т. е. помѣщеніе между чувствованіемъ потребности и самымъ движеніемъ полученныхъ изъ опыта представленій—о цѣли (желаемомъ предметѣ) и о нужныхъ для того движеніяхъ,—является крайне важнымъ факторомъ для развитія жизни живого существа, при томъ частью вреднымъ, частью полезнымъ. Опасная сторона состоитъ въ томъ, что черезъ включеніе между потребностью и самымъ движеніемъ опытныхъ представленій связь между первыми, столь тѣсная, опредѣленная и точная въ движеніяхъ рефлекторныхъ и инстинктивныхъ, такъ сказать расшатывается и подчиняется сознанію, руководителю вообще не вполнѣ надежному и при томъ сложному (поэтому-то, вѣроятно, важнѣйшія жизненныя функціи и исключены изъ волевого вліянія). Но, съ дру-

гой стороны, несравненно важнѣе полезныя стороны волевого вліянія на движеніе. Движенія рефлекторныя и инстинктивныя весьма мало пластичны, они вполнѣ предопредѣлены наслѣдственной организаціей нервной системы. Черезъ включеніе же въ рядъ условій движенія представленій о цѣли и моторныхъ представленій, движенія подчиняются всей совокупности личнаго опыта дѣйствующаго существа, получаютъ совершенную пластичность, измѣняемость и приспособленность къ разнообразію внѣшнихъ условій и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются выразителями всей сознательной душевной жизни индивидуума, его личнымъ достояніемъ, тѣмъ, чѣмъ отличается онъ отъ другихъ такихъ же индивидуумовъ. Въ такой личной и индивидуальной формѣ эти волевыя дѣйствія могутъ быть справедливо названы произвольными, т. е. выражающими личныя условія, дѣйствующія въ сознаніи дѣятеля.—Не входя въ подробности дальнѣйшаго развитія воли, отмѣтимъ лишь, что въ немъ принимаютъ участіе два процесса: а) *автоматизація волевыхъ движеній* и б) *переносъ желаемости съ цѣли на средства*. Первоначально сложныя волевыя дѣйствія состоятъ изъ ряда отдѣльныхъ движеній, изъ которыхъ каждое требуетъ особаго волевого импульса; но, повторяясь многократно, этотъ рядъ движеній ассоціируется въ одно цѣлое, такъ что волевой импульсъ нуженъ только для начала всего ряда, который затѣмъ протекаетъ самъ, уже автоматически. Такъ, напр., сначала движеніе письма требуетъ постояннаго вниманія, каждая буква выписывается отдѣльно и т. под., впослѣдствіи же рука научается какъ бы сама дописывать каждое слово, и весь процессъ требуетъ лишь въ моментъ своего начала волевого импульса и вниманія, а затѣмъ продолжается автоматически. То же замѣтно рѣшительно во всѣхъ волевыхъ дѣйствіяхъ: въ процессѣ рѣчи, въ любомъ мастерствѣ, въ привычныхъ волевыхъ движеніяхъ одѣванія, мытья, ходьбы и т. д. Эта автоматизація движеній имѣетъ огромное значеніе для освобожденія нашего вниманія отъ постояннаго контролированія движеній: вниманіе можетъ, такимъ образомъ, быть обращено на другія, болѣе высокія дѣйствія. Если бы было иначе, мы такъ же всецѣло были бы заняты и поглощены направленіемъ ногъ при ходьбѣ, рукъ при одѣваніи, языка при рѣчи и т. д., какъ то имѣетъ мѣсто у ребенка, овладѣвающаго впервые этими движеніями. — Переносъ желаемости съ цѣли на средства равнымъ образомъ составляетъ важный процессъ въ развитіи воли. Такъ же какъ, напр., чувство любви переносится съ любимаго человѣка на его вещи и обстановку, или религіозное почтеніе съ прямого его объекта на церковныя вещи и обряды, такъ желаемость цѣли переходитъ въ желательность средствъ, самихъ по себѣ. Собственно говоря, прямымъ предметомъ желанія всегда является удовлетвореніе изв. потребности и связанное съ тѣмъ удовольствіе или освобожденіе отъ страданія. Но эта основная цѣль можетъ въ процессѣ волевого развитія создать и прямую желательность того, что первоначально являлось лишь средствомъ для достиженія этой основной цѣли. Обычный примѣръ скупца, любящаго деньги сами по себѣ, ясно показываетъ, въ чемъ состоитъ здѣсь дѣло. Такимъ же образомъ, въ сложномъ историческомъ процессѣ, развилась желательность собственности, желательность свободы, желательность власти и т. д., въ которыхъ первоначальная цѣль—прямого удовлетворенія потребностей—вполнѣ отступила на задній планъ.

3) *Внутреннее волевое дѣйствіе* есть волевое управленіе теченіемъ представленій, направляемыхъ къ разрѣшенію какой-нибудь умственной проблемы, т. е. то, что составляетъ процессъ *цѣлесообразнаго размышленія*. Въ основѣ этого процесса лежатъ два разныхъ психическихъ механизма. Во-первыхъ, при этомъ представленіе о цѣли и задачѣ, какъ господствующее и устойчивое въ данное время въ сознаніи, само является *опредѣляющей тенденціей*, которая направляетъ ходъ нашихъ мыслей и воспоминаній, совершенно такъ же, какъ изв. настроеніе, напр., печальное, опредѣляетъ и ходъ приходящихъ въ голову печальныхъ мыслей. То, что не соотвѣтствуетъ этой господствующей тенденціи отбрасывает-

ся, вытѣсняется ею, а то, что къ ней подходитъ, — закрѣпляется. Соотвѣтственно такой опредѣленной и предварительной *умственной установкѣ*, мы, напр., знакъ *О* въ чтеніи цифръ поймемъ какъ нуль, въ словахъ—какъ букву, или знакъ *р* въ латинской книгѣ прочитаемъ какъ *пе*, а въ русской—какъ *еръ*, и т. под. Другой процессъ, происходящій при волевомъ размышленіи, имѣетъ отношеніе къ волевому вниманію. Желая размышлять о какомъ-нибудь понятіи, его составѣ, признакахъ и т. под. (напр., о понятіи причина), мы направляемъ нашу мысль внутреннею рѣчью (*см.*) (т. е. произносимъ про себя „причина“, „причина“) и тѣмъ временно сосредоточиваемъ на этомъ представленіи свое вниманіе, стараясь уловить въ этотъ моментъ, что̀ именно является мысленно передъ нами, что̀ составляетъ содержаніе этого понятія. Въ этомъ смыслѣ волевое размышленіе всегда сопровождается и даже направляется внутреннею рѣчью, которая есть по существу волевое движеніе.

4) *Автогенная теорія воли и метафизика воли.* Изложенная теорія опытнаго происхожденія и развитія воли изъ чувствованій, рефлекторныхъ и инстинктивныхъ движеній и ощущеній ихъ раздѣляется не всѣми психологами. Многіе считаютъ волю или, по-крайней мѣрѣ, стремленія или влеченія—основнымъ, дальнѣйшимъ образомъ неразложимымъ психологическимъ процессомъ. Однимъ изъ виднѣйшихъ защитниковъ такой самостоятельности (автогенности) воли является нынѣ Джемсъ (*см.*). Въ то время какъ изложенная теорія видитъ въ стремленіяхъ—чувствованія неудовольствія, соединенныя съ ощущеніемъ или представленіемъ мышечнаго усилія, Джемсъ считаетъ внутренній актъ воли какъ предпочтеніе того или другого представленія, какъ стремленіе къ сохраненію его или переходу къ другимъ, основой даже для внѣшнихъ волевыхъ актовъ. Такія воззрѣнія ведутъ къ волюнтаризму (*см.*), а у крайнихъ представителей, возводящихъ волю въ реальную метафизическую силу, къ особой метафизикѣ воли, признающей ее даже за сущность всего міра, какъ то учитъ, напр., философія Шопенгауэра (*см.*).

5) *Нормальная воля.* Нормальнымъ волевымъ поведеніемъ должны мы признать такое, въ которомъ рѣшенія принимаются по сознательной и всесторонней оцѣнкѣ мотивовъ дѣйствія, т. е. рѣшенія объективно обдуманныя, въ которыхъ приняты во вниманіе всѣ хотя бы и отдаленныя слѣдствія поступка. Такую волю справедливо можно назвать свободною, именно свободною отъ моментальныхъ увлеченій. Въ ней выражается вся совокупность убѣжденій и взглядовъ личности, сохраняющей себя болѣе или менѣе устойчивой и неизмѣнной, несмотря на разнообразіе и смѣну отдѣльныхъ случайныхъ впечатлѣній. Такая воля является результатомъ богатаго жизненнаго опыта, зрѣлой мысли и внутренняго самовоспитанія. Ей противоположна воля дѣтская, вытекающая изъ малаго жизненнаго опыта, неустойчивая и чрезвычайно измѣнчивая, находящаяся всецѣло подъ вліяніемъ времен. и случайныхъ мотивовъ.

6) *Воля ненормальная, патологическая* имѣетъ три глав. вида: воля чрезмѣрно активная, воля недостаточно активная и воля истерическаго типа. *Повышенная активность* воли состоитъ въ ея импульсивности, т. е. въ томъ, что извѣстные мотивы сразу переходятъ въ дѣйствіе, безъ достаточной задержки со стороны другихъ мотивовъ. Таковы импульсивныя дѣйствія дегенерантовъ и страдающихъ разнаго рода импульсивнымъ помѣшательствомъ, напр., запойное пьянство, клептоманія, болѣзненныя влеченія къ убійству, самоубійству, поджогу и т. п. *Пониженная активность* воли состоитъ въ томъ, что мотивы вообще оказываются недостаточно возбуждающими волю. Сюда принадлежатъ разные виды *абулiи*, развивающейся на неврастенической почвѣ, таковы случаи, когда человѣкъ хотя и сознаетъ полезность или необходимость дѣйствія, однако, не можетъ на него рѣшиться. Въ крайнихъ случаяхъ это доходитъ до полной апатіи и неподвижности. Наконецъ, *истерическій типъ* воли характеризуется крайней измѣнчивостью мотивовъ, возбуждающихъ волю, слѣдствіемъ чего являет-

ся необычайная капризность и прихотливыя смѣны въ поведеніи.

Литература: *Джемсъ*, „Психологія“, р. пер. Лапшина, гл. 26; *James*, „Principles of Psychology“, т. II; *Рибо*, „Болѣзни воли“; *Bain*, „Emotions and Will“; *Sully*, „The Human Mind“, vol. II; *Külpe*, „Die Lehre vom Willen in der neueren Psychologie“ (Philosophische Studien“, V); *Münsterberg*, „Willenshandlung“; *Meumann*, „Intelligenz und Wille“; *Ach*, „Ueber die Willenstätigkeit“; *Wundt*, „Grundzüge der Physiologischen Psychologie“; *Н. Ланге*, „Элементы воли“ („Вопросы филос. и психологіи“, кн. 4). *Н. Ланге.*

Воля, *Вѣлька Воля* (Wielka Wola), деревня близъ Варшавы, знаменитая въ исторіи Польши тѣмъ, что тамъ происходили „элекціи“, или выборы польскихъ королей. Во время польско-русской войны 1831 г., при осадѣ Варшавы, костелъ на Волѣ былъ однимъ изъ узловыхъ фортификаціонныхъ пунктовъ осажденныхъ. Взятый русскими войсками, онъ превращенъ былъ въ православную церковь, а окружающая его земля—въ православное кладбище. Въ настоящее время Воля представляетъ собою окраину Варшавы, отличающуюся промышленнымъ характеромъ; 15.882 ж.

Вомбатъ, Phascolomys, родъ сумчатыхъ, выдѣляемый въ особый отр. корнеѣдовъ (Rhizophaga), животное, весьма похожее на грызуновъ по устройству зубного аппарата; коренные зубы безъ корней, съ плоской жевательной поверхностью. Тѣло В. толстое, неуклюжее, хвостъ очень малъ, ноги съ 5 пальцами, вооруженными большими серповидными когтями. Два вида: Ph. ursinus и Ph. latifrons, до 1 м. длиной, ночныя животныя, живутъ въ лѣсахъ Ю. Австраліи, гдѣ вырываютъ норы; легко приручаются.

Вомбвель, см. *Уомбель.*

Вонвольница, посадъ ново-александрійск. у., Люблин. губ., 3258 жит.

Вондель, Іостъ, извѣстный нидерландскій поэтъ, род. въ 1587 г., ребенкомъ былъ привезенъ родителями-анабаптистами въ Амстердамъ, занимался торговлей, въ 1640 г. принялъ католичество. Ум. въ 1679 г. Изъ его произведеній, охватывающихъ почти всѣ сферы поэтическаго творчества, порою обнаруживающихъ настоящій геній, особенно хороши трагедіи. Всѣхъ ихъ 32; лучшія „Pascha“ (1612), „Palamedes“ (1625), „Gijsbreght van Aemstel“ (1637), „Gebroeders“ (1640), „Peter en Pauwels“ (1641), „Maria Stuart“ (1646), знам. „Lucifer“ (1654), „Jephtha“ (1659) и др. Вставленные въ трагедіи хоры, какъ и вообще лирическія стихотворенія В.,—лучшіе въ этомъ родѣ въ нидерландской литературѣ.

Вонифатьевъ, Стефанъ, протопопъ московскаго Благовѣщенскаго собора (1645 г.), духовникъ царя Алексѣя, пользовавшійся сильнымъ вліяніемъ на него и не только относительно церковнаго обряда и благочинія, но и въ дѣлахъ правленія, уважаемый и любимый всѣми въ Москвѣ и приверженный къ кіевлянамъ и грекамъ. Инціатива проведенія церковной реформы въ смыслѣ объединенія нашихъ церковныхъ чиновъ, обрядовъ и богослужебныхъ книгъ съ тогдашними греческими и принадлежитъ В. и царю Алексѣю, какъ продолжателямъ грекофильства Пафнутія Боровскаго. Они первые еще до Никона задумали произвести церковную реформу, ранѣе его намѣтили ея общій характеръ и начали еще до Никона понемногу приводить ее въ исполненіе. Они образовали для этого кружокъ ревнителей благочестія и съ помощью его начали заботиться о подъемѣ нравственности и просвѣщенія среди духовенства и народа. Также еще до Никона В. и царь вызвали въ Москву изъ Кіева знающихъ греческій языкъ книжныхъ справщиковъ и поручили имъ исправлять наши книги съ греческихъ. Заботились В. и Алексѣй и объ открытіи въ Москвѣ греческой школы, и о согласованіи нѣкоторыхъ нашихъ церковныхъ чиновъ съ современными греческими, по указаніямъ іерусалимскаго патріарха Паисія. Никонъ, сдѣлавшись патріархомъ, въ извѣстной мѣрѣ только выполнялъ программу, данную ему царемъ и В. Сохранялъ В. съ Никономъ близкія дружественныя отношенія до самой своей смерти, оправдывалъ его реформу предъ своими задорными друзьями-ревнителями и старался примирить ихъ съ Нико-

номъ и его реформаторской дѣятельностью (особенно Неронова). И, хотя миротворчество В. иногда было непріятно суровому и нетерпѣливому Никону, все же В. удавалось хотя отчасти оказывать и на Никона сдерживающее и смягчающее вліяніе. Но на самого-то В., при его кроткомъ и уравновѣшенномъ характерѣ, распря Никона съ друзьями В., ревнителями, и крутая расправа Никона съ послѣдними (особенно съ Аввакумомъ), конечно, очень тяжело дѣйствовала. Этимъ и объясняется постриженіе В. подъ конецъ его жизни въ монастырь подъ именемъ Савватія. Скончался В. 11 ноября 1655 или 1656 года въ Покровскомъ монастырѣ и тамъ же и похороненъ. См. *Каптеревъ*, „Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй", т. I (1909), гдѣ заново переработанъ вопросъ о церков. реформѣ XVII в. *С. Шумаковъ.*

Вонлярлярскій, Василій Александровичъ, писатель, род. въ 1814 г., былъ на военной службѣ, ум. въ 1852 г. Онъ написалъ громадное количество романовъ (лучшій „Большая барыня") и драматич. произведеній, являющ. довольно блѣдн. и слаб. подражаніемъ французск. беллетристикѣ, особ. романамъ Дюма-отца и Евгенія Сю.

Вонхоцкъ, посадъ илжецкаго у., Радом. губ., на р. Каменной (прит. Вислы), 3507 жит.

Воньковцы, м. ушицк. у., Подольск. губ., 3150 жит.

Вонючка, Mephitis, родъ хищныхъ животныхъ изъ сем. куницъ, коренастое тѣло, рыло заостренное, носъ вздутый, голый, глаза маленькіе, уши короткія и закругленныя, хвостъ длинный, пушистый. Близъ задняго прохода у В. существуютъ железы, содержимое которыхъ выбрасывается животнымъ въ цѣляхъ защиты на нѣсколько метровъ и отличается ужасающимъ зловоніемъ; запахъ этотъ держится очень долго и способенъ навести панику на обитателей той мѣстности, гдѣ водится В.—В. живутъ въ Африкѣ и Америкѣ; это ночныя животныя; питаются мелкими животными, а также кореньями и ягодами. *Скунсъ*, M. Varians, 40 см. длины съ хвостомъ въ 30 см., чернаго цвѣта съ 2 бѣлыми продольными полосами на спинѣ и хвостѣ. Живетъ въ Сѣв. Америкѣ, особенно близъ Гудзонова залива. Легко приручается. Мѣхъ его подъ назв. скунсоваго идетъ въ продажу и весьма цѣнится. *Зорилла*, M. Zorilla, 35 см. длины съ хвостомъ въ 25 см. Чернаго цвѣта съ бѣлыми пятными и полосами. Водится въ Африкѣ и Мал. Азіи; иногда ее держатъ въ домахъ для истребленія крысъ и мышей. *М. Н.*

Воо, или *Вохандо*, р. Лифлянд. губ., 110 в., бер. начало въ оз. Таммулъ, впад. въ проливъ, соедин. Чудское оз. съ Псковскимъ.

Воображеніе, психологическій терминъ, имѣющій двоякое значеніе. Въ болѣе широк. значеніи В-емъ называютъ вообще способность представлять себѣ что бы то ни было *въ образахъ*; но такъ какъ эти образы могутъ или прямо воспроизводить прошлыя наши психическія состоянія, или комбинировать ихъ по-новому, то подъ такой широкій смыслъ термина подойдутъ и память, и собственно В. (или *творчество*). Память въ такомъ случаѣ называется В-емъ воспроизводительнымъ или репродуктивнымъ, а собственно В.—В-емъ производительнымъ, продуктивнымъ или конструктивнымъ. Так. обр., въ болѣе узкомъ смыслѣ В. есть способность нашего духа усиливать или ослаблять, а также комбинировать *по-новому* элементы нашего сознанія, при чемъ обычно признаютъ, что В. не творитъ и не можетъ творить ничего абсолютно новаго. Обычно различаютъ В. активное (или произвольное) и пассивное (или непроизвольное). Пассивное состоитъ въ смѣнѣ образовъ, не регулируемой нашей волей и нашимъ умомъ; сюда относятся, напр., сновидѣнія, непроизвольно возникающіе у насъ въ умѣ фантастическіе образы, мечты и т. п. Въ состояніяхъ активнаго В-ія (или собственно творчества) мы сознательно вмѣшиваемся въ непроизвольный процессъ возниковенія въ нашемъ умѣ образовъ, а именно: мы 1) имѣемъ въ умѣ нѣкоторый критерій для оцѣнки того, что получается въ результатѣ даннаго акта В-ія; 2) постоянно примѣняемъ этотъ критерій и отбрасываемъ комбинаціи, ему не удовлетворяющія, направляя, такимъ образомъ, теченіе мы-

слей на другія сочетанія, пока не получимъ такого, которое бы вполнѣ удовлетворило насъ. Соотвѣтственно различнымъ родамъ критеріевъ, различаютъ три главныхъ вида В-ія: 1) эстетическое, или художественное (критерій—показанія художественнаго вкуса, или эстетическаго чувства); 2) умственное, или интеллектуальное (критерій—умственныя чувствованія, стремленіе къ истинѣ и др.); 3) практическое (критерій—цѣлесообразность, удобопримѣнимость). Надо замѣтить, что въ умственной области творчество проявляется на всѣхъ ея ступеняхъ: а) уже при простомъ *воспроизведеніи* мы очень часто вводимъ (безсознательно) нѣкоторыя элементарныя перестановки и измѣненія въ видѣнное, слышанное; б) *воспріятіе* чего бы то ни было (описанія, разсказа) *съ чужихъ словъ* или изъ книги есть по существу процессъ В-ія; нашъ языкъ состоитъ въ массѣ своей изъ *общихъ* терминовъ, и, так. обр., для реализаціи въ умѣ конкретнаго мы должны скомбинировать эти общіе и отвлеченные термины такъ, чтобы изъ нихъ составилась картина того, что намъ описываютъ или разсказываютъ; в) рѣшеніе всякой задачи, а также всякой теоремы требуетъ значительнаго усилія В-ія; г) высшихъ степеней умственное В. достигаетъ въ построеніи оригинальныхъ, смѣлыхъ концепцій, гипотезъ и т. п., двигающихъ впередъ человѣческое знаніе. Въ художественной сферѣ плодами В-ія являются типы и характеры, развитіе интриги и др. оригинальные образы творчества. Въ практической сферѣ В. обусловливаетъ предусмотрительность, являющуюся основою, съ одной стороны, осторожности и благоразумія, съ другой, умѣнья наилучше пользоваться обстоятельствами. Основные пріемы В-ія: 1) увеличеніе или уменьшеніе размѣровъ предметовъ или ихъ частей (карлики, великаны, огромныя числа, пространства, періоды времени); 2) усиленіе или ослабленіе свойствъ предметовъ (напр., представленіе никогда не виданнаго нѣжнѣйшаго оттѣнка голубого цвѣта); 3) выдѣленіе, выкидываніе тѣхъ элементовъ нашего прежняго опыта, которые не нужны для данной цѣли; 4) соединеніе въ одно цѣлое нѣсколькихъ чертъ или нѣсколькихъ образовъ или событій, воспринятыхъ раньше порознь, отъ разныхъ лицъ или фактовъ (литературные типы); сюда же можно отнести и всякаго рода перенесенія и замѣщенія (напр., отъ мысленнаго замѣщенія спины лошади спиною птицы получается образъ крылатаго коня Пегаса; отъ замѣщенія головы и груди, а также спины льва головой и грудью женщины и спиной птицы—образъ сфинкса и т. п.). В. вообще играетъ огромную роль въ душевной жизни человѣка, являясь въ основѣ своей природнымъ даромъ. Юмъ употреблялъ терминъ В. въ крайне широкомъ и неопредѣленномъ смыслѣ: съ одной стороны, онъ сводилъ на В. всѣ основныя понятія нашего познанія—понятія не лишенныя, по мнѣнію самаго Юма, полнаго объективнаго значенія (по крайней мѣрѣ, для практической стороны нашей природы), а съ другой — часто отождествлялъ В. съ безпочвенной фантазіей, со способностью создавать простыя видимости, иллюзіи. У Канта В. есть способность (промежуточная между чувственностью и разсудкомъ) „наглядно представлять предметъ также и безъ его присутствія“; поскольку устанавливаемыя В-іемъ комбинаціи („синтезы“) подчинены „исключительно эмпирическимъ законамъ, и именно законамъ ассоціаціи“, Кантъ называетъ В-іе „репродуктивнымъ“ и разсмотрѣніе его относитъ къ психологіи; „поскольку же эта способность есть самодѣятельность“, она называется у Канта „производительнымъ В-іемъ“, дающимъ апріорныя познанія, и потому относится имъ къ критикѣ познанія (или „трансцендентальной философіи“).

См. *A. Bain*, „The Senses and the Intellect“; *его же*, „Mental and moral Science“; *J. Sully*, „The Human Mind“; *его же*, „Основныя начала психологіи и ея примѣн. къ восп.“, глава XI; *W. James*, „The Principles of Psychology“; *его же*, „Text-book of Psychology“ (рус. пер. подъ загл. „Психологія“); *Г. Гефдингъ*, „Очерки психологіи“; *Юмъ*, „Трактатъ о человѣческой природѣ“; *И. Кантъ*, „Критика чистаго разума“ (Трансц. логика, § 24).

В. Ивановскій.

Воозъ, см. *Руѳь.*

Вооруженное возстаніе, см. *революція.*

Вооруженный нейтралитетъ. Право нейтральныхъ государствъ требовать отъ воюющихъ, чтобы состояніе войны не нарушало мирныхъ, нейтральныхъ интересовъ, всегда сталкивается съ интересомъ воюющихъ наносить противнику возможно большій ущербъ, хотя бы при этомъ косвеннымъ образомъ пришлось пострадать интересамъ нейтральнымъ. Отсюда возможность такого положенія, при которомъ нейтральный вынуждается охранять свои угрожаемые или нарушаемые воюющимъ права и правомѣрные интересы военными мѣрами и заранѣе объявленною *угрозою*, въ случаѣ ихъ нарушенія, вооруженнаго столкновенія съ воюющимъ нарушителемъ ихъ. Такое состояніе нейтральнаго государства называется *вооруженнымъ нейтралитетомъ*. Исторія междун. отношеній даетъ нѣсколько примѣровъ заключенія нейтральными государствами оборонительныхъ союзовъ для совмѣстной защиты своихъ правъ отъ нарушенія ихъ воюющими. Таковы, союзъ Даніи (и Норвегіи) съ Швеціею 1693 г., направленный противъ Англіи и Голландіи, находившихся въ войнѣ съ Франціею; затѣмъ союзы т. наз. перваго и второго вооруженнаго нейтралитета 1780 и 1800 г. Особенное значеніе получилъ т. наз. союзъ перваго вооруженнаго нейтралитета сѣверныхъ державъ, образовавшійся въ 1780 г. по иниціативѣ Россіи во время войны Англіи съ Франціею и Испаніею изъза борьбы сѣв.-америк. англ. колоній за освобожденіе и вызванный притѣсненіями нейтр. морской торговли со стороны воюющихъ. Принципы, опредѣлявшіе права нейтр. морской торговли, провозглашенные въ деклараціи Россіи воюющимъ державамъ 28 февр. (10 марта) 1780 г. и принятые вступившими съ нею (въ теченіе 1780—1783 г.) въ оборонительный противъ воюющихъ союзъ Даніею, Швеціею, Голландіею, Пруссіею, Австріею, Португаліею и Неаполемъ, явились первою твердою основою для прочнаго установленія въ междун. отношеніяхъ правъ нейтральной морской торговли во время морской войны и для дальнѣйшаго развитія этого вопроса въ междун. доктринѣ и практикѣ. Именно, въ междун. практикѣ съ старыхъ временъ установился взглядъ, что воюющій имѣетъ право принимать всякія мѣры, наносящія ущербъ противнику, независимо отъ того, затрагиваются ли этими мѣрами интересы постороннихъ войнѣ государствъ, или нѣтъ, а въ виду получившей съ XVII в. господство въ политикѣ морскихъ державъ теоріи меркантилизма и колоніальной политики ихъ эти державы даже пользовались войнами между собою для того, чтобы не только разорять торговлю противника, но, подъ предлогомъ осуществленія своихъ правъ, какъ воюющихъ,—попутно наносить возможный ущербъ и своимъ соперникамъ въ морской торговлѣ, хотя бы остающимся нейтральными въ данной войнѣ. Главными орудіями воюющихъ въ этомъ направленіи являлись: полное воспрещеніе ими торговли нейтральныхъ съ воюющимъ (непріятелемъ); захватъ, вслѣдствіе этого, не только нейтральныхъ грузовъ на непріятельскихъ судахъ, но даже нейтральныхъ судовъ, направляющихся въ непріятельскіе порты; широкое пользованіе правомъ воспрещать подвозъ непріятелю т. наз. военной контрабанды (*см.*) съ самымъ широкимъ толкованіемъ этого термина; воспрещеніе нейтральныхъ сношеній съ блокированными мѣстами непріятельскаго побережья, при чемъ нерѣдко ихъ блокада (*см.*) оказывалась въ дѣйствительности фиктивною, „бумажною“, и, наконецъ, значительный произволъ въ т. наз. призовомъ судопроизводствѣ при рѣшеніи вопросовъ о призахъ, т. е. о правильности сдѣланныхъ воюющими захватовъ нейтральныхъ судовъ и грузовъ (см. *призовое право*). И вотъ всѣ эти вопросы получили разрѣшеніе въ знаменитой деклараціи Россіи воюющимъ державамъ 1780 г. Основныя положенія ея, предложенныя еще въ 1778 г. Россіи датскимъ министромъ гр. Бернсторфомъ, но сначала не принятыя русскимъ правительствомъ вслѣдствіе нежеланія его ссориться съ Англіею, формулированы были въ слѣд. пяти пунктахъ: 1) признаніе права торговли нейтральныхъ съ воюющими: нейтральные корабли могутъ свободно плавать

изъ одного порта въ другой и у береговъ воюющихъ государствъ; 2) нейтральныя суда и находящійся на нихъ нейтральный грузъ, за исключеніемъ военной контрабанды, неприкосновенны для воюющихъ, равно какъ и находящійся на нихъ грузъ и товары, принадлежащіе подданнымъ воюющихъ государствъ, исключая военной контрабанды; 3) подъ военной контрабандой разумѣются только предметы, непосредственно служащіе для вооруженія и военныхъ дѣйствій; 4) блокированнымъ признается только такой портъ, входъ въ который является очевидно опаснымъ вслѣдствіе расположенныхъ въ достаточной близости отъ него и стоящихъ тамъ на якорѣ судовъ воюющей блокирующей державы; и 5) эти правила должны служить руководствомъ въ судопроизводствѣ и приговорахъ о законности призовъ. Эти положенія включены были и въ конвенціи о вооруженномъ нейтралитетѣ, подписанныя между Россіею, Даніею и Швеціею; въ нихъ сверхъ того объявлялось еще закрытіе Балтійскаго моря для военныхъ судовъ воюющихъ государствъ и взаимное обязательство содѣйствія, поддержки и взаимной защиты союзниковъ въ охранѣ этихъ принциповъ. Къ вооружен. нейтралит. присоединились затѣмъ еще 5 державъ. Союзъ возымѣлъ свое дѣйствіе. Подавшіе поводъ къ его возникновенію захваты воюющими нейтральныхъ судовъ прекратились; принципы, изложенные въ декларації, формально приняты были Франціею, Испаніею и С. Штатами, а Англія дала своимъ каперамъ и призовымъ судамъ соотвѣтственныя инструкціи, существеннымъ образомъ измѣнявшія принятую ею практику. Съ окончаніемъ войны въ 1783—1784 г. союзъ нейтральныхъ прекратился, между тѣмъ борьба Англіи съ Наполеономъ I и подчинившимися его вліянію континентальными государствами Европы дала поводъ Англіи вернуться къ своей старой практикѣ, а—съ другой стороны—успѣхъ перваго вооруженнаго нейтралитета 1780 г. повелъ къ возникновенію въ виду аналогичныхъ условій второго вооруженнаго нейтралитета, направленнаго именно противъ Англіи. Иниціатива образованія этого второго союза Россіи съ Даніею, Швеціею и Пруссіею (1800) принадлежала Павлу I. Конвенціи 1800 г. являются по существу повтореніемъ конвенцій 1780 г. съ дополненіемъ: 1) требованія спеціальнаго оповѣщенія воюющими нейтральныхъ о блокадѣ даннаго пункта для того, чтобы имѣть право на обвиненіе нейтральнаго судна въ покушеніи на ея нарушеніе, и 2) признанія, что нейтральныя суда, идущія подъ конвоемъ нейтр. военнаго судна и относительно которыхъ конвоирующее судно удостовѣритъ, что на нихъ не имѣется контрабанды, не подлежатъ задержкѣ и осмотру воюющихъ. Въ конвенціи 1800 г. зато неудачно редактирована статья о блокадѣ: вслѣдствіе замѣны (въ п. 4) союза „и“ союзомъ „или“ открывалась возможность признанія блокады и при помощи крейсирующихъ судовъ, а не только стаціонирующихъ.—Этотъ второй вооруженный нейтралитетъ далеко не имѣлъ того, даже практическаго, значенія, какъ первый. На объявленіе его Англія отвѣтила наложеніемъ ареста (эмбарго) на русскія суда, находившіяся въ Англіи, и нападеніемъ на Данію и уничтоженіемъ датскаго флота, а смерть Павла внесла внезапную перемѣну въ направленіе внѣшней русской политики: 5 (17) іюня 1801 г. между Россіей и Англіей заключена была конвенція, въ силу которой Россія отказалась отъ нѣкоторыхъ положеній, провозглашенныхъ конвенціями вооруженныхъ нейтралитетовъ (она признала, напр., конфискацію непріятельскаго груза на нейтральномъ суднѣ), и согласилась даже оказать содѣйствіе Англіи къ полученію такого же отказа отъ Даніи и Швеціи. Покинутыя Россіею, эти державы вынуждены были подписать съ Англіею договоры (1801 и 1802 гг.), въ силу которыхъ онѣ присоединялись къ англо-русской конвенціи 1801 г.—Тѣмъ не менѣе, какъ мы уже замѣтили, принципы, провозглашенные первымъ вооружен. нейтралитетомъ, получили въ XIX в. полное признаніе, какъ въ доктринѣ междунар. права, такъ и въ междун. практикѣ, даже Англіи, за исключеніемъ вопроса о военной контрабандѣ, который даже въ настоящее время разрѣшается въ

менѣе выгоднымъ для нейтральной торговли смыслѣ, нежели какъ онъ разрѣшался актами 1780 и 1800 г.

Литература: *Bergbohm*, „Die bewaffnete Neutralität“ (1884); *Fauchille*, „La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780“ (1893); „О вооруженномъ морскомъ нейтралит.“ (1859; дипломатич. документы, изд. кн. Оболенскимъ); *Мартенсъ*, „Собраніе трактатовъ и конвенцій“, т. X, стр. 295—310 (1892). *В. Уляницкій.*

Вооруженныя силы въ военно-административномъ отношеніи (*военное управленіе*). Среди разнообразныхъ задачъ, осуществляемыхъ государствомъ въ цѣляхъ возможно полнаго развитія всѣхъ сторонъ народной жизни и государственнаго быта, главнѣйшей задачей является созданіе факторовъ, служащихъ для обезпеченія цѣлости и независимости государственнаго организма. Осуществленіе этой задачи есть обязанность одной изъ самостоятельныхъ отраслей государственнаго управленія, — управленія военнаго, дѣятельность котораго непосредственно и направляется на образованіе и содержаніе войска, а также на созданіе и содержаніе матеріальной части въ арміи и военныхъ сооруженій. Будучи самостоятельной отраслью государственнаго управленія, *военное управленіе*, въ виду особаго существа лежащихъ на немъ задачъ, требуетъ и особой схемы его построенія. Вотъ почему въ составѣ военнаго управленія мы находимъ часто органы специфическіе, только ему свойственные и не имѣющіе мѣста въ другихъ областяхъ государственнаго управленія. Но каковы бы ни были, однако, отличительныя черты организаціи военнаго управленія, во всякомъ случаѣ это послѣднее, какъ составляющее одну изъ частей общегосударственнаго управленія, носитъ въ конечномъ результатѣ тѣ же основные принципы организаціи, на которыхъ покоится и общегосударственное управленіе, и общій духъ, общая система государственнаго управленія — централизація, децентрализація и т. д. —всегда находитъ отраженіе и въ управленіи военномъ.

Соотвѣтственно характеру задачъ и порядку дѣятельности военное управленіе расчленяется на верховное, подчиненное, строевое управленіе и управленіе войсками въ военное время.

Верховное военное управленіе есть управленіе, въ которомъ верховная власть дѣйствуетъ непосредственно. Во главѣ этого управленія стоитъ верховная въ государствѣ власть, какъ воля, направляющая и объединяющая всю дѣятельность этого управленія. Въ этой волѣ выражается „личное единство арміи“. Оно проникаетъ все существо арміи, опредѣляетъ всѣ ея отношенія и, внося въ дѣятельность ея необходимую гармонію, приводитъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ къ высшему единству со всей жизнью государства. Въ монархіяхъ неограниченныхъ вся полнота верховной власти сосредоточивается всецѣло и нераздѣльно въ лицѣ монарха. Поэтому отношенія монарха къ арміи и военному управленію въ монархіяхъ неограниченныхъ представляются совершенно ясными и опредѣленными. Въ лицѣ неограниченнаго монарха сосредоточивается какъ власть верховнаго управленія, такъ и власть верховнаго командованія. Нѣсколько инымъ въ этомъ отношеніи является положеніе арміи въ государствахъ конституціонныхъ. Въ этихъ государствахъ субъектомъ верховной командной власти является глава государства, тотъ же монархъ; но субъектъ этой власти уже не совпадаетъ всецѣло съ субъектомъ верховной государственной власти, которая распредѣляется здѣсь между главою государства и органами народнаго представительства. Поэтому вопросъ объ отношеніяхъ къ арміи верховной власти въ государствахъ конституціонныхъ является уже болѣе сложнымъ. И здѣсь власть распоряженія и командованія находится всецѣло въ рукахъ главы государства, выполняющаго эти функціи совершенно свободно, внѣ какихъ бы то ни было воздѣйствій со стороны. Эта свобода настолько безусловна, что акты, издаваемые въ порядкѣ верховнаго командованія, не нуждаются даже въ контрасигнированіи отвѣтственнаго министра. Принципъ полной независимости и самостоятельности верховнаго командо-

ванія вытекаетъ изъ самой идеи командованія, требующаго полной свободы рѣшенія, а слѣдовательно, и безотвѣтственности.

Но если независимость главы государства въ осуществленіи функцій верховнаго командованія является принципомъ общепризнаннымъ, то совершенно иначе ставится въ современныхъ государствахъ вопросъ о собственно военномъ управленіи. Это послѣднее по самому своему существу является отличнымъ отъ верховнаго командованія. Въ сферу военнаго управленія входятъ, главнымъ образомъ, вопросы организаціонные и хозяйственные. Власть верховнаго военнаго управленія, какъ и управленія общегосударственнаго, также осуществляется въ современныхъ государствахъ единолично главою государства безъ участія народнаго представительства, но самое осуществленіе этой власти происходитъ при условіяхъ весьма разнообразныхъ въ зависимости отъ различій въ политическомъ строѣ государствъ. Дѣятельность управленія есть дѣятельность подзаконная. Поэтому акты, издаваемые главой государства въ порядкѣ верховнаго военнаго управленія, контрасигнируются соотвѣтственными министрами, которые тѣмъ самымъ принимаютъ на себя отвѣтственность за ихъ законность. Однако характеръ министерской отвѣтственности, а слѣдовательно, и сила обезпеченности законности управленія не во всѣхъ государствахъ являются одинаковыми. Въ государствахъ парламентарныхъ всѣ министры, въ томъ числѣ и военный, отвѣтственны передъ парламентомъ, а потому военный министръ несетъ передъ этимъ послѣднимъ отвѣтственность не только за законность военнаго управленія, но и за его цѣлесообразность. Въ Россіи дѣятельность управленія является также дѣятельностью подзаконной, но власть верховнаго военнаго управленія носитъ здѣсь значительно болѣе интенсивный характеръ и даже, какъ мы увидимъ ниже, сливается съ самостоятельной военно-законодательной дѣятельностью монарха. И въ Россіи, какъ и въ другихъ государствахъ, указы и повелѣнія, издаваемые монархомъ въ порядкѣ верховнаго военнаго управленія, скрѣпляются военнымъ министромъ, но за общій ходъ управленія военный министръ отвѣчаетъ только передъ монархомъ. Переходя отъ этихъ общихъ замѣчаній къ постановкѣ вопроса о верховномъ военномъ управленіи и объ его органахъ въ отдѣльныхъ государствахъ, необходимо указать, что органы верховнаго военнаго управленія, какъ участвующіе въ непосредственныхъ дѣйствіяхъ главы государства, не могутъ имѣть и не имѣютъ самостоятельной доли власти, а имѣютъ лишь значеніе совѣщательныхъ учрежденій. Постановленія ихъ имѣютъ значеніе мнѣній, получающихъ силу лишь послѣ утвержденія ихъ главою государства. Характеръ спеціальныхъ органовъ верховнаго военнаго управленія весьма разнообразенъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ значеніе законосовѣщательныхъ учрежденій по вопросамъ военнаго законодательства; другіе — совѣщательныхъ учрежденій по вопросамъ государственной обороны или вопросамъ организаціоннымъ и хозяйственнымъ; третьи — значеніе исполнительныхъ органовъ, непосредственно состоящихъ при главѣ государства и т. д.

Въ *Россіи* армія находится въ исключительной связи съ монархомъ. Согласно основнымъ законамъ монархъ есть державный вождь арміи и флота. Въ немъ сосредоточивается власть верховнаго начальствованія надъ всѣми вооруженными силами государства, власть верховнаго военнаго управленія и власть военнаго законодательства. Монархъ въ порядкѣ верховнаго управленія опредѣляетъ устройство арміи и флота и издаетъ указы и повелѣнія относит. дислокаціи войскъ, приведенія ихъ на военное положеніе, обученія ихъ, прохожденія службы чинами арміи и флота и всего, вообще, относящагося до устройства вооруженныхъ силъ и обороны государства. Монархомъ въ порядкѣ верховнаго же управленія открываются чрезвычайные сверхсмѣтные кредиты на потребности военнаго времени и на особыя приготовленія, предшествующія войнѣ, а также въ томъ же порядкѣ разрѣшаются имъ

займы для покрытія расходовъ военнаго времени.

Въ сферѣ военнаго законодательства монарху во многихъ направленіяхъ принадлежитъ совершенно самостоятельная и вполнѣ независимая отъ народнаго представительства законодательная власть. Въ то время какъ въ западно-европейскихъ государствахъ военно-законодательная власть осуществляется монархомъ совмѣстно съ народнымъ представительствомъ, при чемъ компетенціи этого послѣдняго подлежатъ всѣ вопросы, относящіеся до установленія различнаго рода правовыхъ положеній, опредѣляющихъ отношенія народа къ арміи, вопросы о законахъ военно-уголовныхъ, военно-судебныхъ и др.,—въ Россіи участіе народнаго представительства въ военномъ законодательствѣ является чрезвычайно ограниченнымъ. По общему принципу монархъ въ Россіи творитъ для арміи законъ единолично. Его исключительной компетенціи подлежитъ законодательство воен.-судебное (ср. *воен.-угол. законы*, X, 625), законодат. дѣла, относящіяся до устройства сухопутныхъ и морскихъ силъ и обороны россійскаго государства, а равно всего управленія арміею и флотомъ, въ томъ числѣ всѣ положенія, наказы, штаты, табели и расписанія по военному и морскому вѣдомствамъ, и, наконецъ, законодательныя дѣла, касающіяся устройства казачества и управленія имъ, какъ вооруженною силою государства. Всѣ эти дѣла подлежатъ вѣдѣнію законодат. учрежденій единственно въ томъ случаѣ, когда они касаются предметовъ общихъ законовъ или требуютъ отмѣны, измѣненія или дополненія ихъ; но и въ этомъ даже случаѣ они направляются въ порядкѣ 86 ст. основн. законовъ лишь только въ тѣхъ частяхъ, которыя именно составляютъ предметъ общихъ законовъ. Когда же осуществленіе мѣръ военнаго законодательства требуетъ новыхъ расходовъ отъ казны, и эти расходы не могутъ быть покрыты соотвѣтственными сбереженіями, ожидаемыми въ ассигнованіяхъ военнаго или морского министерства, то эти законодательныя мѣры представляются на Высочайшее разрѣшеніе лишь послѣ ассигнованія соотвѣтственныхъ кредитовъ законодательными учрежденіями [1]).

Органами верховнаго военнаго управленія въ Россіи являются: *Военный Совѣтъ*,—совѣщат. органъ при монархѣ по вопросамъ военнаго законодательства за исключеніемъ военно-судебнаго; кромѣ того, къ его компетенціи относится обсужденіе важнѣйшихъ хозяйственныхъ дѣлъ, вопросовъ по состоянію войскъ и военныхъ заведеній, а также разсмотрѣніе и направленіе дѣлъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія и преданія суду за преступленія по службѣ высшихъ чиновъ военнаго управленія; военный совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ военнаго министра и подчиняется непосредственно монарху. *Главный военный судъ*—совѣщательный органъ по законодательнымъ вопросамъ, относящимся до военно-судебной части и до законовъ о наказаніяхъ и взысканіяхъ. Кромѣ того, онъ является высшимъ военнымъ кассаціоннымъ судомъ (*см.* т. X, стр. 654 и 656). Въ морскомъ вѣдомствѣ этимъ двумъ учрежденіямъ соотвѣтствуютъ по характеру своей дѣятельности Адмиралтействъ-Совѣтъ и Главный военно-морской судъ. Кромѣ того, къ органамъ верховнаго военнаго управленія принадлежатъ: *Высшая аттестаціонная комиссія* содѣйствующій органъ при монархѣ по вопросамъ о назначеніи на высшія командныя должности по военно-сухопутному вѣдомству, и *Императорская Главная Квартира съ военно-походною канцеляріею Е. И. В.*,—какъ исполняющія при Государѣ спеціальныя функціи и пріобрѣтающія особое значеніе во время Высочайшихъ путешествій и во время нахожденія Государя при арміи и въ походѣ.

Въ *Германіи*, въ виду сложности государственнаго организма, отношенія главы государства къ вооруженнымъ

---

[1]) См. *Лазаревскій*, „Лекціи по русск. государств. праву“ (т. I, 1908 г.); *Ивановскій В.*, „Учебникъ госуд. права“ (1908); *Дмитрюковъ*, „По вопросу о 96 ст. основ. госуд. законовъ“ (1909); „Сводъ Воен. Постан.“ кн. I; „Сводъ закон. Росс. Имп.“ т. I, ч. 1; „Стенограф. отчеты Гос. Сов. и Гос. Думы“.

силамъ имперіи являются также сложными и во многихъ отношеніяхъ своеобразными. Согласно ст. 63 конституціи всѣ вооруженныя силы имперіи составляютъ единое войско, находящееся какъ въ мирное, такъ и въ военное время подъ верховнымъ начальствомъ германскаго императора. Въ силу такихъ отношеній къ арміи на германскомъ императорѣ лежитъ обязанность заботиться о содержаніи всѣхъ войскъ имперіи въ надлежащей боевой готовности и о сохраненіи въ нихъ единства въ организаціи, вооруженіи, обученіи и образованіи. Для достиженія этой цѣли всѣ распоряженія, издаваемыя по этимъ частямъ въ прусской арміи, сообщаются императоромъ союзнымъ контингентамъ для надлежащаго руководства чрезъ союзный комитетъ для арміи и крѣпостей. Помимо этого, императору принадлежитъ право организаціи ландвера, постройки крѣпостей на всемъ пространствѣ имперіи, назначенія туда комендантовъ и гарнизоновъ и, вообще, опредѣленія дислокаціи войскъ. Всѣ нѣмецкія войска обязаны безпрекословно подчиняться приказаніямъ императора, въ выполненіи каковой обязанности приносятъ присягу ему непосредственно съ оговоркой о вѣрности своему государю или же присягаютъ своему государю съ оговоркой повиноваться императору. Въ ряду этихъ правъ императора отсутствовало весьма существенное право общаго управленія союзными контингентами. Объединеніе управленія арміею въ этомъ отношеніи могло совершиться лишь путемъ частныхъ договоровъ. И дѣйствительно Пруссія, благодаря своему значенію въ имперіи, путемъ сепаратныхъ военныхъ конвенцій успѣла подчинить своему управленію контингенты почти всѣхъ мелкихъ германскихъ государствъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ, напр., контингенты Бадена, Гессена и др., вошли въ составъ прусскихъ войскъ въ видѣ самостоятельныхъ частей; другіе же, не образуя отдѣльныхъ формированій, какъ, напр., контингенты Вальдека, Любека, Гамбурга и др., прямо были распредѣлены по ближайшимъ прусскимъ полкамъ. Контингенты второй группы составляютъ такимъ образомъ органическую часть прусской арміи; они всецѣло вѣдаются прусскими центральными военными учрежденіями, но при поступленіи на службу приносятъ присягу не только императору, но и своимъ владѣтельнымъ государямъ. Контингенты первой группы, образуя самостоятельныя войсковыя части — полки, дивизіи—входятъ въ составъ высшихъ войсковыхъ соединеній совмѣстно съ прусскими войсками и пользуются лишь нѣкоторыми формальными преимуществами; управленіе и завѣдываніе этими контингентами сосредоточивается въ рукахъ прусскаго короля; владѣтельные же государи въ отношеніи этихъ контингентовъ пользуются лишь правами командующихъ генераловъ.

Въ совершенно другихъ отношеніяхъ находятся къ императору войска Саксоніи, Вюртемберга и Баваріи. Саксонскія войска образуютъ совершенно самостоятельныя соединенія, непосредственно подчиняющіяся саксонскому королю, который управляетъ ими чрезъ посредство саксонскаго военнаго министра. Саксонія имѣетъ свой корпусъ офицеровъ, назначеніе которыхъ на должности исключительно зависитъ отъ усмотрѣнія короля. Тѣмъ не менѣе, несмотря на это самостоятельное положеніе саксонск. войскъ, управленіе ими находится подъ сильнымъ вліяніемъ прусскаго военнаго управленія. Эта зависимость выражается, во-первыхъ, въ томъ, что императору предоставлено право назначенія по представленію саксонскаго короля командировъ саксонскихъ корпусовъ, во-вторыхъ, на назначеніе на должности всѣхъ вообще саксонскихъ генераловъ должно быть получено предварительное согласіе императора и, наконецъ, всѣ издаваемыя для прусскихъ войскъ положенія и инструкціи обязательно должны быть примѣняемы и въ саксонскихъ войскахъ. Приблизительно въ такомъ же положеніи въ отношеніи императора находятся и вюртембергскія войска.

Что же касается Баваріи, то въ ряду союзныхъ государствъ она занимаетъ исключительное положеніе. Баварскія войска въ мирное время составляютъ вполнѣ независимую отъ

императора „королевскую баварскую армію", исключительно подчиняющуюся своему королю. Король баварскій — верховный начальникъ вооруженныхъ силъ Баваріи, а потому по отношенію ихъ пользуется всѣми прерогативами, присущими главѣ независимаго государства. Баварія имѣетъ свои вполнѣ независимые органы центральнаго военнаго управленія, свой генеральный штабъ, свои учебныя заведенія. Отношенія германскаго императора къ баварскимъ войскамъ въ мирное время ограничиваются лишь правомъ инспекціи, при чемъ, какъ о результатахъ инспекціи, такъ и о необходимости тѣхъ или другихъ измѣненій или нововведеній въ арміи, императоръ, какъ не обладающій правомъ самостоятельныхъ распоряженій, можетъ лишь сообщать королю и входить съ нимъ по этимъ предметамъ въ соглашеніе. Баварскія войска присягаютъ на вѣрность службы императору лишь на время войны. Въ военное время баварскія войска поступаютъ въ исключительное вѣдѣніе императора, при чемъ мобилизація этихъ войскъ производится по предложенію императора непосредственнымъ распоряженіемъ баварскаго короля.

Итакъ, въ Германіи императору принадлежитъ, какъ власть верховнаго начальствованія, такъ и власть верховнаго военн. управленія, но съ ограниченіями, указанными выше. Въ сферѣ верховнаго военнаго управленія эта власть проявляется, однако, нѣсколько своеобразно, логически соотвѣтствуя тому особенному положенію, которое занимаетъ императоръ въ имперіи. Необходимо замѣтить, что въ Германіи военное законодательство подлежитъ исключительной компетенціи имперіи. Поэтому изданіе военно-правовыхъ постановленій безъ участія народнаго представительства въ развитіе и дополненіе узаконеній, изданныхъ въ законодательномъ порядкѣ, можетъ принадлежать тому или другому органу имперіи лишь въ силу спеціальной делегаціи. Въ отношеніи вооруженныхъ силъ это право фактически делегировано императору, но не какъ королю прусскому, а какъ главѣ имперіи. Въ силу этого юридическіе указы императора, контрасигнируемые имперскимъ канцлеромъ, имѣютъ силу для всей имперіи, за исключеніемъ, однако, Баваріи, гдѣ изданіе такихъ правовыхъ постановленій принадлежитъ баварскому королю. Изданіе всѣхъ другихъ актовъ верховнаго военнаго управленія, т. е. актовъ, не имѣющихъ содержаніемъ правовыя опредѣленія, относится къ компетенціи отдѣльныхъ государствъ, но фактически опять-таки осуществляется въ силу заключенныхъ конвенцій императоромъ, но какъ королемъ прусскимъ. Всецѣло, какъ матеріально, такъ и формально, оно принадлежитъ прусскому королю въ отношеніи всѣхъ союзныхъ контингентовъ, органически вошедшихъ въ составъ прусскихъ войскъ. Въ Саксоніи и Вюртембергѣ оно принадлежитъ формально королямъ саксонскому и и вюртембергскому, но матеріально прусскому королю, диктующему содержаніе этихъ актовъ. Наконецъ, въ Баваріи изданіе этихъ актовъ принадлежитъ и формально и матеріально баварскому королю [1]). Спеціальнымъ органомъ верховнаго военнаго управленія въ Германіи является *Военный кабинетъ императора и короля*; это содѣйствующій и исполнительный органъ при императорѣ по вопросамъ о назначеніи на должности и о производствѣ въ чины офицеровъ союзныхъ контингентовъ и въ частности прусской арміи; при немъ состоитъ особая

---

1) См. *Laband*, „Das Staatsrecht des deutschen Reiches" (B. IV, 1901); *Rönne*, „Verfassung des Deutschen Reichs" (1899); *Peckert*, „Militärgesetzgebung, Militärverordnungsrecht, militärischer Oberbefehl nach deutschem Staatsrecht" (1906); *Gumtz*, „Die ministerielle Verantwortlichkeit bei Anordnungen des Kaisers auf dem Gebiete des Militärwesens und der Kriegsmarine" (1910); *Mueller*, „Die Teilung der Militärgewalt im deutschen Bundesstaate" (1905); *Gau*, „Die Kontingentsherrlichkeit nach deutschem Reichsrecht" (1904); *Veltze*'s internationaler „Armee-Almanach" (1911); „Les armées des principales puissances au printemps de 1910" (1910); *von Alten*, „Handbuch für Heer und Flotte"; *Добровольскій*, „Основы организаціи центральнаго военнаго управленія въ Россіи и зап.-европ. государствахъ"; *Meyer*, „Grundzüge der deutschen Militärverwaltung" (1901).

секретная военная канцелярія, спеціально вѣдающая аттестаціями офицеровъ.

Въ *Австро-Венгріи* вопросы военнаго управленія являются столь же сложными, какъ и въ Германіи, что зависитъ отъ раздѣленія ея военно-сухопутныхъ силъ на три независимыя другъ отъ друга арміи: общеимперскую, австрійскій ландверъ и венгерскій гонведъ, и существованія трехъ военныхъ министерствъ: обще-имперскаго и двухъ министерствъ народной обороны. Верховное начальствованіе надъ вооруженными силами въ Австро-Венгріи принадлежитъ императору и королю; онъ же стоитъ во главѣ военнаго управленія, какъ власть, объединяющая и направляющая дѣятельность его разнообразныхъ органовъ. Императору въ порядкѣ верховнаго управленія принадлежитъ право окончательнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, касающихся организаціи, обученія, обмундированія, снаряженія, вооруженія и, вообще, хозяйства войскъ, поддержанія въ войскахъ дисциплины и т. д. При императорѣ, какъ посредствующій органъ для сношеній съ центральными учрежденіями, состоитъ *военная канцелярія*; на ней главнымъ образомъ лежитъ разсмотрѣніе представляемыхъ военнымъ министромъ докладовъ, составленіе и сообщеніе по принадлежности высочайшихъ резолюцій. Непосредственно власть императора въ области военнаго управленія осуществляется военнымъ министромъ и министрами народной обороны, отвѣтственными передъ императоромъ и соотвѣтственными органами народнаго представительства,—делегаціями, рейхсратомъ и рейхстагомъ. Участіе органовъ народнаго представительства въ дѣятельности военнаго управленія крайне ограничено; компетенціи этихъ органовъ подлежатъ, какъ и въ Германіи, лишь вопросы военнаго бюджета и военнаго законодательства (законы о воинской повинности, военно-уголовные, военно-судебные законы и др.).[1])

Въ *Италіи* высшая военная власть принадлежитъ королю, какъ верховному вождю арміи въ мирное и въ военное время. Если въ военное время король не принимаетъ на себя непосредственное командованіе арміей, то въ этомъ случаѣ назначается особый главнокомандующій. Дѣятельность верховнаго управленія въ Италіи осуществляется при посредствѣ военнаго министра, отвѣтственнаго передъ парламентомъ. Органомъ, объединяющимъ дѣятельность различныхъ министерствъ по вопросамъ обороны государства, является *высшая комиссія по оборонѣ государства*, состоящая подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя совѣта министровъ.

Во *Франціи* основныя черты ея государственнаго устройства получили полное отраженіе и въ организаціи высшаго военнаго управленія. Въ силу учредительнаго закона 25 февраля 1875 г. президентъ республики, какъ глава исполнительной власти, „распоряжается военными силами государства“. Изъ этого общаго принципа логически должно вытекать и право президента республики лично командовать войсками, т. е. стать во главѣ ихъ въ качествѣ полководца. Дѣйствительно, въ настоящее время во Франціи нѣтъ конституціоннаго постановленія, которое мѣшало бы президенту республики принять на себя личное командованіе войсками, но фактически, въ силу парламентскаго образа правленія, осуществленіе этого права дѣлается невозможнымъ. Съ изданіемъ декрета 28 іюля 1911 г. можно предположить, что во время войны такимъ главнокомандующимъ будетъ начальникъ генеральнаго штаба (эта должность создана декретомъ 28 іюля 1911 г.). Фактическая власть распоряженія вооруженною силою и власть военнаго управленія во Франціи въ дѣйствительности принадлежитъ военному министру. Такое положеніе вещей вытекаетъ изъ самаго существа парламентскаго режима. Президентъ республики есть лицо, не отвѣтственное передъ парламентомъ. Его власть въ сферѣ управленія осуществляется чрезъ отвѣтственное передъ парламентомъ министерство. Контрасигнированіе военнымъ министромъ актовъ, исходящихъ

---

[1]) *Schmid F.*, „Das Heeresrecht der österreichisch-ungar. Monarchie“ (1903); *Глюкманъ*, „Австро-венгерская армія“ (1910).

отъ президента по отношенію вооруженныхъ силъ, равнозначуще принятію на себя за эти акты отвѣтственности,—въ силу этого военный министръ фактически становится главою арміи, что вполнѣ опредѣленно и выражено въ декретѣ 25 мая 1910 г., которымъ былъ опубликованъ уставъ о внутренней службѣ въ войскахъ:—„le ministre de la guerre est le chef de l'armée". Такимъ образомъ въ области военнаго управленія президентъ, какъ глава исполнительной власти, дѣйствуетъ чрезъ отвѣтственнаго министра; ему принадлежитъ право назначенія на должности по военному вѣдомству, принятіе мѣръ къ поддержанію въ войскахъ дисциплины и регулированіе всѣхъ существенныхъ вопросовъ военнаго управленія. Это право президента республики осуществляется въ силу принадлежащей ему регламентирующей власти путемъ изданія контрасигнированныхъ военнымъ министромъ декретовъ. Высшимъ органомъ, объединяющимъ во Франціи дѣятельность отдѣльныхъ министерствъ по вопросамъ государственной обороны, является въ настоящее время *Высшій совѣтъ національной обороны* (Conseil superieur de la défense nationale). Предсѣдателемъ совѣта состоитъ президентъ совѣта министровъ; совѣтъ собирается не менѣе двухъ разъ въ годъ. Президентъ республики можетъ, кромѣ того, созвать его во всякое время и принять на себя предсѣдательствованіе. При предсѣдателѣ совѣта состоитъ постоянный секретаріатъ для подготовки вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе совѣта. Въ составъ совѣта входятъ министры: военный, морской, иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, колоній и нѣкоторыя другія лица [1]).

Въ *Англіи*, какъ и въ другихъ конституціонныхъ государствахъ верховное командованіе всѣми вооруженными силами принадлежитъ королю. Высшее руководство дѣлами государственной обороны и вопросами военной политики принадлежитъ *комитету обороны*. Предсѣдатель комитета—первый министръ; члены—министры военный, морской, иностранныхъ дѣлъ, по дѣламъ Индіи и финансовъ, начальникъ генеральнаго штаба, морского штаба и еще нѣсколько другихъ представителей военнаго вѣдомства. Дѣятельность короля въ области верховнаго военнаго управленія осуществляется чрезъ одного изъ членовъ комитета, *военнаго министра*, являющагося ближайшимъ конституціоннымъ совѣтникомъ короля по всѣмъ военнымъ вопросамъ. Военный министръ избирается изъ членовъ парламента, и потому не можетъ быть лицомъ военнымъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ. Онъ отвѣчаетъ передъ парламентомъ, какъ за состояніе вооруженныхъ силъ, такъ и за правильное расходованіе суммъ, вотированныхъ на ихъ содержаніе. При военномъ министрѣ состоятъ три помощника: *парламентскій помощникъ*, помогающій министру въ его парламентскихъ докладахъ, при чемъ, если министръ принадлежитъ къ членамъ нижней палаты, то помощникъ избирается изъ членовъ палаты лордовъ, и наоборотъ. *Финансовый помощникъ*—онъ выбирается изъ состава парламента, и на его обязанности лежитъ редактированіе военнаго бюджета. Оба эти помощника, какъ члены правительства, смѣняются вмѣстѣ съ военнымъ министромъ. *Постоянный помощникъ*,—этотъ послѣдній не принадлежитъ къ составу парламента; на немъ лежитъ веденіе сношеній министра внѣ парламента.

Подчиненное военное управленіе. Совершенно другой характеръ по сравненію съ верховнымъ управленіемъ носитъ подчиненное военное управленіе. Къ области этого послѣдняго относится дѣйствительное, фактическое выполненіе задачъ военнаго управленія, разбросанныхъ по всему пространству государственной территоріи. Здѣсь раздробленіе управленія, подчиненнаго

---

[1]) *Delaperrierre*, „Cours de législation et d'administration militaires" (т. II, 1879); *Cretin*, „Conférences sur l'administration militaire faites à l'école superieure de la guerre" (1889); *Gilbert*, „Lois et institutions militaires" (1895); *Hepke*, „Frankreich. Die Heere und Flotten der Gegenwart" (1900); *Эсменъ*, „Основныя начала государственнаго права" (т. II, 1898); *Richter R.*, „Die Heeresverwaltung Deutschlands, Frankreichs, Italiens und Russlands" (1909); „Agenda militaire" (Paris 1910—11).

по извѣстной іерархической системѣ, есть необходимое условіе цѣлесообразной его дѣятельности. Въ этой системѣ учрежденія высшія, являясь посредниками между верховнымъ управленіемъ и органами низшими, не только направляютъ дѣятельность этихъ послѣднихъ къ непосредственному выполненію лежащихъ на нихъ задачъ, соотвѣтственно спеціальнымъ условіямъ, при которыхъ имъ приходится дѣйствовать, но осуществляютъ по отношенію къ нимъ и власть контроля.

Іерархическія отношенія органовъ подчиненнаго управленія опредѣляются пространствомъ ихъ дѣйствія. Въ этомъ отношеніи они подраздѣляются на двѣ группы: на органы центральнаго управленія, дѣйствующіе на всемъ протяженіи государства, и на органы мѣстнаго управленія, уполномоченные дѣйствовать лишь въ предѣлахъ опредѣленнаго округа.

Центральное военное управленіе есть управленіе, сосредоточивающее въ себѣ общее направленіе и надзоръ за дѣятельностью подчиненнаго управленія. Организація центральнаго военнаго управленія въ различныхъ государствахъ въ своихъ существенныхъ чертахъ различна. На это различіе оказываетъ вліяніе не только тотъ или другой характеръ управленія общегосударственнаго, но еще въ болѣе значительной мѣрѣ то обстоятельство, сосредоточивается ли дѣятельность военнаго управленія въ одномъ центральномъ органѣ, или распредѣляется между нѣсколькими такими органами.

При первой системѣ, централизаціонной, власть военнаго управленія сосредоточивается въ одномъ лицѣ—въ военномъ министрѣ. Выгодная сторона этой системы заключается въ томъ, что при ней сохраняется цѣльность и единство въ дѣятельности управленія, и за этимъ послѣднимъ обезпечивается необходимая твердость и быстрота. Эта система принята во Франціи и Россіи. Сопряженная съ этой системой перегрузка работой центральнаго органа можетъ быть устранена передачей извѣстной доли самостоятельной власти мѣстнымъ органамъ управленія, что фактически осуществлено, напр., въ Россіи путемъ созданія системы военно-окружныхъ управленій. Другая система, децентрализаціонная, основана на началахъ разграниченія дѣятельности военнаго управленія между нѣсколькими самостоятельными и независимыми другъ отъ друга органами. Эта система принята въ Германіи и Австро-Венгріи. Тамъ она развилась отчасти вслѣдствіе историческихъ причинъ, отчасти вслѣдствіе стремленія обособить боевую подготовку государства въ рукахъ самостоятельнаго, независимаго отъ военнаго министра органа; при этой системѣ въ рукахъ военнаго министра сосредоточивается лишь военно-административная дѣятельность. Дѣйствительно, разсматривая организацію центральнаго военнаго управленія въ разныхъ государствахъ, нельзя не замѣтить, что не только въ Германіи, но и въ другихъ государствахъ наибольшую тенденцію къ обособленію проявляетъ та именно отрасль дѣятельности военнаго управленія, которая составляетъ спеціальный предметъ вѣдѣнія генеральнаго штаба. Исходнымъ пунктомъ для подобнаго обособленія служитъ то не лишенное справедливости соображеніе, что руководство военными операціями во время войны должно принадлежать тому же самому лицу, въ рукахъ котораго сосредоточивается подготовка ихъ въ мирное время. Отсюда логическій выводъ: для успѣшнаго выполненія той отвѣтственной дѣятельности, которая во время войны выпадаетъ на долю начальника генеральнаго штаба, этотъ послѣдній уже въ мирное время долженъ пользоваться самостоятельностью и не ограничиваться въ своей дѣятельности властью другого лица, которое за эту дѣятельность въ военное время не несетъ отвѣтственности. Между прочимъ, въ силу этихъ именно соображеній, лѣтомъ 1911 г. во Франціи создана новая должность начальника генеральнаго штаба арміи, пользующагося извѣстной долей самостоятельности въ разработкѣ вопросовъ о военныхъ операціяхъ. При нѣкоторыхъ своихъ преимуществахъ эта система обладаетъ, однако, весьма крупными недостатками:

она нарушаетъ принципъ единства въ управленіи, тормозитъ его дѣятельность, вноситъ въ него разрозненность. Опытъ примѣненія этой системы приводилъ иногда къ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Примѣромъ можетъ служить Россія, гдѣ въ 1905 г. начальникъ генеральнаго штаба былъ поставленъ въ независимое отъ военнаго министра положеніе и непосредственно подчинялся верховной власти.

Если учрежденія, вѣдающія дѣлами по части генеральнаго штаба (сюда входятъ вопросы стратегическіе, мобилизаціонные, пользованіе путями сообщенія, сборъ свѣдѣній объ иностранныхъ арміяхъ), мы выдѣлимъ въ особую самостоятельную группу, то разнообразныя учрежденія, входящія въ составъ военнаго министерства, какъ центральнаго органа военнаго управленія, могутъ быть сведены въ слѣдующія группы: 1) учрежденія, вѣдающія дѣлами общаго характера,—канцелярія министра; 2) учрежденія, вѣдающія отдѣльными спеціальными отраслями военнаго управленія, какъ то: учрежденія, вѣдающія отдѣльными родами службы и спеціальными вѣдомствами (артиллерія, пѣхота, кавалерія, инженерныя войска, вѣдомства военно-учебное, судебное, медицинское, ветеринарное и т. д.); учрежденія съ административно-хозяйственнымъ характеромъ дѣятельности (интендантскія учрежденія); учрежденія контрольныя; учрежденія, вѣдающія вопросами организаціонными, комплектованія арміи и личнымъ составомъ; учрежденія, вѣдающія обезпеченіемъ отставныхъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ; 3) вспомогательные органы военнаго министерства—разнаго рода совѣщательныя учрежденія, техническіе и ученые комитеты и т. д.

Въ составъ центральнаго военнаго управленія въ нѣкоторыхъ государствахъ входятъ еще особые *органы инспекціи*. Дѣятельность однихъ изъ нихъ носитъ преимущественно характеръ строевой и направляется къ установленію единства въ образованіи и въ боевой подготовкѣ отдѣльныхъ родовъ оружія; въ большинствѣ государствъ эти органы не входятъ въ составъ военнаго министерства и, какъ имѣющіе исключительно строевое значеніе, непосредственно подчиняются верховному военачальнику. Дѣятельность другой группы органовъ инспекціи имѣетъ преимущественно характеръ хозяйственно-техническій; эти органы непосредственно подчиняются военному министру.

Въ *Россіи* организація центральнаго военнаго управленія нѣсколько разъ подвергалась существеннымъ измѣненіямъ; наиболѣе существенныя реформы въ этомъ направленіи были произведены въ періодъ 1905—1906 гг., когда въ составѣ центральнаго военнаго управленія были образованы независимые отъ военнаго министра Совѣтъ государственной обороны, Высшая аттестаціонная комиссія и Главное управленіе генеральнаго штаба. Однако, вредъ расчлененія дѣятельности высшаго военнаго управленія оказался въ послѣдующее время настолько ощутительнымъ, что съ 1908 г. въ этой области начинаетъ проводиться другая идея—идея единовластія, которая въ рѣшительной формѣ и осуществляется къ 1910 г. объединеніемъ всѣхъ отраслей военнаго управленія въ рукахъ военнаго министра и установленіемъ принципа, что военный министръ является единственнымъ докладчикомъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ военнаго вѣдомства.—Такимъ образомъ въ настоящее время во главѣ всего военнаго управленія въ Россіи стоитъ военный министръ. Онъ непосредственно подчиняется монарху, только передъ нимъ отвѣтственъ и является ближайшимъ его совѣтникомъ по дѣламъ верховнаго военнаго управленія. Сущность власти, ему принадлежащей, относится собственно къ порядку исполнительному: какъ глава военнаго управленія, онъ обязанъ наблюдать за благоустройствомъ войскъ, военныхъ управленій и учрежденій и направлять дѣйствія всѣхъ частей министерства къ цѣли ихъ учрежденія. По своей должности военный министръ состоитъ предсѣдателемъ Военнаго совѣта, Высшей аттестаціонной комиссіи и Александровскаго комитета о раненыхъ. При немъ состоитъ помощникъ.

Центральный органъ военнаго упра-

вленія, военное министерство, есть органъ, чрезъ который объявляется и приводится въ исполненіе Высочайшая воля по военно - сухопутному управленію; въ составъ его входятъ: 1) *Высшія коллегіальныя учрежденія*: Военный совѣтъ, Главный военный судъ, Александровскій комитетъ о раненыхъ,—установленія, дѣйствующія постоянно; Верховный уголовный судъ и Высшая аттестаціонная комиссія, собирающіеся періодически; эти учрежденія являются или совѣщательными органами при монархѣ по дѣламъ высшаго военнаго управленія, или же дѣйствуютъ самостоятельно, будучи надѣлены въ опредѣленномъ объемѣ правомъ рѣшающей власти. 2) *Отдѣлы военнаго министерства*, вѣдающіе спеціальными отраслями военнаго управленія: а) канцелярія военнаго министерства, б) главный штабъ, в) главныя управленія—генеральнаго штаба, интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное, военно - учебныхъ заведеній, военно-судное; ветеринарное управленіе арміи, управленіе по ремонтированію арміи и главный комитетъ по устройству казармъ. При большинствѣ главныхъ управленій состоятъ особые комитеты для обсужденія вопросовъ техническаго характера. Во главѣ каждаго управленія стоитъ начальникъ, непосредственно подчиняющійся военному министру; управленія дѣлятся на отдѣлы, отдѣленія, части, дѣлопроизводства и т. д. 3) *Генералъ-инспекторы*; ихъ имѣется четыре,—генералъ-инспекторы кавалеріи, артиллеріи, по инженерной части и военно-учебныхъ заведеній. Генералъ-инспекторы входятъ въ составъ военнаго министерства, подчиняются военному министру и предназначаются, каждый по своей спеціальности, для наблюденія и повѣрки боевой подготовки войскъ, а равно дѣятельности учрежденій и заведеній, тѣсно связанныхъ съ боевою подготовкою арміи. Къ составу инспекціи принадлежитъ также инспекторъ стрѣлковой части въ войскахъ.

Въ *Германіи* центральное военное управленіе распредѣлено между четырьмя министерствами: прусскимъ, баварскимъ, саксонскимъ и вюртембергскимъ. Съ наиболѣе обширнымъ кругомъ дѣятельности является *министерство прусское*, какъ вѣдающее наибольшимъ количествомъ союзныхъ контингентовъ и непосредственно вліяющее на дѣятельность саксонскаго и вюртембергскаго военныхъ министерствъ. Въ прусскомъ министерствѣ сосредоточивается разсмотрѣніе вопросовъ законодательныхъ, бюджетныхъ, организаціонныхъ, комплектованія арміи и хозяйственныхъ. Во главѣ министерства стоитъ назначаемый императоромъ военный министръ. Этотъ послѣдній, являясь военнымъ уполномоченнымъ въ союзномъ совѣтѣ и предсѣдательствуя въ союзномъ комитетѣ для арміи и крѣпостей, выступаетъ въ рейхстагѣ, какъ членъ-делегатъ союзнаго совѣта, а потому не несетъ передъ нимъ отвѣтственности. Прусскій военный министръ имѣетъ исключительное значеніе органа управленія, а потому никакими командными правами по отношенію войскъ не пользуется. Значеніе военнаго министра въ значительной степени сужено еще въ томъ отношеніи, что завѣдываніе личнымъ составомъ офицеровъ и частью генеральнаго штаба сосредоточено въ независимыхъ отъ военнаго министра органахъ: въ военномъ кабинетѣ императора и въ большомъ генеральномъ штабѣ.

Прусское министерство состоитъ изъ подраздѣляющихся на отдѣленія четырехъ департаментовъ: центральнаго, вѣдающаго вопросами общаго характера; общаго военнаго; военно-административнаго; пенсіоннаго и судебнаго. На-ряду съ военнымъ министерствомъ существуетъ цѣлый рядъ *генералъ-инспекцій и инспекцій* спеціальныхъ родовъ оружія и отдѣльныхъ отраслей военнаго хозяйства. Инспекціи подчиняются военному министру въ отношеніи административно-хозяйственномъ, но стоящіе во главѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ генералъ-инспекторы имѣютъ по своимъ спеціальнымъ вопросамъ личный докладъ у императора. Въ системѣ центральнаго военнаго управленія въ Пруссіи совершенно самостоятельное положеніе занимаетъ *Большой генеральный штабъ*, имѣющій назначеніемъ разработку соображеній и распоряженій на случай

войны. Начальникъ его непосредственно подчиняется императору и въ военное время предназначенъ занять должность начальника штаба при императорѣ—главнокомандующемъ. Кромѣ прусскаго генеральнаго штаба существуютъ: баварскій, саксонскій и вюртембергскій.

Въ *Австро-Венгріи*, соотвѣтственно подраздѣленію ея вооруженныхъ силъ на три самостоятельныя части, центральное военное управленіе распредѣлено между тремя независимыми министерствами: обще-имперскимъ, австрійскимъ министерствомъ народной обороны и венгерскимъ министерствомъ народной обороны. *Обще-имперское министерство* вѣдаетъ обще-имперскими арміею и флотомъ; оно подраздѣляется на пять отдѣловъ, изъ которыхъ пятый вѣдаетъ военнымъ флотомъ. Во главѣ этого послѣдняго отдѣла стоитъ особый начальникъ, имѣющій личный докладъ у императора. При министерствѣ состоитъ цѣлый рядъ вспомогательныхъ органовъ, къ числу которыхъ относятся генералъ-инспекторы различныхъ родовъ войскъ, начальники отдѣльныхъ спеціальныхъ вѣдомствъ и нѣсколько спеціальныхъ техническихъ и ученыхъ комитетовъ. Во главѣ министерства стоитъ имперскій военный министръ, являющійся не только администраторомъ, но и начальникомъ обще-имперской арміи; онъ непосредственно подчиненъ императору и отвѣтственъ передъ делегаціями. *Генеральный штабъ имперской арміи и обоихъ ландверовъ* занимаетъ въ составѣ управленія вполнѣ самостоятельное положеніе; стоящій во главѣ его начальникъ подчиненъ непосредственно императору; по нѣкоторымъ вопросамъ онъ долженъ входить въ предварительное соглашеніе съ военнымъ министромъ. *Австрійское министерство народной обороны* вѣдаетъ австрійскимъ ландверомъ, ландштурмомъ и корпусомъ жандармовъ; оно состоитъ изъ цѣлаго ряда департаментовъ, сведенныхъ въ отдѣлы. *Венгерское министерство народной обороны* вѣдаетъ венгерскимъ гонведомъ, ландштурмомъ и корпусомъ жандармовъ. Оба министерства образованы въ 1868 г. Стоящіе во главѣ ихъ министры обороны независимы отъ имперскаго военнаго министра, при чемъ, входя въ составъ соотвѣтственныхъ министерскихъ кабинетовъ, отвѣтственны передъ императоромъ и палатами своихъ государствъ. Дѣятельность ихъ имѣетъ преимущественно административный характеръ; отношенія ихъ къ имперскому военному министру ограничиваются лишь періодическимъ сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній о расквартированіи ландверныхъ войскъ, о состояніи разныхъ запасовъ и т. п.

Въ *Италіи* во главѣ центральнаго военнаго управленія стоитъ государственный секретарь по военнымъ дѣламъ—военный министръ. По вопросамъ дисциплины, обученія войскъ, мобилизаціи и другимъ, непосредственно касающимся войсковыхъ частей, военный министръ дѣйствуетъ чрезъ корпусныхъ командировъ. По вопросамъ же военнаго управленія органомъ его является *военное министерство*. Это послѣднее состоитъ изъ нѣсколькихъ канцелярій, непосредственно подчиняющихся министру, одного управленія общихъ дѣлъ и шести главныхъ управленій. Для спеціальной разработки различныхъ военныхъ вопросовъ и для наблюденія за однообразнымъ обученіемъ войскъ, при военномъ министерствѣ существуетъ цѣлый рядъ *вспомогательныхъ органовъ и инспекцій*, часть которыхъ имѣетъ значеніе учрежденій совѣщательныхъ, а часть исполнительныхъ. Среди совѣщательныхъ учрежденій наибольшее значеніе имѣетъ *военный совѣтъ*, функціонирующій подъ предсѣдательствомъ военнаго министра и состоящій изъ временныхъ и постоянныхъ членовъ; на его обязанности лежитъ обсужденіе вопросовъ, вносимыхъ военнымъ министромъ. Изъ исполнительныхъ органовъ первенствующая роль принадлежитъ *управленію генеральнаго штаба*. Во главѣ его стоитъ начальникъ генеральнаго штаба арміи, назначеніе котораго предварительно обсуждается въ совѣтѣ министровъ. Начальникъ штаба руководитъ работами по подготовкѣ къ войнѣ и вѣдаетъ всѣми колоніальными войсками.

Въ *Англіи* центральное военное управленіе сосредоточено въ *военномъ со-*

вѣтъ, состоящемъ изъ предсѣдателя—военнаго министра и шести членовъ, являющихся вмѣстѣ съ тѣмъ начальниками главныхъ управленій военнаго министерства; на обязанности членовъ лежитъ приведеніе въ исполненіе рѣшеній, постановленныхъ военнымъ совѣтомъ, принятіе рѣшеній, не требующихъ утвержденія совѣта, и докладъ послѣднему всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ его утвержденію. Подготовляющимъ и исполнительнымъ органомъ является *военное министерство*, подраздѣляющееся по числу членовъ военнаго совѣта на шесть главныхъ управленій или департаментовъ, а именно: управленія имперскаго генеральнаго штаба, дежурнаго генерала арміи, генералъ-квартирмейстера арміи, начальника артиллерійской части, управленіе гражданскаго члена (парламентскаго помощника военн. мин-ра) военнаго совѣта и управленіе финансоваго члена военнаго совѣта. При министерствѣ для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ имѣется цѣлый рядъ совѣщательныхъ комитетовъ. Высшее наблюденіе за состояніемъ и подготовкою вооруженныхъ силъ возложено на *генералъ-инспектора арміи*, который въ своей дѣятельности руководствуется указаніями военнаго совѣта и доноситъ этому послѣднему о результатахъ инспекціи. При генералъ-инспекторѣ состоитъ нѣсколько помощниковъ—инспекторовъ.

Во *Франціи* центральное военное управленіе объединено въ лицѣ военнаго министра. Хотя военный министръ надѣленъ тамъ чрезвычайно широкими полномочіями по отношенію къ арміи, но политическая его отвѣтственность передъ палатами на-ряду съ другими министрами и зависимость отъ борьбы политическихъ партій въ странѣ лишили его власть той продолжительности и спокойной объективности, которая такъ необходима для созданія твердой военной организаціи. Насколько политическія колебанія въ странѣ и борьба партій отражаются на высшемъ управленіи арміею, можно судить уже по тому, что за послѣднія 40 лѣтъ во Франціи перемѣнилось 36 военныхъ министровъ, изъ которыхъ каждый, вступая въ должность, вноситъ свою министерскую программу и задается мыслью реформировать армію сообразно своимъ индивидуальнымъ взглядамъ. Естественнымъ послѣдствіемъ частой смѣны министровъ и высшаго служебнаго персонала въ министерствѣ явилось преобладаніе въ военномъ управленіи канцелярскаго элемента и пріобрѣтеніе бюро министерства громаднаго вліянія на всю дѣятельность военнаго управленія. До извѣстной степени корригирующее вліяніе въ неустойчивой дѣятельности высшаго военнаго управленія оказываетъ *высшій военный совѣтъ* (conseil supérieur de la guerre),—совѣщательный органъ при министрѣ по вопросамъ о подготовкѣ къ войнѣ. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ военный министръ; въ составъ его членовъ входятъ: начальникъ генеральнаго штаба, начальникъ штаба арміи и 10 дивизіонныхъ генераловъ. Въ мирное время дивизіонные генералы назначаются для инспектированія войска и для руководства маневрами, а тѣ изъ нихъ, которые въ военное время предназначаются для командованія арміями, получаютъ письменное на то полномочіе каждый разъ на одинъ годъ. Органомъ военнаго министра служитъ *военное министерство*, по своему устройству во многомъ сходное съ военнымъ министерствомъ въ Россіи. Въ составъ министерства входятъ: главный штабъ арміи, десять главныхъ управленій и цѣлый рядъ техническихъ и совѣщательныхъ комитетовъ и комиссій. Въ системѣ центральнаго военнаго управленія во Франціи, какъ и въ другихъ государствахъ, наибольшимъ значеніемъ и самостоятельностью пользуется *главный штабъ арміи*, предназначенный для разработки вопросовъ, касающихся обороны государства и подготовки военныхъ операцій. Во главѣ главнаго штаба стоитъ *начальникъ генеральнаго штаба*, повидимому, предназначаемый занять въ военное время должность главнокомандующаго. Его ближайшимъ помощникомъ является *начальникъ главнаго штаба*, на обязанности котораго лежитъ завѣдываніе текущими дѣлами; въ военное время онъ остается при военномъ министрѣ. Въ цѣляхъ обезпеченія послѣдовательности и устойчивости въ разработкѣ вопросовъ по оборонѣ государства,

декретомъ 1890 г. установленъ принципъ, что смѣна военнаго министра не влечетъ за собою смѣны начальника главнаго штаба.

Мѣстное управленіе. Согласно самой идеѣ мѣстнаго управленія на органы этого управленія должно быть возложено фактическое, сообразное съ мѣстными условіями, выполненіе разнообразныхъ задачъ военнаго управленія. Однако въ большинствѣ государствъ органы этого управленія имѣютъ совершенно другое значеніе и главнымъ образомъ предназначаются для завѣдыванія дѣлами по комплектованію арміи, т. е. для производства рекрутскихъ наборовъ, распредѣленія новобранцевъ между войсковыми частями, для учета призывныхъ и т. д. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи является лишь Россія, гдѣ органы военно-окружнаго управленія дѣйствительно являются органами мѣстнаго военнаго управленія въ истинномъ значеніи этого слова.

Толчкомъ къ образованію у насъ военно-окружной системы послужила крайняя централизація военнаго управленія. Эта реформа была произведена въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія гр. Милютинымъ. Сущность системы заключается въ раздѣленіи территоріи государства на извѣстное число военныхъ округовъ, въ которыхъ фактическое выполненіе мѣстныхъ задачъ военнаго управленія лежитъ на обязанности начальниковъ отдѣловъ военно-окружнаго управленія подъ непосредственною ихъ отвѣтственностью, а надзоръ за ихъ дѣятельностью принадлежитъ главному начальнику военнаго округа, который вмѣстѣ съ тѣмъ является и командующимъ войсками, расположенными въ округѣ. Военно-окружныя управленія организованы на началахъ сходныхъ съ организаціей военнаго министерства и воспроизводятъ для своего округа такой же всесторонній органъ по завѣдыванію военной частью, какимъ служитъ военное министерство для всей имперіи. Во главѣ каждаго округа стоитъ главный его начальникъ (командующій войсками). Ему подчиняются находящіяся въ округѣ войска и военныя учрежденія. По отношенію къ войскамъ власть его носитъ преимущественно характеръ инспекторскій; по части хозяйственной онъ дѣйствуетъ, какъ предсѣдатель окружнаго совѣта. Въ составъ военно-окружнаго управленія входятъ: *военно-окружный совѣтъ* — высшій коллегіальный органъ въ округѣ по дѣламъ военнаго хозяйства, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ для объединенія дѣятельности различныхъ отдѣловъ военно-окружнаго управленія; это объединеніе достигается назначеніемъ въ составъ совѣта начальниковъ всѣхъ отдѣловъ военно-окружнаго управленія; *окружный штабъ*—органъ главнаго начальника округа по управленію войсками и по выработкѣ общихъ соображеній по подготовкѣ къ войнѣ, и пять *окружныхъ управленій*: интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-санитарное и военно-ветеринарное; въ каждомъ округѣ имѣется еще *военно-окружный судъ*. Особенностью нашего военно-окружнаго управленія является то, что въ случаѣ войны, при мобилизаціи, оно служитъ для формированія полевыхъ управленій дѣйствующей арміи. Органами мѣстнаго управленія по комплектованію войскъ служатъ управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и начальниковъ мѣстныхъ бригадъ. На ихъ обязанности лежитъ завѣдываніе чинами запаса и распоряженія по ихъ призыву и сбору лошадей и по отправкѣ ихъ въ войсковыя части.

Въ западно-европейскихъ государствахъ, вслѣдствіе принятія тамъ территоріальной системы комплектованія войскъ, территорія государства для пополненія войскъ и для высшаго ими управленія подраздѣляется, соотвѣтственно числу корпусовъ, на опредѣленное число корпусныхъ округовъ, которые въ свою очередь дѣлятся на болѣе мелкія территоріальныя единицы,—въ Германіи на бригадные и ландверные округа пополненія, въ Австріи — на полковые округа, въ Италіи—на дивизіонные округа и военные участки, во Франціи—на дивизіонные, бригадные округа и на военные отдѣлы. Управленія, стоящія во главѣ этихъ территоріальныхъ подраздѣленій, и являются органами мѣстнаго управленія. Однако той тѣсной органической связи, которая существуетъ

въ Россіи между органами мѣстнаго управленія и военнымъ министерствомъ, здѣсь нѣтъ; въ западно-европейскихъ государствахъ мѣстное управленіе сливается съ управленіемъ строевымъ, при чемъ въ высшихъ инстанціяхъ мѣстныя управленія являются органами преимущественно строевыми (корпусныя, дивизіонныя управленія), а въ низшихъ — органами, вѣдающими пополненіемъ войскъ въ мирное и въ военное время (ландверныя управленія, рекрутскія бюро и т. д.).

Строевое военное управленіе состоитъ изъ органовъ, находящихся непосредственно при войскахъ; эти органы вѣдаютъ обученіемъ войскъ, ихъ внутреннимъ бытомъ и войсковымъ хозяйствомъ; слѣдовательно, они являются не только командными инстанціями, но и органами хозяйственнаго управленія. Организація строевого управленія почти во всѣхъ государствахъ одинакова; различіе здѣсь заключается главнымъ образомъ въ объемѣ тѣхъ хозяйственныхъ функцій, которыми надѣлены тѣ или другіе органы строевого управленія. Въ основѣ всего строевого управленія лежитъ *управленіе отдѣльною частью*, пользующееся обыкновенно значительною долею самостоятельности. Отдѣльными частями являются полки пѣхотные, кавалерійскіе, артиллерійскіе,—отдѣльные баталіоны, батареи, парки, артиллерійскія бригады (въ Россіи). Во главѣ управленія отдѣльною частью стоитъ ея начальникъ,—командиръ полка, баталіона и т. д.,—отвѣтственный за нее во всѣхъ отношеніяхъ. Органомъ начальника отдѣльной части служитъ штабъ, въ составъ котораго входятъ лица, завѣдующія отдѣльными отраслями войскового хозяйства; въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ напр., въ Германіи и Австріи, отдѣльныя отрасли хозяйства вѣдаются преимущественно особыми комиссіями, состоящими изъ офицеровъ части.—Обыкновенно отдѣльная часть подраздѣляется на болѣе мелкія строевыя единицы—баталіоны, эскадроны, батареи, роты, имѣющія свои управленія и хозяйственные органы.

Слѣдующая инстанція строевого управленія — *управленіе бригадою*, состоящею обыкновенно изъ 2—3 полковъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр., въ Германіи, управленіе бригадою является органомъ, какъ строевого управленія, такъ и органомъ хозяйственнаго и мѣстнаго управленія; въ Россіи и въ Австріи управленіе бригадою является исключительно органомъ строевого управленія.

Управленіе дивизіею, въ составъ которой входятъ нѣсколько полковъ, является органомъ не только строевого, но и хозяйственнаго управленія, при чемъ органомъ начальника дивизіи по строевому управленію служитъ штабъ дивизіи, а органомъ хозяйственнаго управленія--дивизіонное интендантство, вѣдающее снабженіемъ частей дивизіи различными видами довольствія и контролирующее веденіе въ нихъ хозяйства. Высшій органъ строевого управленія—*корпусное управленіе*, которое въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ является органомъ строевого, хозяйственнаго и мѣстнаго управленія. Во главѣ корпуснаго управленія стоитъ командиръ корпуса; органами корпуснаго управленія служатъ корпусный штабъ и корпусное интендантство. Такъ какъ въ составъ корпуса входятъ обыкновенно войска всѣхъ родовъ оружія, то составъ корпуснаго управленія въ нѣкоторыхъ государствахъ является болѣе сложнымъ; такъ, въ Россіи въ составъ управленія корпусомъ входятъ еще инспекторъ артиллеріи корпуса, корпусный врачъ и корпусный ветеринаръ. Въ военное время составъ корпуснаго управленія еще болѣе увеличивается введеніемъ въ него такихъ временныхъ органовъ, какъ корпусный инженеръ, корпусный казначей и т. д.

Совершенно особый характеръ имѣетъ *полевое управленіе войскъ въ военное время* [1]). Органы этого управленія строятся по особой системѣ, приноровленной къ условіямъ войны, и надѣляются обыкновенно чрезвычайными полномочіями. Необходимымъ условіемъ для выполненія арміею ея боевого назначенія является существованіе уже въ мирное время тѣхъ органовъ строе-

---

[1]) *Редигеръ*, „Устройство и комплектованіе вооруженной силы“ (1909); „Военный Сборникъ“ 1890 г. № 4, 5.

вого управленія, которые будутъ призваны дѣйствовать во время войны. Однако, въ силу бюджетныхъ соображеній, въ настоящее время во всѣхъ государствахъ строевая организація мирнаго времени не идетъ далѣе корпусовъ. Эти послѣдніе соединяются въ болѣе крупныя единицы—въ арміи—лишь во время войны, когда для нихъ и формируются особыя управленія. Въ виду громадной численности современныхъ вооруженныхъ силъ, въ военное время приходится обыкновенно формировать не одну армію, а нѣсколько армій и даже группы армій; отсюда необходимость созданія особаго объединяющаго органа—главнокомандующаго. Такимъ образомъ при мобилизаціи вооруженныхъ силъ въ случаѣ войны является необходимымъ формировать двѣ высшія инстанціи полевого управленія: управленія отдѣльныхъ армій и управленіе общаго надъ ними главнокомандующаго.

Сложность задачъ полевого управленія—веденіе боевыхъ операцій, возведеніе военныхъ сооруженій, перевозка войскъ, снабженіе ихъ всѣми видами довольствія, организація санитарной службы и т. д.—все это по необходимости приводитъ и къ сложности организаціи самого полевого управленія. Въ цѣляхъ упрощенія этой организаціи и освобожденія главнокомандующаго и командующихъ арміями отъ обязанности вникать въ детали управленія, отдѣльные органы полевого управленія, близко соприкасающіеся въ своей дѣятельности, соединяются обыкновенно въ группы подъ властью одного лица, при чемъ объединеніе ихъ дѣятельности возлагается большею частью на обязанность начальника штаба арміи. Таковы общіе принципы организаціи полевого управленія войсками въ современныхъ государствахъ. Въ частностяхъ эта организація, однако, въ различныхъ государствахъ различна; различіе здѣсь сводится главнымъ образомъ къ распредѣленію различныхъ функцій управленія между штабомъ главнокомандующаго и штабами армій.

Въ *Россіи* общее начальство надъ нѣсколькими арміями, дѣйствующими на одномъ театрѣ войны, принадлежитъ главнокомандующему, который надѣляется чрезвычайными полномочіями и которому подчиняются всѣ мѣстности и все гражданское управленіе въ предѣлахъ театра войны, какъ въ имперіи, такъ и за границею. Органомъ главнокомандующаго служитъ штабъ главнокомандующаго, во главѣ котораго стоитъ начальникъ штаба. Штабъ подраздѣляется на три отдѣла: управленіе генералъ-квартирмейстера, вѣдающее разработкой стратегическихъ операцій; управленіе дежурнаго генерала, въ которомъ сосредоточивается часть инспекторская и свѣдѣнія о степени обезпеченности арміи разными видами довольствія, и отдѣлъ желѣзнодорожный. Органовъ, вѣдающихъ довольствіемъ армій и устройствомъ ихъ сообщеній, при штабѣ главнокомандующаго нѣтъ; завѣдываніе этими частями всецѣло возложено на полевыя управленія отдѣльныхъ армій.

Во главѣ отдѣльныхъ армій стоятъ командующіе арміями, также надѣленные весьма широкими полномочіями. Органомъ командующаго арміей является полевое управленіе арміи, которое состоитъ: изъ полевого штаба арміи, находящагося въ вѣдѣніи начальника штаба арміи, изъ пяти главныхъ отдѣловъ, непосредственно подчиненныхъ командующему арміею, и изъ нѣсколькихъ второстепенныхъ отдѣловъ и лицъ, подчиняющихся высшимъ чинамъ полевого штаба арміи. Наибольшее значеніе среди органовъ полевого управленія имѣетъ начальникъ полевого штаба арміи, являющійся ближайшимъ сотрудникомъ командующаго арміею, въ особенности по веденію военныхъ операцій, и объединяющій дѣятельность всѣхъ отдѣловъ полевого управленія. Военно-окружное управленіе пограничнаго военнаго округа въ военное время превращается въ мѣстный исполнительный органъ командующаго арміей и полевого управленія.

Въ западно-европейскихъ государствахъ,—въ Германіи, Австро-Венгріи и Франціи, — организація полевого управленія войсками въ военное время въ общемъ сходна съ русской организаціею. Различіе здѣсь главнымъ образомъ заключается въ нѣсколько другомъ устройствѣ тыла и въ центра-

лизаціи завѣдыванія желѣзнодорожною частью въ штабѣ главнокомандующаго; въ управленіяхъ отдѣльныхъ армій на Западѣ особыхъ желѣзнодорожныхъ органовъ нѣтъ. Въ Россіи желѣзнодорожный отдѣлъ штаба главнокомандующаго лишь распредѣляетъ желѣзныя дороги и ихъ средства между отдѣльными арміями; полевое управленіе арміи должно эксплоатировать ихъ самостоятельно. Объ управленіи военно-морскими силами см. *морское министерство*, о составѣ вооруженныхъ силъ см. *армія* и *флотъ*. *А. Добровольскій.*

Воплощеніе, религіозн. терминъ, то же, что вочеловѣченіе, т. е. принятіе земного тѣла божествомъ. Вѣра въ В. свойственна ряду религій.

Вопь, р. Смоленск. губ., прав. прит. Днѣпра, 130 в.

Ворвань, см. *жиръ рыбій.*

Вордсвортъ, см. *Уордсвортъ.*

Воркингтонъ, см. *Уоркингтонъ.*

Ворксопъ, см. *Уорксопъ.*

Вормсъ (по-эстонски Wormsi-saar), островъ Балтійск. моря, принадл. къ гапсальскому у. Эстляндской губ., 82,4 кв. в. В. лѣсистъ, населенъ шведами, отчасти эстонцами.

Вормсъ, гор. въ Гесс.-Дармштадтѣ, на лѣв. бер. Рейна; романская базилика собора начала XI в., памятникъ Лютеру; 46.821 жит. В.—древній Borbetomagus—при Карлѣ В. былъ одной изъ резиденцій имперіи, въ X в. сдѣлался резиденціей епископства. Въ 1122 г. тутъ былъ заключенъ *Вормскій конкордатъ* (см. *Германія—исторія*). Изъ вормскихъ сеймовъ замѣчателенъ сеймъ 1495 г., на которомъ былъ установленъ вѣчный земскій миръ и введенъ имперскій придворный судъ, и, особенно, знаменитый сеймъ 1521 г., на которомъ Лютеръ объявилъ о своей рѣшимости продолжать свое дѣло (см. *Лютеръ*). По Люневильскому миру В. перешелъ къ Франціи, по Парижскому—возвращенъ Германіи, а Вѣнскій конгрессъ присудилъ его Гессенъ-Дармштадту.

Вормсъ, Альфонсъ Эрнестовичъ, юристъ, род. въ 1868 г. Въ моск. унив. занимался подъ руководствомъ, гл. обр., Ю. С. Гамбарова (общей теоріей гражд. пр.) и П. Г. Виноградова (греческимъ и средневѣковымъ пр.), окончилъ юрид. фак. въ 1891 г., закончилъ образованіе за границей. Съ 1903 по 1906 г. преподавалъ энциклопедію права и страховое пр. въ кач. доцента экон. отд. спб. полит. инст., а въ 1905/6 г. торговое пр. въ учил. правовѣд.—Съ 1906 по 1911 г. читалъ курсъ системы римскаго пр. по порученію юрид. фак. моск. унив., а съ 1907 г. въ моск. коммерч. инст. поочередно: энциклопедію права, торговое, вексельное и „крестьянское" право, послѣднее также въ унив. им. Шанявскаго. Въ 1911 г. вмѣстѣ съ другими профессорами прекратилъ чтеніе въ моск. унив. и зачислился прив.-доц. въ ярославскій Демидовскій юрид. лицей.—Основной задачей не только юриста-практика, но и теоретика В. считаетъ возможно болѣе справедливое и цѣлесообразное *примѣненіе* дѣйствующаго права, его приспособленіе для этой цѣли (безъ его нарушенія) и подготовку его дальнѣйшаго развитія. Первенствующее значеніе должно сохранить, поэтому, *догматическое* изученіе права, сложившееся на почвѣ разработки римскаго права какъ древними, такъ и новыми юристами. Въ связи съ успѣхами другихъ пріемовъ изученія права, эти послѣдніе въ области догмы нуждаются, однако, въ обновленіи. В. ставитъ себѣ задачей дальнѣйшую разработку догматическаго метода, внося въ него поправки, намѣченныя въ трудахъ Еллинека для государственнаго права, Жени и др. для гражданскаго, Виванте и Талера для торгового, съ тѣмъ, чтобы примѣнить его къ области, догматически почти совсѣмъ не разработанной, несмотря на ея громадное значеніе для русскаго права и быта,—къ сингулярнымъ правоотношеніямъ *крестьянъ*. Этой задачѣ посвящены работы: объ „усадьбахъ крестьянъ-общинниковъ" (Извѣстія СПБ. Полит. Инст., 1903 г.); о „выдѣлѣ изъ общины" (Вѣстникъ Права, 1906 г., дек.), „Реформа крестьянск. землевлад. и гражданское право" (Вопросы Права, 1910 г., № 1); „Положенія 19 февр." (юбилейный сборникъ „Великая Реформа", т. VI, 1911 г.). Кромѣ того В. опубликовалъ брошюру: „Зачетъ пенсій и страховыхъ суммъ при исчисленіи вознагражденія за поврежденіе въ здоровьѣ" (1909 г.).

Вормсъ, Рене, извѣстный французск. соціологъ, по своимъ воззрѣніямъ принадлежитъ къ органической школѣ, ученіе которой популяризировалъ во Франціи. Въ его главномъ соч. „Organisme et société" (1896), которое не представляетъ самостоятельной цѣнности, игра въ аналогіи, по примѣру Шеффле, доведена до послѣднихъ предѣловъ. Заслуги В. состоятъ въ томъ, что онъ много сдѣлалъ для популяризаціи соціологіи, хорошо поставилъ и превосходно ведетъ журналъ „Revue internationale de sociologie".

Ворне (*Ворни*), м. тельшев. у., Ковен. губ.; 3121 жит.; въ древности назыв. Медники и было столицею Жмуди.

Воробей, Passer, весьма распростр. родъ изъ сем. вьюрковъ; птицы съ плотно сложеннымъ туловищемъ, съ толст., немного заостреннымъ клювомъ, короткими, тупыми крыльями и коротким, слегка вырѣзанн. хвостомъ. P. domesticus, *В. домашній,* до 16 см. длиной и 26 см. въ размахѣ крыльевъ, верхъ головы буроватосѣрый; кроющія перья бурыя съ черной продольной штриховкой, на крыльяхъ желтовато-бѣлая перевязка, горло черное, низъ свѣтлосѣрый. У самки голова и горло сѣраго цвѣта. Въ Европѣ, Азіи и сѣв. Африкѣ В. д. живетъ повсюду въ ближайш. сосѣдствѣ съ человѣкомъ, вьетъ гнѣзда подъ крышей его жилища и представляетъ птицу, весьма одаренную въ умственномъ отношеніи. В. собираются обыкновенно стаями и только во время насиживанія разбиваются на пары, дѣтей выводятъ 2—3 раза въ лѣто по 6—8 штукъ. Истребляя весною и лѣтомъ, особ. во время вывода дѣтей, массу насѣкомыхъ, В. приноситъ тѣмъ огромную пользу человѣку; нѣсколько уменьшается, однако, эта польза осеннимъ образомъ жизни В., когда онъ начинаетъ питаться преимущ. зернами и плодами. Все же польза его настолько велика и несомнѣнна, что заставила поселенцевъ Америки и Австраліи перевезти туда и В. для борьбы съ вредными насѣкомыми. Однако, попавъ въ благопріятныя условія, онъ такъ тамъ размножился, что представляетъ опасность садамъ и плантаціямъ. *В. полевой,* P. montanus, отличается отъ домашняго коричневой шапочкой и меньшими размѣрами, живетъ преимущ. въ поляхъ и лугахъ, полезенъ не менѣе домашняго. Замѣняетъ домашняго В. въ Индіи, Китаѣ и Японіи и акклиматизировался успѣшно въ Австраліи и Новой Зеландіи. Оба В.— птицы осѣдлыя. *Каменный В.,* P. petronius, свѣтлобураго цвѣта съ желтоватымъ пятномъ на горлѣ. Живетъ въ сред. и юж. Европѣ и въ с.-з. Африкѣ, въ з. и ю.-з. Азіи. *М. Нечаевъ.*

Воробейникъ, Lithospermum, родъ изъ сем. бурачниковыхъ, травы съ жестковолосистымъ стеблемъ, цвѣты правильные, собраны въ завитки, плоды— орѣшки, очень твердые вслѣдствіе отложенія углекислой извести и кремнезема. Около 40 видовъ, распростр. гл. обр. въ умѣрен. странахъ сѣвер. полушарія. *В. полевой,* L. arvense, съ бѣловатыми, рѣже голубыми цвѣтами и морщинистыми буроватыми орѣшками, очень обыкнов. растеніе по сухимъ склонамъ, въ посѣвахъ. *В. лѣкарственный,* L. officinale, съ желтовато-зеленоватыми цвѣтами, орѣшки бѣлые и гладкіе, чаще встрѣч. въ южн. половинѣ Россіи, по склонамъ и опушкамъ. Сѣмена ранѣе примѣнялись въ медицинѣ, а листья иногда употребляются для фальсификаціи чая. *М. Н.*

Воробьевъ, Иванъ Андреевичъ, самозванецъ, родомъ изъ Лохвицы въ Полтавщинѣ, объявилъ себя въ 1673 г. царевичемъ Симеономъ Алексѣевичемъ, скончавшимся въ 1669 г. Запорожскій кошевой Сѣрко повѣрилъ В., принялъ его сторону и устроилъ ему торжественную встрѣчу. Когда изъ Москвы въ Запорожье было отправлено требованіе выдать самозванца, Сѣрко сначала упорно отказывался сдѣлать это, но потомъ, подъ вліяніемъ успѣховъ московской политики, подчинился требованію. 17 сент. 1674 г. В. привезли въ Москву и казнили.

Воробьевъ, Максимъ Никифоровичъ, живописецъ, род. въ 1787 г. и десяти лѣтъ былъ отданъ въ петерб. академію художествъ. Здѣсь, подъ руководствомъ Ѳ. Я. Алексѣева и М. М. Иванова, В. оказалъ значительные успѣхи въ рисованіи, перспективѣ и архитектурѣ. Какъ опытный рисовальщикъ, онъ былъ въ 1809 году опредѣ-

ленъ помощникомъ къ пейзажисту Алексѣеву, командированному для писанія видовъ и городовъ Россіи. По возвращеніи въ 1812—1814 году В. работалъ при главной квартирѣ въ Германіи, набрасывая сцены изъ военной жизни. Въ 1820—1822 г. В. по порученію правительства обмѣривалъ и зарисовывалъ главныя святыни Іерусалима. Во время войны 1828 года В. состоялъ при особѣ императора Николая I въ качествѣ художника, дѣлавшаго рисунки военнаго содержанія и виды мѣстностей. Такъ въ продолженіе значительнаго ряда лѣтъ В. исполнялъ заказы, которые часто не соотвѣтствовали его влеченіямъ. Но и въ этихъ работахъ всегда видна удивительная техника, превосходное знаніе линейной и воздушной перспективы и законченность письма. Въ тѣхъ же произведеніяхъ, которыя создавались по собственному влеченію В-а, выступаетъ его поэтическая душа и новое пониманіе природы. Въ нихъ В. покидаетъ разсудочную перспективную живопись стараго типа и, развивая начатки, заложенные Ивановымъ и Алексѣевымъ, вноситъ въ пейзажъ особое поэтическое, ему свойственное музыкальное настроеніе; таковы его „Видъ Мертваго моря“, пропитанный зноемъ пустыни, „Іерусалимъ ночью“, полный прозрачнаго луннаго свѣта, „Дворцовая набережная въ Петербургѣ“, окутанная блѣдно-розовой мглой, „Видъ Невы“, залитой свѣтомъ тусклой луны, „Святогорскій монастырь“, охваченный тишиною природы, и полныя удивительной гармоніи и нѣжности виды Рима, Неаполя и Палермо. Съ 1823 года В. былъ руководителемъ пейзажнаго класса въ академіи. Изъ его школы вышли Лебедевъ, Щедринъ, братья Чернецовы, Айвазовскій и Лагоріо. Умеръ В. въ 1855 г. О В-ѣ см. *Петровъ*, „В. и его школа“, „Вѣстн. изящн. искусствъ“, 1888, т. VI. *Н. Тарасовъ.*

Воробьевъ, Сократъ Максимовичъ, живописецъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1817 г., по окончаніи курса въ академіи художествъ былъ посланъ въ Италію и по возвращеніи былъ признанъ академикомъ, а въ 1858 г.—профессоромъ пейзажной живописи. В. унаслѣдовалъ отъ отца отличный рисунокъ, умѣнье выбирать мѣстность, внимательно разрабатывать и изучать „радугу цвѣтовъ, разлитую въ природѣ“. Умеръ В. въ 1888 г. *Н. Т.*

Воробьиныя, Passeres, самый обширный отрядъ птицъ, заключаетъ до 6.000 видовъ (слѣд., болѣе половины всѣхъ извѣстныхъ птицъ), соединяемыхъ въ 900 родовъ и около 50 семействъ. Относящіяся сюда птицы обыкновенно небольшихъ размѣровъ, съ твердымъ роговымъ клювомъ безъ восковицы, короткими кроющими перьями на крыльяхъ, тонкими, средней величины или даже короткими ногами, вполнѣ оперенной голенью, б. ч. четырьмя пальцами, изъ которыхъ первый, самый сильный, обращенъ назадъ, а три впередъ. В. вообще хорошіе летуны, но летаютъ б. ч. недолго, часто отдыхаютъ, по землѣ обыкновенно перемѣщаются вприпрыжку; многія очень искусно строятъ гнѣзда. Всѣ В. относятся къ птенцовымъ птицамъ. У нѣкоторыхъ видовъ, самцы которыхъ умѣютъ пѣть, въ нижней гортани (Syrinx) находятся особые мускулы, которыхъ у другихъ птицъ не имѣется. На основаніи этого признака В. иногда дѣлятъ на 2 группы: *пѣвчихъ*, Oscines, и *кричащихъ*, Clamatores; у первыхъ, кромѣ того, большой задній палецъ подвиженъ, а у вторыхъ неподвиженъ. Провести строго это дѣленіе, однако, невозможно. Поэтому В. дѣлятъ чаще по строенію клюва, хотя это дѣленіе далеко не всегда удовлетворяетъ требованіямъ естественной системы. Различаютъ слѣд. группы: 1) *Зубоклювыя*, Dentirostres; клювъ по б. ч. шиловидный съ зубовиднымъ вырѣзомъ на краяхъ верхней челюсти близъ верхушки: вороны, райскія птицы, скворцы, сорокопуты, иволги, синицы, дрозды и пр. 2) *Конусоклювыя*, Conirostres; клювъ крѣпкій, короткій, коническій: жаворонки, вьюрки, ткачи. 3) *Ширококлювыя*, Fissirostres; короткій клювъ съ очень широкой ротовой щелью: ласточки. 4) *Тонкоклювыя*, Tenuirostres, съ длиннымъ, тонкимъ клювомъ: медососы, древолазы. 5) *Легкоклювыя*, Levirostres; клювъ большой, легкій: щурки (?), зимородки (?), птицы-носороги. Въ новѣйшей системѣ В. (Pas-

seriformes) дѣлятся на 2 группы: P. anisomyodi (В. кричащія) съ несимметричнымъ расположеніемъ мышцъ нижней гортани и P. diacromyodi (В. пѣвчія) съ симметричнымъ расположеніемъ тѣхъ же мышцъ. Первая группа дѣлится на 2 части: a) Subclamatores: одно сем. рогоклювовъ, Eurylaemidae, связывающее сивоворонковыхъ съ воробьиными и живущее въ Восточн. области, и б) Clamatores: пять сем-въ (Pittidae, Xenicidae, Tyrannidae, Formicariidae и Pteroptochidae) изъ Эфіопской, Восточн. и Неотроп. областей. Вторая группа дѣлится также на 2 подгруппы: a) Suboscines: Menuridae, птицы-лиры, переходныя формы къ дятламъ, и б) Oscines, огромная группа, содержащая около 30 сем. и принадлежащая всему свѣту. Въ этой системѣ нѣкоторыя сем-а: зимородки, щурки, удоды и пр., на основаніи гл. обр. эмбріологическихъ данныхъ, выдѣляются изъ группы В. въ другія группы (напр., перечисленныя въ группу сивоворонковыхъ).

М. Нечаевъ.

Воровство, см. *кража.*

Ворожба Бѣлопольская, слоб. Харьк. губ., сумск. у., 3.742 ж. Узловая ст. ж. д. Значит. экспортъ хлѣба.

Ворожба Сумская, слоб. лебедин. у., Харьк. губ., на р. Ворожбѣ, 7.045 ж.

Ворона, р. Пензен. и Тамбов. губ., прав. прит. Хопра, 367 в.

Ворона, см. *вороньи.*

Воронежская губ. занимаетъ промежуточное положеніе между черноз. центромъ и юго-вост. областью Евр. Россіи; граничитъ на зап. съ Курск. г., на с.-з. съ Орловск., с.-в.—Тамбовск. и Сарат., на ю.-в. съ обл. Войска Донского и на югѣ съ Харьковск. г. Поверхность ея занимаетъ простр. въ 57.902 кв. в. (или 65,8 тыс. кв. килом., т. е. нѣск. больше, чѣмъ Бельгія и Нидерл. вмѣстѣ). В. г. цѣликомъ расположена въ с.-з. части бассейна р. Дона, кот. пересѣкаетъ ее съ с.-з. на ю.-в. и дѣлитъ на двѣ части, весьма различныя по характеру устройства поверхности. Правобережная часть губ-іи расположена на вост. окраинѣ Среднерусской возвышенности, которая имѣетъ здѣсь больш. ч. 100—120 саж. н. у. м. и круто обрывается къ долинѣ Дона; небольшіе притоки послѣдняго: Ведуга, Дѣвица, Потудань, Тихая Сосна, Калитва, прав. и лѣв. Богучары, своими глубокими долинами разрываютъ и дов. рѣзко расчленяютъ этотъ вост. край Среднерусск. возвышенности. Большая часть лѣвобережной стороны, напротивъ, представляетъ собою низменность, не подымающ. бол. 80 саж. н. у. м., а въ долинахъ рѣкъ падающую даже ниже 60 саж.; эта низмен. равнина, составляющая южную оконечность обширной Окско-Донской низм., выполняетъ собою всю сѣв. часть губ-іи къ вост. отъ Дона (за исключ. задонск. у., кот. имѣетъ б. ч. 80—100 с. н. у. м.) и орошается Воронежемъ съ Усманью и Хавой, Икорцемъ и Битюгомъ. Наиб. низмен. характеръ имѣетъ новохопер. у., клиномъ вдающійся на вост. между Тамб. г. и Обл. В. Донск. и располож. по теч. Хопра съ Савалой и Еланью. Въ юго-вост. части губ-іи уровень мѣстности снова повышается, достигая наиб. высоты (100—120 с.) въ смежн. частяхъ бобр., павл. и богучар. уѣзд.; здѣсь находится отдѣльно стоящая Калачская возвыш., склоны кот. постеп. спускаются на сѣв. къ Окско-Донск. низм., а на вост., юго-зап. и югъ къ широкимъ долинамъ Дона и Хопра (послѣдняго уже за предѣл. губ-іи); эта часть губ-іи орошается приток. Дона: Осередью и Подгорной. По *составу поверхностн.* геологич. образованій В. г. принадлежитъ, какъ и б. ч. южн. губ., къ числу сравн. молодыхъ частей Евр. Россіи, характериз. господствомъ мѣловыхъ и третичныхъ отложеній. Болѣе древнія породы лишь нарѣдка выходятъ на поверхность. Выходы наиб. древнихъ (архейскихъ) породъ обнаружены только въ долинѣ Дона немного ниже г. Павловска. Здѣсь, близъ сел. Хохлацкой и Русской Буйловокъ, по обоимъ берегамъ рѣки имѣются дов. массивные выходы краснаго гранита. Изъ числа палеозойскихъ отложеній обнаруживаются въ сѣв.-зап. части губ-іи, гл. обр. въ долинѣ Дона, выходы известняковъ и мергелей девонской системы. Девонское море захватывало нѣкогда, повидимому, только сѣв. половину территоріи В. г., а южная ея половина вплоть до наступленія верхнемѣлов. эпохи оставалась

вушей; по кр. м. позднѣйшія отложенія мѣлового моря залегаютъ въ южн. части губ-іи непоср. на гранитѣ, а въ сѣв.—на девонскихъ породахъ. Мѣловая система представлена здѣсь отложеніями верхняго своего отдѣла, которыя начинаются б. ч. т. наз. сеноманскими черными глинами и фосфоритоносными и глауконитовыми песками и песчаниками, а заканчиваются сенонскими отложеніями, состоящими гл. обр. изъ бѣлаго писчаго мѣла. Въ южной и запад. части губ-іи надъ мѣловыми образованіями залегаютъ нерѣдко палеогеновыя образованія третичной системы, разбросанныя здѣсь б. или мен. значит. островами рыхлыхъ песчано-глинистыхъ отложеній, песчаниковъ и кремнистыхъ глинъ. Наконецъ, и мѣловыя, и третичныя образованія на всёмъ простр. губ-іи покрыты позднѣйшими отложеніями четвертичнаго періода—болѣе или менѣе мощными толщами лёсса или лессовидныхъ глинъ. Очень часто эти хорошо отсортированные тонкочастичные наносы подстилаются болѣе грубыми ледниковыми наносами, среди кот. встрѣчаются нерѣдко и дов. крупные валуны, свидѣтельствующіе намъ о томъ, что территорія современной В. г. входила нѣкогда въ область оледенѣнія; повидимому, она была захвачена въ свое время юго-вост. выступомъ сканд.-русск. ледника, охватывавшимъ верхнюю часть бассейна Дона и въ частн. В. г., за исключ. ея юго-зап. и южн. окраины, гдѣ валуновъ не обнаружено. Полезныя ископаемыя, содержащіяся въ нѣдрахъ описан. выше геолог. образованій, не отличаются особымъ богатствомъ и разнообразіемъ. Главныя изъ нихъ: бѣлый писчій мѣлъ, пріуроченный къ сенонскому ярусу; фосфориты, которыми изобилуютъ сеноманскіе песчаники; огнеупорныя глины, находимыя среди отложеній какъ девонской, такъ и мѣловой системъ; твердые жерновые песчаники мѣлового и третичнаго возраста и, наконецъ, желѣзныя руды (бурый и шпатовый желѣзнякъ), пріуроч. къ верхн. гориз. девонской и нижн. гориз. мѣловой сист., а иногда и позднѣйш. геол. образованіямъ; мѣсторожденія желѣза очень мало еще изслѣдованы, но, повидимому, они не отличаются ни своею обширностью, ни богатствомъ залежей руды. Главное богатство В. г. не въ нѣдрахъ земли, а на ея поверхности; это—ея плодородная черноземная почва. Черноземный покровъ является господствующимъ на всемъ простр. В. г., подвергаясь лишь нѣкот. измѣненіямъ въ зависим. отъ устройства поверхности, характ. растит. покрова и др. условій почвообразованія; преобладаетъ средній суглинист. черноземъ съ содерж. гумуса 6—10%, перемежающійся съ б. или м. значит. островами тучнаго чернозема, имѣющ. бол. 10% перегноя; въ мѣстностяхъ внѣ рѣчныхъ долинъ, имѣвшихъ или имѣющихъ лѣсную растит., почвенный покровъ слагается изъ деградиров. чернозема или сѣрыхъ лѣсныхъ суглинковъ; въ южной части губ-іи среди чернозема встрѣчаются солонцы, а въ сѣв.-зап. части, въ междурѣчьи Дона и Воронежа и по прав. берегу Дона, гдѣ, благод. рѣзкой измѣнчивости рельефа, на дневную поверхн. выходятъ девонскія и мѣловыя образованія, встрѣчаются хрящеватыя почвы на известковыхъ породахъ; наконецъ, долины болѣе значит. рѣкъ: Дона, Хопра, Оскола, Воронежа, Битюга и нѣк. друг., имѣютъ соверш. особый составъ почв. покрова; заливные берега этихъ рѣкъ бываютъ одѣты пойменными почвами, кот. окаймляются обычно полосою песковъ, а затѣмъ полосою супесч. чернозема (или же какою-либо одною изъ нихъ).

Климатъ В. г., какъ и вообще средней Россіи, умѣренно-континентальный, но нѣск. болѣе засушливый. Сред. темп. года въ сѣв. части губ-іи ок. 6°, въ южной—ок. 7°. Средн. темп. наиб. холодн. мѣс.—января—9°—11°, т. е. такая же, какъ въ средней Финляндіи; ср. темп. наиб. тепл. мѣс. іюля, какъ и на всемъ протяженіи отъ сѣв. Поднѣстровья до верховья р. Урала, ок. 21°—22°; так. обр., годовая амплитуда составл. ок. 30°—31°. Зима хотя и бываетъ дов. холодная (наименьш. средн. темп. декабря—15°, янв.—17°,4, февр.—14°,7), однако не отличается продолжительностью; обычная продолж. снѣжн. покрова въ больш. части губ-іи, за исключ. ея сѣв.-вост. окраины, не превышаетъ 120—130 дней; приблиз. та-

кова же и продолж. ледяного покрова на рѣкахъ; обычно рѣки въ сѣв. части В. г. замерзаютъ въ сам. посл. числахъ ноября или сам. перв. числахъ декабря (по нов. стилю), а въ южной—на недѣлю позднѣе; вскрытіе ихъ происходитъ въ южной части въ посл. числахъ марта, а въ сѣв.—въ сам. первыхъ числахъ апрѣля. Весна дов. ранняя и дружная; ср. темп. марта еще ниже 0° (ок.—3°—3°,5), ср. темп. апрѣля уже ок. 5° (почти равна средней октябрьской темп.); однако В. г. не избавлена отъ весеннихъ возвратовъ холода, и ср. темп. первыхъ весеннихъ мѣсяцевъ можетъ быть знач. ниже (наименьш. ср. темп. марта—8,9°, апрѣля 1,5°). Съ другой стороны, В. г. подвержена весной вліянію теплыхъ юго-вост. вѣтровъ (въ то время какъ зимою и осенью преоблад. южные и юго-зап., а лѣтомъ—зап., сѣв.-зап. и сѣв.); вѣтры эти ускоряютъ наступленіе и ходъ весны, но нерѣдко также являются причиной засухи, чрезв. опасной для посѣвовъ. Среднее год. колич. осадковъ и распредѣленіе ихъ по врем. года не даетъ еще основаній относить В. г. къ числу засушливыхъ мѣстностей; въ сѣв.-зап. части губ-іи выпадаетъ въ средн. въ теч. года ок. 500 м.м., а въ теч. лѣтн. мѣс. 150—200 м.м.; юго-вост. половина, хотя и бѣднѣе осадками, но все же имѣетъ не менѣе 400 м. м. въ годъ и 100—150 м.м. въ теч. лѣта. Однако, благодаря неравномѣрности выпаденія осадковъ, высок. темп. лѣтнихъ мѣс., вліянію юго-вост. вѣтровъ и слаб. развитію лѣсной растит., это колич. осадковъ оказывается нерѣдко недостаточно для поддержанія необх. для развитія полевой растит. уровня влажности почвы. Дожди лѣтомъ бываютъ дов. рѣдки и выпадаютъ часто въ формѣ сильныхъ ливней, приносящихъ больше вреда, чѣмъ пользы; мощные потоки дождевой воды размываютъ рыхлую поверхн. вспаханнаго чернозема, заносятъ иломъ поля, размываютъ покатые склоны и по оврагамъ уносятся въ рѣчки, не увлажнивъ почвы въ той мѣрѣ, въ какой это можетъ сдѣлать бол. слабый, но продолж. дождь. Сухіе и знойные юго-вост. вѣтры нерѣдко сильно понижаютъ влажность воздуха и изсушаютъ почву, подымая и унося на далекія разстоянія тучи черноз. пыли. Самое колич. выпад. осадковъ, наконецъ, весьма непостоянно, и быв. годы, когда оно падаетъ значит. ниже средн. уровня; такъ, по многолѣтн. наблюд. въ Воронежѣ (1862—99 г.г.) оказывается, что наиб. и наим. колич. осадковъ, наблюд. въ теч. года и въ отд. мѣсяцы, были слѣдующія: годъ 263,3 м. м.—766,7 м.м., апрѣль 0,5—96,3 м.м., май 6,9—118,7 м.м., іюнь 27,1—156,4 м.м., іюль 11,5—132,1 м.м., авг. 6,7—142,7 м. м., сент. 2,0—237,3 м. м. Благод. перечисл. выше обстоятельствамъ, въ В. г. нерѣдки сильныя засухи, губительно отражающіяся на результатахъ землед. труда (таковы были памятные неурожаи 1891—92 г.г.). Эти неблагопріятныя для земледѣлія свойства климата В. г. вредны не столько сами по себѣ, сколько въ связи съ весьма односторонней и экстенсивной землед. культурою, которой придерживается мѣстное населеніе (см. ниже). Въ общемъ слѣдуетъ признать физико-геогр. условія губ. довольно благопріятными для хозяйств. дѣятельности человѣка, а ея природные рессурсы—дов. богатыми.

Населеніе. По всей вѣроятности, территорія соврем. В. г., расположенная нѣкогда на самой южной окраинѣ ледника и освободившаяся изъ-подъ него значит. раньше многихъ другихъ областей Е. Россіи, раньше ихъ сдѣлалась и обиталищемъ человѣка. По кр. мѣрѣ, именно къ ней пріурочено одно изъ немногихъ въ Е. Россіи мѣстонахожденій остатковъ палеолитическаго человѣка. По всей вѣроятности, на террит. соврем. В. г., какъ и во всей нашей степной полосѣ, смѣнилось не мало различн. кочевыхъ племенъ, двигавшихся преимущ. съ вост. на западъ и послѣдовательно вытѣснявшихъ другъ друга. Позднѣе это движеніе встрѣтилось съ противоположнымъ ему движеніемъ славянскихъ племенъ съ зап. на вост. Болѣе или менѣе замѣтное развитіе осѣдлой земледѣльческой колонизаціи территоріи В. г. началось только въ XVI в.; пришлое населеніе нашло въ ней плодородную почву, неограничен. земельный просторъ, обиліе звѣря и рыбы. Въ первой половинѣ XVII в. русскія поселенія охва-

тывали уже правую сторону Дона до устья Тихой Сосны, а лѣвую до устья Воронежа. Авангардомъ этого колонизаціоннаго движенія было бѣжавшее отъ крѣпостного ига населеніе, образовавшее на Дону казацкія поселенія, слѣдомъ за нимъ шла уже легальная, руководимая правительствомъ колонизація, сопровождавшаяся сооруженіемъ хорошо укрѣпленныхъ оборонительныхъ линій. Такая линія возникла здѣсь въ концѣ XVI и нач. XVII в.в., когда по теченію Тихой Сосны, Дона и Воронежа былъ сооруженъ рядъ остроговъ и городовъ: Усердъ, Ольшанскъ, Коротоякъ, Урывъ, Костенки, Воронежъ, Орловъ, Усмань и др. Въ концѣ XVII в. правительство принялось и за заселеніе береговъ Икорца и Битюга (уже къ вост. отъ Дона), около этого времени или нѣск. позднѣе здѣсь возникаютъ Бобровъ, Павловскъ (сначала „Крѣпость на Осередѣ"), Новохоперскъ и др. поселенія. Къ этому же времени относится и сильное движеніе населенія изъ Малороссіи въ ю.-з. часть В. г. Сильный толчекъ дальнѣйшей колонизаціи края дало, конечно, завоеваніе низовьевъ Дона Петромъ I (хотя и временное) и то особое вниманіе, которое оказывалъ онъ Дону, соорудивъ на немъ цѣлый рядъ крѣпостей и верфей. Къ концу XVIII в. уже вся территорія соврем. В. г. была охвачена русской осѣдлой землед. колонизаціей. Одновременно съ нею здѣсь происходилъ и процессъ образованія крупной земельной собственности. Отчасти путемъ захвата, отчасти путемъ пожалованія, огромныя пространства земель въ десятки и сотни тыс. дес. соредоточивались въ рукахъ дворянъ и служ. людей, которые переселяли сюда изъ центра цѣлыя деревни крѣпостн. крестьянъ, если не получили ихъ вмѣстѣ съ землею. Къ XVIII в. (особ. второй его полов.) относится въ больш. случаевъ возникновеніе огромныхъ помѣстій Бутурлиновыхъ, Воронцовыхъ, гр. Орловыхъ, Кушелевыхъ-Безбородко, Шидловскихъ и мн. др. Къ концу XVIII в. крѣпостное населеніе нашей области было уже настолько многочисленно, что въ В. г. въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ она была установлена въ 1775 г. (съ присоед. нѣкот. частей соврем. Харьк., Курск. и Орлов. г. г.), оно составляло ок. 47% всего крест. населенія. Общая численность населенія В. г. въ началѣ XIX в., когда она состояла изъ 13 уѣздовъ (кромѣ 12 теперешнихъ включ. еще старобѣльск.), немного не достигала 1 милліона челов. (по окладн. книг. 1802 г. здѣсь числилось 478,5 тыс. душъ м. п.). Въ 1824 г. старob. у. былъ отдѣленъ отъ В. г., и она получила свои соврем. границы. Въ первой четверти XIX в. приростъ населенія В. г. происходилъ еще дов. быстро; такъ, напр., въ періодъ съ 1802 г. по 1818 г. насел. 13-ти уѣзд. увеличилось на 36,4%, и средн. ежег. приростъ составляетъ болѣе 2% (заимств. эти данныя изъ неиздан. работы Н. П. Огановскаго). Но дальше ростъ населенія сильно замедлился. Въ періодъ съ 8-ой ревизіи (1834 г.) по 10-тую (1857 г.) насел. м. п. увелич. съ 753,2 тыс. душъ до 919 т. д., т. е. средній ежегодный приростъ его составлялъ уже только 0,86%; въ періодъ съ 1857 по 1897 г. насел об. п. увеличилось съ 1870,9 т. д. до 2,531,3 т. д., т. е. средн. ежег. прир. составлялъ 0,77%. Опираясь на естеств. приростъ насел. (ок. 2,16%), Центр. Стат. Комитетъ опредѣляетъ числен. насел. В. г. на 1 янв. 1910 г. въ 3.355,8 тыс. чел., на самомъ дѣлѣ числен. его несомнѣнно нѣск. меньше, т. к. въ губ-іи сильно развито переселенч. движеніе. Болѣе чѣмъ 3-милліонное насел. губ-іи весьма неравномѣрно распредѣлено по ея территоріи. Наибольшую плотность насел. (60—70 чел. на кв. в.) имѣетъ западная окраина, на колонизацію которой нѣкогда было обращено особое вниманіе правительствомъ, т. к. черезъ нее пролегали нѣкот. „шляхи" (дороги) крымскихъ татаръ, предприним. набѣги на русскія области; въ этихъ уѣздахъ (задонск., земл., нижнедѣв., коротояк., бирюч. и валуйск.) сосредоточено ок. 40% всего насел. В. г. Изъ остальныхъ уѣздовъ сравн. болѣе высокую плотн. населенія имѣютъ воронеж. и павловск. (ок. 53 сельск. жит. на кв. в.); наименѣе плотно населены бобровск. и новохоп. у. у. (ок. 44 чел. на кв. в.). Въ среднемъ по гу-біи на кв. в. приход. ок. 60 чел. Населеніе разсѣяно по террит. губ-іи

б. ч. крупными поселками, тяготѣющими къ рѣчнымъ долинамъ или оврагамъ, гдѣ есть вода, или гдѣ ее легче достать. Въ лѣсо-степной части губ., гдѣ сильно развита сѣть овраговъ, селенія расположены нѣск. чаще, ближе другъ къ другу. Въ степной части они вытянуты по теченію рѣкъ длинными полосами, кот. раздѣлены межд. собою б. или м. широкими водораздѣлами. Въ средн. по губ-іи на 1 селеніе приход. 390 жит.; поселенія, им. болѣе 500 жит., составл. 18,2% общ. ч. и многія изъ нихъ достигаютъ очень крупныхъ размѣровъ (5—10 и бол. тыс. жит). Однако, и мелкія поселенія (мен. 50 жит.) дов. многочисленны; они составл. 59,6% общ. ч. и сосредоточ. гл. обр. въ юго-запад. части губ-іи, гдѣ преоблад. малорусское насел., разсѣянное въ значит. мѣрѣ по мелкимъ хуторамъ. Городская жизнь слабо развита въ В. г., и город. насел. составл. здѣсь всего 6,9%. Наибол. крупные города: Воронежъ, имѣющій въ наст. вр. ок. 100 т. жит. (перепп. 1897 г.—84 тыс. чел.) и Острогожскъ съ насел. ок. 25 тыс. чел. (1897 г.—22 т. ч.); изъ остальныхъ уѣздн. гор. по числен. насел. и развитію торгово-пром. жизни выдѣляются: Коротоякъ (10 т. ж.), Павловскъ (9 т. ж.), Валуйки (8 т. ж.) и Бобровъ, кот., хотя и уступаетъ нѣк. др. уѣзд. городамъ по числу жит. (ок. 5 т. ч.), но значит. превосходитъ ихъ размѣрами торгово-пром. дѣятельности. Кромѣ того, въ губ. есть нѣск. крупныхъ слободъ и селъ, кот. и по числу жит. и по размѣрамъ торг.-пром. оборота далеко оставляютъ позади себя б. ч. уѣздн. городовъ; таковы: Бутурлиновка бобр. у. (28 т. ж.), Уразово вал. у. (ок. 15 т. ж.), Алексѣевка бирюч. у. (21 тыс. ж.), Ольховатка остр. у. (9 т. ж.) и нѣк. др. В. г. принадлежитъ къ числу чисто русскихъ губ., т. к. не русское насел. составляетъ въ ней всего 0,5%. Въ общемъ, въ г-іи преобладаютъ великороссы, кот. составл. 63,3%, въ то вр. какъ малороссы—36,2%. Малорос. населеніе сосредоточено гл. обр. въ южн. и ю.-з. части губ-іи, особ. въ уѣзд. острог., богуч. и бирюч., гдѣ ему принадл. подавл. преобладаніе (90,3—70,7%), а также въ павл. и валуйск., въ кот. малорос. составл. 42—51,1%. Чисто великор. можно назвать задон., земл., нижнедѣв. и ворон. уу. Составъ населенія В. г. по занятіямъ указываетъ на подавл. преобладаніе земледѣлія въ ея хоз. жизни; 67,5% самодѣят. насел. занято въ сельск. хоз., въ то время какъ въ обрабат. пром. всего 10,3%, въ торг. и трансп. 5,0%; лица, сост. на частн. службѣ (въ т. ч. присл. и поденщ.), составл. 8,1%, админ. и общ. служба, своб. проф. и проч. даютъ 9,1%. По распредѣленію ея террит. между разл. разр. влад., В. г. должна быть отнесена къ числу губ. съ ярко выраж. преобладаніемъ крест. надѣльн. землевладѣнія, которе составл. 66,7% ея площ.; частновлад. земли составл. 28,3%; доля же госуд., церковн. и др. катег. землевл. совершенно незначительна—всего 5%. Наибольшимъ преоблад. крест. над. землевл. выдѣляются уѣзды коротояк., богучар. и нижнедѣв. (88,4—81,3%), гдѣ и частное, и госуд. землевл. очень слабо развиты, а также бирюч., земл., задонск. и валуйск., гдѣ крест. над. земли составл. ок. $^2/_3$ площ. и бол.; абсолютное преобладаніе (59,1—62,5%) принадлежитъ надѣльному землевл. и во всѣхъ остальн. уѣздахъ, кромѣ бобровскаго, гдѣ площ. частнаго землевл. (44,4%) почти равна площ. надѣльнаго (48,6%); кромѣ бобр. у., болѣе значит. развитіемъ частнаго землевл. выдѣляется еще острог. у. (36,2%), въ б. ч. остальн. уѣзд. (вал., земл., ворон., бирюч., павл., новохоп.) % частновл. земель близокъ къ средн. по губ. (27,8—31,5). Земли госуд. и учрежденій сосредот. гл. обр. въ новохоп., бобров., ворон. и павлов. уу., гдѣ онѣ составл. 7,0—13,1%. Частное землевл. подвержено процессу дов. сильной мобилизаціи, въ результатѣ кот. все большая и большая часть земель уходитъ изъ рукъ дворянъ и сосредоточивается преимущ. въ рукахъ крестьянъ; землевл. средн. сословія: купцовъ и поч. гражд. не обнаруживаетъ признаковъ роста. Въ періодъ съ 1877 по 1905 г. дворянск. землевл. сократилось на 40%, относит. колич. крест. земель увеличилось съ 4,4% до 23,6%, а землевл. средн. сосл. почти

не измѣнилось. Несмотря на процессъ дробленія дворянской и купеческой земельной собств. и сильный ростъ численности мелкихъ и средн. крест. владѣній, преобладаніе крупнаго землевлад. до наст. врем. остается весьма сильно выраж. въ В. г.; въ 1905 г. вся площ. *частн. личной* собств. распредѣлялась слѣд. образомъ:

	по числу влад.	по колич. земли.
влад. до 100 дес.	81,3%	8,8%
въ т. ч. до 10 „	41,6 „	1,0 „
вл. 100—1.000 „	15,8 „	28,2 „
„ бол. 1.000 „	2,9 „	63,0 „

Так. обр., крупныя имѣнія составл. почти $^2/_3$ площ. частн. личн. землевл.; въ ихъ числѣ имѣется 40 владѣній св. 5 тыс. дес. каждое, которыя охватыв. площ. въ 523 т. дес., или 37,8% всей частн. личн. соб. Что касается *крест. надѣльн.* земель, то большая ихъ часть принадлежитъ бывш. госуд. крестьянамъ, кот. преобладаютъ въ В. г. По 10-ой ревизіи (1857 г.), помѣщ. крестьяне составляли здѣсь 30% остальные 70% почти сплошь состояли изъ госуд. кр. съ незначит. примѣсью удѣльныхъ и колонистовъ. При освоб. отъ крѣпостной зависимости землепользованіе помѣщичьихъ крестьянъ подверглось значит. сокращенію, т. к. мѣстныя нормы были установлены очень низкія, и кр. того здѣсь получила большое развитіе дарств. операція; 40.695 рев. д. (или 17% общ. числа) получили дарственные надѣлы въ средн. по 0,8 дес. на рев. д.; поэтому вмѣсто 730,5 тыс. дес., которыми пом. кр-не пользовались до реформы 1861 г., они получили при освоб. 572.9 тыс. дес., или на 21,9% меньше; въ средн. на рев. д. они получили 2,4 дес. Надѣлы б. госуд. кр-нъ были бол. чѣмъ въ 2 раза больше — 5,6 дес. на рев. д. Въ средн. для всѣхъ разр. кр-нъ приходилось на рев. д. 4,5 дес. Съ тѣхъ поръ, благод. приросту насел. надѣлы кр-нъ значит. уменьшились: въ 1880 г. на наличн. душу м. п. приходилось уже 3,3 дес., а въ 1900 — 2,4 дес. По дан. 1905 г. крест. над. земли распредѣлялись слѣд. образомъ:

	тыс. дворовъ.	у нихъ тыс. дес.	на 1 дворъ дес.
бывш. помѣщ.. .	105.8	590.4	5,6
„ государ. .	282.1	3.130.6	11,1
„ удѣльн. .	0.5	6.7	12,7
всѣ . .	388.6	3.731.4	9,6

Так. обр., въ средн. на дворъ приходилось въ 1905 г. менѣе 10 дес., при чемъ 56,8% общ. числа крест. дворовъ губ-іи принадлежали къ общинамъ, имѣвшимъ средніе надѣлы на дворъ ниже этого размѣра. По дан. мѣстнаго земско-стат. изслѣд., произвед. во второй полов. 1880-ыхъ гг., крест. хоз-ва В. г. по размѣрамъ надѣла на дворъ распредѣлялись слѣд. образ.: беззем. составляли 3,6%, имѣвшіе до 5 дес.—23,3%, 5—15 дес.—48,5%, 15—25 дес. 18%, бол. 25 дес.—6,6%. Какъ выше уже было сказано, крест. насел. сосредоточило въ своихъ рукахъ кромѣ надѣльн. земель и большую часть земель, утерянныхъ дворянами; однако, эти послѣднія перешли въ руки гл. обр. болѣе зажиточной части крест. насел.; по дан. того же мѣстн. изсл. въ рукахъ хозяевъ, имѣвшихъ болѣе 15 дес. над. земли на дв., кот. составляли нѣск. менѣе $^1/_4$ общ. числа дворовъ, сосредоточено было 79,4% всѣхъ куплен. кр-нами земель (у имѣвш. бол. 25 дес. над. з. на дв.—64,1%). Болѣе доступнымъ способомъ расширенія землепользованія для малозем. части кр-нъ оказывалась аренда; въ общемъ къ арендѣ земли прибѣгали 41,1% общ. числа дворовъ; только среди беззем. колич. арендующихъ было незначит. (12%), въ остальныхъ группахъ оно колебалось приблиз. около средн. уровня (39,1—46,7%); равн. обр. и арендован. кр-нами земля распредѣлялась между отд. группами дворовъ приблизит. пропорц. ихъ численности: у беззем.—0,7%, у имѣющ. до 5 дес. над. з. — 19,8%, 5 — 15 дес. — 41,9%, 15—25 д.—20,7%, бол. 25 дес. —16,9% (только крайнія группы б. или мен. замѣтно уклонялись). Однако, арендуемыя кр-нами внѣнад. земли составляли по отнош. къ надѣльн. землепольз. всего только 12,2%; только для дворовъ, имѣвш. не бол. 5 дес. над. з., аренд-

ван. земля составляла бол. или мен. значит. прибавку, увеличивавшую землепольз. всей группы на 35%. Въ средн. на 1 хоз. приход. 2,4 дес. аренд. земли (над. и внѣнад.), на 1 арендующее хоз-во 5,9 дес.; рѣзко выдѣлялась по размѣрамъ аренды сравнит. съ этими средними только группа наиб. многозем. хоз. (бол. 25 дес. на дв.), въ кот. приходилось на 1 хоз. 6,2 дес., а на 1 арендующ. хоз.—13,7 дес. аренд. земли. Так. обр., арендой земли крест. насел. В. г., въ особенности же его наиб. малозем. часть, не могло достигнуть значит. расширенія землепользованія и компенсировать сокращеніе надѣльн. землепольз., происходившее благод. приросту населенія. Кр. того аренда земли обходилась ему дов. дорого; уже въ 80-ыхъ гг. средн. аренд. плата за 1 дес. подъ озим. посѣвъ составляла 12,2 руб.; въ земл. у. она достигла 21,5 р., въ нижнед. и задонск. 15—16 р., и только въ острог., вал., павл. (ок. 7 р.) и богучарск. (ок. 4 р.) она была значит. ниже средн. уровня. Съ тѣхъ поръ арендная плата, несмотря на нѣкот. времен. пониженіе послѣ 1905 г. (когда В. г. сдѣлалась ареной крупныхъ аграрныхъ безпорядковъ), еще значит. повысилась. Большая часть крест. нас. В. г. ведетъ земледѣл. хоз-во въ дов. мелкихъ размѣрахъ. По дан. вторичнаго выборочнаго изслѣд., произвед. въ 1900 г., хотя и не охватыв. всей губ-іи, но относящимся къ разл. ея частямъ (и сѣв., и южн., и многозем., и малозем. уѣзды), крест. хоз-ва слѣд. образомъ подраздѣлялись по размѣрамъ посѣва: безпосѣвн.—7,6%, съ пос. до 1 дес.—2,3%, съ пос. 1—5 дес.—43,3%, 5—10 дес.—31,0%, 10—20 дес.—13,6%, бол. 20 дес.—2,2%; относит. колич. предпринимательскихъ хоз-въ даже и среди наиб. крупныхъ изъ нихъ было, повид., невелико, т. к. среди дворовъ, засѣвавшихъ бол. 20 дес. только 29,2% имѣли наемн. рабочихъ (въ средн. для всѣхъ группъ 4,4%). Огромное большинство крест. насел. вынуждено, напротивъ, дополнять свои землед. доходы еще разл. рода промысл. заработками: хоз-ва, заним. промысловою дѣят., составляютъ во всѣхъ посѣвныхъ группахъ подавл. большинство (отъ 67,4% до 88%), а въ средн. 78,1%; 49,4% рабоч. и полураб. мужч. принимаютъ участіе въ промысл. занятіяхъ. Однако, внѣземлед. промыслы здѣсь развиты не особ. сильно; б. ч. „промышленниковъ“ представл. изъ себя сельскохоз. рабочихъ (батраки, поденщ., пастухи, косари); по дан. изслѣд. 1880-хъ гг. изъ кажд. 100 промышлен. с.-хоз. рабочіе составляли 52,8%, ремесл. и куст. 22,1%, фабр.-зав. раб. 1,1%, присл. и проч. 24%. Многіе изъ этихъ „промышленниковъ“ ежегодно отправлялись на землед. заработки въ Новороссію, Предкавказье и др. обл., гдѣ иногда имъ удавалось найти хорошій заработокъ, между тѣмъ какъ мѣстныя условія оплаты землед. труда были далеко неблагопріятны, т. к. В. г. имѣетъ почти такія же низкія зараб. платы, какъ и губ-іи черноз. центра. По дан. земской текущ. стат. средн. зараб. плата годов. рабочаго (въ концѣ XIX в.) составляла 51,8 руб., лѣтняго 32,5 р.; при поден. наймѣ на харч. раб. во время весен. сѣва 34 коп., во вр. уборки хлѣб.—71,5 к. При всѣхъ описан. выше условіяхъ, оставаясь во власти земли и не имѣя другого выхода, крест. насел. В. г. неизбѣжно должно было переживать тяжелыя послѣдствія земледѣльч. перенаселенія. Результатомъ его явился прежде всего сильный ростъ переселенч. движенія: за 5-лѣтіе 1885—90 гг. выселилось изъ В. г. въ Сибирь 2,1 тыс. чел., за слѣд. 5-лѣтіе—31,8 тыс. чел., въ 1896—1900 гг.—34,7 тыс. ч., и послѣ нѣкот. ослабленія перес. движ. въ перв. 5-лѣтіи XX в. (12,2 тыс. ч.), въ 1906—09 гг. колич. эмигрантовъ поднялось сразу до 114,9 тыс. чел.; т. обр. за эти 24 г. въ одну только Сибирь выселилось 195,7 тыс. чел. или 17,5% всего ест. прироста; въ послѣдніе же годы сиб. переселеніе отнимало у В. г. не менѣе 40% ест. прир. насел., не считая выселявшихся въ др. губ. и обл. Россіи и уходившихъ въ города.

Этотъ острый кризисъ, кот. переживаетъ въ теч. послѣдн. десятилѣтій насел. В. г., стоитъ въ тѣсной связи съ состояніемъ землед. производства—главнаго и почти единственнаго источника его средствъ существованія. Въ нач. XIX в. В. г. была еще областью

экстенсивнаго переложнаго хозяйства, она обладала еще обширными простр. кормовыхъ угодій, и наряду съ произв. зернов. хлѣбовъ въ ней было развито пастбищное скотоводство. Съ тѣхъ поръ условія рѣзко измѣнились. Какъ до реформы, такъ и послѣ нея здѣсь происходилъ все время прогрессъ расширенія полевыхъ и усадебн. угодій за счетъ всѣхъ остальныхъ. За 90 л. съ 1797 г. по 1887 г. распредѣленіе угодій измѣнилось слѣд. образомъ (изъ упомян. выше работы Н.П. Огановскаго):

	въ 1797 г.	въ 1857 г.	въ 1887 г.
усадьба. . . .	1,2%	2,9%	6,2%
пашня. . . .	42,9%	60,3%	69,8%
луга и выгоны.	36,5%	20,6%	10,2%
лѣсъ	11,2%	9,7%	7,9%
неудобн. . . .	8,2%	6,5%	5,9%

Особенно сильной распашкѣ подверглись крест. над. земли, на кот. пашня въ 1887 г. составляла 73,6%, а кормов. угодья—8,5%; но немногимъ отличалось отъ нихъ распредѣленіе и частновлад. земель (пашня 67,2%, корм. уг. 14,6%). Усиленная распашка земель въ связи съ особ. рельефа и климата губ-іи имѣла своимъ послѣдствіемъ во многихъ мѣстностяхъ ея сильное развитіе овраговъ (благ. размыванію на склонахъ рыхлой поверхн. пашни сильными ливнями), и хотя въ общемъ колич. неуд. земель, повидимому, сократилось нѣсколько, но во многихъ отдѣльныхъ мѣстн., и особ. на крест. над. земляхъ, оно знач. увеличилось, какъ это показали мѣстныя изслѣдованія (въ павл. у., напр., неуд. земли на крест. земл. увелич. въ 1858—1902 г.г. съ 5,2 до 15,1%. Н. П. Огановскій). Но еще гораздо болѣе существ. значеніе имѣло то обстоятельство, что ростъ полевого хоз-ва въ ущербъ кормов. угодьямъ, не сопровождаемый развитіемъ полевого травосѣянія и направл. исключ. на увеличеніе продукціи зерн. хлѣбовъ, привелъ къ господству не только весьма экстенс., но даже хищнической системы хоз-ва и къ сильному упадку продукт. скотоводства. Въ наст. время въ больш. ч. В. г. господствуетъ очень экстенс. паровое трехполье, нерѣдко, особ. на крест. над. земляхъ, не знающее даже примѣненія навозн. удобренія (исключеніе составляютъ сѣв.-зап. уѣзды, гдѣ удобреніе б. или м. широко примѣняется); дов. широко распространено въ южн. ч. губ-іи т. наз. „пестрополье“ (неустойч. и неправильн. чередованіе залежи съ продолж. посѣвами яров. хлѣбовъ), и лишь кое-гдѣ на южной окраинѣ, гл. обр. на ч.-влад. земл., сохранилась еще залежная система.

При столь ярко выраженномъ господствѣ экстенс. полеводства, слѣдуетъ признать, что распашка земель въ В. г. давно уже перешла допустимый предѣлъ. Послѣдствія этой нераціон. системы землепольз., въ концѣ концовъ, стали настолько ощутительны для насел., что въ посл. время здѣсь наблюдается дов. замѣтное сокращеніе посѣвной площ. на кр. над. земляхъ; въ періодъ съ 1887 по 1908—10 г.г. она сократилась на 10%; т. к. частно-влад. пос. пл. за это время увеличилась на 3%, то общіе размѣры пос. пл. въ В. г. сократились только на 5,3%. Полевое хоз-во, какъ на крест., такъ и на помѣщ. земляхъ, имѣетъ весьма односторон. характеръ и сосредот. почти исключ. на произв. зерн. хлѣбовъ. Составъ полевыхъ культуръ на крест. и помѣщ. земляхъ не разнится существ. образомъ, и главныя отличія помѣщ. полеводства заключ. въ нѣск. большемъ развитіи культуры озим. пшеницы и овса и въ нѣск. меньшемъ значеніи посѣвовъ ячменя, проса, гречихи и картофеля. Болѣе существ. характеръ имѣютъ различія, наблюдаемыя въ составѣ полев. культуръ разл. частей губ-іи. Въ сѣв. лѣсостепной части губ-іи на первомъ мѣстѣ стоятъ посѣвы ржи и овса; изъ южн. степныхъ уѣзд. то же наблюдается и въ новохоп. и павл. у.у., въ остальныхъ же рожь отодвигается на 2-е и даже 3-е мѣсто посѣвами яров. пшеницы, и вм. съ тѣмъ получ. болѣе широкое развитіе посѣвы ячменя. Въ общемъ по губ-іи составъ полев. культ. въ 1908 — 10 гг. былъ слѣдующій: оз. рожь 31,2%, яр. пшеница 21,9%, овесъ 14,1%, просо 12,1%, ячмень 11,4%, картоф. 3,5%; кромѣ того въ незнач. размѣрахъ воздѣлывались оз. пшеница, ленъ, конопля, гречиха и др. Гораздо большее значе-

ніе, чѣмъ эти второстепенныя для В. г. культуры, какъ по размѣрамъ воздѣлыванія, такъ и по своей доходности, имѣли подсолнечникъ, анисъ и сах. свекла. Культура аниса составляетъ особенность В. г., т. к. нигдѣ она не получила такого развитія, какъ въ ея южн. и юго-зап. уѣздахъ (ок. 10 тыс. дес.). Равн. обр. и въ культурѣ подсолнечника В. г. принадлежитъ исключит. роль, именно здѣсь—въ бирюч. у. возникла, развилась и получила затѣмъ широкое распростр. культура подсолнечника въ цѣляхъ промышл. перераб. Посѣвы подсолнечника встрѣчаются повсюду въ губ-іи, но наиб. развитіе они получили въ ея юго-зап. уѣздахъ; всего подъ культ. подсолн. наход. ок. 140 тыс. дес. Развитіе культуры подсолн. и аниса создавая новые источники денежн. дохода и расширяя возможность производит. затратъ труда въ хоз-вѣ (что очень важно для исключ. - землед. мѣстностей), тѣмъ не менѣе не является признакомъ какихъ-либо существ. измѣненій въ техникѣ полеводства, оставляя существ. строй его почти не затронутымъ. При отсутствіи обильнаго и прав. примѣняемаго удобренія, культуры эти, истощающія почву знач. больше, чѣмъ зерн. хлѣба, могутъ быть даже вредны. Въ посл. время въ нѣкот. мѣстн. В. г. сильное размноженіе вредителей подсолнечника (благод. обширной и долговр. культурѣ на одномъ мѣстѣ) заставляетъ отказываться отъ его воздѣлыванія и замѣнять его друг. культ., изъ которыхъ особ. распростр. получ. сах. свекла (въ посл. годы 10—13 тыс. дес.). Господство экстенс. зернового хоз-ва, конечно, весьма невыгодно отражается на производит. землед. труда. Превосходя восточн. и южн. губ. Е. Россіи и уступая юго-западнымъ и малорос., В. г. очень близко стоитъ къ центр.-черноз. Средніе сборы съ 1 дес. въ 1901—10 гг. составляли:

	ржи яр.	пшен.	овса.
на крест. над. земл.	49 п.	42 п.	46 п.
„ частно-влад. „	66 „	51 „	61 „

Въ сѣв. уѣздахъ урожаи были выше, чѣмъ въ южныхъ (наиб. въ новохоп. у., наим. въ богучар. у.). Съ теч. времени урожайность нѣск. повышается, но дов. слабо (особ. на кр. над. з.). За посл. 3 десятилѣтія (1881—1910) ср. урожаи увеличились на ч.-вл. земл. на 20%, а на крест. над.—на 9%. Средн. ежег. сборъ зернов. хлѣбовъ въ 1901—1910 гг. составлялъ 96,9 мил. пуд. (въ томъ числѣ 66 м. п. или 68,2% съ крест. над. зем.). Средн. чистый остатокъ (за вычет. посѣвн. сѣм.) въ 1905—10 гг. составлялъ на душу 23,9 п. (на душу сельск. нас. 25,6 п., причемъ наиб. остатокъ—28—32 п. имѣли бобр. и земл. у.у., а наименьш.—18 п.—бирюч. у.). Благодаря неустойчивости урожаевъ, сборы весьма непостоянны; по отнош. къ среднимъ они колеблются на ч.-влад. земляхъ въ предѣл. отъ 66% до 141%, а на крест. над. отъ 49% до 156%, и, если обычно В. г. обладаетъ нѣкот. избыткомъ хлѣба надъ продов. потребн. своего насел., то нерѣдко бываетъ и такъ, что ей своего хлѣба не хватаетъ; даже за послѣднія 2—3 десятилѣтія В. г. неоднократно подвергалась сильному неурожаю, вызывавшему голодъ со всѣми его тяжел. послѣдствіями. Расширеніе посѣвной площади въ ущербъ кормов. угодьямъ и односторон. развитіе полевого хоз. повели за собою сокращеніе продуктивнаго *скотоводства*. Оттѣсненіе этой отрасли хоз-ва на второй планъ началось, конечно, очень давно, но рѣзкое и сильное сокращеніе численности скотскихъ стадъ есть явленіе самаго послѣдняго времени. Въ періодъ 1883—1900 гг. колич. скота еще увеличивалось: колич. крупн. рогат. скота возросло на 40,6%, овецъ и козъ на 10,5%, свиней на 5,9%; въ послѣдующіе годы—1900—08 г.г., напротивъ, численность стадъ сократилась: кр. рогат. скота—на 25%, овецъ и козъ на 31,8%, свиней на 54,3%. По отнош. къ числен. населенія это сокращеніе выражено еще сильнѣе и, что особ. характерно, въ В. г. оно идетъ быстрѣе, чѣмъ въ др. черноз. губ. Упадокъ скотоводства находитъ себѣ выраженіе не только въ сокращеніи числен. стадъ, но также и въ ухудшеніи качествъ скота: уменьшеніи его живого вѣса, иногда дов. значительномъ (до 15—20%). А м. т. совсѣмъ еще недавно В. г. была однимъ изъ видныхъ центровъ крупной ското-

вод. промышлен. Быстрому упадку подвержено также и овцеводство, особ. тонкорунное, кот. удержалось лишь кое-гдѣ въ юго-вост. части губ-іи; въ 1908 г. тонкор. овцы составляли всего 6,4% овеч. стадъ. Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находится коневодство; по мѣрѣ сокращенія пастбищъ лошадь все болѣе замѣняетъ вола и становится почти исключит. источникомъ животной рабочей силы въ хоз-вѣ. По дан. военно-конск. переписей числен. конскихъ стадъ возростала слѣд. обр.: въ 1882 г.—561,4 тыс. гол.. въ 1888—603,9 т. г., въ 1899 г.—619,8 т. г. (несмотря на сильное сокращеніе въ 1891—2 г.г.), въ 1905 г.—658,2 т. г.; въ 1905 г. 91,5% общ. числа лошадей принадлежало крестьянамъ, при чемъ безлош. дворы составл. 26,3%, однолош.--31,1%, двухлош.—21,5%, многолош. — 21,7%. Долина р. Битюга является, какъ извѣстно, родиной высокой по своимъ рабочимъ качествамъ битюгской породы. Центромъ племеннаго разведенія издавна являлась Тамб. г. Оттуда племенное коневодство получило широкое распростр. и въ В. г., гдѣ въ настоящее время имѣется Хрѣновской каз. заводъ, бол. 200 частн. конск. завод. и гдѣ нерѣдко бол. зажиточные крестьяне заним. выращиваніемъ породист. лошадей. Благопріятное вліяніе этого обстоят., на качества мѣстныхъ конскихъ стадъ, къ сожалѣнію, сильно ослабляется неблагопр. условіями содержанія лошадей въ многихъ крест. хоз. Дов. крупное промышленное значеніе имѣетъ въ В. г. *птицеводство* (гл. обр. куры и гуси). Изъ губ-іи вывозится большое колич. яицъ и по размѣр. ихъ экспорта В. г. превосходитъ всѣ другія (въ 1904—08 г.г. по жел. дорогѣ вывозилось въ средн. ежег. 932 тыс. пуд.). Кр. того въ губ-іи (гл. обр. въ острог. и богуч. у.у., а также ворон., нижнед. и бобр.) дов. сильно развитъ откормочный промыселъ, т. е. скупка птицы (гл. обр. гусей) и ея откормъ для продажи; въ 1907 г. здѣсь имѣлось 120 откорм. заведеній, въ кот. откармливалось бол. 2½ мил. шт. птицы. Продажа битой и живой птицы даетъ населенію В. г. до 1,8 мил. руб. дохода. Однако откормочный промыселъ находится въ примитивномъ состояніи; при болѣе раціон. постановкѣ онъ могъ бы приносить большій доходъ и оказывать болѣе положит. вліяніе на развитіе птицеводства. Изъ другихъ отраслей сельск. хоз--ва б. или м. крупное значеніе имѣютъ *садоводство и бахчеводство*. Площадь садовъ въ В. г. превыш. 28 тыс. дес., при чемъ плодоводство въ крест. хоз. развито не менѣе, чѣмъ въ помѣщ.; особ. значит. развитіемъ крестьянск. плодоводства выдѣляются южные уѣзды губ-іи: бирюч.. острог., бобр., богуч. и новохоп. Бахчеводство также сильнѣе развито въ южной части губ-іи; кромѣ арбузовъ и дынь на бахчахъ воздѣл. нерѣдко и подсолнечникъ. *Пчеловодство*, благод. сокращ. культуры гречихи и истребленію лѣсовъ, находится въ упадкѣ, но все же въ 1910 г. въ губ-іи имѣлось бол. 11,3 тыс. пасѣкъ съ 350,4 тыс. ульевъ, кот. дали 140,6 т. пуд. меда и 11,5 т. п. воска. *Лѣсное* хоз-во не имѣетъ въ губ-іи большого значенія, прежде всего благод. незначит. лѣсной площ., котор. составл. всего 472,5 т. д.; изъ нихъ 202.9 т. дес. принадл. крест. общ-вамъ, 121.4 т. д. частн влад. и 122,8 т. д. казнѣ. Наиб. промышл. значеніе имѣютъ казенные лѣса, а затѣмъ частновлад., изъ которыхъ многіе имѣютъ правильное хоз-во; изъ казен. лѣсовъ наиб. крупные: Хрѣновой боръ на Битюгѣ, Шипова кораб. роща на Осереди и Теллермановскій лѣсъ въ новохоп. у. близъ устья Вороны. *Добывающая* (*горная*) *промышл.* слабо развита въ В. г. и исчерпывается добываніемъ бѣлаго писчаго мѣла, разраб. жернов. песчаника (въ земл. у.), ломками строит. известняковъ (гл. обр. въ сѣв. у.у. на выходахъ девонск. отлож.) и добываніемъ огнеупорной (въ земл. у.) и обыкн. гончарной глины. *Обрабатывающая* промышленность имѣетъ болѣе крупное значеніе, но въ общемъ и она не играетъ въ хоз. жизни В. г. особ. замѣтной роли. Населеніе, занятое въ обрабатыв. промышл. по дан. 1897 г. составляло 54,9 тыс. чел. или 10,3% всего самодѣят. насел.; изъ эт. числа 19,4 тыс. чел. или 35,3% принадлежали къ числу городскихъ жителей; остальные же представл. собою сельское промышл. насел. Главными отря-

слями обраб. промышл., въ кот. сельское и город. пром. населеніе находитъ для себя занятія, являются слѣд.: изготовл. одежды, въ кот. занято 36,6% пром. насел. и кот. имѣетъ характеръ мелкаго производства, обслуживающаго исключит. мѣстныя потребности; обработка растит. и животныхъ продуктовъ, въ кот. занято 16% пром. нас. и кот. стоитъ въ тѣсной связи съ мѣстн. сел.-хоз. произв.; строительное дѣло — 12,8%, обраб. дерева — 10,6%, обраб. металловъ—10,0%, обраб. волокн. вещ.—7,8%. Кромѣ этого населенія, исключит. или гл. обр. занятаго въ обраб. промышл., въ промышл. дѣят. принимаетъ участіе также и часть земледѣльч. населенія, правда не особ. значительная (7,5% мужск. и 4,9% женск. насел.), но все же своею численностью (133,3 тыс. чел.) значительно превосходящая чисто-промышл. населеніе. Среди женщинъ, занятыхъ промышл. трудомъ, какъ побочн. отраслью хоз. дѣят., подавляющее большинство занимается ткачествомъ; среди мужскихъ промыслов. занятій наиб. видное мѣсто принадлежитъ плотничеству, изготовленію одежды и обуви, обраб. дерева и отчасти извозу. Въ качествѣ источника вспомогат. промысл. занятій для землед. населенія дов. большое значеніе имѣютъ нѣкот. отрасли кустарной промышленности, а именно: кустарное ткачество, широко распростр. по всей губ-іи, овчинно-мѣховое произв., кожевенное, крупн. центр. котораго является Бутурлиновка, сапожное, наиб. развитіе получившее въ въ бобр., бирюч. и валуйск. у.у., валяльное въ задонск. у., колесный пром., корзиноплетеніе и нѣк. др. По дан. мѣстнаго изслѣд. общая числен. кустарей В. г. опредѣлялась Ф. А. Щербиною ок. 63 тыс. чел. По числу занятыхъ рукъ крупное произв. далеко не имѣетъ для насел. В. г. такого значенія. По дан. оффиц. изслѣд. 1900—01 г.г. въ В. г. имѣлось 95 крупн. пром. завед. съ 4,4 тыс. рабочихъ и произв. на сумму 12,8 мил. р., не считая производствъ, облагаем. акц. сб. Главная отрасль мѣстной крупной промышл.—обраб. питат. вещ. (63 зав., 2,4 тыс. раб., 11,0 мил. руб.); сюда относится прежде всего маслобойное произв. (32 зав., 890 раб., 4,8 м. р.) кот. возникло здѣсь въ 30 г.г. XIX в., когда крест. села Алексѣевки бирюч. у. Бокаревъ открылъ возможность отжиманія масла изъ сѣмянъ подсолнечника; второе мѣсто принадл. крупному мукомольн. произв. (18 зав., 859 раб., 4,3 м. р.), но слѣд. замѣтить, что кромѣ этихъ очень крупныхъ мельницъ, есть еще въ губ-іи свыше 10,2 тыс. мелкихъ мельницъ съ 13 тыс. раб. (вмѣстѣ съ крупн. онѣ перерабат. 49 мил. пуд. зерна); къ этой же группѣ д. б. отнесены почти всѣ предпр. В. г., облагаемыя акцизн. сб. (выше не вошедшія въ общ. сч.), а именно 7 свеклосах. завод. съ произв. ок. 1,5 мил. пуд. сах., 29 винокур. завод. (гл. об. сельскохоз.) съ произв. въ 2 мил. вед. 40° спирта, 3 пивовар. зав. и 1 махорочный. Изъ другихъ крупн. производствъ д. б. отмѣчены: обработка животн. прод. (воскобойное, кожевен., альбумин. и мыловар. произв.)—6 зав., 212 раб., 569,5 т. руб.; обраб. металловъ (гл. обр. произ. землед. машинъ и орудій)—9 зав., 893 раб., 689,1 т. руб.; обраб. минер. вещ. (стекл., керамич. и кирпичн. произв.)—8 зав., 601 раб., 283 т. руб. и типографское (8 зав. съ 291 раб.). Так. обр., и на состояніи мѣстной обраб. промышл. замѣтно отразился исключ. земледѣльч. характеръ губ-іи. То же самое слѣдуетъ сказать и о торговлѣ. Вообще говоря, торговая дѣят. не получила здѣсь сколько-ниб. широкаго развитія, въ торговлѣ занято всего 3,3% самод. насел. Типичныя отрасли городской торговли здѣсь мало развиты, благод. слабому развитію город. жизни, поэтому наблюд. сильное преобл. разнообр. отраслей торговли продуктами сельскаго хозяйства (хлѣбомъ, скотомъ, яйцами, птицей и пр.); въ средн. ежег. В. г. экспортируетъ ок. 11½ мил. пуд. хлѣба. Сельское насел. дов. широко пользуется еще ярмарками, кот. дов. многочисленны, но имѣютъ б. ч. мелкіе обороты. Что касается путей сообщенія, то В. г. сравн. недурно обслуживается жел. дорогами. Водными путями В. г., напротивъ, очень бѣденъ; единств. судох. рѣка губ-іи Донъ судох. только отъ Лисокъ (станція при скрещив. Коал.-Рост. и Харьк.-Балаш. ж. д.) и то только для мелкихъ судовъ. *В. Анисимовъ.*

Воронежскій уѣздъ находится въ сѣв. части Ворон. губ.; на сѣв. граничитъ съ Тамбов. губ.; расположенъ по теченію Дона и Воронежа, кот. орошаютъ его западн. окраину. Заним. пространство (безъ значит. внутр. водъ) въ 4.642,7 кв. в. Мѣстность сравнит. низменная (40—80 саж. н. ур. м.) и равнинная. Господствуетъ суглинистый черноземъ; по теч. Дона и Воронежа залегаютъ пойменныя почвы, окаймляемыя неширокой полосой песковъ и супесчан. черноз.; къ сѣв. отъ г. Воронежа обширные сосновые лѣса, но въ общемъ уѣздъ имѣетъ степной характеръ. Подъ лѣсомъ 13,1% его поверхн., пашни—63,7%, луга и пастб. сост. 19,7%, неуд. земли 3,5%. Населенія къ началу 1910 г. считалось 352,5 тыс. чел. (75,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 90,6 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—272,4 тыс. чел. Состоитъ почти исключ. изъ великороссовъ (97,2%) съ незначит. примѣсью малорос., евреевъ, поляковъ и нѣмцевъ. Грамотн. сельск. нас. 13,8%, городск. 52,2%. Въ средн. по уѣзду въ землед. занято 45,8% самодѣят. нас., въ обраб. пром. 23,9% (изгот. одежды 30% пром. нас., обраб. питат. прод., металловъ и стр. дѣло по 14%, обраб. дерева 8,4%), въ торг. 9,1%, трансп. 6,3%. Надѣльное землевл. заним. 62,5% площ.; средн. разм. надѣла на дв. 9 дес. Въ составѣ частн. землевл., кот. составл. 28,8% площ., преобладаетъ дворянское—59,2% ч.-вл. зем., крест. земель: 10,1% отд. кр., 16,3% кр. тов. и общ.; сред. разм. 1 влад. 184 дес. *В. А.*

Воронежъ, безуѣздн. гор. глухов. у. Черниг. губ., 6.917 жит.; вблизи, въ имѣніи Терещенко, свеклосахарный заводъ (400 раб.).

Воронежъ, лѣв. притокъ Дона, образов. сліяніемъ *Лѣсного В.* (160 в.) съ *Польнымъ В.* (140 в.), дл. теч. 320 в.

Воронежъ, губ. гор. на прав. берегу р. В., 89.700 жит. въ 1908 г. (80.600 жит. по перепи. 1897 г.), 3 монастыря (изъ нихъ замѣч. Митрофаніевскій муж. монастырь съ мощами св. Митрофанія), дворецъ Петра В. съ цитаделью на берегу р. В., впослѣдствіи превращенный въ шерстомойню, цейхгаузъ на островѣ рѣки, нынѣ Петровскій яхтъ-клубъ, памятники Кольцову, Никитину (уроженцы В.) и Петру В.; 2 мужск. и 5 женск. гимн., мужская и женская прогимн., кадет. корпусъ, 3 реал. уч., средн. механико-технич. уч., дух. семинарія, дух. уч. и жен. епарх. уч., учит. семинарія, желѣзнодорож. технич. уч., город. торг. школа, коммерческ. уч., фельдшер. школа; о-ва: сельско-хоз., птицеводства, пчеловодства и шелководства; публичн. библіотека, музей, ботанич. садъ. 84 фабрич.-завод. предпр. съ годов. произв. на 5,6 мил. руб. при 2.482 рабоч. Сильно развита торговля (хлѣбъ, льняное сѣмя, растит. масла, шерсть и сало). Къ В. примык. слободы: Чижовка, Ямская, Троицкая, Придача (съ дисципл. бат.).—Основ. въ 1586 г., В. особ. важное значеніе пріобрѣлъ при Петрѣ В., учредившемъ въ немъ верфь для постройки воен. флота и построившемъ крѣпость съ адмиралтействомъ. Отсюда въ 1696 г. съ сооруженнымъ здѣсь флотомъ Петръ В. совершилъ удачный походъ подъ Азовъ.

Вороненіе, покрываніе, для предохраненія отъ окисленія, поверхности желѣзн. и стальныхъ издѣлій слоемъ окисла.

Воронецъ, Actaea, родъ растеній изъ сем. лютиковыхъ, многолѣтнія травы съ сложными листьями и кистями цвѣтовъ; 13 видовъ. *В. колосистый, воронья ягода,* A. spicata, весьма распространенный по всей Россіи и Сибири видъ съ ядовитыми черными ягодами, раньше находившими употребленіе въ медицинѣ. A. racemosa, родомъ изъ Сѣв. Америки, съ крупнымъ корневищемъ, содержащимъ смолу, которая дѣйствуетъ подобно алкалоиду digitalis. Оба вида иногда разводятся въ садахъ.

Вороникковыя, Empetraceae, сем. двудольныхъ растеній изъ пор. Tricoccae, близки къ молочайнымъ, отличаются отъ нихъ прямыми сѣмяпочками. Растенія двудомныя, цвѣтки однополые и обоеполые, 3-численные, завязь 6—9-гнѣздная. Одинъ родъ, Empetrum, съ 4 видами. Empetrum nigrum, *вороникъ, багновка, водяница,* кустарникъ, похожій на верескъ, съ вѣчнозелеными листьями, съ шаровидными, блестяще-черными плодами

съ пурпурнымъ сокомъ. Встрѣчается по торф. болотамъ, вообще рѣдко, но въ большомъ числѣ экземпляровъ.

Воронинъ, Михаилъ Степановичъ, ботаникъ, род. въ 1838 г., оконч. спб. унив. въ 1858 г., въ 1861 г. магистръ, въ 1874 г. докт. бот. honoris causa, въ 1884 г. чл.-корр. акад. наукъ, а въ 1899 г. почетн. академикъ. Въ 1869 — 70 г. читалъ лекціи въ спб. ун.; въ 1873—75 гг. на мед. курсахъ для женщинъ. Ум. въ 1903 г. В. работалъ гл. обр. надъ грибами и микроорганизмами, промежуточными между животными и растеніями, и изслѣдованія его въ этихъ областяхъ доставили ему почетную извѣстность въ европейск. наукѣ. В. первый обратилъ вниманіе на микроорганизмы въ желвачкахъ бобовыхъ растеній, произвелъ классич. изслѣдованіе о „капустной килѣ", производившей страшныя опустошенія на петербургскихъ огородахъ, и пр. Многочисленныя работы В. (свыше 60) разсѣяны по различн. русск. и иностр. журнал. Перечень его трудовъ до 1898 г. см. Труды Бот. Сада Имп. Юр. Унив., т. I, вып. 1.

Воронихинъ, Андрей Никифоровичъ, архитекторъ и живописецъ, род. крѣпостнымъ гр. А. С. Строганова въ селеньи Новое Усолье Пермской губ. въ 1760 г. Даровитость и страсть къ рисованію, выказанная В. въ юности, обратили вниманіе графа, онъ перевезъ В. въ Москву и опредѣлилъ въ ученики къ Казакову и Баженову. Въ 1786 г. гр. Строгановъ отпустилъ В-на на волю и въ томъ же году отправилъ его съ сыномъ своимъ Павломъ за границу для усовершенствованія въ живописи и архитектурѣ. Послѣ четырехлѣтняго пребыванія тамъ В. вернулся въ Россію и въ 1797 г. за „Видъ Строгановской дачи" былъ признанъ академикомъ перспективной живописи. Въ 1800 г. В. былъ приглашенъ преподавателемъ академіи художествъ и въ 1802 г. возведенъ въ профессора архитектуры. Живописью В. занимался немного; имъ исполнено нѣсколько написанныхъ со вкусомъ картинъ архитектурнаго характера. Главная дѣятельность имъ развита въ области зодчества. Первое его крупное архитектурное произведеніе—дача гр. Строганова въ Новой Деревнѣ—одно изъ лучшихъ русскихъ созданій въ стилѣ Людовика XVI. Въ 1806—1811 г. В. занятъ былъ перестройкой Горнаго института въ Петербургѣ. В. блестяще справился съ сложною и очень стѣснявшею его творчество задачею. Некрасивый, разнокалиберный и неудобный конгломератъ построекъ онъ превратилъ въ простое полное величія зданіе въ стилѣ ампиръ съ массивною и строгою дорическою колоннадой. Въ то же время съ 1801 по 1811 годъ В. строилъ въ Петербургѣ Казанскій соборъ. Ему поручено было повторить соборъ Св. Петра въ Римѣ. Но В. разработалъ свою тему самостоятельно, ограничившись только общимъ мотивомъ. Онъ создалъ центрально-купольный храмъ съ высоко поднятымъ, особой формы легкимъ куполомъ, съ величественной передней колоннадой и двумя красиво изогнутыми галлереями по бокамъ, уставленными коринѳскими колоннами. Въ этомъ произведеніи В-а совершенно другія пропорціи: здѣсь все легко и граціозно. Кромѣ того, В-мъ построены: клиника Военно-Медицинской Академіи, домъ Государственнаго Казначейства (теперь Монетный дворъ) въ крѣпости, колоннада въ Петергофѣ, фонтанъ на Пулковской горѣ, библіотека дворца въ Павловскѣ. В. умеръ въ 1814 г. В.—одинъ изъ видныхъ представителей русскаго ампира: онъ внесъ въ его разработку раціональность, простоту и много утонченной красоты. О В-ѣ см. „Русская старина", 1884, № 10; *Тарасовъ, Н.*, „Старые годы", 1909, № 3; *Курбатовъ, В.*, „Зодчій", 1906, № 35. *Н. Тарасовъ.*

Вороничъ, Янъ Павелъ, изв. польскій проповѣдникъ и поэтъ, род. въ 1757 г.; родомъ волынецъ, онъ былъ сначала пробстомъ въ Ливѣ (Подлясье), потомъ въ Варшавѣ; въ 1815—1827 гг. состоялъ епископомъ краковскимъ, съ 1827 г. архіепископомъ-примасомъ Царства Польскаго. Ум. въ 1829 г. Въ своей поэзіи В. является представителемъ очень коротк. въ исторіи польской литературы періода славянофильск. увлеченій. Его стихотворенія—это попытка создать панславян-

скую эпопею. Кромѣ трехъ отрывковъ: „Ассармотъ“ (1805), „Лехъ“ (1807) и „Вислицкій сеймъ“, въ которыхъ воспѣвается могущество древнихъ славянъ, В. оставилъ лишь одну цѣльную поэму—„Sybilla“, заключающую въ себѣ рядъ поэтическихъ картинъ изъ исторіи Польши, въ которыхъ миѳическій элементъ перемѣшанъ съ реальнымъ и подъемъ религіознаго и поэтическаго чувства смѣняется шаблонными аксессуарами ложно-классицизма. Крупнымъ поэтомъ В. не былъ, и современники его больше цѣнили какъ проповѣдника. Его проповѣди по случаю торжественныхъ или драматическихъ моментовъ въ исторіи родины польскіе историки литературы сравниваютъ по силѣ съ проповѣдями знаменитаго ксендза Скарги.

Вороній глазъ, Paris, родъ изъ семейства ландышевыхъ; многолѣтнія травы съ длиннымъ, ползучимъ корневищемъ и 4—10 мутовчато-расположенными листьями подъ одинокимъ верхушечнымъ цвѣткомъ; плодъ—ягода. *В. четырехлистный*, P. quadrifolia, растетъ въ лиственныхъ лѣсахъ Европы и въ восточной Азіи до Алтая, съ 4 эллиптическими, заостренными листьями и синей ягодой; ядовитъ.

Вороновица, м. брацлав. у. Подольск. губ., 3.013 жит.

Вороновъ, Андрей Степановичъ, русскій педагогъ, род. въ 1819 г., учился въ спб. унив., преподавалъ въ Псковѣ и Петербургѣ; въ бытность его предсѣдателемъ ученаго комитета М. Н. Пр. были введены уставы 60-хъ годовъ, кот. ему лично пришлось отстаивать въ печати противъ Каткова и Леонтьева. Ум. въ 1875 г.

Вороновъ, Михаилъ Алексѣевичъ, русскій беллетристъ-народникъ, род. въ Саратовѣ въ 1840 г., побывалъ въ казанскомъ и московскомъ университетахъ, но курса не кончилъ; велъ жизнь, полную самыхъ тяжелыхъ лишеній; свои прочувствованныя, дышащія глубокой любовью къ народу произведенія помѣщалъ въ журналахъ: „Библ. для чтенія“, „Русское Слово“, „Дѣло“, „Недѣля“. Часть ихъ вышла отдѣльно подъ загл.: „Болото, картины изъ провинц. жизни“. Ум. въ 1873 г.

Воронокъ, посадъ стародуб. у. Черниг. губ., 3.707 жит. (почти всѣ раскольники); пенькотрепал. фабр.

Воронцовка, слобода Воронежской губ., павловск. у., на рѣкѣ Осередѣ, 17.081 жит.

Воронцово-Александровское, село александров. у. Ставропольск. губ., 11.475 жит.

Воронцовъ, Александръ Романовичъ, государствен. дѣятель. Род. въ 1741 г., учился въ страсбургскомъ военномъ училищѣ. Ѣздилъ и въ Парижъ, и въ Мадридъ. Въ 1761 г. повѣренный въ дѣлахъ въ Вѣнѣ. При Петрѣ III полномочный министръ въ Англіи. При Екатеринѣ II сенаторъ и президентъ коммерцъ-коллегіи. Въ 1791 г. вышелъ въ отставку, въ 1802—1804 гг. занималъ постъ госуд. канцлера. Какъ сторонникъ системы сближенія съ Англіей и Австріей, много способствовалъ разрыву съ Наполеономъ въ 1803 г. Участвовалъ въ преобразованіи сената и устройствѣ министерствъ. Ум. въ 1805 г. *С. Ш.*

Воронцовъ, Василій Павлов. (псевдонимъ *В. В.*), одинъ изъ наиболѣе видныхъ представителей народническаго направленія въ русской эконом. литературѣ, род. въ 1847 г., образованіе получилъ въ медико-хирург. акад., нѣсколько лѣтъ работалъ въ качествѣ земскаго врача, затѣмъ отдался всецѣло литературной дѣятельности. Онъ писалъ въ „Отеч. Зап.“, „Вѣстн. Европы“, „Русск. Мысли“, „Русск. Бог.“ и др. изд. Въ 1882 г. онъ издалъ главныя свои статьи отдѣльной книгой подъ общимъ назв. „Судьбы капитализма въ Россіи“. Въ ней онъ доказываетъ, что капитализмъ Россіи не нуженъ и, какъ прогрессивная форма производства, въ ней невозможенъ. На Западѣ онъ является переходной стадіею къ обобществленію производства, его заслуга и историческая задача въ громадномъ увеличеніи продуктивности труда, въ концентраціи производства, подготовляющей общественную организацію народнаго хозяйства; но для того, чтобы вызвать такой технической прогрессъ и сосредоточить цѣлыя отрасли въ немногихъ предпріятіяхъ, капитализмъ требуетъ обширныхъ рынковъ, которые позволили бы безгранично расширять производство;

такой неограниченный сбытъ для издѣлій капиталистическаго производства могутъ доставить только внѣшніе рынки. Страны, позже другихъ выступающія на путь промышленнаго развитія, въ томъ числѣ и Россія, не будутъ въ состояніи завоевать для своихъ товаровъ широкій сбытъ внѣ страны, такъ какъ онѣ не могутъ продавать ихъ такъ дешево, какъ страны болѣе передовыя, экономически болѣе сильныя. Одинъ внутренній рынокъ, строго ограниченный и постепенно все болѣе сокращающійся подъ вліяніемъ разоренія, которое непосредственно вноситъ въ положеніе массъ капитализмъ, долженъ оказаться недостаточнымъ поприщемъ для развитія крупнаго производства на капиталистической основѣ; не имѣя простора для проявленія присущихъ ему прогрессивныхъ чертъ, капитализмъ въ молодыхъ странахъ легко уживается съ мелкимъ производствомъ и обращается въ процессъ ничѣмъ не оправдываемой, ничего не приносящей ни для настоящаго, ни для будущаго эксплуатаціи трудящагося населенія въ формѣ кулачества и фермерства; онъ только вреденъ, и миссія, которую онъ здѣсь выполнить не въ состояніи, должна быть выполнена обществомъ помимо его, прямымъ переходомъ къ общественнымъ формамъ производства. Въ Россіи для такого преобразованія производства существуютъ готовыя зародышевыя формы, допускающія дальнѣйшее широкое развитіе—артель и земельная община, и задача общества и правительства должна заключаться въ томъ, чтобы всячески содѣйствовать упроченію этихъ вѣковыхъ устоевъ русской экономической жизни. Такова, въ основныхъ чертахъ, теорія В. В. Послѣдующее развитіе неоспоримо доказало, что капитализмъ прочно привился въ нашей индустріи и очень успѣшно вытѣсняетъ ремесленное и кустарное производство, единоличное и артельное, но столь же ясно обнаружило оно, что въ области земледѣлія капиталистическое производство не нашло у насъ нужной для себя почвы и что въ этомъ отношеніи во взглядахъ В. В. было много справедливаго, чутко подмѣченнаго. Изъ другихъ работъ В. В. наиболѣе важны: „Судьба капиталистической Россіи“ (1907), ставящ. себѣ задачей фактич. провѣрку апріорныхъ построеній „Судебъ капитализма“, затѣмъ „Крестьянская община“ (въ т. I „Итоговъ экономич. изслѣд. Россіи“, 1892), „Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ“ (1892), „Очерки кустарной промышленности въ Россіи“ (1886), „Наши направленія“ (1892), „Артельныя начинанія русскаго общества“ (1895), „Артель въ кустарномъ промыслѣ“ (1895), „Къ исторіи общины въ Россіи“ (1902), „Отъ 70-хъ гг. къ 900-мъ“ (1907), „Очерки крестьянскаго хозяйства“. Въ послѣдніе годы В. дѣятельно сотрудничаетъ въ „Вѣстн. Евр.“ См. *Волгинъ* (*Плехановъ*), „Обоснованіе народничества въ трудахъ В. В.“ (1896).

Воронцовъ, Михаилъ Иларіоновичъ, госуд. дѣятель, род. въ 1714 г. Въ 1728 г. опредѣленъ камеръ-юнкеромъ къ Елизаветѣ Петровнѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ возведеніи Елизаветы на престолъ. Въ 1742 г. женился на А. К. Скавронской и такимъ образомъ породнился съ императрицей. Дружилъ В. и съ фаворитомъ Разумовскимъ. Съ 1744 г. графъ и вице-канцлеръ. Въ 1748 г. былъ замѣшанъ въ заговорѣ Лестока, но благополучно выпутался. Съ 1758 г. В. госуд. канцлеръ вмѣсто А. П. Бестужева-Рюмина, котораго В. не разъ защищалъ отъ его враговъ до своего назначенія вице-канцлеромъ. Послѣ же этого назначенія изъ-за вопросовъ оскорбленнаго самолюбія В. началъ соперничать съ Бестужевымъ, отъ котораго онъ унаслѣдовалъ систему союза съ Австріей противъ Пруссіи, только въ отличіе отъ Бестужева В. стоялъ за сдержку Пруссіи не рѣшительными мѣрами, а лишь сильными представленіями. На этомъ В. и строилъ свое повышеніе. Для ареста же Бестужева воспользовались оскорбленнымъ самолюбіемъ императрицы, такъ какъ де ея слава страдала отъ кредита Бестужева въ Европѣ,—и дѣломъ Понятовскаго. Только Бестужевское наслѣдство съ войной съ Пруссіей оказалось В. не по силамъ. Онъ постоянно жаловался на болѣзни и просился въ отставку.

Затѣмъ при Петрѣ III В.—членъ его Совѣта. Указъ о вольности дворянства тоже данъ отчасти подъ вліяніемъ В. Но, какъ канцлеръ, В. при Петрѣ III нисшелъ на степень правителя канцеляріи по иностр. дѣламъ Гольца или Георгія Гольштинскаго. В. совѣтовалъ принять вооруженное посредничество и склонить всѣхъ умѣрить свои требованія, а отъ него требовали дѣйствій исключительно въ пользу прусскаго короля. Но для выхода въ отставку у В. не хватало твердости характера; сказывались и денежныя затрудненія В., и болѣзненное состояніе, и невозможность слѣдить за дѣлами и противодѣйствовать чужимъ вліяніямъ. Тѣмъ не менѣе, послѣ переворота 29 іюня 1762 г. В. остался вѣренъ Петру III и только послѣ его смерти присягнулъ Екатеринѣ II. Однако, и она оставила В. канцлеромъ, какъ опытнаго и трудолюбиваго дипломата, но недоразумѣнія по дипломат. вопросамъ и холодность императрицы заставили В. выйти въ отставку уже въ 1763 г. Ум. въ 1767 г. *С. Ш.*

Воронцовъ, Михаилъ Семеновичъ, рус. госуд. дѣятель, род. въ 1782 г. Дѣтство и первую молодость провелъ въ Англіи, гдѣ получилъ блестящее образованіе. Въ 1803—1804 гг. сражается на Кавказѣ, въ 1805 г. въ Помераніи, въ 1806 г. подъ Пултускомъ, въ 1807 г. при Фридландѣ, въ 1809 г. при Базарджикѣ, въ 1810 г. подъ Шумлой и занимаетъ Плевну, Ловчу и Сельви, въ 1811 г. бьется подъ Рущукомъ, Калафатомъ и Виддиномъ, въ 1812 г. при Смоленскѣ и подъ Бородинымъ, гдѣ и былъ раненъ. Затѣмъ В. командуетъ отдѣльнымъ летучимъ отрядомъ въ арміи Чичагова, въ 1813 г. дерется подъ Денневицемъ и Лейпцигомъ, въ 1814 г. при Краонѣ и подъ Парижемъ. Въ 1815—1818 гг. В. былъ командиромъ оккупаціоннаго отряда, занимавшаго Францію. Въ 1823 г. В. назначенъ новороссійскимъ генералъ-губернаторомъ и бессарабскимъ намѣстникомъ. При В. продолжалось расширеніе торговаго значенія и увеличеніе благосостоянія Одессы, въ Крыму развивалось винодѣліе и земледѣліе, начались опыты лѣсоразведенія, а также устроено южнобережское шоссе, въ Новороссіи стали разводить тонкорунныхъ овецъ и началось пароходство по Черному морю. Въ 1826 г. В. ведетъ переговоры съ Турціей въ Аккерманѣ, въ 1828 г. беретъ Варну и заботится о недопущеніи чумы въ Россіи. Въ 1844—1856 гг. В. занимаетъ постъ главнокомандующаго войсками на Кавказѣ и кавказскаго намѣстника съ неограниченными полномочіями. За походъ въ Дарго въ 1845 г. В. сдѣланъ княземъ (позднѣе свѣтлѣйшимъ), въ 1848 г. беретъ аулы Гергебаль и Салты. Ум. въ Одессѣ въ 1856 г. *С. Ш.*

Воронцовъ, Семенъ Романовичъ, госуд. дѣятель. Род. въ 1744 г., въ 1764 г. совѣтникъ посольства въ Вѣнѣ. Въ 1-ой турецкой войнѣ отличается въ битвахъ при Ларгѣ и Кагулѣ. Въ 1783 г. полномочный министръ въ Венеціи, въ 1785—1806 гг. въ Лондонѣ (съ 1796 г. въ званіи посла). Достигаетъ тамъ разоруженія флота, снаряженнаго въ помощь Турціи, и въ 1793 г. возобновляетъ торговый трактатъ. Но съ Петербургомъ сильные нелады были у В. при Екатеринѣ II изъ-за поддержки Бурбоновъ и ихъ партіи, изъ-за вооруженнаго нейтралитета, изъ-за польскихъ раздѣловъ. Все это не по душѣ было В. и вызывало его рѣзкое осужденіе. При Павлѣ, несмотря на самовольную задержку эскадры Макарова въ Англіи и на отказъ отъ званія вице-канцлера и канцлера въ 1797 г., В. сдѣланъ графомъ и получилъ населенныя имѣнія въ Финляндіи. Но въ 1800 г. В. получилъ отставку, а въ февралѣ 1801 г. были конфискованы и его имѣнія. Съ воцареніемъ Александра I, впрочемъ, и отставка В. и конфискація его имѣній были отмѣнены. Ум. въ 1832 г. Написалъ „Записки о русс. войскѣ“, „Записку о внутрен. управленіи Россіи“, автобіографію. *С. Ш.*

Воронцовъ - Дашковъ, Иларіонъ Ивановичъ, графъ, род. въ 1837 г., получилъ военное образованіе. Въ 1860-хъ гг. дѣйствуетъ на Кавказѣ противъ горцевъ, въ 1865 г. беретъ штурмомъ въ Туркестанѣ Джизакъ, въ 1866 г. помощникъ губернатора Туркестант. обл., въ 1867 г. командиръ л.-гв. гусарскаго Его Вел. полка, въ 1873 г. командиръ 2-ой бригады гвард

кавалер. дивизіи; въ 1874 г. начальникъ штаба гвард. корпуса, командиромъ котораго былъ наслѣдникъ Александръ Александровичъ, и участвуетъ въ глав. комитетѣ по устр. и образов. войскъ. Во время войны 1877—1878 гг. В. командовалъ кавалеріей Рущукскаго отряда, начальникомъ котораго былъ опять-таки наслѣдникъ цесаревичъ. По окончаніи войны В. назначенъ былъ начальникомъ 2 гвард. пѣх. дивизіи. Съ восшествіемъ на престолъ имп. Александра III, В. была поручена охрана императора, для каковой В. сформировалъ „священную дружину“, вскорѣ, однако, расформированную. Офиціально же В. въ 1881 г. былъ назначенъ главноуправляющимъ госуд. коннозаводствомъ и затѣмъ также министромъ двора и удѣловъ и канцлеромъ орденовъ, каковыя должности онъ занималъ до 1897 г. Въ 1905 г., въ самый разгаръ революц. движенія, В. былъ назнач. кавказ. намѣстникомъ, но съ торжествомъ реакціи большой самостоятельностью на этомъ посту не пользовался. Ср. *В. Богучарскій*, „Изъ исторіи политич. борьбы въ 70—80-хъ гг. XIX в.“ (1911), а также „Письма о соврем. состояніи Россіи“ (1881, *Ѳадеева*), гдѣ 10-ое письмо принадлежитъ В.-Д. *С. Ш.*

Воронъ (Corvus), созвѣзд. въ южномъ полушаріи неба близъ Дѣвы; число звѣздъ до 7 вел., по Гульду,—53.

Вороньи, Corvidae, сем. изъ отр. воробьиныхъ, птицы средней или крупной величины съ толстымъ крѣпкимъ клювомъ, усаженнымъ при основаніи щетинистыми волосками, б. ч. съ округлыми крыльями и сильными ногами. Окраска или черная, или пестрая, изъ соединенія чернаго цвѣта съ сѣрымъ или бѣлымъ; рѣже бываетъ бурый цвѣтъ, еще рѣже синій. Сюда относятся около 190 видовъ; наиболѣе часты роды: *воронъ*, Corvus, *сорока*, Pica, *сойка*, Garrulus и пр. Наиболѣе важны слѣд. виды рода *воронов* (всего 55 видовъ): *Черный воронъ*, C. corax, крупная, до 70 сант. длины, птица съ длинными крыльями, закругленнымъ хвостомъ, плотнымъ опереніемъ чернаго цвѣта съ синимъ и лиловымъ, почти металлическимъ отливомъ, встрѣчается во всей Европѣ, Сибири, Сѣв. Америкѣ, а также въ сѣв. Африкѣ. *Черная ворона*, C. corone, отличается отъ предыдущаго меньшей величиной (до 50 сант.), болѣе рыхлымъ опереніемъ, болѣе короткими и тупыми крыльями, обыкновенна въ зап. Европѣ и вост. Азіи, но вообще встрѣчается рѣже *Сѣрой вороны*, C. cornix, кот. сходна по величинѣ съ черной, но отличается цвѣтомъ оперенія: ея голова, передняя часть шеи, крылья, хвостъ, клювъ и ноги черныя, остальное пепельно-сѣраго цвѣта. Встрѣчается повсюду въ Европѣ и Зап. Сибири и представляетъ, м. б., только разновидность черной. *Грачъ*, C. frugilegus, до 50 см. длины, съ сильнымъ бѣлымъ клювомъ, длинными крыльями и закругленнымъ хвостомъ, пурпурово-голубовато-чернаго цвѣта, живетъ въ ср. Европѣ, Сибири и Туркестанѣ. *Галка*, C. monedula, до 30 сант., имѣетъ короткій и толстый, въ верхней челюсти нѣсколько согнутый клювъ, оперенie рыхлое, на темени чернаго цвѣта, на задней части головы пепельно-сѣраго, на спинѣ голубоватаго, снизу аспидно- или сѣро-чернаго. Живетъ во всей Европѣ и во многихъ мѣстностяхъ Азіи, особенно многочисленна въ Россіи. Часто является перелетной птицей.—Всѣ указанные представители сем. В. представляютъ большое сходство по способностямъ, инстинктамъ и образу жизни. Это б. ч. умныя, живыя и подвижныя птицы, обыкновенно очень осторожныя и недовѣрчивыя, но, когда можно, смѣлыя и дерзкія; полетъ у нихъ легкій, нѣкоторые виды, какъ напр., во́ронъ, могутъ даже парить въ воздухѣ. Походка ихъ ровная, безъ скачковъ; чувства развиты превосходно, особенно у во́рона. Большинство видовъ—осѣдлыя или кочевыя птицы. Большіе виды преимущественно вредны, пот. ч. истребляютъ домашнюю и промысловую птицу (во́ронъ, вороны) и разоряютъ гнѣзда полезныхъ птицъ; мелкіе безвредны и очень часто даже полезны, ибо уничтожаютъ массу вредныхъ насѣкомыхъ (грачъ, галка). В.—птицы всеядныя; во́ронъ и вороны нападаютъ даже на сравнительно крупныхъ животныхъ, какъ зайцы, хомяки, тетерева и т. д., другія питаются также мышами, лягушками, насѣкомыми,

улитками; впрочемъ, любимая пища ворона—падаль. В. живутъ б. ч. обществами, вьютъ гнѣзда изъ сухихъ прутьевъ и корней, устилая ихъ внутри мохомъ, травой и т. п., и храбро защищаютъ своихъ птенцовъ. Нѣкот. виды, особенно воронъ, отличаются значительной гибкостью голоса, легко усваиваютъ чуждые имъ звуки, тоны и слова и въ неволѣ легко выучиваются произносить слова и цѣлыя фразы, при томъ гораздо лучше, чѣмъ попугай. Однако, благодаря воровскимъ наклонностямъ, привычкѣ клеваться и нечистоплотности, воронъ является весьма непріятной домашней птицей.

М. Нечаевъ.

Вороньи кости, или *коракоидныя к.*, ossa coracoidea, часть плечевого пояса, лежащая между грудной костью и ключицами,—двѣ б. ч. толстыя и крѣпкія кости, сочленяющіяся съ грудиной, съ одной стороны, и съ лопаткой и ключицей (procoracoideum), съ другой стороны, существуютъ у земноводныхъ, пресмыкающихся, птицъ, а изъ млекопитающихъ только у однопроходныхъ (Monotremata). У остальныхъ млекопитающихъ В. к. являются простыми отростками лопатки (processus coracoideus), но окостенѣваютъ независимо отъ лопатки, съ которой только впослѣдствіи сливаются. Въ рѣдкихъ случаяхъ сохраняются грудные хрящевые концы В. к., прилегающіе къ рукояткѣ грудной кости. *М. Н.*

Вороньковъ, м. переяслав. у. Полтав. губ., 5.571 жит.

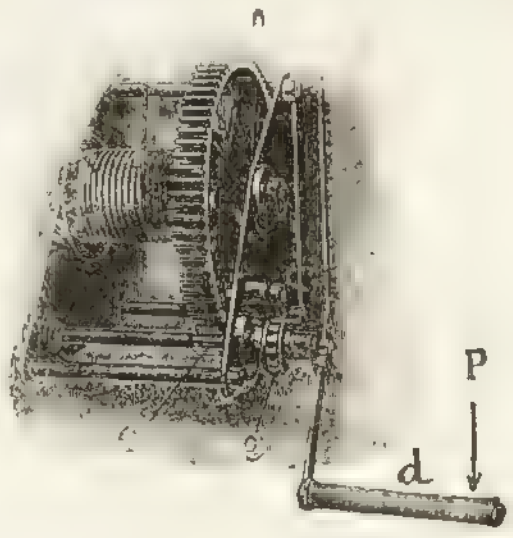
Ворота желѣзныя, см. *Дунай.*

Ворота Тамерлана, узкій проходъ въ ущельи горъ Нура-тау, въ 15 верст. отъ Джизака, по дорогѣ изъ Ташкента въ Самаркандъ. По ущелью протекаетъ р. Санзаръ, на одной сторонѣ узкаго прохода высѣчены двѣ восточн. надписи, сообщающія о проходѣ черезъ В. Т. Улугъ-бекъ-Гуругана и Абдуллахана (а надъ ними прибита мѣдная доска въ память проведенія русскими средне-азіатской жел. дороги). Вѣроятно, однако, что этими В. проходилъ и Тамерланъ, такъ какъ они являются какъ бы ключемъ Средн. Азіи.

Воротная вена, vena portae, образуется изъ сліянія венъ органовъ пищеваренія (желудка и кишекъ) и селезенки. Стволъ В. в. проходитъ позади головки поджелудочной железы и вступаетъ въ печень черезъ печеночн. ворота; въ печени В. в. снова распадается на капиллярн. венозные сосуды, кот., постепенно сливаясь, образуютъ печеночныя вены, впадающія въ нижн. полую вену (см. *всасываніе*, рис. 2).

Воротниковъ, Павелъ Максимовичъ, род. въ 1804 г., ум. въ 1876 г., офицеръ и затѣмъ учитель пѣнія въ СПБ., Елисаветградѣ и Москвѣ. Его духовныя композиціи и переложенія народн. пѣсенъ пользовались нѣкоторой популярностью. Принималъ видное участіе въ извѣстной гармонизаціи напѣвовъ Обихода подъ редакціей Львова.

Воротъ, простая машина, основанная на принципѣ рычага (*см.*) перваго рода, употребл. для поднятія тяжестей, состоитъ изъ цилиндрическаго барабана съ прикрѣпленной къ нему рукояткой, радіусъ которой значительно больше радіуса вала; къ барабану привязываютъ конецъ веревки, а къ другому концу ея привѣшиваютъ грузъ; вращая рукоятку, приводятъ въ движеніе барабанъ, веревка наматывается на барабанъ, и тяжесть поднимается; выигрышъ въ силѣ равенъ потерѣ въ скорости. Въ *сложномъ воротѣ*



между рукояткой и барабаномъ вводится зубчатая передача. На рис. *a*—барабанъ, на кот. наматывается канатъ или цѣпь; съ барабаномъ соединено зубчатое колесо *b*, которое зацѣпляется съ шестерней *c*, сидящей на томъ же валу, что и рукоятка *d*. Чтобы поднимаемый грузъ можно было останавливать въ

любомъ положеніи, рядомъ съ рукояткой посаженъ храповикъ *e*, въ зубцы котораго защелкивается собачка *f*, вслѣдствіе чего рукоятка можетъ вращаться только въ одну сторону.—Если назовемъ радіусъ барабана r, радіусъ рукоятки R, число зубьевъ большого колеса Z_1, число зубьевъ малаго колеса Z_2, поднимаемый грузъ Q, а усиліе дѣйствующее на рукоятку p, то должны имѣть (не принимая во вниманіе тренія)

$$Q = p.\frac{R.\ Z_1}{r.\ Z_2};$$

при треніи грузъ Q долженъ быть взятъ на 10—15% меньше. *А. Г.*

Воротынскій, Иванъ Михайловичъ, изъ княжеск. рода, происходящаго отъ Михаила Всеволодовича, кн. Черниговскаго. Въ 1493 г. вмѣстѣ съ дядей Семеномъ Ѳедоровичемъ выѣхалъ изъ Литвы съ вотчиной на службу къ в. кн. московскому и былъ принятъ Иваномъ III. Въ 1500 г. успѣшно воевалъ съ Литвой и татарами, въ 1508 г. опять отразилъ татаръ и преслѣдовалъ ихъ до р. Рыбницы, въ 1512—1513 гг. принималъ участіе въ осадѣ Смоленска, въ 1517 г. отразилъ крымцевъ, подъ Тулой, въ 1521 г. подвергся опалѣ за неоказаніе помощи Бѣльскому противъ крымцевъ, въ 1525 г. былъ освобожденъ, давъ клятвенную грамоту за порукой духовенства не имѣть сношеній съ Литвой. Въ 1534 г. былъ схваченъ какъ соумышленникъ бѣжавшихъ въ Литву кн. С. Ѳ. Бѣльскаго и окольн. Ляцкаго, вмѣстѣ съ кн. Ив. Бѣльскимъ и кн. Б. Трубецкимъ, и сосланъ на Бѣлоозеро, гдѣ и умеръ.

Воротынскій, Иванъ Михайловичъ, князь, одна изъ „переметныхъ сумъ“ смутнаго времени. Послѣ смерти отца видимъ его воеводой въ Муромѣ. Въ 1582 г. онъ усмиряетъ бунтъ луговыхъ черемисовъ въ Казани. Въ 1585—1592 гг. В., какъ сторонникъ Шуйскихъ, находится въ ссылкѣ въ дальнихъ мѣстахъ. Въ 1592—1598 гг. первый воевода въ Казани. Шуйскимъ измѣняетъ для Бориса, Борису для Дмитрія, Дмитрію опять для Шуйскихъ. Въ походѣ противъ Болотникова и кн. Телятева разбитъ подъ Ельцомъ. Затѣмъ участвуетъ въ низложеніи Василія Шуйскаго. Пробуетъ измѣнить и Сигизмунду для тушинскаго вора и за это въ 1611 г. посаженъ подъ стражу. Подписываетъ грамоту о сдачѣ Смоленска. Въ 1613 г. В.—кандидатъ на вакантный тронъ, но затѣмъ стоитъ во главѣ лицъ, посланныхъ къ Михаилу съ просьбою поспѣшить въ столицу. Затѣмъ В. опять воевода въ Казани и первый посолъ на съѣздѣ съ польскими панами въ Смоленскѣ. Въ 1620 и 1621 гг. В. въ отсутствіе Михаила въ званіи перваго воеводы вѣдалъ Москвой. Умеръ схимникомъ подъ именемъ Іоны въ 1627 г. *С. Ш.*

Воротынскій, Михаилъ Ивановичъ, князь. Въ 1551 г. первымъ занимаетъ Арскую башню въ Казани, въ 1552 г. бояринъ и „государевъ слуга“, въ 1561 г. сосланъ съ семьей въ Бѣлоозеро, въ 1565 г. за поручительствомъ знатнѣйшихъ бояръ возвращенъ въ Думу и назначенъ намѣстникомъ казанскимъ, въ 1572 г. разбилъ хана крымскаго съ 120-тысячнымъ войскомъ въ Молодяхъ, въ 1577 г., оклеветанный бѣглымъ слугой (уличеннымъ въ татьбѣ) въ чародѣйствѣ и въ умыслѣ извести царя, В. пытанъ и еле живой повезенъ въ заточеніе на Бѣлоозеро, но дорогою умеръ. *С. Ш.*

Воротынскъ, заштатный гор. перемышльскаго у. Калуж. губ., на р. Высѣ; 2.500 жит.

Ворошиловка, м. винницк. у. Подольск. губ., 3.180 жит.

Ворпсведе, деревня подъ Бременомъ. Здѣсь въ 90-хъ годахъ XIX в. зародилось и развилось особое теченіе нѣмецкой живописи. Главными выразителями этого теченія были Ф. Маккенсенъ, О. Модерзонъ, Г. амъ-Эндэ и Г. Фогелеръ.

В.—глухая захолустная деревушка, затерявшаяся среди болотъ и заливныхъ луговъ. Ничего роскошнаго нѣтъ здѣсь. Все скромно, просто, скорѣе бѣдно. Синеватый влажный воздухъ, широко раскинувшіяся зеленыя низины, чернобурая торфяная почва, пропитанная влагой, кудрявыя березки, громадные куповидные каштаны, красныя кирпичныя стѣны, испещренныя голубыми или свѣтло-зелеными плитками, узкіе каналы съ коричневой водой, на нихъ — лодки, нагруженныя торфомъ, и среди этого пейзажа—рос-

лые крѣпкіе спокойные люди—вотъ что даютъ окрестности В. Все это привлекло въ 1884 году случайно завернувшихъ сюда молодыхъ людей.— Это были начинающіе художники съ хорошею техникою. Они пришли сюда съ несознаннымъ протестомъ противъ натуралистической выписки природы, съ смутнымъ чувствомъ недостатковъ господствовавшаго этюднаго пейзажа. Бѣдная тихая природа съ спокойными контурами и тонами, простые, тяжелые люди, снискивающіе себѣ пропитаніе единственно своимъ трудомъ, произвели на нихъ сильное впечатлѣніе. Они были захвачены красотой мягкихъ красокъ, которымъ влажный воздухъ придаетъ чарующую неопредѣленность, создаетъ переходы полутоновъ. Ихъ увлекли волнистыя очертанія, лишенныя всякой рѣзкости линій, грубой выпуклости. Они наслаждались здѣсь отсутствіемъ навязчивости подробностей. Не мелочный перечень деталей, а рядъ основныхъ неуловимыхъ, неосязаемыхъ впечатлѣній цѣльной природы и жизни хотѣлось имъ дать въ своихъ картинахъ. Они поселились въ В. По цѣлымъ днямъ художники скитались по окрестностямъ В. и пѣшкомъ, и на лодкахъ, впитывая въ себя природу. Эти прогулки сопровождались обмѣномъ мыслей. Къ 189[illegible] г. пребываніе въ В. Маккенсена, Модерзона, амъ-Энде и Фогелера дало результаты. Въ этомъ году въ Бременѣ они выступили съ коллективною выставкой. Къ нимъ присоединились два уроженца окрестностей Бремена Финнень и Овербекъ. Затѣмъ они стали съ успѣхомъ выступать группой и на другихъ выставкахъ. У группы ворпсведцевъ были общія черты: жизненность сценъ и пейзажа, увѣренное спокойствіе исполнителей, сросшихся съ тѣмъ, что они изображаютъ. Но на-ряду съ этимъ единствомъ основного тона довольно скоро стали обнаруживаться индивидуальныя особенности отдѣльныхъ художниковъ. Первый ворпсведецъ *Ф. Маккенсенъ* (род. 1866) неутомимо изучаетъ природу. Свой ясный и зоркій взглядъ онъ сосредоточиваетъ на жизни простыхъ людей, живущихъ патріархально въ тихой странѣ. Его большія картины съ серьезными фигурами крестьянъ, пашущихъ ниву, сосредоточенно слушающихъ проповѣдь въ полѣ, обступившихъ гробъ младенца, сильны и опредѣленны, проникнуты уваженіемъ и любовью къ людямъ деревни и труда, отъ нихъ исходитъ впечатлѣніе, родственное Миллэ. У *О. Модерзона* (1865) фигуры играютъ второстепенную роль. Это силуэты или лики саги, видѣнія, подчеркивающія настроеніе пейзажа, мягкаго, задумчиваго, романтическаго, окутаннаго дымкой фантазіи. Онъ беретъ и бурю и непогоду, но особенно любитъ тишь и красоту сумерекъ. Въ пейзажахъ *Г. амъ-Эндэ* (род. 1864) нѣтъ мѣста для человѣка. Онъ тонко чувствуетъ идиллическіе мотивы, обвѣянные спокойствіемъ. Онъ прекрасный рисовальщикъ, какъ показываютъ его гравюры, но онъ больше живописецъ, любящій сильные горячіе тона. Самый молодой изъ ворпсведцевъ *Г. Фогелеръ* (род. 1872)—наиболѣе индивидуаленъ и обладаетъ своеобразнымъ стилемъ. Онъ романтикъ, тонко чувствующій. Болото и тростникъ В. порождаютъ въ немъ видѣнія: въ окружающей его природѣ онъ видитъ сказку. Изящны его картины, но особенно тонки его рисунки и гравюры. Тщательно и граціозно онъ рисуетъ миніатюрные пейзажи, юношей и дѣвъ, богатство узора дорогихъ тканей и ковровъ. Здѣсь наиболѣе ясно выступаетъ прелесть и свѣжесть натуры Фогелера.— *Rilke, R.* „W." (1905); *М. Ли*, „В." („Правда" 1907, I—IV). Репродукціи въ краскахъ— *Warneke* (1907). *Н. Тарасовъ.*

Ворса (морск.), пеньковыя кабалки, изъ кот. свиваются пряди и тросы, употребляющіеся въ оснасткѣ корабля, послѣ того какъ подержанная снасть разрѣзается на куски и развивается на свои составныя части. В. идетъ на швабры, маты и т. д.

Ворсборо, см. *Уорсборо.*

Ворсильная шишка, продолговато-круглыя, длиной отъ 1 до 3 дюймовъ сушеныя соцвѣтія растенія Dipsacus fullonum, *Ворсянка суконовальная*, употребляемая для ворсованія сукна. Эта операція легко исполняется при посредствѣ заостренныхъ крючкообразно-изогнутыхъ отростковъ В. ш. и имѣетъ цѣлью поднять на поверх-

пости шерстяной ткани волоски, которые, будучи потомъ ровно острижены, образуютъ такъ назыв. *ворсъ*. Замѣнить это орудіе въ техникѣ другимъ, столь же хорошимъ, до сихъ поръ не удалось. В. ш. воздѣлываются въ большихъ количествахъ гл. обр. во Франціи (лучшія авиньонскія В. ш.), а также въ Англіи, Австріи, юго-запад. Россіи. Тотчасъ послѣ окончанія цвѣтенія В. ш. срѣзаютъ, сушатъ въ тѣни, связываютъ по 25 шт. и упаковываютъ въ мѣшки или ящики.

Ворсинки, см. *всасываніе*, 492.

Ворсинчатая оболочка, Chorion, см. *зародышъ*.

Ворскла, лѣвый притокъ Днѣпра, начинается въ обоянскомъ у., Курской губ., близъ с. Радонежскаго, протекаетъ по губ. Курской, Харьков., Полтавск. Длина В. 438 верстъ, абс. высота верховья 95 саж., при впаденіи въ Днѣпръ отмѣтка уровня воды 27,20 саж., паденіе 0,16 саж. на версту. Берега обрывисты, мѣстами до 40 и болѣе саж.; на верхней лессовой толщѣ обрывовъ залегаетъ черноземъ; по берегамъ много дубовыхъ и кленовыхъ рощъ, за чертой разлива множество фруктовыхъ садовъ. При впаденіи въ В. р. Коломака стоитъ Полтава. Наиболѣе значительные притоки справа *Боромля* и *Ворсклица*, слѣва *Коломакъ* и *Тагамлыкъ*. Теченіе В. во многихъ мѣстахъ прегражденo мельничными плотинами; послѣ весенняго половодья В. становится маловодной; сплава и судоходства по ней не существуетъ. На берегахъ В. въ 1399 г. русско-литовское ополченіе подъ начальствомъ Витовта потерпѣло пораженіе отъ татарскаго мирзы Эдигея. Въ 1709 г. на В. разыгралась полтавская битва и ея финалъ—капитуляція швед. арміи подъ Переволочной. *Л. Б.*

Ворслей, см. *Уорсли*.

Ворсма, село горбатов. у., Нижегород. губ., на Ворсминск. оз., 4.674 жит., славится своими фабрик. стальныхъ издѣлій (Завьялова и другихъ, съ общ. произв. на 300 тыс. руб., около 800 раб.), а особенно кустарнымъ произв. металлич. издѣл., которымъ занято все населеніе В.

Ворсо (Worsaae), Іенсъ-Яковъ Асмуссенъ, датскій археологъ, род. въ 1821 г., въ 1874—75 гг. былъ мин. нар. просв., ум. въ 1885 г. Ему въ значит. мѣрѣ обязаны своими успѣхами доисторическая археологія Даніи и археологическая наука вообще. В. положилъ въ Даніи начало охраненію и реставраціи памятниковъ сѣверной архитектуры и первый предпринялъ систематическія раскопки сѣверныхъ кургановъ. Эти раскопки обогатили цѣнными коллекціями копенгагенскій музей сѣверныхъ древностей, гдѣ В. нѣск. лѣтъ состоялъ директоромъ, и послужили матеріаломъ для важнаго сочиненія В.: „Древняя Данія въ освѣщеніи древнихъ кургановъ“ (1843). Результатомъ тщательнаго изученія памятниковъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ—явилась въ 1859 г., вторая важная работа его: „Новыя подраздѣленія каменнаго и бронзоваго вѣковъ“. Предложенныя здѣсь В. подраздѣленія, встрѣтившія сначала сильную оппозицію среди геологовъ и археологовъ, съ теченіемъ времени были приняты всюду. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ работъ, В. принадлежитъ рядъ статей и изслѣдованій по археологіи.

Ворсянка, Dipsacus, родъ изъ сем. ворсянковыхъ, высокія многолѣтнія травы, покрытыя иглами и жесткими волосками, соцвѣтія—головки или короткіе колосья съ выдающимися листьями обвертки и чешуйчатыми прицвѣтниками. Листья на стеблѣ срастаются попарно, образуя вмѣстилища вокругъ стебля, куда собирается дождевая вода. 36 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, сѣв. Африкѣ и Азіи. Наибольшее значеніе имѣетъ видъ В. *суконовальная*, D. fullonum, соцвѣтія ея даютъ употребляемыя въ сукон. производ. *ворсильныя шишки* (*см.*).

Ворсянковыя, Dipsacaceae, сем. сростнолепестныхъ растеній, травы съ супротивными листьями, безъ прилистниковъ. Цвѣтки собраны въ корзинки съ обверткой, пятичисленные, обоеполые. Внѣшняя чашечка сростнолистная, плотно облегаетъ нижнюю завязь, внутренняя—пленчатая; вѣнчикъ ворончатый, неправильный, б. ч. четырехраздѣльный, тычинокъ не болѣе 4, съ свободными пыльниками, завязь одногнѣздная съ 1 висячею сѣмяпочкою, плодъ—орѣхъ, сѣмя съ бѣлкомъ.

Къ В. принадлежитъ около 150 видовъ, распространенныхъ въ Европѣ, Азіи и сѣв. Африкѣ. Наиболѣе распространены въ сред. Россіи роды: Scabiosa, Succisa (сивецъ), Knautia (короставникъ). Техническое употребленіе находитъ себѣ *ворсянка* (*см.*).

Вортигернъ, см. *англосаксы*, III, 81.

Вортингъ, см. *Уортингъ*.

Вортманъ, Христіанъ Альбертъ, нѣм. граверъ на мѣди, род. въ 1680 г., учился гравированію у Вольфганга въ Берлинѣ, былъ назначенъ придворнымъ гравером ландграфа гессенъ-гомбургскаго. Въ 1731 г. В. пріѣхалъ въ Россію по приглашенію Шумахера на мѣсто гравера при СПб. академіи наукъ. Здѣсь онъ нашелъ И. Соколова, Ф. Маттарнови, Г. Качалова, Беренца и А. Грекова, которые учились рисованію у архитектора Шумахера, гравировкѣ у печатника Рейера и литерщика Унферцагта. В. обучилъ ихъ гравированію и вмѣстѣ съ ними изготовилъ доски къ двумъ замѣчательнымъ русскимъ изданіямъ XVIII в.: „Описаніе академіи наукъ“ (1738) и „Описаніе коронованія императрицы Елизаветы Петровны“ (1745). Кромѣ того, В. награвировалъ много портретовъ, изъ которыхъ лучшіе гр. П. Шувалова, Бенигны Готлибъ (жены Бирона), царевича Алексѣя, царевны Анны Петровны и большой портретъ во весь ростъ импер. Анны Іоанновны съ оригинала Каравака (1740). Послѣдній портретъ, сдѣланный пунктиромъ, рѣзцомъ и крѣпкою водкой, принадлежитъ къ выдающимся русскимъ гравюрамъ, но уступаетъ лучшимъ современнымъ произведеніямъ граверн. искусства на западѣ. Въ 1745 г., когда В. сталъ слабѣть и старѣть, директоръ академіи Шумахеръ исключилъ его изъ академіи. Лишенный средствъ къ жизни, В. принужденъ былъ работать на продажу, и послѣднія его работы, въ томъ числѣ и заказанныя академіею копіи съ рисунковъ къ „Телемаку“, были исполнены мало художественно. Ум. въ 1760 г. В. имѣетъ важное значеніе въ исторіи русскаго гравированія на мѣди, такъ какъ образовалъ при академіи наукъ школу граверовъ, кот. наслѣдовала отъ учителя чистый и блестящій рѣзецъ и чрезвычайную добросовѣстность въ исполненіи подробностей, но на-ряду съ этимъ и нѣкоторую слабость рисунка В. *Н. Т.*

Ворчестеръ, см. *Устеръ*.

Воря, р. Смолен. и Калужск. губ., лѣв. прит. Угры, 100 в.

Воски, своеобразныя жирныя вещества, какъ растительнаго, такъ и животнаго происхожденія, очень распространенныя въ природѣ, но большею частью содержащіяся въ незначительныхъ количествахъ. По химическому составу В. отъ жировъ существенно отличаются тѣмъ, что они представляютъ эфиры одноатомныхъ спиртовъ (иногда и ароматическихъ) высокаго частичнаго вѣса. Извѣстны, однако, вещества, по внѣшнимъ своимъ свойствамъ приближающіяся къ В., но по химическому составу принадлежащія къ жирамъ, каковы, напримѣръ, японскій В., добываемый изъ сѣмянъ растенія сумахъ (Rhus succedanea).

Животные В. входятъ или въ составъ различныхъ органовъ животныхъ (напр., спермацетъ, скопляющійся въ головѣ кашалота), или представляютъ нормальный продуктъ обмѣна веществъ различныхъ животныхъ и насѣкомыхъ (шерстяной жиръ, пчелиный В., китайскій В. и др.). Растительные В. только рѣдко встрѣчаются въ самыхъ сѣменахъ, но большею частью скопляются на поверхн. сѣмянъ, плодовъ, листьевъ и стеблей различныхъ растеній. Блескъ многихъ плодовъ (яблоки, сливы и др.) обусловливается тѣмъ, что они съ поверхности покрыты В.; точно также поверхность нѣкоторыхъ листьевъ (напримѣръ, капусты) и иголъ хвойныхъ деревьевъ покрыта тончайшими отложеніями воскообразныхъ веществъ. Только, однако, сравнительно небольшое количество растеній, преимущественно тропическихъ, доставляютъ сырой матеріалъ для извлеченія В.; изъ нихъ наибольшее значеніе имѣютъ различные виды пальмъ (карнауба, пальма, мирика, окуба и др.).

Довольно рѣзкое и простое отличіе В. отъ жировъ состоитъ въ томъ, что они при нагрѣваніи или продолжительномъ кипяченіи не развиваютъ запаха акролеина и не измѣняются, не прогоркаютъ при храненіи на воздухѣ,

Наибольшее практич. значеніе имѣютъ: пчелиный В., китайскій В., спермацетъ, В. карнауба и пальмовый В.

В., вообще, трудно обмыливаются, и получающееся мыло не вполнѣ растворимо въ водѣ и слабомъ винномъ спиртѣ; этотъ нерастворимый остатокъ чаще всего представляетъ спиртъ, входившій въ составъ В. Составъ В., вырабатываемаго пчелами, измѣняется, хотя, правда, большею частью въ незначительныхъ предѣлахъ, въ зависимости отъ породы пчелъ, ихъ возраста и питанія. По составу пчелиный В. представляетъ гл. обр. смѣсь свободной церотиновой кислоты или церина и мирицина или пальмитиново-мирициноваго эфира; онъ, однако, содержитъ измѣнчивое количество и другихъ веществъ: ненасыщенныхъ жирныхъ кислотъ, цериловаго спирта и углеводородовъ. По изслѣдованіямъ Гюбля и Гэнера отношеніе свободной церотиновой кислоты къ мирицину представляетъ постоянную величину и равняется отношенію 14 къ 86. Это отношеніе и представляетъ константу, которою пользуются при изслѣдованіи пчелинаго воска на содержаніе въ немъ постороннихъ примѣсей. Пчелиный воскъ сырой окрашенъ въ желтый, сѣрый, зеленоватый, бурый, а нѣкоторые тропическіе сорта даже почти въ черный цвѣтъ. Онъ легко, однако, отбѣливается на воздухѣ подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта. Удѣльный вѣсъ желтаго воска колеблется въ предѣлахъ 0,963—0,967 при +15° Ц., бѣлаго 0,965—0,973; температура плавленія желтаго воска 60,5° — 64° Ц.; коэффиціентъ обмыливанія 92—100; коэффиціентъ кислотности 19—21, іодное число 7—11.

Въ виду высокой стоимости пчелинаго воска, онъ часто подвергается фальсификаціи, чаще всего церезиномъ.

Пчелиный воскъ такъ же, какъ и большая часть другихъ восковъ, употребляется преимущественно для выдѣлки свѣчей; кромѣ того, воскъ находитъ примѣненіе въ техникѣ (парфюмерія, мыловареніе и др.), для производства искусствен. цвѣтовъ и восков. фигуръ, въ медицинѣ и т. п. Нѣкоторые сорта В., напр., В. карнауба, употребляются для производства фонографныхъ и граммофонныхъ валиковъ. *А. Лидовъ.*

Восковая живопись, см. *энкаустика.*

Восковая моль, *вощинная моль.* Galleria mellonella, ночная бабочка изъ сем. Pyralididae, см. *бабочки*, IV, 393 и *таблица 2*, рис. 43.

Восковая пальма 1) Copernicia cerifera, растетъ въ сѣв. Бразиліи, доставляетъ карнаубскій воскъ; стволъ ея отъ 6 до 12 м. высоты, толстый, листья широкіе вѣерообразные, собраны шаровидной кроной наверху ствола и съ поверхности покрыты слоемъ воска. Древесина, употребляемая на разныя подѣлки, очень прочная; листья служатъ для покрытія крышъ, для изготовленія шляпъ и т. д.; 2) Ceroxylon, съ 5 видами (C. andicola, C. cerifera и др.), съ высокимъ, до 70 м., тонкимъ стволомъ, густо покрытымъ слоемъ воска; листья перисты, похожи на листья финиковой пальмы, снизу также имѣютъ слой войска. Древесина доставляетъ хорошій строевой матеріалъ. Виды С. распространены въ центр. Америкѣ.—Воскъ съ В. п. идетъ на приготовл. пальмовыхъ свѣчей и для фальсификаціи пчелинаго воска.

Восковая трава, Cerinthe, родъ изъ сем. бурачниковыхъ; мелкія травы съ сердцевидными или стрѣловидными листьями, покрытыми бѣлыми воскообразными бородавочками, цвѣтки желтые, колокольчатые, на однобочныхъ кистяхъ. Въ ю.-з. Россіи встрѣчается C. minor, примѣняемый въ народной медицинѣ. Нѣкот. виды C. major съ красными цвѣтами, C. maculata съ желтыми разводятся въ цвѣтникахъ.

Восковая ягода, см. *восковниковыя.*

Восковица, cerома, мягкая, б. ч. желтоватая, рѣже голубоватая кожица, которая обыкновенно покрываетъ верхнюю половину клюва (надклювіе) и яснѣе всего выражена у дневныхъ хищныхъ птицъ. У болотныхъ и плавающихъ птицъ, особенно у утокъ, В. покрываетъ почти все надклювіе, за исключеніемъ самаго кончика клюва, обильно снабжена нервами и можетъ поэтому служить органомъ осязанія. У совъ и куръ В. покрыта перьями.

Восковниковыя, Myricaceae, сем. изъ пор. Juglandiflorae, деревья или кустарники съ простыми, б. ч. перисторазсѣченными или лопастными листьями, снабженными желтыми смоляными

ароматическими железками. Цвѣторасположеніе—сережка; цвѣтки однополые, безъ околоцвѣтника, прикрыты чешуевидными верхними листьями, мужскіе съ 4—16 тычинками, женскіе—одиночные съ однимъ пестикомъ, съ 2 длинными рыльцами; плодъ — костянка. Около 40 видовъ, распространенныхъ въ умѣр. климатѣ и принадлежащихъ къ одному роду Myrica, *восковникъ*. Въ Россіи восковникъ Myrica Gale, по берегамъ Балт. моря, въ Финляндіи. На плодахъ M. cerifera (*восковой ягоды*) и M. quercifolia образуется воскъ, идущій на приготовленіе свѣчей; растутъ въ Сѣв. Америкѣ и въ Капской землѣ.

Восковникъ, см. *восковниковыя.*

Восковое дерево, названіе нѣсколькихъ растеній, доставляющихъ воскъ, см. *восковая пальма, восковниковыя.*

Восковое яблоко, названіе яблокъ, кожица которыхъ покрыта тонкимъ слоемъ вещества, похожаго на воскъ и легко стирающагося.

Восковой налетъ, отложенія воска на различныхъ частяхъ растеній (на листьяхъ, стебляхъ, плодахъ) въ видѣ очень тонкаго слоя (напр., у туи и мн. др.) или въ видѣ довольно массивныхъ пленокъ, которыя могутъ быть настолько обильны, что собираются и идутъ въ продажу (карнаубскій воскъ, яванскій, пальмовый и др.), или, наконецъ, въ видѣ чешуекъ и зернышекъ (на капустѣ, злакахъ, лукѣ и пр.).

Восковыя свѣчи, см. *свѣчи.*

Воскресенскій, Александръ Абрамовичъ, русскій химикъ, род. въ 1809 г., учился въ тверской семинаріи и въ главн. педагог. инст.; по окончаніи курса былъ командированъ за границу для изученія химіи и въ теченіе двухъ лѣтъ работалъ у Митчерлиха, Розе, Либиха. Въ 1838 г. В. возвратился въ СПб. и получилъ мѣсто адъюнкта химіи въ петерб. универс. и инспектора въ главн. педагогич. институтѣ; въ 1839 г. получ. степень доктора за сочиненіе о хинной кислотѣ. Въ 1863 г. В. былъ избранъ ректоромъ спб. унив., а въ 1867 г. былъ назначенъ попечителемъ харьк. учебн. округа, но, не сочувствуя идеямъ гр. Д. Толстого, проводившаго классицизмъ, вскорѣ возвратился въ СПб. Ум. въ 1880 г. Заваленный педагогической работой, В. произвелъ немного научныхъ изслѣдованій, а именно изучалъ хинонъ, имѣвшій большое значеніе въ исторіи химіи и химич. технологіи, нашелъ въ шеколадѣ теоброминъ, произвелъ обстоятельныя и точныя изслѣдованія рускихъ каменныхъ углей. Но какъ педагогъ, В. имѣлъ весьма важное значеніе, читая лекціи въ цѣломъ рядѣ высшихъ учебн. заведеній, и создалъ цѣлую школу русскихъ химиковъ. Въ числѣ учениковъ В. были Н. Н. Бекетовъ, Н. Н. Соколовъ, Н. А. Меншуткинъ, Д. И. Менделѣевъ и др.

Воскресенскъ, безуѣздн. гор. Москов. губ., звенигород. у., на р. Истрѣ: 2289 жит. Около гор. замѣчательный въ архитектурн. отношеніи Воскресенскій монастырь (Новый Іерусалимъ), построен. (1656 г.) по образцу Іерусалим. храма, съ гробницей патріарха Никона.

Воскресенье, *воскресный день* (Dies Solis, отсюда нѣм. Sonntag, англ. Sunday; христ. dies Dominica, день Господень, отс. фр. dimanche, ит. domenica), день отдыха и праздникъ христіанъ; празднованіе учреждено въ память Воскресенія Христа во времена поапостольскія, и идея отдыха перенесена на него съ еврейск. субботы (*см.*).

Воскресный отдыхъ. Происхожденіе обычая посвящать одинъ день недѣли отдыху отъ работы мало изслѣдовано. Въ древности онъ отмѣчается впервые у евреевъ, у которыхъ строгое запрещеніе какого бы то ни было труда въ субботу тѣсно связано съ культомъ. Христіанскія общины первоначально также соблюдали субботу. Позднѣе первый день недѣли, который получилъ названіе „дня Господня", впослѣдствіи—воскресенья, сталъ отмѣчаться богослуженіемъ, но безъ запрещенія работы. Отдыхъ былъ лишь побочнымъ результатомъ посѣщенія церковной службы.

Становясь государственнымъ учрежденіемъ, христіанская церковь, въ борьбѣ противъ еврейства, язычества и, позднѣе, мусульманства, начинаетъ отстаивать болѣе строгое соблюденіе воскреснаго праздника. Въ 321 г. импер. Константинъ издаетъ законъ о воскр. отдыхѣ для судей, городского населенія и ремесленниковъ. Съ VI в.

укрѣпляется взглядъ на воскресенье, какъ на день, замѣняющій еврейскую субботу. Въ народномъ правѣ аллемановъ, фризовъ и др. встрѣчаются строгія наказанія за несоблюденіе В. о.

Въ позднѣйшее средневѣковье отношеніе къ воскресной работѣ на практикѣ было снисходительнымъ; городскіе и цеховые статуты рѣдко содержали какія-либо указанія на этотъ счетъ, и воскресенье становится лишь днемъ богослуженія и церковныхъ празднествъ, а отнюдь не днемъ обязательнаго отдыха. Дѣятели реформаціи стояли на той же точкѣ зрѣнія: Лютеръ прямо протестовалъ противъ приравниванія воскресенья къ еврейской субботѣ и признавалъ соблюденіе его лишь вопросомъ пользы и цѣлесообразности. Только Кальвинъ придерживался болѣе строгаго воззрѣнія на этотъ предметъ. Въ странахъ католическихъ и лютеранскихъ празднованіе воскресенья сохранило исключительно *церковно-богослужебный характеръ*. Иначе пошло развитіе въ странахъ кальвинизма и пресвитеріанства, которые во многихъ отношеніяхъ означали возвратъ отъ Новаго Завѣта къ традиціямъ Ветхаго. Тутъ празднованіе воскресенья, оставаясь строго *религіознымъ учрежденіемъ*, приняло вполнѣ „субботній“ характеръ. Особенно развилось такое пониманіе В. о. въ Англіи, гдѣ законодательству, запрещающему въ воскресенье не только работу, но и развлеченія, связанныя съ тѣлесными упражненіями, положено начало въ 1448 г. и гдѣ и понынѣ остается въ силѣ „Lord's Day Act“ (законъ о днѣ Господнемъ) 1680 г.

Съ XIX в. вопросъ о В. о. пріобрѣтаетъ новую постановку. Поскольку буржуазія сталкивалась съ церковью, она относилась отрицательно ко всѣмъ церковнымъ праздникамъ, въ томъ числѣ и къ воскресенью. Соотвѣтственно общей позиціи своей, теоретики буржуазіи считали В. о. *личнымъ дѣломъ* каждаго, не подлежащимъ государственной регламентаціи. Однако, съ зарожденіемъ современнаго рабочаго движенія вопросъ о В. о. начинаетъ ставиться, какъ проблема *публично-правовая*. Съ 30-хъ г. XIX в. въ Германіи (д-ръ Либетрутъ) и Франціи (Сисмонди, Прудонъ въ своемъ сочиненіи на премію, назначенную Безансонскою академіею) начинается пропаганда обязательнаго еженедѣльнаго отдыха, которая послѣ революціоннаго 48-го года значительно усиливается. Съ этой цѣлью образуются почти во всѣхъ странахъ спеціальныя общества, какъ съ религіозной окраской, такъ и чисто свѣтскія, собираются международные конгрессы и т. п. Пропаганда ведется съ разныхъ точекъ зрѣнія: 1) *гуманитарной*, въ интересахъ физическаго здоровья, поднятія образованія и нравственности, укрѣпленія семейной жизни и т. д.; 2) *церковной*, въ интересахъ сближенія съ церковью отошедшихъ отъ нея массъ; 3) *соціальной*, въ интересахъ соціально-политическаго и культурнаго развитія рабочаго класса, его организаціоннаго и идейнаго сплоченія. Съ этой послѣдней точки зрѣнія рабочія партіи всѣхъ странъ отстаиваютъ *одновременность* отдыха для возможно большаго числа рабочихъ и, напр., во Франціи борются противъ стремленія, подъ предлогомъ антицерковности, установить лишь обязательный еженедѣльный отдыхъ, не дѣлая его непремѣнно воскреснымъ. Ограниченіе одновременности допустимо и необходимо, съ ихъ точки зрѣнія, лишь въ той мѣрѣ, въ какой это вызывается непреодолимыми условіями производства или интересами полнаго использованія рабочими массами всѣхъ *культурныхъ средствъ* современнаго общества. Такъ, междун. соціал. конгрессъ поддержалъ борьбу англійскихъ соціалистовъ за уничтоженіе пуританизма англійскаго воскресенія, дѣлающаго невозможнымъ или крайне затрудняющимъ пользованіе театрами и музеями, устройство лекцій и занятій, загородныя поѣздки и т. д., отвергнувъ въ то же время ихъ предложеніе перенести, ради борьбы съ церковностью, еженедѣльный отдыхъ съ воскресенія на другой день.

Подъ вліяніемъ этихъ разносторонихъ воздѣйствій во 2-ой половинѣ XIX в.—главнымъ образомъ, въ послѣдней четверти его—начинаетъ развиваться законодательство о В. о., какъ часть общаго рабочаго законодательства.

Воскресный трудъ былъ къ этому времени широко распространеннымъ явленіемъ. По прусской анкетѣ 1885 г. 58% всѣхъ обслѣдованныхъ заведеній и 42% опрошенныхъ рабочихъ работали по воскресеніямъ: въ крупн. промышленности 49,4% зав. и 29,8% раб., въ ремеслѣ—47,1% зав. и 41,8% раб., въ торговлѣ и транспортѣ—83,0% зав. и 77,6% рабочихъ. Въ каждомъ разрядѣ работали по воскресеніямъ, гл. обр., рабочіе болѣе мелкихъ заведеній. Не лучше, если не хуже, обстояло дѣло и въ другихъ странахъ европейскаго континента. Даже въ Англіи, при всемъ показномъ пуританизмѣ, воскресный трудъ широко примѣнялся въ 50—60 годахъ прошлаго вѣка. Такъ, въ 1858—1860 годахъ вели безуспѣшную борьбу за В. о. ирландскіе пекари, а въ 1860 г.—шотландскіе с.-хоз. рабочіе. Суды, штрафовавшіе за нарушеніе „святости воскресенія“ рабочихъ, попавшихся въ собственныхъ огородахъ, закрывали глаза на контракты, обязывавшіе рабочихъ и приказчиковъ работать по воскресеніямъ.

Въ настоящее время законы о В. о. существуютъ во всѣхъ христіан. государствахъ. Но во многихъ странахъ (въ Румыніи, Испаніи, Италіи, до революціи въ Португаліи и др.) они соблюдаются такъ плохо, что значеніе ихъ сводится почти къ нулю. Французское, бельгійское, итальянское и португальское законодательства признаютъ въ принципѣ лишь „еженедѣльный“ отдыхъ и потому широко допускаютъ замѣну воскресенія другимъ днемъ или двумя полу-днями при условіи одновременности отдыха для цѣлыхъ категорій или всѣхъ рабочихъ даннаго заведенія. Другія государства, изъ соображеній религіозно-церковной политики, дѣлаютъ обязательнымъ В. о., допуская исключенія лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ и регулируемыхъ постановленіями органовъ мѣстнаго самоуправленія или распоряженіями административной власти. Основаніемъ для исключеній служатъ обыкновенно технич. условія производства, требующія непрерывности дѣйствія того или другого предпріятія, или удобства населенія, или, наконецъ, особое скопленіе работы въ тотъ или другой періодъ года (сезонная работа, предпраздничная торговля, составленіе инвентарей, годовыхъ отчетовъ и т. д.). Въ большинствѣ государствъ В. о. связанъ съ сокращеніемъ числа часовъ работы въ субботу и предпраздничные дни, а въ Австраліи, гдѣ В. о.— такой же обычай, какъ въ Англіи, законъ 28 окт. 1898 г. требуетъ закрытія магазиновъ, кромѣ воскресенья, еще на полдня въ недѣлю. Во многихъ странахъ точно опредѣляется время и продолжительность В. о.: съ 6 ч. веч. субботы (Норвегія), съ 12 ч. н. съ субб. на воскр. (Германія), съ 6 ч. у. воскр. (Австрія, Венгрія, Швеція) и до 9 ч. в. воскр. (Швеція), до 12 ч. н. съ воскр. на понед. (Германія, Норвегія), до 6 ч. у. понед. (Австрія, Венгрія). Во Франціи, Италіи и др. В. о. опредѣленъ въ 24 часа. Въ Румыніи полный отдыхъ обязателенъ лишь 17 дней въ году.

Важнѣйшіе *законодательные акты*, регулирующіе въ настоящее время В. о., изданы: во Франціи—въ 1906 г., Германіи—1891, Австріи—1885, 1895 и 1905, Венгріи—1891, 1903 и 1908, Швейцаріи — 1877, 1891, 1905 (широкая область предоставлена кантональному законодательству), Бельгіи — 1905 и 1907, Голландіи—1889 и 1906, Италіи—1907, Норвегіи—1892 и 1906, Даніи—1876, 1891 и 1904, Испаніи—1904, Португаліи—1907, Румыніи—1897. Въ Соед. Штатахъ В. о. регулируется, кромѣ обычая, законодательствомъ отдѣльныхъ штатовъ. Въ Швеціи воскр. работа запрещена уголовнымъ закономъ. Обычно В. о. связанъ съ закрытіемъ заведеній.

Настоящее положеніе законодательства о В. о. въ главнѣйшихъ странахъ таково. Въ *фабрично-заводской и горной промышленности* общее правило—полный В. о. для женщинъ, дѣтей и подростковъ, обыкновенно (кромѣ Голландіи и для взрослыхъ мужчинъ; для послѣднихъ (въ Голландіи и для мальчиковъ)—съ болѣе или менѣе широкими исключеніями для непрерывныхъ производствъ, починочныхъ и подготовительныхъ работъ, чистки машинъ котловъ и помѣщенія и т. п. *Домашняя промышленность* обыкновенно не подчинена законамъ о В. о. Въ Австріи

работа не можетъ производиться публично. Въ Германіи запрещена работа дѣтей школьнаго возраста (зак. 30 марта 1903 г.), то же въ Англіи. *Ремесло и мелкая промышленность* подчиняются законамъ о В. о., но въ Швейцаріи федеральное законодательство не касается заведеній, имѣющихъ менѣе 10 рабочихъ. Допускаются многочисленныя исключенія (пекари, кондитеры, мясники, колбасники, цвѣточники и т. д.). Особаго покровительства женщинамъ и малолѣтнимъ обыкновенно не существуетъ, за исключеніемъ Германіи, запрещающей работу дѣтей школьнаго возраста, и Голландіи, гдѣ вообще законъ о В. о. существуетъ только для женщинъ и малолѣтнихъ. *Торговыя заведенія* въ большинствѣ странъ подчинены тому же режиму, что и промышленныя, при чемъ обычно не дѣлается различія между зав. съ наемными служащими и безъ нихъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ для торговли особыя правила. Такъ, воскр. торговля допускается въ Даніи до 9 ч. у., въ Венгріи и Румыніи—до 12 ч. д., въ Германіи —въ теченіе 5 часовъ (органы мѣстн. самоупр. вправѣ сократить это число и даже совершенно воспретить занятія во всѣхъ или нѣкот. отрасляхъ торговли), а Австріи—4 ч. въ сутки съ предоставленіемъ служащимъ возможности посѣщать богослуженіе. Въ посл. двухъ странахъ правила о В. о. распространяются и на разносную торговлю. Исключенія—еще болѣе многочисленны, чѣмъ для ремесла (кромѣ Англіи, Австраліи, Соед. Штатовъ, Норвегіи и Швеціи, гдѣ В. о. въ торговлѣ соблюдается, въ общемъ, строго). Въ предпраздничное время допускается обычно болѣе продолжительная воскр. торг. Для конторъ и складовъ правила б. ч. болѣе строги. Наоборотъ, для гостиницъ, ресторановъ, аптекъ и т. п. обыкновенно не существуетъ почти никакихъ ограниченій, хотя для аптекъ входитъ кое-гдѣ въ обычай чередованіе или созданіе спеціально воскресной общегородской аптеки. Въ Швеціи и Норвегіи сильно ограничена продажа спиртныхъ напитковъ по воскресеньямъ. Въ Германіи и Австріи законы о В. о. въ торговлѣ распространяются и на ярмарки и базары. Въ Швеціи, Норвегіи, Даніи, Голландіи, Швейцаріи, Соед. Штатахъ и все больше и во Франціи воскресные ярмарки и базары (въ Бельгіи — только базары) составляютъ исключеніе. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, воскресенье составляетъ излюбленный день для нихъ. Въ Швейцаріи В. о. въ торговлѣ составляетъ предметъ исключительно кантональнаго законодательства. На *желѣзныхъ дорогахъ* полная остановка пассажирскаго движенія практикуется лишь на небольшой линіи Yverdon-St. Croix (въ Швейцаріи). Сокращается движеніе пассажирскихъ поѣздовъ (а также омнибусовъ и трамваевъ) въ Англіи, Шотландіи, Соед. Штатахъ, Норвегіи. Въ другихъ странахъ, наоборотъ, въ воскресенье вводятся спеціальные поѣзда съ удешевленнымъ тарифомъ. Товарное движеніе (особенно, малой скорости) въ большинствѣ странъ подвергнуто различнымъ ограниченіямъ. Отдыхъ ж.-д. служащихъ регулированъ въ нѣкоторыхъ странахъ. Въ Швейцаріи, напр., имъ предоставляется 52 дня отдыха въ годъ, въ томъ числѣ не менѣе 17 воскресеній. Въ *морскихъ портахъ* В. о. обычно соблюдается, и производится лишь работа, связанная съ срочными рейсами. Для *земледѣлія* никакихъ ограничительныхъ законовъ не существуетъ. Въ *газетномъ дѣлѣ* обязательный В. о. существуетъ въ Австріи, Германіи, Венгріи, Норвегіи, Швеціи, Даніи, Швейцаріи, Голландіи, Англіи, Соед. Штатахъ. Понедѣльничные номера выходятъ послѣ обѣда (въ Англіи и Соед. Шт. не бываетъ воскресныхъ номеровъ), или же большая часть набора заканчивается въ субботу. Во Франціи газетныя типографіи работаютъ и въ воскресенье. *Театръ, зрѣлища и всякія развлеченія* подвергаются ограниченіямъ въ Англіи и Соед. Штатахъ, а также въ Швеціи и Норвегіи. Раздача *почты* совершенно прекращена въ Христіаніи (Норвегіи), а въ большинствѣ странъ сведена до 1—3 разъ въ день. Бельгія ввела въ употребленіе почтовыя марки съ указаніемъ, по желанію отправителя, что письмо не должно вручаться адресату въ воскресенье. В. о. *чиновниковъ* вошелъ во всеобщій обычай (кромѣ полиціи, дежурствъ и срочныхъ службъ).

Въ *Россіи* законодательство издавна стоитъ въ вопросѣ о В. о. на церковной точкѣ зрѣнія (ст. 23 Уст. о пред. и пресѣч., прест., изд. 1895 г.). Ремесленный уставъ (ст. 430, изд. 1893 г.) запрещаетъ въ воскресенье и двунадесятые праздники „работать безъ необходимой нужды". Но всѣ эти постановленія оставались на бумагѣ, поскольку должны были служить интересамъ отдыха работающихъ, а не цѣлямъ полицейскаго благочинія. Въ результатѣ воскр. трудъ былъ до недавняго времени и сейчасъ остается широко распространеннымъ явленіемъ, какъ въ промышленности, такъ, еще болѣе, въ торговлѣ. В. о. началъ было входить въ обычай въ 1905—1906 годахъ подъ непосредственнымъ давленіемъ движенія рабочихъ и приказчиковъ, но за послѣдніе годы и въ этой сферѣ произошелъ рѣшительный поворотъ назадъ.

Дѣйствующее *законодательство* о В. о. таково. Въ *фабрично-заводской промышленности* законъ 1 іюня 1882 г. запретилъ работу малолѣтнихъ (моложе 15 лѣтъ) въ „воскресные и высокоторжественные дни". Это запрещеніе было почти сведено на нѣтъ закономъ 24 апр. 1890 г., который предоставилъ фабричнымъ присутствіямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—губернаторамъ и градоначальникамъ, „разрѣшать занятіе работами малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ въ тѣ воскресные и высокоторжественные дни, въ которые на фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ производятся работы взрослыми лицами". Законъ 2 іюня 1897 г. распространилъ запрещеніе работы въ воскресеніе и 14 праздничныхъ дней (въ 1900 г. прибавлено еще 3 дня) на всѣхъ рабочихъ безъ различія пола и возраста. Однако, „по взаимному соглашенію завѣдующаго промышленнымъ заведеніемъ и рабочихъ" отдыхъ можетъ быть перенесенъ съ воскресенья на будничный день. Въ непрерывныхъ производствахъ (опредѣленіе ихъ предоставлено подлежащимъ министрамъ по соглашенію съ м. вн. д.) рабочимъ долженъ быть предоставленъ 24-часовой отдыхъ не менѣе 3 разъ въ мѣсяцъ, если они работаютъ не болѣе 8 ч. въ сутки, и 4 разъ въ мѣсяцъ, если число рабочихъ часовъ превышаетъ 8. На домашнюю и мелкую промышленность эти законы не распространяются. Для *ремесленныхъ заведеній*, не подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, остается въ силѣ ст. 430 Рем. уст. Закономъ 15 ноября 1906 г., изданнымъ послѣ роспуска 1-ой Думы на основ. ст. 87 Осн. Зак., не прошедшимъ еще черезъ Думу до 1911 г., надзоръ за соблюденіемъ В. о. предоставленъ полиціи и участковымъ попечителямъ, избираемымъ земскими и городскими управами. Думамъ и губернскимъ земствамъ предоставлено изданіе обязательныхъ постановленій о разрѣшеніи производить работы въ воскр. и праздничные дни въ сезонныхъ производствахъ и въ случаѣ необходимой нужды, но не болѣе 8 ч. въ сутки. Проекты этихъ обязат. пост. вырабатываются смѣшанными комиссіями изъ представителей думъ или земствъ (гдѣ ихъ нѣтъ, мѣстной администраціи), владѣльцевъ рем. зав. и рабочихъ. Для сельскихъ поселеній обяз. пост. могутъ издаваться безъ смѣш. ком. Фактически всякая работа въ этомъ направленіи почти совершенно прекратилась. Для *торговли* В. о. впервые сдѣланъ обязательнымъ закономъ 15 ноября 1906 г., изданнымъ при такихъ же условіяхъ, какъ законъ объ отдыхѣ ремесленниковъ. Исключеніе сдѣлано для работъ при угрожающихъ помѣщенію или товарамъ несчастныхъ случаяхъ; для ярмарокъ, продолжающихся не болѣе 3 дней; для заведеній, продающихъ кушанья и напитки для потребленія на мѣстѣ; для ж.-д. и пароходныхъ буфетовъ, гостиницъ, постоялыхъ дворовъ и т. п.; для читаленъ, увеселеній, выставокъ, благотв. базаровъ и т. п. Обязательными постановленіями, предварительно разрабатываемыми смѣшанными комиссіями (для сельскихъ поселеній — необязательно), однородными по составу съ ремесленными, городскія думы и губернскія земства могутъ: 1) сокращать время производства торговли на краткосрочныхъ ярмаркахъ и завед. для потребленія на мѣстѣ куш. и напитковъ, а также время функціонированія читаленъ, увеселеній, выставокъ, благотворит. базаровъ и т. п.; 2) разрѣшать

разносную торговлю печат. произв., предметами продовольствія и курит. принадлежностями, а также — но не болѣе 5 часовъ—занятія въ конторахъ, складахъ, опт. торговлѣ, всякую торговлю въ сельскихъ поселеніяхъ, а въ городскихъ—торговлю предм. продовольствія, табак., курит. прин., кормомъ для скота и всякими товарами изъ мелочныхъ лавокъ, на толкучихъ рынкахъ, вербныхъ и т. п. торгахъ. Правила эти соблюдались болѣе или менѣе строго лишь въ 1905 — 6 гг. 12 сент. 1907 г. они были, снова по 87 ст. Осн. Зак., измѣнены: обязательныя постановленія могутъ разрѣшать *всякую* торговлю до 5 ч. въ сутки, а тѣ виды, которые раньше допускались до 9 ч.,—до 12 часовъ въ сутки. При обсужденіи закона въ III Гос. Думѣ (апрѣль—май 1910 г.) эта свобода думъ и земствъ въ разрѣшеніи воскр. торговли была уничтожена, но зато чрезвычайно расширенъ списокъ тѣхъ видовъ торговли, на которые законъ о В. о. не распространяется. Но законопроектъ еще не прошелъ всѣхъ стадій законод. разработки и закономъ еще не сталъ. Приведенными данными исчерпывается русское законодательство о В. о.

Въ странахъ съ многочисленнымъ еврейскимъ и мусульманскимъ населеніемъ законодательству о В. о. приходится считаться съ *національно-вѣроисповѣдными* требованіями. Англійскій зак. 17 авг. 1901 г. разрѣшаетъ заведеніямъ, гдѣ хозяинъ и всѣ рабочіе евреи, замѣнять В. о. субботнимъ съ тѣмъ, чтобы торговля въ воскресенье производилась не ранѣе 5 ч. дня. Въ Австріи, гдѣ полнаго В. о. для торговли не существуетъ, разрѣшается еврейскимъ пром. заведеніямъ въ Галиціи и Буковинѣ, отдыхающимъ 24 часа въ субботу, работать въ воскр., но не публично. Русскій ремесленный уставъ разрѣшаетъ нехристіанамъ работать по воскресеньямъ и запрещаетъ мастерамъ - христіанамъ принуждать своихъ иновѣрныхъ подмастерій и учениковъ работать въ дни, когда отдыхъ предписанъ ихъ религіей. Зак. 15 ноября 1906 г. разрѣшалъ думамъ и земствамъ „въ поселеніяхъ съ рѣзко преобладающимъ инославнымъ или иновѣрнымъ населеніемъ“ замѣнять В. о. въ торговлѣ отдыхомъ въ другой день „соотвѣтственно мѣстнымъ вѣроисповѣднымъ условіямъ“ съ тѣмъ, чтобы воскр. торговля не начиналась ранѣе 12 ч. дня. Правилами 12 сент. 1907 г. это постановленіе было уничтожено. Въ Думѣ конст.-демократы и трудовики, а также представители мусульманскаго и еврейскаго населенія настаивали на допущеніи исключеній для евреевъ и мусульманъ. Соц.-дем. фракція требовала, чтобы день обязат. отдыха для всѣхъ торговыхъ заведеній каждой мѣстности опредѣлялся смѣшанными комиссіями примѣнительно къ мѣстнымъ культурно-бытовымъ условіямъ. Большинствомъ голосовъ Дума рѣшила, что обяз. отдыхъ можетъ и долженъ быть устанавливаемъ только въ воскресенье и христіанскіе праздники. См. статьи: „Sonntagsarbeit“ въ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“ (изд. 1911 г.) и въ „Oesterreichisches Staatswörterbuch“: „Congrès international du répos du dimanche“ (1900); *L. Ambruster*, „Le répos hebdomadaire“ (2-e éd., 1909); „Travail de dimanche“, 5 томовъ, изд. бельгійскаго „Office du Travail“ (1896—98); „K. k. Arbeitsstat. Amt. Vorschriften über die Sonntagsruhe“ (1909). Русская литература заключается, главн. обр., въ многочисленныхъ статьяхъ, посвященныхъ вопросу о В. о. въ профессіональной и рабочей прессѣ. См. также отдѣльныя страницы въ книгахъ *М. Туганъ-Барановскаго*, „Русск. фабрика въ прошломъ и настоящемъ“ (2-е изд., 1900) и *К. Дмитріева*, „Проф. движеніе и союзы въ Россіи“ (1909). *Ф. Данъ.*

Воскресныя школы. Названіе В. ш. примѣняется къ образовательнымъ учрежденіямъ очень различнаго характера. Съ одной стороны, такъ называются чисто конфессіональныя школы, назначенныя для обученія З. Божію различныхъ вѣроисповѣданій, какъ дѣтей школьнаго возраста, такъ и взрослыхъ. Съ другой стороны, В. ш. называются общеобразовательныя школы, назначенныя для обученія взрослыхъ, какъ совершенно неграмотныхъ, такъ и желающихъ пополнить свое образованіе. Иногда В. ш. этой кате-

горіи носятъ характеръ дополнительныхъ школъ и входятъ такимъ образомъ особымъ звеномъ въ общую систему организаціи школьнаго образованія молодыхъ поколѣній. Наконецъ, названіе В. ш. примѣняется иногда къ школамъ для взрослыхъ, имѣющимъ профессіональный характеръ. Вполнѣ однородными съ В. ш. образовательными учрежденіями являются субботнія школы среди еврейскаго населенія и пятничныя школы среди населенія магометанскаго вѣроисповѣданія. Преобладаніе того или другого типа В. ш. въ различныхъ странахъ и въ различныя историческія эпохи находится въ самой тѣсной зависимости отъ общаго положенія и организаціи народнаго образованія въ данной странѣ или въ данную эпоху. Въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ преподаваніе религіи исключено изъ курса общественныхъ школъ, господствуетъ обыкновенно чисто конфессіональный типъ В. ш.: цѣлью ихъ являются дополнительныя къ курсу общественныхъ школъ занятія по Закону Божію съ учащимися въ этихъ школахъ и окончившими въ нихъ курсъ. Въ мало-культурныхъ странахъ, со слабо развитой школьной системой и большимъ процентомъ неграмотныхъ среди взрослаго населенія, В. ш. являются прежде всего средствомъ для обученія этого населенія элементарной грамотности. Въ передовыхъ, по развитію образованія среди массы населенія, странахъ потребность въ такомъ типѣ элементарной общеобразовательной В. ш., естественно, все болѣе и болѣе исчезаетъ, и онъ уступаетъ свое мѣсто отчасти общеобразовательнымъ же учрежденіямъ для взрослаго населенія, приближающимся къ такъ называемому распространенію университетскаго образованія, отчасти образовательнымъ учрежденіямъ профессіональнаго или спеціальнаго характера. Такія различія въ преобладающемъ типѣ В. ш. наблюдаются не только въ различныхъ по своей культурѣ странахъ, но и между различными слоями населенія одной и той же страны,—напримѣръ, между В. ш. для городского и для сельскаго населенія. Огромное вліяніе на характеръ и развитіе В. ш., въ ихъ цѣломъ, оказываетъ общая культурная историческая эволюція, происходящая во всемъ цивилизованномъ человѣчествѣ.

Въ Зап. Европѣ В. ш. появились въ XVI в. и долгое время носили религіозно-нравственный характеръ; открывались онѣ обыкновенно при монастыряхъ или церквахъ и находились въ рукахъ духовенства; преподавался въ В. ш. исключительно Зак. Божій, и только впослѣдствіи задача ихъ расширилась включеніемъ преподаванія чтенія, письма и счета. Насколько извѣстно, первая церковная воскресная школа была основана въ серединѣ XVI в. кардиналомъ К. Борромео при Миланскомъ соборѣ; вскорѣ такія же школы появились при другихъ церквахъ епархіи, а затѣмъ стали распространяться въ другихъ мѣстностяхъ Италіи, въ Испаніи, Франціи, Англіи, Германіи. В. ш. свѣтскаго характера начали распространяться только въ XVIII в.; первая изъ нихъ основана въ 1756 г. въ г. Базелѣ. Первыя извѣстія о церковныхъ В. ш. въ Германіи относятся къ 1567 г.; въ настоящее время во многихъ государствахъ имперіи названіе В. ш. носятъ дополнительныя школы. Въ Англіи В. ш. начали быстро развиваться въ концѣ XVIII в.; въ 1788 г. здѣсь возникло уже спеціальное общество для распространенія и поощренія В. ш., а въ ближайшіе годы появилось нѣсколько подобныхъ организацій, сыгравшихъ крупную роль въ дѣлѣ развитія В. ш. Первыя англійскія В. ш. носили конфессіональный характеръ и находились въ вѣдѣніи церковныхъ общинъ различныхъ вѣроисповѣданій; впослѣдствіи появились и получили большое распространеніе свѣтскія В. ш. общеобразовательнаго характера. Въ тотъ періодъ, когда государство въ Англіи еще не принимало широкаго планомѣрнаго участія въ организаціи школьной системы, общеобразовательныя В. ш. играли крупную роль въ дѣлѣ развитія народнаго образованія. Въ С.-А. С.-Штатахъ первыя В. ш. появились въ концѣ XVIII в., носили конфессіональный характеръ и получили большое распространеніе; преобладающимъ типомъ В. ш. и до сихъ поръ является

здѣсь школа, назначенная для обученія учащихся З. Божію, который не входитъ въ курсъ общественныхъ школъ. Устраиваются эти школы различными религіозными исповѣданіями, руководятъ ими, однако же, большею частью свѣтскія лица, имѣющ. помощниковъ—учащихся; занятія состоятъ обыкновенно изъ пѣнія молитвъ и изученія З. Божія. Во Франціи В. ш. также назначены для обученія З. Божію дѣтей, учащихся въ общественныхъ свѣтскихъ школахъ; здѣсь существуетъ особое общество В. ш. (протестантское). Кромѣ названныхъ, господствующихъ въ различныхъ странахъ типовъ В. ш., во всѣхъ культурныхъ странахъ существуетъ болѣе или менѣе значительное количество образовательныхъ учрежденій, назначенныхъ для взрослаго населенія, функціонирующихъ по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ и носящихъ большею частью вполнѣ свѣтскій характеръ—научныхъ, спеціальныхъ, политическихъ и т. д. Въ концѣ XIX в. въ Америкѣ, а затѣмъ и въ зап. Европѣ дѣло В. ш. получило значительный толчокъ вслѣдствіе развитія такъ назыв. этическаго движенія, имѣющаго цѣлью сочетаніе этической культуры съ практическими задачами осуществленія соціальныхъ реформъ. Во многихъ городахъ Америки этическими обществами основаны В. ш. для молодежи 7—16 л.; въ программы ихъ, кромѣ морали, входятъ исторія, географія, искусство, пѣніе и т. д.

Первыя В. ш. *въ Россіи*, какъ и на Западѣ, носили церковный характеръ, но онѣ никогда не имѣли сколько-нибудь значительнаго распространенія и не играли замѣтной роли въ дѣлѣ образованія. Изъ начинаній этого рода извѣстенъ, между прочимъ, указъ епископа иркутскаго Иннокентія 1733 г., предписывавшій каждому священнику по праздникамъ „поучать“ своихъ прихожанъ заповѣдямъ и главнѣйшимъ молитвамъ. Сравнительно широкое развитіе и видное просвѣтительное значеніе получили въ Россіи не церковныя, а свѣтскія, общеобразовательныя В. ш., возникшія на самой зарѣ русской общественности—въ эпоху освобожденія крестьянъ; въ области народнаго образованія онѣ явились едва ли не самымъ яркимъ проявленіемъ развившагося въ эту эпоху небывалаго подъема творческихъ общественныхъ силъ. Первыя В. ш. этого типа были учреждены въ 1859 г. въ Кіевѣ и Петербургѣ, а затѣмъ онѣ стали быстро развиваться и въ другихъ городахъ, такъ что къ 1862 г. общее число ихъ достигло уже 331 (въ 178 городахъ 53 губерній). Иниціаторами и работниками въ В. ш. были студенчество и интеллигенція; школы эти явились первыми общественными учебными заведеніями въ странѣ; въ основу ихъ организаціи были положены безплатность обученія, идейное отношеніе къ преподаванію, простыя товарищескія отношенія между учащимися и учащими. Послѣдніе работали безвозмездно. В. ш. первыя начали примѣнять новый, звуковой способъ обученія чтенію, который затѣмъ быстро проникъ и въ дѣтскія школы. В. ш. пользовались горячимъ сочувствіемъ всѣхъ прогрессивныхъ слоевъ общества, но очень скоро уже встрѣтились съ прямой враждебностью со стороны реакціонной, крѣпостнической части правящихъ круговъ. Уже въ 1860 г. шефомъ жандармовъ была представлена записка, въ которой общественное увлеченіе В. ш. именовалось „безсознательнымъ увлеченіемъ праздныхъ и бродящихъ умовъ“, „модою и сверхъестественнымъ порывомъ“; записка рекомендовала далѣе „обратить всѣ народныя школы въ учрежденіе государственное“, дѣлая „видъ поощренія быстрому распространенію ихъ“, всѣ сборы на школы сосредоточить въ рукахъ попечителей учебныхъ округовъ, „неощутительно“ привлечь къ участію въ В. ш. „лицъ высшаго сословія, благонадежность коихъ не подлежитъ сомнѣнію“, „отстранить всякое покушеніе къ расширенію учебной программы“ за предѣлы элементарнаго обученія правиламъ вѣры, грамотѣ, письму и счету и воспретить „объясненія отвлеченныхъ предметовъ“. Во время петербургскихъ пожаровъ 1862 г., на В. ш. поступили доносы 4 рабочихъ, причемъ школы обвинялись въ „потрясеніи религіозныхъ вѣрованій“, „распространеніи соціалистическихъ понятій“ и „возмущеніи противъ прави-

тельства". Для разслѣдованія была назначена чрезвычайная междувѣдомственная комиссія, но еще до окончанія дознанія послѣдовало высочайшее повелѣніе о закрытіи всѣхъ существующихъ воскресныхъ школъ „впредь до преобразованія означенныхъ школъ на новыхъ основаніяхъ". По доносу же на петербургскія В. ш. состоялось чрезвычайное судилище: приговоръ былъ постановленъ сенатомъ, разсматривался государственнымъ совѣтомъ и получилъ высочайшее утвержденіе. Въ результатѣ одинъ учащій-студентъ былъ приговоренъ къ каторгѣ, другой на поселеніе, а изъ учащихся 3 приговорены къ наказанію розгами; кромѣ того, одинъ учащій-студентъ сошелъ съ ума, а 1 учащійся умеръ во время слѣдствія. Хотя состоявшееся въ 1862 г. распоряженіе о закрытіи В. ш. формально носило лишь временный характеръ, однако, никакихъ особыхъ правилъ объ этихъ школахъ ни въ ближайшіе годы, ни во все послѣдующее время издано не было; единственнымъ его результатомъ было насильственное прекращеніе только что начавшаго развиваться широкаго общественнаго просвѣтительнаго движенія. Отъ этого разгрома уцѣлѣли лишь В. ш. въ Прибалтійскомъ краѣ, возникшія гораздо ранѣе и носившія конфессіональный характеръ; о нераспространеніи на нихъ общаго распоряженія о закрытіи В. ш. состоялось особое повелѣніе въ томъ же 1862 г. Кромѣ того отъ закрытыхъ В. ш. остались кой-гдѣ небольшія частныя школки, между прочимъ школка Стасовой въ Петербургѣ и Алчевской въ Харьковѣ. Если не считать этихъ частныхъ школокъ и В. ш. въ г. Нарвѣ, возобновленной въ 1862 г. по особому высочайшему повелѣнію, то послѣ этого года развитіе В. ш. совершенно пріостановилось въ Россіи на долгіе годы, хотя съ изданіемъ Положенія о начальныхъ училищахъ 1864 г., а затѣмъ 1874 г. внѣшняя сторона ихъ открытія и дѣятельности и была установлена. Правда, извѣстно нѣсколько единичныхъ случаевъ открытія В. ш., но онѣ скоро же закрывались. Лишь въ 1870 г. вновь появились двѣ В. ш., открытыя въ Петербургѣ и Харьковѣ. Въ 70-хъ годахъ начали возникать кое-гдѣ сельскія В. ш. Появляются земскія и городскія В. ш., но, въ общемъ, число ихъ было невелико, а организація неудовлетворительна; земскія В. ш. назначались почти исключительно для бывшихъ учениковъ земскихъ школъ. Начиная съ 80-хъ годовъ, вновь началось, хотя и очень медленно, развитіе В. ш. частной иниціативы; въ 1888 г. общее число такихъ школъ достигло едва 16 на всю Россію. Лишь въ концѣ 80-хъ годовъ въ дѣлѣ В. ш. снова началось широкое общественное движеніе, и за періодъ 1888—1899 гг. въ различныхъ городахъ было открыто 283 школы; большое развитіе получили въ этотъ періодъ и сельскія В. ш. Къ этому времени относятся первыя попытки организовать спеціальное общество попеченія о В. ш. (1890 г.), которыя однако не могли получить осуществленія. Съ внѣшней стороны, развитіе В. ш. все время происходило въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, исключавшихъ возможность ихъ свободнаго роста, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Положеніемъ 1874 г. В. ш. признаются однимъ изъ видовъ начальныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія; благодаря этому учебная программа В. ш. все время искусственно ограничивалась рамками учебной программы начальныхъ училищъ, имѣющей въ виду не взрослыхъ, а дѣтей школьнаго возраста. Законоположеніями 1884 и 1896 гг. о церковныхъ школахъ открытіе В. ш. предоставлено было также и духовному вѣдомству, которое заявило вскорѣ претензію на предоставленіе ему въ этомъ дѣлѣ монополіи. Благодаря господствовавшей реакціи, въ 1891 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія былъ изданъ циркуляръ, который шелъ навстрѣчу воинствующему клерикализму и предоставлялъ вѣдѣнію св. синода всѣ В. ш., устраиваемыя отдѣльно отъ существующихъ училищъ. Этотъ циркуляръ внесъ новый тормозъ въ дѣло В. ш. и, несмотря на свою явную противозаконность, дѣйствовалъ вплоть до освободительнаго движенія. Кромѣ упомянутыхъ общихъ постановленій,

къ дѣлу В. ш. имѣютъ еще отношеніе особыя правила о школахъ и курсахъ И. Русскаго Техническаго Общества; образовательныя учрежденія этого общества нерѣдко обезпечивали дѣятелямъ В. ш. наиболѣе удобныя и свободныя формы для развитія ихъ дѣятельности. Въ 1907 г. министерствомъ утверждены правила объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ, подъ которыя подходятъ и В. ш. По этимъ правиламъ В. ш. могутъ учреждаться какъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ и самостоятельно; по программамъ, онѣ могутъ или соотвѣтствовать начальнымъ однокласснымъ и двухкласснымъ училищамъ, городскимъ и промышленнымъ училищамъ, или же имѣть особо выработанныя программы, примѣнительно къ правиламъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такимъ образомъ, учебная сторона В. ш. получила, наконецъ, официальную возможность развиваться несравненно болѣе свободно и широко, чѣмъ это было до освободительнаго движенія. Въ то же время новый, введенный во время этого движенія, явочный порядокъ учрежденія просвѣтительныхъ обществъ открылъ сравнительно широкую возможность возникновенію различныхъ организацій, имѣющихъ цѣлью основаніе В. ш., содѣйствіе ихъ дѣятельности и т. д. Хотя новыя административно-правовыя условія жизни В. ш. еще очень далеки отъ полной свободы союзовъ и свободы преподаванія, однако же, благодаря имъ, за послѣдніе годы появился цѣлый рядъ, приближающихся по своему типу къ В. ш., образовательныхъ учрежденій для взрослыхъ: курсовъ и школъ для рабочихъ, обществъ и кружковъ самообразованія, народныхъ и рабочихъ клубовъ и т. д. Многія изъ этихъ учрежденій представляютъ высокій интересъ какъ по своей общей организаціи, являющейся своеобразной свободной кооперацией учащихъ и учащихся, такъ и по тѣмъ свѣжимъ теченіямъ педагогической мысли, которыя въ нихъ получили благодарную почву для развитія. Между прочимъ, благодаря новымъ внѣшнимъ условіямъ, начали развиваться у насъ, почти немыслимыя до нихъ, образовательныя учрежденія для взрослыхъ національнаго характера. Въ виду огромнаго процента неграмотныхъ среды взрослаго населенія, въ земствахъ и городахъ въ послѣдніе годы все болѣе укрѣпляется мысль о необходимости правильной общественной организаціи В. ш. и другихъ школъ для взрослыхъ.

Наиболѣе выдающимися какъ по своей общей организаціи, такъ и по той огромной культурно-просвѣтительной работѣ, которая ими была развита, являются у насъ: харьковская частная женская воскресная школа, душой которой была Х. Д. Алчевская; воскресныя школы на Шлиссельбургскомъ трактѣ въ Петербургѣ, Пречистенскіе курсы въ Москвѣ, тифлисская В. ш., томскія В. ш. и нѣк. др.

По официальнымъ даннымъ (1905 г.), общее положеніе В. ш. въ Россіи представляется въ такомъ видѣ: общее число школъ 782; законоучителей въ нихъ 561; учащихъ 2.639 (въ т. ч. 1.609 учительницъ); учащихся 40.006 (въ т. ч. 20.605 женскаго пола); на содержаніе школъ поступило всего 107.726 руб. (въ т. ч. отъ казны 4.697 руб., отъ земствъ 14.074 руб., отъ сельскихъ обществъ 992 руб., отъ городовъ 54.215 руб., пожертвованій 18.312 руб., платы за ученіе 3.720 р.). На каждую В. ш. приходится, въ среднемъ, свыше 24 т. квадр. верстъ и 187 т. жителей; средній расходъ на школу выражается 138 р., а на одного учащагося 3 р. Кромѣ названныхъ В. ш., въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія находятся еще повторительные классы (325 съ 514 учащими и 12.530 учащимися), а также воскресные и вечерніе курсы для рабочихъ (549 съ 1362 учащими и 36.714 учащимися). Въ другихъ вѣдомствахъ (св. синода) числится еще 260 училищъ для взрослыхъ съ 1.728 учащими и 23.048 учащимися. Въ приведенныя данныя не вошли еще В. ш., существующія при нѣкоторыхъ тюрьмахъ и находящіяся въ тюремномъ вѣдомствѣ. Общія свѣдѣнія о количественномъ развитіи воскресно-школьнаго дѣла во всѣхъ странахъ были собраны и опубликованы ко дню столѣтія лондонскаго союза В. ш. и пересмотрѣны ко всемірному воскрес-

*

но-школьному съѣзду, состоявшемуся въ Іерусалимѣ въ 1904 г. По этимъ даннымъ, общее число В. ш. во всѣхъ странахъ опредѣлилось въ 262.131, учащій персоналъ ихъ въ 2.426.888 лицъ, а число учащихся въ 22.739.323.

Литература: *С. Миропольскій*, „Школа и общество. Частная харьковская женская воскресная школа". СПб. 1892; *Я. В. Абрамовъ*, „Наши воскресныя школы, ихъ прошлое и настоящее". СПб. 1900; *Д. Вольфсонъ*, „Сибирскія воскресныя школы". Томскъ, 1903; *М. Лемке*, „Очерки освободительнаго движенія 60-хъ годовъ". Изд. 2, СПб. 1908 (Дѣло воскресниковъ); *П. Казанцевъ*, „Задачи внѣшкольнаго образованія". Вып. I, Саратовъ, 1904; *М. Н. Салтыкова*, „Хроника воскресн. школъ". М., 1900; *П. Мижуевъ*, „Вечерніе дополнительные школы и курсы въ Англіи". СПб., 1908 г.; *Д. Вольфсонъ*, „Отчетность воскресной школы". Томскъ, 1903; „Опытъ программъ по всѣмъ предметамъ обученія въ воскресной школѣ". Составлены преподающими харьковской частн. женск. воск. школы. М., 1909; „Книга взрослыхъ". Составлена учительницами воскресныхъ школъ при участіи *Х. Д. Алчевской*. „Первый годъ обученія". Изд. XIII. М., 1910. „Второй годъ обученія", Изд. IX. М., 1909.

В. Чарнолускій.

Воскъ горный, см. *озокеритъ*.

Воспаленіе (inflammatio), одинъ изъ наичаще встрѣчающихся болѣзненныхъ процессовъ; это самый обычный видъ мѣстной реакціи организма на цѣлый рядъ внѣшнихъ вредныхъ воздѣйствій. Понятіе о немъ установилось въ медицинской наукѣ еще въ глубокой древности, и уже Цельсій охарактеризовалъ В., указавши его четыре основныхъ признака—*красноту, припухлость, жаръ и боль*. Если прибавить сюда отмѣченное Галеномъ *нарушеніе функціи* въ воспаленной ткани или органѣ, то получится характеристика, сохраняющая свою правильность и въ настоящее время. Вышеприведенные признаки, однако, характеризуютъ В. лишь съ внѣшней стороны. Изученіе тѣхъ интимныхъ измѣненій, которыя происходятъ въ воспаленной части, созданіе теорій, стремящихся объяснить сущность В. и его значеніе для организма,—составляетъ удѣлъ недавняго времени. Начинается этотъ новый періодъ работами Вирхова, изучившаго измѣненія тканей при В., а затѣмъ, въ особенности, работами Конгейма, выяснившаго роль сосудовъ и нарушеній кровообращенія, Мечникова, создавшаго сравнительную патологію В., и т. д. Прежняя чисто клиническая разработка дополняется теперь микроскопическимъ и экспериментальнымъ изученіемъ, ведущимъ къ быстрому расширенію и углубленію нашихъ знаній. Вызывая В. въ различныхъ тканяхъ, у различныхъ организмовъ, различными дѣятелями, измѣняя силу и продолжительность дѣйствія послѣднихъ, получаютъ самые разнообразные виды и формы В., которые подвергаютъ какъ клиническому наблюденію, такъ и изученію подъ микроскопомъ не только послѣ смерти, но и при жизни (послѣднее на особо удобныхъ объектахъ, какими являются, напр., языкъ или брыжейка лягушки).—Вызывается В. самыми разнообразными вліяніями: механическія раздраженія, физич. воздѣйствія (напр., жаръ или холодъ), химическіе дѣятели (напр., прижигающія вещества) нерѣдко вызываютъ въ тѣхъ частяхъ организма, къ которымъ они приложены, измѣненія воспалительнаго характера, но наиболѣе частой и обычной причиной, при томъ такой причиной, которая вызываетъ самыя опасныя для здоровья цѣлаго организма формы В., является инфекція, т. е. внѣдреніе въ ткани различныхъ болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ (см. *бактеріи* и *инфекція*).—Явленія воспаленія, выражающіяся грубымъ образомъ въ вышеперечисленныхъ пяти признакахъ, при болѣе глубокомъ изученіи сводятся къ слѣдующему: 1) *Со стороны сосудовъ* замѣчается: а) *расширеніе* всѣхъ сосудовъ воспаленнаго участка, *переполненіе его кровью* (отсюда краснота и жаръ); б) кратковременное *ускореніе тока* крови; в) *замедленіе* его, могущее доходить до полной остановки; г) расположеніе находящихся въ крови бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ у стѣнокъ сосудовъ, т. н. *краевое стояніе* ихъ; д) *выхожденіе* этихъ подвижныхъ элементовъ изъ сосудовъ сквозь ихъ стѣнки, т. н. *эмиграція*, и е) выхо-

жденіе жидкихъ составныхъ частей крови—*эксудація* (отсюда припухлость). Расширеніе сосудовъ, обусловливаемое заболѣваніемъ ихъ стѣнокъ и нарушеніемъ упругости тканей въ воспаленномъ участкѣ, сначала ведетъ къ ускоренію тока крови, но затѣмъ, вслѣдствіе просачиванія жидкости сквозь стѣнки и скопленія ея въ окружающей ткани, быстрота тока уменьшается, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ наступаетъ даже полная остановка его (стазъ). Бѣлыя кровяныя тѣльца располагаются пристѣночно въ силу физическаго закона, согласно которому при замедленіи тока жидкости взвѣшенныя въ ней сравнительно легкія частицы попадаютъ въ периферическіе слои, а ихъ прохожденіе сквозь стѣнки, т. н. діапедезъ, есть уже біологическій актъ, объясняемый ихъ подвижностью и ихъ химической чувствительностью. Если внѣ сосудовъ находится что-либо, обладающее способностью привлекать бѣлыя тѣльца, т. е. обладающее, согласно принятой терминологіи, „положительной химіотаксіей“, то эти тѣльца, выпуская отростки, проходятъ сквозь стѣнки волосныхъ сосудовъ и двигаются въ ткани по направленію къ раздражителю.—2) *Со стороны тканей* замѣчаются двоякаго рода измѣненія: во-1-хъ, т. н. *первичныя* или *дегенеративныя* — всѣ тѣ перерожденія и нарушенія жизнедѣятельности клѣтокъ, которыя произошли подъ вліяніемъ причины, вызвавшей воспаленіе, а во-2-хъ, измѣненія *вторичныя* или *прогрессивныя*, представляющія собою продуктъ реакціи организма на произведенное поврежденіе и состоящія въ разрастаніи и размноженіи оставшихся здоровыхъ элементовъ, особенно соединительнотканныхъ.—Въ организмѣ есть и ткани, лишенныя сосудовъ, какъ роговица глаза или сердечные клапаны, но несмотря на это, онѣ тоже способны воспаляться, при чемъ въ нихъ прежде и сильнѣе всего бываютъ выражены тканевыя измѣненія, а затѣмъ, съ усиленіемъ или продолженіемъ В., начинаютъ принимать участіе и близлежащіе сосуды сосѣднихъ областей, со стороны которыхъ замѣчаются тѣ явленія, которыя уже описаны выше, особенно эмиграція. Въ дальнѣйшемъ дѣло можетъ дойти и до образованія новыхъ сосудовъ, которые врастаютъ въ раньше безсосудистый участокъ.—В. по своему характеру, продолжительности, по ходу и исходу бываютъ чрезвычайно разнообразны, и поэтому описанъ длинный рядъ различныхъ видовъ В. При этомъ прежде всего, какъ на наиболѣе легко уловимый признакъ, обращаютъ вниманіе на характеръ эксудата, сообразно съ которымъ различаютъ В.: а) *серозныя*, при которыхъ эксудатъ жидокъ съ малымъ содержаніемъ форменныхъ элементовъ; В. эти, смотря по мѣсту, носятъ различный характеръ, представляясь въ видѣ отековъ, скопленій жидкости въ полостяхъ (плевры, брюшины и т. д.), катарровъ слизистыхъ оболочекъ (насморкъ, бронхитъ и т. п.), при которыхъ эксудатъ содержитъ значительныя количества слизи, и т. д. Это форма сравнительно легкая, при которой съ исчезновеніемъ эксудата достигается обычно полное излѣченіе; б) *фибринозныя В.*, при которыхъ эксудатъ вслѣдствіе обильнаго содержанія фибрина обладаетъ способностью свертываться. Подобныя свертки нерѣдко могутъ причинять серьезный вредъ и даже являться источникомъ опасности для жизни; таковы, напр., пленки, которыя, образуясь въ гортани при крупѣ, могутъ обусловить задушеніе. Кромѣ того, удаленіе подобнаго эксудата затруднительнѣе для организма, нежели серознаго, и нерѣдко фибр. воспаленіе оставляетъ послѣ себя слѣды въ видѣ сращеній (напр., листковъ плевры, листковъ околосердечной оболочки); в) *гнойныя В.*—тѣ, при которыхъ эмиграція бѣлыхъ тѣлецъ выражена сильно, такъ что они скопляются въ ткани въ большихъ количествахъ, образуя вмѣстѣ съ жидкими частями *гной*—болѣе или менѣе густую, мутную, сѣроватую или желтоватую (иногда и другихъ цвѣтовъ) не свертывающуюся жидкость щелочной реакціи; форменные элементы ея называются гнойными тѣльцами. Гной можетъ или пропитывать ткань, давая т. н. гнойную инфильтрацію, или скопляться въ отдѣльныхъ полостяхъ, образующихся вслѣдствіе разрушенія и разжиженія

тканей гнойнымъ процессомъ; такимъ полостямъ даютъ названіе *гнойниковъ*, *нарывовъ* (абсцессовъ). Форма эта можетъ сразу развиваться какъ таковая или же является дальнѣйшимъ этапомъ воспаленія, начавшагося въ видѣ серознаго или фибринознаго. Нерѣдко, напр., при насморкѣ или бронхитѣ, отдѣляемое носитъ сначала водянистый характеръ, а затѣмъ становится гнойнымъ. Образованіе гноя на практикѣ всегда связано съ присутствіемъ микробовъ—гдѣ есть гной, тамъ есть инфекція,—хотя экспериментально можно вызвать гнойное воспаленіе и химическими веществами, напр., впрыскиваніемъ скипидара. Сообразно съ характеромъ микроба измѣняется и характеръ гноя и продолжительность и тяжесть В., начиная отъ легкихъ формъ и доходя до тяжелыхъ и быстро смертельныхъ.—Если, кромѣ бѣлыхъ тѣлецъ, въ эксудатъ попадаетъ также большое количество красныхъ, что бываетъ при значительныхъ пораженіяхъ сосудистыхъ стѣнокъ, то онъ принимаетъ кровянистый видъ—такія воспаленія называются *геморрагическими*.—Въ противоположность всѣмъ перечисленнымъ формамъ, наблюдаются и такія, гдѣ образованіе эксудата отходитъ совершенно на второй планъ, а по преимуществу выражена тканевая реакція, состоящая въ разрастаніи и размноженіи клѣтокъ соединительной ткани; эти В. извѣстны подъ названіемъ *грануляціонныхъ*, такъ какъ скопленія новообразованныхъ элементовъ представляются обычно въ видѣ гранулемъ (бугорковъ).—В. раздѣляютъ еще на острыя, при которыхъ перечисленные вначалѣ основные признаки обычно хорошо выражены и которыя длятся отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль, и хроническія, могущія тянуться годы и десятки лѣтъ. Грануляціонныя воспаленія большею частью протекаютъ хронически. Если воспаленіе, особенно гнойное, затягивается, то на границѣ воспаленнаго участка всегда развивается грануляціонная ткань, играющая для организма роль барьера, не пропускающаго въ здоровыя части вредностей, заключенныхъ въ больномъ участкѣ. Недостаточность или нарушеніе этого барьера можетъ повести къ тому, что мѣстный процессъ становится общимъ, наступаетъ общее зараженіе организма.—Для объясненія явленій В. выдвигался и выдвигается цѣлый рядъ теорій, при чемъ особенно много вниманія привлекалъ вопросъ о значеніи В. для организма. Разрѣшить этотъ вопросъ удалось Мечникову, благодаря примѣненію къ патологіи сравнительнаго метода, давшаго уже столь плодотворные результаты для анатоміи, зоологіи и т. д. Въ виду сложности картины В. у человѣка и высшихъ животныхъ, Мечниковъ обратился къ изученію аналогичныхъ явленій на всей лѣстницѣ животнаго царства, начиная съ простѣйшихъ (и даже съ растеній). Изученіе это привело его къ выводу, что основнымъ явленіемъ въ воспалительномъ процессѣ надо считать фагоцитарную реакцію, т. е. способность клѣтокъ захватывать и переваривать различныя посторонніе частицы сначала въ цѣляхъ пищеваренія, а затѣмъ и самозащиты. У простѣйшихъ и у безсосудистыхъ животныхъ мы наблюдаемъ фагоцитарную реакцію въ чистомъ видѣ, дальше, съ осложненіемъ организаціи, картина усложняется, но такіе бросающіеся въ глаза моменты, какъ расширеніе сосудовъ, краевое стояніе и эмиграція бѣлыхъ тѣлецъ и т. п., суть лишь выработавшіяся въ теченіе эволюціи приспособленія, ведущія къ ускоренію и усовершенствованію защитительной фагоцитарной реакціи. В. такимъ образомъ является по существу реакціей защитительной, ведущей къ уничтоженію или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію вредности, проникшей въ тѣло. То обстоятельство, что излѣченіе не всегда достигается, что заболѣваніе, начавшись какъ мѣстное воспаленіе, можетъ сдѣлаться общимъ и закончиться смертью, не нарушаетъ правильности подобной точки зрѣнія, такъ какъ вообще ни одно изъ приспособленій, которыми обладаетъ организмъ, не отличается абсолютнымъ совершенствомъ: необходимое для жизни пищевареніе, напр., можетъ явиться источникомъ отравленія и т. п.—Для различныхъ В. существуетъ въ медицинѣ чрезвычайно богатая термино-

логія, но принципъ ея простъ: названіе каждый разъ составляется изъ латинскаго названія заболѣвшаго органа или ткани и окончанія итъ (itis), напр., воспаленіе плевры—плевритъ, воспаленіе брюшины—перитонитъ и т. д. (есть лишь нѣсколько исключеній, напр., пневмонія—воспаленіе легкаго, ангина—воспаленіе зѣва и т. п.); къ этому основному названію часто прибавляютъ указанія на форму, причину и т. д.—получаются сложныя, но дающія точную характеристику процесса названія, какъ, напр., гнойный стрептококковый плевритъ, серозный туберкулезный перитонитъ и т. п.

О В. важнѣйшихъ органовъ и тканей см. В. брюшины—*перитонитъ;* В. венъ—*флебитъ;* В. глотки (зѣва) — *ангина;* В. головного мозга — *энцефалитъ;* В. разныхъ элементовъ глаза — *глазныя болѣзни;* В. гортани—*ларингитъ;* В. грудной железы—*маститъ;* В. желудка — *гастритъ;* В. кишекъ—*катарръ кишекъ,* В. костей и надкостницы — *оститъ* и *періоститъ;* В. костнаго мозга — *остеоміелитъ;* В. легкихъ — *пневмонія;* В. лимфатическихъ железъ — *аденитъ;* В. матки—*метритъ;* В. мозговыхъ оболочекъ—*менингитъ;* В. мочевого пузыря—*циститъ;* В. плевры—*плевритъ;* В. почекъ—*Брайтова болѣзнь* и *нефритъ;* В. сердечной сумки—*эндокардитъ* и *перикардитъ;* В. сердечной мышцы — *міокардитъ;* В. слѣпой кишки — *аппендицитъ;* В. средняго уха—*отитъ;* В. суставовъ — *артритъ, синовитъ, ревматизмъ;* В. фаллопіевыхъ трубъ—*сальпингитъ;* В. червеобразнаго отростка—*аппендицитъ;* В. яичниковъ—*оофоритъ;* В. придатка яичка—*эпидидимитъ.*

Литература по В. чрезвычайно обширна. Общіе очерки можно найти во всѣхъ большихъ руководствахъ общей патологіи и патологической анатоміи, изъ которыхъ на русск. яз. можно указать *Подвысоцкаго,* „Основы патологіи", 1905 (приведена литература), *Репрева;* на нѣм. *Ziegler'a, Kaufmann'a,* на франц. *Bouchard'a;* монографіи *Максимова, Воронина, Letulle'я, Klemensiewicz'a;* особенно „Лекціи о сравнительной патологіи воспаленія" *Мечникова* и т. д. *Л. Тарасевичъ.*

Воспаленіе повальное глазъ (ophthalmia epizootica purulenta), заразн. болѣзнь домашн. животныхъ, преим. рогатаго скота и собакъ, поражаетъ иногда цѣлыя стада; вѣки опухаютъ, болѣзненны, роговица мутнѣетъ, на 7—10 д. на ней появляется язвочка, глазъ напряженъ и увеличенъ, сначала наблюдается слезотеченіе, переходящее потомъ въ гноетеченіе. Болѣзнь тянется 2—4 недѣли у рогат. скота и до 6—8 недѣль у собакъ. Кончается обычно выздоровленіемъ, но иногда воспаленіе охватываетъ весь глазъ, и тогда животное слѣпнетъ. Лѣченіе: изоляція больныхъ, дезинфекція глазъ (1—2% раств. ляписа).

Воспаленіе повальное копытъ, см. *ящуръ.*

Воспаленіе повальное легкихъ *у лошадей* (Pleuro-pneumonia contagiosa equorum), заразная болѣзнь легкихъ и плевры, бактеріальнаго происхожденія; быстро распространяется эпидемически въ большихъ конюшняхъ. Послѣ инкубаціоннаго періода, длящагося до 14 дней, наступаетъ повышеніе температуры до 41°, учащеніе пульса и дыханія, отсутствіе аппетита и пр. Поражаются одно или оба легкихъ и въ большинствѣ случаевъ также реберная плевра; въ грудной полости скопляется серозно-фибринозный экссудатъ до 20 и болѣе литровъ. Въ легочной ткани образуется множество некротическихъ гнѣздъ; иногда присоединяется гнойное воспаленіе бронховъ. Въ благопріятныхъ случаяхъ болѣзнь послѣ 6—8 дней кончается быстрымъ паденіемъ температуры, и животное выздоравливаетъ, но очень медленно (въ теченіе нѣсколькихъ недѣль); иногда остаются гнойники или эмфизема, которые медленно ведутъ къ гибели. Въ 10—20% случаевъ животное погибаетъ отъ распространенія самой болѣзни на сердце или отъ сдавленія послѣдняго экссудатомъ. Лѣченіе — діэтетич. и симптоматическое: противолихорадочныя, сердечныя и т. п. средства. Вспрыскиваніе сыворотки, добытой отъ лошадей, перенесшихъ болѣзнь, не всегда даетъ благопріятные результаты. Въ борьбѣ съ болѣзнью наибольшее значеніе имѣетъ профилактика: вентиляція конюшенъ, изоляція заболѣвшихъ животныхъ и т. под.

Спеціальная болѣзнь *крупнаго рогатаго скота*, не переходящая на человѣка и другихъ животныхъ, но очень серьезная и опасная въ хозяйствѣ. Съ XVIII в. она распространилась по Зап. Европѣ и пріобрѣла тамъ огромное значеніе, подобно чумѣ въ Россіи, причиняя огромныя потери. Вызывается болѣзнь низшими организмами (микрококками, а по нѣкоторымъ даннымъ и бациллами). Контагій заразы летучъ, заключается въ воздухѣ, выдыхаемомъ больными животными, въ ихъ выдѣленіяхъ, въ кожѣ, мясѣ павшихъ животныхъ, въ навозѣ, при томъ дѣйствуетъ до 3—4 и даже 9 мѣсяцевъ, сохраняясь на предметахъ, куда зараза могла попасть. Поэтому болѣзнь распространяется чрезвычайно легко, и иногда кажется, что она развилась самостоятельно. Инкубаціонный періодъ продолжается 1—6 недѣль. Признаки болѣзни: первоначально сухой, короткій, болѣзненный кашель, уменьшеніе позыва на кормъ, ослабленіе отдѣленія молока, значительное повышеніе температуры (до 39,5—40° Ц.), затѣмъ ясные признаки воспаленія легкихъ и плевры, а при сильномъ развитіи болѣзни учащенное и затруднительное дыханіе (30—60 въ минуту), дальнѣйшее повышеніе температуры (до 41—42° Ц.), учащеніе пульса (до 70—100 въ минуту), вздутія, запоры, иногда поносъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ также опухоли на груди и шеѣ, изверженіе гнойно-кровянистой вонючей слизи изъ носа при кашлѣ, выкидыши у коровъ, синеватое окрашиваніе слизистыхъ оболочекъ, усиленіе одышки, наконецъ, смерть отъ задушенія по истеченіи 4—11 недѣль послѣ начала болѣзни. Падаютъ 30—40%, у 30% бываютъ послѣдовательныя болѣзни. Лѣченіе сводится къ улучшеннымъ условіямъ содержанія и къ дачѣ лѣкарствъ, не особенно дѣйствительныхъ. Важнѣе полицейскія и иныя предохранительныя мѣры, особенно прививки животнымъ В. л. Мясо больныхъ животныхъ можно употреблять въ пищу; но пораженные органы сжигаются или глубоко закапываются, какъ и павшія животныя. Болѣзнь нѣсколько сходна съ катарральными, крупозными и др. формами В. л. *С. Б.*

Воспитаніе физическое. Подъ *физическимъ воспитаніемъ* мы разумѣемъ взращиваніе дѣтей согласно современнымъ даннымъ гигіены и діэтетики, имѣющее цѣлью развитіе нормальнаго, крѣпкаго, бодраго и выносливаго человѣка. Для уясненія этихъ раціональныхъ данныхъ надо, съ одной стороны, знать тѣ особенности роста и развитія дѣтскаго организма, изъ которыхъ логически вытекаютъ необходимѣйшія гигіеническія и діэтетическія правила, а съ другой—умѣть методически послѣдовательно упражнять всѣ органы и системы организма ребенка съ цѣлью ихъ укрѣпленія и пріученія къ противодѣйствію вреднымъ внѣшнимъ вліяніямъ, другими словами—*закаливать* организмъ дѣтей.

Съ момента рожденія ребенокъ вступаетъ въ совершенно новую обстановку: его кожа подвергается, вслѣдствіе рѣзкой перемѣны, необычному раздраженію со стороны бѣлья и холоднаго воздуха; въ то же время онъ вдыхаетъ прохладный воздухъ. Ребенокъ долженъ ко всѣмъ этимъ неблагопріятнымъ условіямъ быстро приспособиться и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вести энергичную образовательную дѣятельность, т. е. расти и развивать свои органы и функціи; такъ, мы знаемъ, что ростъ его увеличивается къ достиженію возмужалости въ $3^1/_2$ раза, поверхность тѣла—въ $7^1/_2$ разъ, а вѣсъ—въ 20 разъ. Слѣдовательно, чтобы вырасти, нужна интенсивная и продуктивная работа всего организма, напряженіе всѣхъ его системъ и органовъ, съ одной стороны, и съ другой—правильный подвозъ большого количества удобоваримаго, легко усвояемаго организмомъ (въ виду еще несовершеннаго пищеварительнаго аппарата) питательнаго матеріала и снабженіе ребенка лучшимъ чистымъ воздухомъ. Проф. Фирордтъ прекрасно и кратко формулировалъ особенности дѣтскаго организма и вытекающія отсюда послѣдствія: „усиленный ростъ, усиленное развитіе всѣхъ функцій и органовъ, отсюда скорое утомленіе, большая слабость, болѣе сильная раздражительность, потому болѣе легкая заболѣваемость и болѣе значительная смертность". И въ самомъ дѣлѣ, заболѣваемость грудныхъ дѣтей

громадна, что отражается и на большомъ % смертности, которая, напр., въ Москвѣ, включая большую смертность дѣтей Моск. Восп. дома, составляла въ 1909 г. 35,8 на 100 родившихся; впрочемъ, на Западѣ она много ниже: въ Лондонѣ (въ томъ же году) — 10,8%, въ Парижѣ — 10,3%, въ Берлинѣ — 15,6%, въ Вѣнѣ—17,2%. Благодаря непрерывной и крайне напряженной работѣ, организмъ ребенка и нервная система его очень чувствительны и воспріимчивы ко всѣмъ раздраженіямъ и реагируютъ повышенными рефлексами, переходящими нерѣдко въ судороги (эклямпсія). Отсюда понятно бурное и быстрое теченіе болѣзней, болѣе скорое истощеніе организма, легко влекущее за собой смертельный исходъ, а съ другой стороны, при благопріятныхъ условіяхъ, въ отличіе отъ взрослыхъ, и болѣе скорое и полное возстановленіе силъ и здоровья.

Съ момента рожденія происходятъ наиболѣе рѣзкія перемѣны въ функціяхъ *кровообращенія*, *дыханія* и *питанія* ребенка. Въ маткѣ ребенокъ получалъ уже окисленную кровь отъ матери изъ послѣда и черезъ сосуды пуповины и не нуждался поэтому въ самостоятельномъ питаніи и дыханіи. Съ первымъ вдохомъ ребенка въ легкія отливаетъ большое количество крови, легкія расширяются, сердце принимаетъ болѣе вертикальное положеніе, Боталловъ протокъ, лишаясь притока крови, спадается и запустѣваетъ. Въ силу прохожденія крови черезъ легкія закрывается овальное отверстіе въ перегородкѣ сердца и Аранціевъ протокъ, а равно прекращается и пульсація венъ пуповины. Дѣтское мѣсто при нормальныхъ родахъ отдѣляется и выходитъ вскорѣ послѣ рожденія ребенка, и первый актъ врачебнаго участія заключается въ перерѣзкѣ и перевязкѣ пуповины. Перевязку слѣдуетъ дѣлать, если нѣтъ причинъ спѣшить, когда прекратится пульсація въ пуповинѣ, при чемъ обрѣзается пуповина стерилизованными ножницами на 3—4 поперечныхъ пальца отъ живота и крѣпко перевязывается стерилизованной тесемкой. Въ послѣднее время стали рекомендовать дѣлать одну перерѣзку безъ перевязки, доказывая, что будто бы ранка лучше и скорѣе заживаетъ; но опасность, хотя и рѣдкая, но тѣмъ не менѣе серьезная, отъ послѣдовательнаго кровотеченія заставляетъ воздерживаться отъ этого новшества. Оставшаяся часть пуповины высыхаетъ (мумифицируется) безъ нагноенія и отпадаетъ на 4—7 день. Для избѣжанія нагноенія отрѣзка пуповины и пупка слѣдуетъ соблюдать величайшую чистоту и присыпать ихъ изсушающими дезинфицирующими порошками, напр., ксероформомъ съ талькомъ (1:4), висмутомъ и т. п., обертывая гигроскопической ватой, и не снимать повязки во время купанья, чтобы грязная вода не прикасалась къ ранкѣ. Существуетъ между современными педіатрами школа, требующая полнаго воздержанія отъ ваннъ до заживленія пупка. Но надо сказать, что лишеніе дѣтей на недѣлю и болѣе ванны, не давая въ сущности никакихъ преимуществъ, какъ видно изъ точныхъ наблюденій д-ра Швейцера, очень тягостно для дѣтей и значительно портитъ имъ кожу. Въ дальнѣйшемъ уходѣ за пупкомъ для скорѣйшаго заживленія пупочной ранки надо, соблюдая большую чистоту, присыпать вяжущими и дезинфицирующими пудрами, а для предупрежденія выпячиванія пупка (пупочной грыжи)—накладывать до истеченія 6 недѣль широкій, слегка давящій бинтъ на пупокъ.

Сердце новорожденнаго имѣетъ относительно болѣе толстыя стѣнки и быстро растетъ, т. что объемъ его удваивается уже къ году и = 45 куб. сант. Позднѣе въ развитіи сердца до нормы, вслѣдствіе его быстраго роста, отмѣчаются два критич. момента (отрочество и періодъ полов. зрѣлости), когда объемъ сердца опережаетъ въ своемъ ростѣ ростъ просвѣта сосудовъ, вслѣдствіе чего сердцу приходится развивать большую силу для сохраненія правильн. кровообращенія. Эта напряженная работа, ведущая въ отрочествѣ къ т. н. *физіологич. гипертрофіи сердца*, а въ періодъ половой зрѣлости проявляющаяся сердцебіеніями, кровотеченіями изъ носу и легкихъ и т. д., возлагаетъ на воспитателей обязанность беречь въ эти періоды дѣтей отъ всякой чрезмѣрной

физич. и умств. работы, продолжительныхъ умственныхъ занятій и утомительныхъ прогулокъ, спорта, бѣга взапуски и т. д., такъ какъ все это можетъ повести къ настоящему пороку сердца—истинной гипертрофіи сердца. Кровеносные сосуды ребенка до отрочества относительно шире, чѣмъ у взрослаго, давленіе крови въ нихъ меньше, вслѣдствіе чего дѣти скорѣе отдаютъ теплоту, но зато легче переносятъ и высок. температуру; эта же особенность дѣлаетъ ихъ болѣе чувствительными къ холоду, болѣе склонными къ простудѣ. Пульсъ ребенка съ 140 при рожденіи опускается до 80 въ 14 л. и легко измѣняется въ частотѣ вслѣдствіе недостаточнаго развитія задержив. центровъ. Кровь его болѣе богата красными и бѣлыми кров. шариками, но бѣднѣе фибриномъ; отсюда необходимость внимательнаго отношенія ко всякому кровотеченію у ребенка, т. к. оно имѣетъ меньше склонности самому останавливаться.

Задачу доставлять организму кислородъ и удалять углекислоту берутъ на себя съ рожденіемъ ребенка легкія, въ которыя воздухъ проходитъ черезъ носъ, гортань, трахею и бронхи. Но всѣ эти органы далеки еще отъ нормы и только постепенно приближаются къ ней. Полость носа относительно узка, и всякое воспаленіе ея слизистой оболочки (насморкъ) ведетъ къ закрытію ея просвѣта, а слѣд. къ затрудненію дыханія, и, что еще важнѣе, этимъ нарушается и актъ сосанія: ребенокъ принужденъ часто отрываться отъ груди для того, чтобы вздохнуть. Частые насморки въ болѣе позднемъ возрастѣ ведутъ къ разростанію и утолщенію слизист. оболочки носа и евстахіевой трубы, къ затрудненію кровообращенія не только въ носу, но и въ мозгу, кровеносн. сосуды котораго находятся въ связи съ сосудами носа, а отсюда и къ тяжести въ головѣ, ослабленію слуха, памяти и вниманія и т. д. Отсюда же развиваются и аденоидныя разрощенія (*см.*). Заложенный носъ, принуждая дышать черезъ ротъ и, слѣдов., держать его открытымъ, ведетъ къ частымъ катаррамъ зѣва. Все это заставляетъ обращать серьезное вниманіе на удаленіе всѣхъ физич., химич. и органич. (бактеріи и токсины) агентовъ, могущихъ вызвать насморкъ. Особенно дурно вліяетъ на слизистыя оболочки дыхательныхъ путей сухой и очень теплый воздухъ дѣтскихъ при центральномъ духовомъ или водяномъ отопленіи съ высокимъ нагрѣвомъ батарей, вызывая постоянные кашли и нервную раздражительность. Узкія гортань и трахея при воспаленіи, причина котораго лежитъ въ загрязненномъ или сухомъ и холодномъ воздухѣ, даетъ часто у дѣтей до 6 лѣтъ поводъ къ развитію т. н. *ложнаго крупа*. Поэтому, помимо возможнаго устраненія дурного воздуха, ребенка нужно осторожно и послѣдовательно пріучать переносить всякія перемѣны погоды на прогулкахъ; обтирать шею прохладной водой и т. д.— Легкія новорожденнаго вслѣдствіе недостаточн. развитія дыхат. мышцъ и діафрагмы склонны спадаться. Этому способствуютъ постоянное лежаніе на спинѣ, дурной воздухъ, случайный насморкъ, пеленаніе и вообще все, что мѣшаетъ свободнымъ движеніямъ грудной клѣтки и живота; всѣ эти моменты, какъ вредные, обязательно должны быть устранены. Въ первую недѣлю новорожденные нуждаются въ сравнит. небольшомъ количествѣ кислорода, но уже со второй недѣли это количество увеличивается и превосходитъ соотвѣтственно количество кислорода, потребное взрослымъ. По вычисленіямъ Фирордта, на 1 клгр. тѣла новорожденный поглощаетъ 24,0 гр. кислорода и выдѣляетъ 40,0 гр. CO_2, между тѣмъ какъ у взрослаго на ту же единицу приходится 16,5 и 19,6. Этой громадной потребности въ кислородѣ дѣти удовлетворяютъ болѣе частымъ дыханіемъ (44 въ мин.), кот. только къ 12 годамъ опускается до нормы взрослаго человѣка (18—16). Типъ дыханія у новорожд. — брюшной; съ развитіемъ дыхательныхъ мышцъ онъ становится смѣшаннымъ, реберно-брюшнымъ. Реберное дыханіе съ 3-го года начинаетъ у дѣвочекъ преобладать и къ періоду формированія становится господствующимъ. Отсюда понятна необходимость удаленія

всего того, что мѣшаетъ свободному расширенію грудной клѣтки, т. е. узкихъ лифовъ, корсетовъ, неправильн. и продолжит. сидѣнія и т. д. Вредъ обычнаго лифа въ видѣ закрытаго жилета, къ которому прицѣплена вся нижняя одежда, заключается въ томъ, что онъ, натягиваясь на груди, затрудняетъ свободное и глубокое дыханіе; во избѣжаніе этого тягостно непріятнаго ощущенія въ грудинѣ отъ давленія узкаго лифа ребенокъ инстинктивно старается часто и поверхностно дышать и сдвигаетъ впередъ плечи—*сутулится*. А т. к. ношеніе этого лифа, а слѣд., и стѣсненіе дыханія, начинается уже со 2-го года, когда мышцы еще слабы, а кости мягки, то и сутуловатость (кифозъ) развивается рано и скоро становится прочной. Предложенный авторомъ *фасонъ лифа* (см. таблицу рис. 1 — 2), а болѣе взрослымъ — *помочи* (таблица рис. 3—6), давая свободу расширенія грудной клѣткѣ, устраняютъ описанныя неудобства и носятся легко. Неправильное и продолжительное сидѣніе также играетъ большую роль въ столь частомъ развитіи у дѣтей привычнаго кифоза и сколіоза, — гл. обр., благодаря дурно устроенной мебели, не дающей опоры въ крестцово-поясничной области. Сидя на обыкновенныхъ стульяхъ или креслахъ и опираясь лопатками въ спинку стула, дѣти

Рис. 7. Видъ нормальнаго стула.

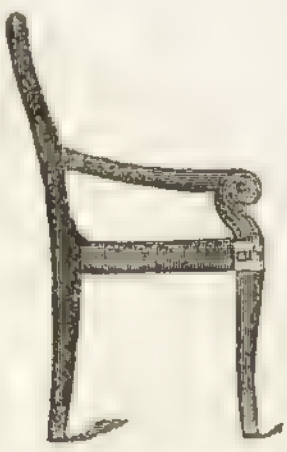


Рис. 8. Профиль нормальнаго кресла.

прогибаютъ свою поясницу назадъ, сдавливаютъ себѣ животъ (затрудняя этимъ пищевареніе) и грудь. Гигіеническая мебель должна давать главнымъ образомъ опору въ крестцово-поясничной области и имѣть *выпуклость* въ спинкѣ стула, соотвѣтствующую *вогнутости* поясницы, чѣмъ дается полный отдыхъ тѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждаются искривленія позвоночника (рис. 7, 8, 9, 10). Авторъ [1]) вычислилъ необходимую кривизну изгиба для спинокъ, что видно на рис. 11—14.

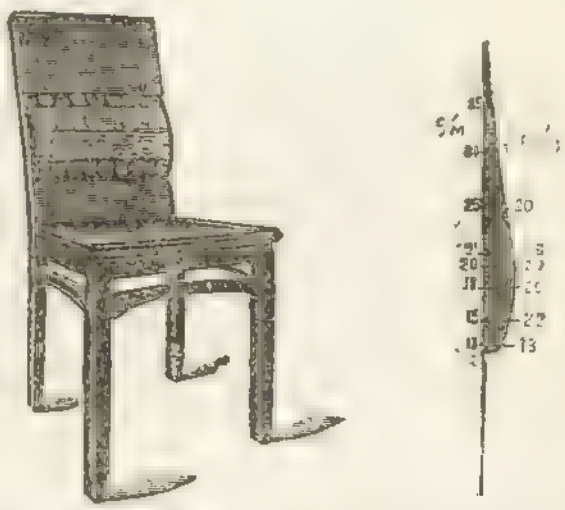


Рис. 9—10. Видъ подушки на стулѣ и профиль ея, соотвѣтствующій изгибу спины.

Недостаточная вентиляція легкихъ ведетъ за собой малокровіе, хлорозъ, раз-

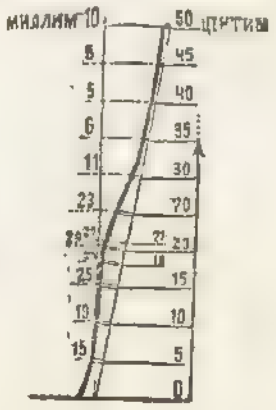


Рис. 11. Средняя кривая изгиба спины взрослаго мужчины.

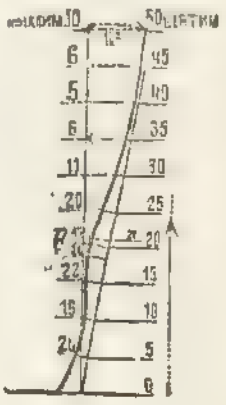


Рис. 12. Средняя кривая изгиба спины взрослой женщины.

личн. заболѣванія легкихъ и т. д., а потому, помимо всѣхъ предупред. мѣръ,

[1]) *А. Н. Филипповъ*, „Физіологія и гигіена сидѣнія". 1908.

надо еще содѣйствовать развитію дыхат. органовъ. Средствомъ для этого служатъ чистый и равномѣрно нагрѣтый воздухъ, прогулки и игры на свѣжемъ воздухѣ и гимнаст. упражненія. О причинахъ порчи воздуха и способахъ его очищенія см. *вентиляція*. Дѣтская должна быть суха, свѣтла, обращена на ю. или ю.-в., чтобы дать доступъ солнечн. лучамъ, не слишкомъ высока (не выше 6 арш.), чтобы воздухъ равномѣрно нагрѣвался, отапливаема по возможности голландск. печкой, не сушащей и не портящей воздуха, и свободна отъ излишней мебели и ковровъ (пыль). Какъ бы хорошо ни вентилировалась дѣтская, дѣтямъ все-таки необходимы прогулки на свѣжемъ воздухѣ, въ противномъ случаѣ они становятся блѣдными, одутловатыми, хилыми, легко простужаются и т. д. Если ребенокъ родился лѣтомъ, то его можно выносить уже черезъ 4 недѣли, когда глаза привыкнутъ къ свѣту. Что касается зимы, то на первомъ году можно выносить ихъ только въ томъ случаѣ, когда они успѣли ужэ въ теченіе лѣта и осени привыкнуть къ постепен. охлажденію воздуха. Со 2-го года дѣтей можно выносить ежедневно, кромѣ дождливыхъ и очень вѣтреныхъ и холодн. дней (не ниже—15°). Продолжительность прогулки обратно пропорціональна холоду (въ сильные морозы не болѣе 10 мин.). Лѣтомъ дѣти должны быть въ комнатѣ возможно меньше. Мѣстомъ прогулки должно выбирать лѣтомъ и зимой бульваръ, дворъ или садъ, гдѣ дѣти могутъ осмыслить прогулку играми, сгребаніемъ снѣга и т. п.; ранней весной и осенью бульвары и сады не годятся, т. к. почва пропитана гніющимъ распадомъ листьевъ и слишкомъ влажна (опасность маляріи). Зимой время прогулки безразлично, лѣтомъ слѣдуетъ выбирать время, когда земля свободна отъ росы, а весной и осенью—утро, пока солнце еще не распустило гніющихъ лужъ. Для прогулокъ желательны обществ. площадки, гдѣ дѣти, встрѣчаясь другъ съ другомъ, имѣютъ возможность устраивать болѣе живыя игры и развивать свои общественные инстинкты. На лѣтнее время желательно переселеніе дѣтей изъ города въ деревню, т. к. въ это время неблагопріятныя условія городской жизни сказываются особенно рѣзко; наблюденіе надъ школьн. колоніями показало, что въ деревенск. обстановкѣ дѣти быстрѣе и лучше поправляются, чѣмъ въ городѣ, даже при менѣе благопріятн. пищевомъ режимѣ. Существеннѣйшія требованія для дачи таковы: малонаселенная, не пыльная, сухая мѣстность, обильная растительность и хорошее мѣсто для купанія. О правильности развитія легкихъ у дѣтей можно судить по окружности грудной клѣтки (на уровнѣ сосковъ): сейчасъ по рожденіи окружность груди меньше окружности головы на 1—2 сант. и больше полуроста на 9—10 сант., къ 3 год., при правильн. развитіи, окружности головы и груди выравниваются, къ 7—8 г. исчезаетъ разница между полуростомъ и окружностью груди, чтобы къ 12 г. снова появиться въ видѣ разницы въ пользу полуроста. Слѣдующая таблица представляетъ средній выводъ данныхъ Bouchaud, Fleischman, Pfeiffer и Руссова объ измѣненіи съ возрастомъ дѣтей роста, окружности груди и вѣса ихъ:

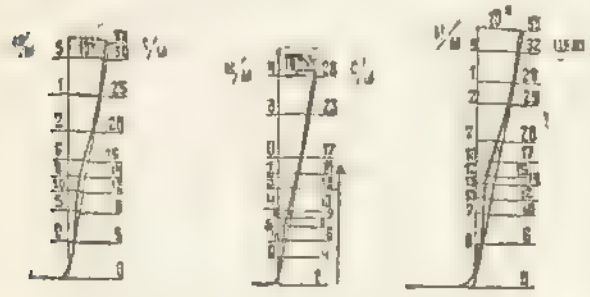


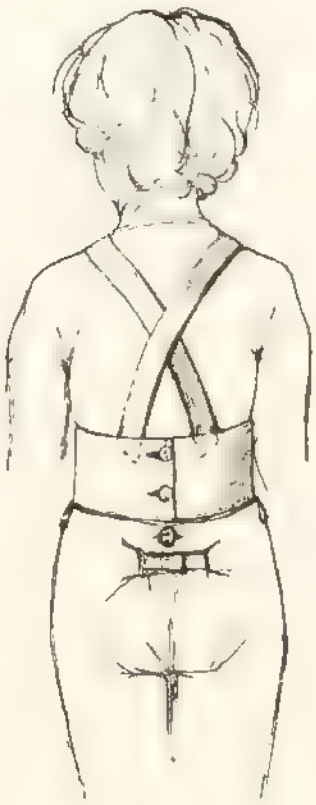
Рис. 13—14. Средніе кривые изгиба спины для дѣтей различнаго возраста.

Возрастъ.	Длина тѣла въ стм.	Окружность груди въ стм.	Вѣсъ: въ клгр.	Вѣсъ: въ фунт.
Новорожд.	49	33	3,2—3,6	$7\frac{1}{2}$—$8\frac{1}{2}$
1 мѣс.	53	—	4,0	$9\frac{3}{4}$
2 „	56,5	—	4,9	$11\frac{3}{4}$
3 „	58,5	—	5,7	$13\frac{1}{4}$
4 „	60	—	6,3	$15\frac{1}{4}$
5 „	62	—	6,8	$16\frac{1}{3}$
6 „	63	—	7,2	$17\frac{1}{2}$
7 „	64	—	7,7	$18\frac{2}{3}$
8 „	66	—	8,1	$19\frac{1}{2}$

ДѢТСКІЕ ЛІФЧИКІ И ПОМОЧІ

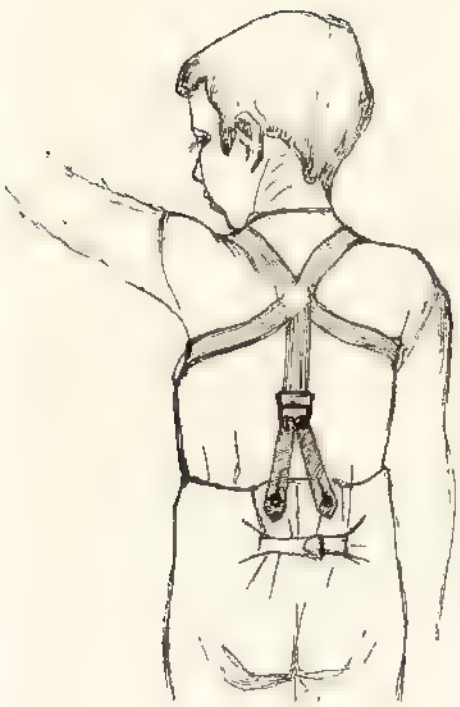
(къ ст. ВОСПИТАНІЕ ФИЗИЧЕСКОЕ).

1.



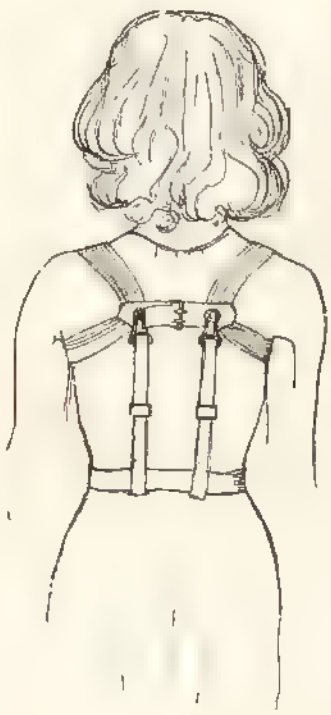
2.

3.



4.

5



6.

Возрастъ.	Длина тѣла, въ стм.	Окружность груди въ стм.	Вѣсъ: въ клгр.	въ фунт.
9 мѣс.	67	—	8,5	20 2/3
10 „	68	—	8,8	21 1/3
11 „	69	—	9,1	22
1 годъ.	70	43,5	9,8	23 1/4
2 „	80	46,8	11,8	28 3/4
3 „	88	48,3	13	31 1/2
4 „	93	51,0	14	34
5 „	102	53,3	17	41 1/2
6 „	107	54,4	19	46 2/3
7 „	113	55,8	20,5	50
8 „	117	57,7	22	53 1/2
9 „	122	59	24	58 1/2
10 „	127	60	26	63 1/2
11 „	131	62	29	70 3/4
12 „	136	64	31	75 1/2
13 „	141	66	34	82 3/4
14 „	147	69	38	92 2/3
15 „	153	72	42	102
16 „	160	75	49	119 1/2
17 „	162	77	52	126 3/4
18 „	165	78	55	134

Обыкновенно какъ вѣсъ, такъ и длина тѣла у мальчиковъ нѣсколько больше, чѣмъ у дѣвочекъ.

На *пищеварительные* органы дѣтей съ самаго рожденія падаетъ очень сложная и трудная задача — доставить ребенку весь матеріалъ, необходимый для его громадной образовательной работы. Но развитіе этихъ органовъ, приспособленныхъ, правда, къ своей настоящей задачѣ, далеко еще не завершено. Зубовъ еще нѣтъ, слизистая оболочка и железы рта только съ 5 мѣс. отдѣляютъ слюну съ птіалиномъ. Желудокъ новорожденнаго болѣе цилиндрич., чѣмъ у взрослаго, расположенъ нѣсколько вертикально (отсюда легкость срощиванія) и всегда содержитъ пепсинъ; тонкія и толстыя кишки относительно длиннѣе, чѣмъ у взрослаго, и снабжены бо́льшимъ количествомъ ворсинокъ съ кровеносными сосудами (причина ихъ громадной всасывательной способности); брыжжейка кишекъ легко растягивается, мышцы ихъ слабы, отсюда легкость развитія атоніи, грыжъ и т. п.; печень выступаетъ за края реберъ и вырабатываетъ относительно больше желчи, чѣмъ у взрослаго. Нормальн. испражненія грудн. ребенка—желтооранжев. цвѣта, не смачиваютъ пеленокъ больше, чѣмъ на 1—2 пальца за края калов. массъ, не содержатъ бѣлыхъ крупинокъ (непереварен. молока) и либо совсѣмъ не имѣютъ запаха, либо слегка ароматичный, но не кислый или тухлый. Отсутствіе слюны, въ связи съ застревающими и разлагающимися остатками молока, создаетъ почву для развитія ряда болѣзней рта (молочницы и стоматитовъ), а потому необходимо нѣсколько разъ въ день вытирать ротъ ребенка *передъ кормленіемъ* тряпочкой, смоченной въ 2% растворѣ соды; а отсутствіе зубовъ и птіалина требуетъ особаго пищев. режима для ребенка. Здѣсь слѣдуетъ только отмѣтить, что какъ при искусственномъ, такъ и при естествен. вскармливаніи отдѣльные акты кормленія должны слѣдовать другъ за другомъ черезъ извѣстн. опредѣлен. промежутки времени приблизительно черезъ каждые 3 ч. днемъ и 4—5 ч. ночью; это не только гарантируетъ до извѣстн., конечно, степени отъ перекармливанія, но и пріучаетъ ребенка къ порядку и аккуратности. Къ концу перваго года, когда ребенокъ путемъ прикармливанія пріученъ уже къ довольно разнообразной и питательной пищѣ (2—3 ст. молока въ сутки, бульоны и разные супы съ крупами, кашки, хлѣбъ бѣлый, яйцо съ смятку, кисели, печеное яблоко и виноградъ), его отнимаютъ отъ груди. Начало мясн. діэты различными авторами опредѣляется неодинаково; въ общемъ, слѣдуетъ руководиться индивидуальностью ребенка, не начиная все-таки мясн. діэты раньше появленія 6 зуб.; нѣкоторыя дѣти еще до года охотно ѣдятъ мясо (въ видѣ хорошо размятой въ супѣ котлеты) и прекрасно его переносятъ, у другихъ оно вызываетъ запоры, сыпи, плохой сонъ и т. д. Что касается діэты дѣтей отъ отнятія до 6 лѣтъ, когда они могутъ уже быть переведены на діэту взрослыхъ, за исключеніемъ, конечно, прян. и возбуждающихъ веществъ, то она должна опредѣляться слѣд. основными принципами: 1) въ виду потребности дѣтей въ обильн. матеріалѣ и сравнительно

слабой пищеварительной способности ихъ, ребенку слѣдуетъ давать пищу питательную, удобоваримую, небольшими порціями, но часто (не рѣже 5—6 разъ въ сутки); 2) въ виду нѣжности и слабости пищеварительнаго аппарата и легкой возбудимости нервной системы дѣтей, изъ пищи надо исключить всѣ возбуждающія (вино, чай, кофе), пикантныя и пряныя вещества (перецъ, горчица, уксусъ, хрѣнъ, корица и др.) и 3) въ силу закона, что органы развиваются и укрѣпляются упражненіемъ, дѣтей слѣдуетъ *постепенно* пріучать переносить разнообразную пищу, упражняя ихъ жеват. органы и пищеварит. способности. Въ первоначальную діэту ребенка, состоящ. изъ веществъ, къ которымъ онъ пріученъ уже къ моменту отнятія отъ груди, вводятъ постепенно сливочное масло съ хлѣбомъ, понемногу черн. хлѣба, хорошо пропеченаго, болѣе разнообразн. супы (картофельн., кислыя и свѣжія щи безъ капусты), разные сорта мяса, вареные овощи, икру, ветчину, простоквашу, творогъ и т. д. Вкусовыя вещества, главн. обр. фрукты и овощи въ различн. обработкѣ, не только являются пріятн. приправой къ пищѣ, но въ виду своей трудноваримости упражняютъ также пищеварит. способности, т. е. закаливаютъ ихъ. Вводя новыя вещества, надо только слѣдить за состояніемъ пищеварит. органовъ и калов. массъ. Если послѣднія хорошо переварены, животъ не вздутъ и не болѣзненъ, и настроеніе ребенка бодрое, веселое, то пища слѣд. хорошо переваривается, и начатую діэту можно продолжать. Что касается количества пищи, получаем. ребенкомъ, то точныхъ цифръ здѣсь указать нельзя; при разнообразной пищѣ, при правильн. промежуткахъ между пріемами ея и достаточн. моціонѣ дѣти всегда будутъ съѣдать столько, сколько имъ нужно, мѣриломъ чего можетъ служить правильное увеличеніе вѣса ребенка. Во всякомъ случаѣ, при соблюденіи указан. условій, надо принять за правило *никогда и никакими средствами не принуждать* ребенка ѣсть. Д. младш. возраста скорѣе переѣдаютъ, чѣмъ не доѣдаютъ. Что касается діэты послѣ 6 лѣтъ, то надо попрежнему избѣгать возбуждающихъ и пряныхъ веществъ, а въ остальномъ держать дѣтей на діэтѣ взрослыхъ, соблюдая только опредѣленный порядокъ въ пріемахъ пищи и ничего не давая въ промежуткахъ, чтобы не портить аппетита. Особаго вниманія требуетъ періодъ полов. развитія, во время котораго вслѣдствіе усилен. физич. и духовн. роста организмъ дѣтей нуждается въ очень больш. количествѣ питательн. матеріала. Питательн. и обильн. пища, ограниченіе физич. и умств. труда—необходимыя условія правильн. и здоров. развитія въ это время.

Громадн. образоват. дѣятельность и усиленная функція всѣхъ органовъ дѣтей сопровождаются образованіемъ больш. количества тепла, значит. часть котораго (до 90%) теряется, однако, черезъ легкія и кожу. За этой громадной потерей его съ трудомъ поспѣваетъ, особ. въ первыя недѣли, его образованіе, вслѣдствіе чего въ это время необходимо оберегать дѣтей отъ излишнихъ потерь тепла, т. е. поддерживать въ дѣтской t^0 до 15—16° R. (для болѣе взросл. 13—14°) и достаточно тепло укрывать ихъ. При норм. обстановкѣ t^0 дѣтей въ послѣдующ. недѣли на нѣск. десятыхъ выше t^0 взрослыхъ, хотя maximum все-таки не превышаетъ 37,5°; вслѣдствіе недоразвитія и слабости теплов. центра, t^0 дѣтей легко, однако, дѣлаетъ скачки вверхъ и внизъ въ зависимости отъ сам. незначительныхъ поводовъ.—Кожа дѣтей, являющаяся главн. регуляторомъ тепловой экономіи, нѣжнѣе и тоньше, чѣмъ у взросл.: капилляры ея шире, мышцы развиты меньше, окончанія чувствит. нервовъ расположены гуще и рефлексы повышены, вслѣдствіе чего она легко ранима, легко раздражается (опрѣлости), легко всасываетъ жидкости, легко отдаетъ тепло и нерѣдко реагируетъ на ея раздраженія судорожными припадками (эклямпсіей). Потовыя железы дѣтей начинаютъ функціонировать очень рано, хотя замѣтное отдѣленіе пота (испарины) наблюдается лишь съ 2—4 мѣс. Сильная потливость, особ. головки, указываетъ на развитіе рахита. Вмѣстѣ съ потомъ выдѣляются угольн., муравьин., пропіонов. и др. кислоты, и нужно поэтому беречь потов. ствер-

стія отъ засоренія, чтобы эти вещества не задерживались въ тѣлѣ. Сальн. железы начинаютъ функціонировать еще въ утробѣ матери, и ребенокъ рождается покрытый жиров. смазкой. Послѣ рожденія эти железы особ. усиленно функціонируютъ на головкѣ, гдѣ выдѣлившійся жиръ, при недостаточн. соблюденіи чистоты, образуетъ съ пылью корки, раздражающ. ребенка и ведущ. къ экземѣ. Угорьки, которые нерѣдко появляются у дѣтей на первой недѣлѣ послѣ рожденія, исчезаютъ вмѣстѣ съ первымъ шелушеніемъ (на 2-й нед.), одновременно съ которымъ происходитъ и удаленіе нѣжн. пушка (lanugo), покрывающ. тѣло новорожденнаго, и исчезновеніе густой шапки нѣжн. волосъ, съ которыми дѣти нерѣдко рождаются. Главными факторами *гигіены кожи* являются вода и одежда. Назначеніе *воды* очищать кожу отъ загрязненій и укрѣплять какъ кожу, такъ и весь организмъ черезъ ея посредство, назначеніе второй—защищать кожу отъ раздраженій и регулировать тепловыя потери.—Первую ванну дѣлаютъ ребенку сейчасъ же по рожденіи, чтобы очистить его отъ жировой смазки, и затѣмъ повторяютъ ее ежедневно, лучше всего вечеромъ передъ укладываніемъ, чтобы ребенокъ лучше спалъ и меньше имѣлъ шансовъ простудиться. Сама ванна, обязательно металлическая, должна служить только для купанія. Температуру ванны съ 28° Р. по истеченіи 2 мѣсяцевъ спускаютъ потомъ каждую недѣлю на $^1/_2{}^0$ до 26°, которой держатся уже до конца года. Вода такой t^0 не только очищаетъ кожу, но и укрѣпляетъ ее, оживляя кожное кровообращеніе, и, повышая тонусъ и эластичность ея, закаляетъ противъ простуды. Продолжительность ванны не должна превышать 5 мин., чтобы не повлечь за собой сильн. охлажденія ребенка. Мыло при купаньи употребляютъ не чаще 1—2 разъ въ недѣлю, такъ какъ болѣе частое пользованіе имъ лишаетъ кожу ея жирового покрова, защищающаго ребенка отъ раздраженій и потерь тепла. Впрочемъ, головку приходится мыть мыломъ чаще, даже ежедневно, въ виду усиленнаго отдѣленія сальн. железъ. Противопоказаніемъ къ ваннѣ служатъ повышеніе t^0 за 38°, сильный кашель, остр. насморкъ, періодъ вакцинаціи и также тяжелыя заболѣванія др. органовъ. Умываніе лица и рукъ производится ежедневно тепловатой водой съ мыломъ или безъ мыла въ зависимости отъ того, какъ функціонируютъ сальн. железки кожи лица. Точно также производится ежедневно и подмываніе (очищеніе передн. и задн. прохода отъ остатковъ мочи и кала, раздражающ. кожу), лучше всего раств. борн. кисл. Послѣ перваго года ванна для очищенія кожи дѣлается уже 2—3 раза въ недѣлю (t^0 въ 26°—27°), обмываніе лица и рукъ дѣлается уже комнатн. водой съ присоединеніемъ къ нему растиранія шеи, вмѣсто подмыванія для дѣвочекъ (передъ сномъ) рекомендуются сидячія ванночки въ умывальномъ тазикѣ, гдѣ помѣщается только промежность. Зато съ этого времени возможно уже примѣненіе воды въ видѣ ваннъ, обливаній, обтираній и т. п., съ цѣлью укрѣпленія всего организма, т.-е. закаливанія его. Сущность этого закаливанія, какъ и всякаго другого, заключается въ строго размѣренномъ, постепенномъ усиленіи воздѣйствующ. агента, въ данномъ случаѣ, слѣд., въ постепенномъ пониженіи t^0 воды и продолжительности процедуры. Пріучая ребенка къ болѣе или менѣе холодн. водѣ, мы тѣмъ самымъ не только предохраняемъ его отъ простудъ, но и дѣлаемъ кожу его болѣе эластичной, усиливаемъ обмѣнъ веществъ, повышаемъ тонусъ нервной системы, поднимаемъ энергію всѣхъ отправленій и функцій организма. Показателемъ правильнаго примѣненія метода служитъ состояніе ребенка: если онъ не теряетъ въ вѣсѣ, бодръ и веселъ, не капризенъ и спитъ хорошо, то это значитъ, что методъ употребляется правильно. Примѣненіе воды, въ качествѣ закаливающ. фактора, начинается лѣтомъ. Дѣтямъ 2—5 л. дѣлаютъ ежедневно прохладн. ванны, доход. даже до 21°—20°, въ зависимости отъ окружающей t^0. Съ 5 л. можно уже купать въ рѣкѣ или пруду (t^0 18°—16°); продолжительность *купанія* зависитъ отъ очень многихъ условій (равномѣрности t^0 воды, быстроты теченія, зябкости ребенка и т. д.), при опредѣленіи ея слѣдуетъ руководиться пра-

виломъ: нельзя допускать т. наз. *второго* знобa (см. *водолѣченіе*); первый знобъ, появляющійся сейчасъ по погруженіи въ воду, очень быстро проходитъ вслѣдствіе рефлекторн. расширенія кожн. сосудовъ, а второй появляется послѣ продолжит. пребыванія въ водѣ, не такъ быстро проходитъ и тяжело отзывается на организмѣ (нейрастенія). Когда ребенокъ научится плавать, купаніе не только является прекраснымъ укрѣпляющимъ средствомъ, но и служитъ лучшей мышечной и легочн. гимнастикой. Купанье въ морѣ разрѣшается дѣтямъ рыхлымъ и полнымъ съ 7—8 л., а болѣе нѣжнымъ съ 9—10 л., т. к. прибой волнъ и соль морская чрезвычайно сильно дѣйствуютъ на обмѣнъ веществъ и нервн. систему. Лучшее время для купанья утромъ между 9—10 часами и отъ 4—6 ч., когда жара начинаетъ спадать. Нельзя купаться сейчасъ послѣ ѣды, послѣ сильн. утомленія, вообще, когда организмъ чѣмъ-нибудь выведенъ изъ равновѣсія. Осенью и зимой купаніе замѣняется обтираніями, обливаніями или ваннами; выборъ дѣлается врачемъ по соображенію съ индивидуальн. условіями. Вообще же, употребленіе воды должно по возможности не прерываться и примѣняться почти во всяк. погоду.

Вторымъ важнымъ факторомъ гигіены кожи является *одежда*. Наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для нея считается шерсть; будучи, дѣйствит., цѣннымъ матеріаломъ для верхн. платья, особ. въ осен., зимн. и весен. время, шерсть (фланель, напр.) неудобна, однако, для бѣлья, т. к. сильно согрѣваетъ тѣло, раздражаетъ кожу, особенно стираная, задерживаетъ газы (пріобрѣтая скоро непріятн. запахъ) и недоступна большинству по цѣнѣ, поэтому болѣе подходящимъ матеріаломъ для бѣлья является полотно или мягк. бумажн. ткани (батистъ) и при томъ неокрашенныя. Одежда дѣтей должна удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: быть свободной, чтобы не стѣснять дыханія, не давить на животъ, не ограничивать движеній, и достаточно широка, чтобы, благодаря достаточному слою воздуха, какъ дурному проводнику тепла между тѣломъ и одеждой, лучше сохранять тепло; при чемъ должны быть брошены пеленаніе, а въ болѣе позднемъ возрастѣ ношеніе корсета; всѣ видоизмѣненія послѣдняго только уменьшаютъ приносимый имъ вредъ. Одежда не дожна раздражать кожи складками, грубыми швами, жесткостью, грязью и т. п.; одежда должна быть достаточно, но не черезмѣрно теплой и тяжелой, т. к. чрезмѣрно согрѣвая ребенка и мѣшая ему двигаться и играть, такая одежда не только не защищаетъ ребенка отъ простуды, но, наоборотъ, способствуетъ ей, служа препятствіемъ для развитія собствен. предохранит. реакціи организма на колебанія окружающей t^0. Идеальный типъ костюма—это русская рубашка и шаровары, а зимняя одежда—тулупъ, валенки и башлыкъ. Обувь дѣтей лучше всего дѣлать на заказъ, снимая обязательно мѣрку съ той и другой ноги и не допуская узкихъ носковъ и высокихъ каблуковъ. Матеріаломъ для обуви служитъ замша, опойка, шевро и др., но не лакированная кожа, задерживающ. кожн. испаренія. Чулки должны быть не шерстяные, а бумажные или нитяные по тѣмъ же соображеніямъ, что и бѣлье; подвязки для поддержки чулокъ должны проходить съ внѣшней стороны ноги и прикрѣпляться къ лифу. Головной уборъ долженъ имѣть поля для защиты глазъ и затылка (солнечный ударъ) отъ солнца, не долженъ плотно прилегать къ головѣ и быть проницаемымъ для воздуха, чтобы не располагать къ потѣнію головы.

Кости и мышцы дѣтей въ моментъ рожденія еще не завершили круга своего развитія — первыя содержатъ еще много хрящевыхъ элементовъ, а потому мягки и податливы, вторыя—слабы и не координированы. Хорошія гигіенич. условія, а въ особенности правильное кормленіе и упражненіе постепенно устраняютъ эти недочеты. Головку дѣти научаются держать къ 3 мѣс., сидѣть—къ 5—6 мѣс., ходить въ началѣ второго года. Всякія искусственныя мѣры, направленныя на болѣе раннее развитіе этихъ навыковъ дѣтей, вредны, т. к. при слабости мышцъ и мягкости костей у дѣтей могутъ развиться при этомъ различн.

искривленія позвоночника и костей нижн. конечностей. Особенно вредны всякіе приборы для обученія хожденію (каталки), т. к. въ нихъ дѣти принимаютъ неправильное положеніе во время хожденія и не имѣютъ возможности вóвремя остановиться и отдохнуть, а самое движеніе становится слишкомъ автоматичнымъ. Предоставленный самому себѣ, копаясь въ своей кроваткѣ или на коврѣ пола, ребенокъ, вслѣдствіе свойственнаго ему стремленія къ движенію, самъ въ свое время сядетъ и пойдетъ, сначала держась за что-либо, а затѣмъ и безъ опоры. Окружающіе должны только позаботиться, чтобы ребенокъ при паденіи не могъ разбиться обо что-либо; а если все на пути его будетъ устранено, то уже нечего опасаться паденія ребенка, т. к. вслѣдствіе шаровидности его фигурки оно довольно безопасно, зато чрезмѣрн. заботливость въ устраненіи этихъ паденій развиваетъ въ дѣтяхъ только страхъ и неувѣренность въ себѣ. Ношеніе дѣтей на рукахъ тоже должно быть по возможности ограничено, т. к., съ одной стороны, естественно ведетъ къ усиленному умствен. развитію дѣтей вслѣдствіе общенія съ взрослыми, а съ другой—вслѣдствіе мягкости грудн. клѣтки и слабости спин. мышцъ и частаго ношенія на одной рукѣ располагаетъ къ искривленіямъ позвоночника. Лучшимъ способомъ ношенія является англійскій: ребенокъ сидитъ на ладони лѣв. руки, при чемъ спинка его опирается о грудь няни, а правая рука ея обхватываетъ его спереди. Важн. показателемъ правильн. развитія является состояніе костей черепа: у здоров. дѣтей черепъ долженъ быть овальный безъ выступленія теменн. и лобн. бугровъ; большой роднічекъ заростаетъ къ $1^1/_2$ г. Факторами хорошаго развитія костн. и мышечн. системы является здоров. гигіенич. условія и *гимнастика*. Послѣдняя имѣетъ, впрочемъ, громадн. значеніе и для другихъ отправленій организма. Что касается отдѣльныхъ видовъ гимнастики, то тѣ, которые состоятъ изъ размѣренныхъ движеній, направленныхъ на развитіе отдѣльн. мышечн. группъ,—военная и шведская гимнастика — скучны, однообразны и слишкомъ утомляютъ вниманіе; тѣ же виды, кот. состоятъ въ упражненіяхъ на трапеціяхъ, кольцахъ, козлахъ и т. д., т. е. атлетич. гимнастика,—даютъ одностороннее развитіе мышцъ и во всякомъ случаѣ годны только для юношей (Лагранжъ). Идеальн. видомъ гимнастики являются *подвижныя игры;* въ нихъ не только упражняются всѣ виды мышцъ, не только увеличивается емкость легкихъ, но развиваются также мѣткость, зоркость, смѣлость, находчивость, обществен. инстинкты и т. д.,—словомъ, онѣ являются лучшей гимнастикой, не только физич., но и моральной, давая въ то же время лучшій отдыхъ нервной системѣ. Игры слѣдуетъ разнообразить настолько, чтобы въ нихъ упражнялись всѣ группы мышцъ, и отъ менѣе сложн. переходить къ болѣе труднымъ не раньше, чѣмъ дѣти исчерпаютъ все то наслажденіе, какое даетъ имъ данная игра. Всего раціональнѣе чередовать подвижныя игры съ небольшими упражненіями шведской гимнастикой для пріобрѣтенія ребенкомъ правильной осанки, умѣнія бѣгать и т. д. Помимо игръ, прекрасную гимнастику даютъ плаваніе, гребля, ѣзда верхомъ, катаніе на конькахъ, ходьба на лыжахъ, танцы и т. д., но изъ нихъ всѣхъ должно исключить состязаніе, какъ моментъ, ведущій къ чрезмѣрн., а слѣд., и вредн. напряженію силъ. Слѣдуетъ только исключить для дѣтей до 16—17 л. ѣзду на велосипедѣ, какъ слишкомъ рискованное упражненіе, часто ведущее къ расширенію сердца и переутомленію. Такимъ образомъ, эти игры и спорты не только укрѣпляютъ и развиваютъ мышечн. и нервную системы, не только благопріятно вліяютъ на весь организмъ, но и закаляютъ и дѣлаютъ выносливымъ ребенка.

Въ связи съ усилен. обмѣномъ у дѣтей находится увеличенное въ сравненіи со взрослыми отдѣленіе *мочи*, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ частоты. Въ первые дни моча содержитъ слѣды сахара и бѣлка, а у 20% дѣтей еще и много мочекисл. солей. Эти мочекислыя соли, выдѣляясь, раздражаютъ мочев. пути и причиняютъ дѣтямъ боль. Впрочемъ, это проходитъ у здоров. дѣтей черезъ 3—

4 дня, а у слабыхъ только къ 3 мѣс. Недостаточн. развитіе нервно-мышечн. аппарата пузыря обусловливаетъ непроизвольное мочеиспусканіе; но хорошо воспитан. дѣти уже на первомъ году научаются днемъ проситься, а къ концу 2 года и ночью не смачиваютъ постели. Пріучать къ этому можно только систематически, сажая ребенка на горшокъ нѣсколько разъ въ день, а ночью 1—2 раза. Кромѣ того, слѣдуетъ избѣгать давать на ночь обильное питье и слѣдить за тѣмъ, чтобы ножки были тепло укрыты. Наблюдающееся нерѣдко у болѣе взрослыхъ дѣтей ночное недержаніе мочи (enuresis nocturna) — продуктъ слабости нервно-мышечн. аппарата и излѣчивается не угрозами и наказаніями, а спеціально направленными на укрѣпленіе этого аппарата средствами. — *Половая зрѣлость* наступаетъ у мальчиковъ прибл. на 16 году, у дѣвочекъ менструаціи появляются ок. 14 л. Впрочемъ, въ невропат. семьяхъ, при изнѣживающемъ воспитаніи, половое развитіе можетъ наступить и раньше и выразиться въ занятіи онанизмомъ. Все, что содѣйствуетъ укрѣпленію и закаливанію организма, что способствуетъ огражд. пол. органовъ отъ раздраженій и защитѣ дѣтей отъ дурн. примѣровъ и вліяній (между прочимъ, и чтеніе извѣстн. романовъ), предупреждаетъ развитіе этой дурн. и опасн. привычки.

Органы чувствъ тоже завершаютъ свое развитіе уже послѣ рожденія дѣтей. Лучше другихъ чувствъ у новорожденнаго развитъ вкусъ—онъ различаетъ уже четыре главн. вида вкусов. ощущеній — кислое, сладкое, соленое и горькое. Болѣе сложн. и тонк. вкусовыя ощущенія становятся доступными ему только съ развитіемъ обоянія, кот. чрезвычайно слабо у новорожд. и развивается только съ теченіемъ времени. Не выше обоянія стоятъ слухъ и зрѣніе. Только на второй недѣлѣ дѣти начинаютъ реагировать на звукъ, а болѣе отчетливо начинаютъ слышать съ 4 мѣс., когда они уже поворачиваютъ головку по направленію звука. На сильные и неожиданные звуки дѣти реагируютъ очень энергично, иногда даже судорогами, а потому надо дѣтей постепенно пріучать къ обычному шуму жилья. Глаза новорожд. очень чувствительны къ свѣту; и въ первые недѣли яркій дневной свѣтъ сильно и, вѣроятно, непріятно раздражаетъ ихъ. Движеніе глазъ совершается медленно и неправильно, только съ 3 — 6 недѣль появляются координиров. движенія, а вмѣстѣ съ ними и попытки фиксаціи предмета; на 3 — 4 мѣс. начинается функція слезн. железъ и въ это же время дѣти начинаютъ узнавать мать. Съ полугода появляются у дѣтей первыя цвѣтов. ощущенія, но правильно и точно дѣти начинаютъ различать цвѣта только на 2 году, постепенно усваивая все болѣе и болѣе широкую гамму цвѣтовъ. Осязаніе, очень слабо развитое у новорожден., довольно быстро развивается у дѣтей вслѣдствіе инстинкт. стремленія ихъ все заполучить въ свои ручки. Всѣ приспособленія, имѣющія цѣлью развитіе органовъ чувствъ—шары, кубики, цвѣтн. бумажки—лишни и слишкомъ скучны. Достаточно только не ограждать дѣтей отъ окружающ. ихъ природы съ ея богатствомъ звуковъ, формъ, цвѣтовъ и запаховъ, чтобы дѣти, сами того не замѣчая, не только развивали свои чувства, но и научились цѣнить и любить природу съ ея красотами. Сама собой разумѣется необходимость огражденія дѣтей отъ вредн. моментовъ, влекущихъ за собой заболѣваніе органовъ чувствъ; но это огражденіе, за исключеніемъ глазъ, не заключается въ спеціально направлен. на органы чувствъ уходѣ—достаточно только соблюденіе указанныхъ выше общихъ требованій гигіены съ цѣлью укрѣпленія и закаливанія организма. Что касается ухода за глазами, то здѣсь надо обратить вниманіе на два момента — на рожденіе, во время кот. дѣти нерѣдко получаютъ бленоррейное воспаленіе глазъ, и учебныя занятія, когда дѣти вслѣдствіе ненормальн. условій занятій очень скоро пріобрѣтаютъ близорукость. Въ первомъ случаѣ, по совѣту Креде, для предупрежденія заболѣванія впускаютъ дѣтямъ въ глаза 1—2% раств. ляписа, что низводитъ процентъ заболѣваній до minimum'a; во второмъ слѣдуетъ ввести строгій ре-

жимъ, какъ въ учебныхъ, такъ и въ рукодѣльныхъ занятіяхъ, исключать изъ обихода дѣтей мелкіе и неразборчивые рисунки и шрифты, тонкую, просвѣчивающ. и протекающ. бумагу и дать достаточное, но не ослѣпительн. освѣщеніе.

Въ *нервной системѣ* дѣтей чувствительность и проводимость нервн. стволовъ въ первыя недѣли значительно ниже нормы; со 2 мѣс. онѣ начинаютъ развиваться и къ 5—6 мѣс. достигаютъ нормы. Мозгъ дѣтей богаче мозга взрослаго водой, сѣрое и бѣлое вещества его очень мало отличаются другъ отъ друга, задерживающіе и волевые центры совсѣмъ почти не развиты. Эти центры начинаютъ функціонировать только съ дальнѣйшимъ ростомъ мозга, объемъ котораго въ первые 2 года увеличивается быстрѣе всѣхъ другихъ органовъ. Нормальн. проводимость и чувствительность нервн. стволовъ и недостаточное развитіе задерживающихъ центровъ и лежатъ въ основѣ бурной реакціи дѣтей на всякое болѣе или менѣе сильное раздраженіе. Эта реакція очень тяжело отзывается на нервн. системѣ, истощаетъ ее и черезъ это оставляетъ глубок. слѣды и на общемъ питаніи, и на умств. развитіи дѣтей. Уходъ за нервн. системой дѣтей ставитъ себѣ поэтому задачей, съ одной стороны, устраненіе всякихъ сильн. раздраженій (рѣзкія колебанія t^0, сильн. болев. ощущенія, внезапн. звукъ или свѣтъ, жестк. ѣда и т. д.), а съ другой—постепенное укрѣпленіе и закаливаніе нервн. центровъ и всей нервн. системы. Послѣднее достигается, помимо указанныхъ выше общихъ методовъ закаливанія организма и нервн. системы, предоставленіемъ ребенку въ извѣстныхъ, ограждающихъ его отъ слишкомъ сильн. раздраженій, предѣлахъ полной свободы. Спокойное и хладнокровное отношеніе родителей къ тѣмъ сравнит. незначительнымъ раздраженіямъ, ушибамъ, царапинамъ, охлажденію и т. д., кот. ребенокъ будетъ испытывать въ этихъ предѣлахъ, устраненіе всякихъ излишнихъ утрированныхъ карантиновъ, ограждений, режима вызываютъ и въ дѣтяхъ болѣе спокойное отношеніе къ испытываемымъ ими непріятн. ощущеніямъ, дѣлаетъ ихъ болѣе смѣлыми и увѣренными. Лучшимъ отдыхомъ для нервн. системы, помимо чередующихся съ умств. занятіями прогулокъ, механич. труда и т. д., является сонъ. Количество времени, проведеннаго дѣтьми во снѣ, спускается съ 20 — 15 ч. на 1 году до 8 ч. въ возрастѣ 12—14 л. На 2 и 3 годахъ дѣти обыкн. уже засыпаютъ только 1 разъ днемъ (на $1^1/_2$—2 часа), а съ 4 л. дневной сонъ прекращается. Впрочемъ, вопросъ о томъ, спать ли ребенку днемъ, разрѣшается чисто эмпирически—если послѣ дневн. сна ребенокъ бодръ и веселъ и во время засыпаетъ ночью (не позже 8—9 ч.), этотъ сонъ можно ему разрѣшить; въ противномъ случаѣ его слѣдуетъ отмѣнить. Съ другой стороны, не слѣдуетъ поощрять чрезмѣрной сонливости дѣтей, которыя отъ этого дѣлаются вялыми, капризными и слабыми.

Литература. *Biedert*, „Das Kind“ (1906); *Гундобинъ*, „Воспитаніе и лѣченіе до 7-л-го возраста“ (1907); *Тугендрейхъ*, „Лекціи для матерей“ (1908); *А. Филипповъ*, „Физіологія и гигіена сидѣнія“ (1908); *А. Филипповъ*, „Гигіена дѣтей“ (1909). *А. Филипповъ.*

Воспитаніе духовное имѣетъ цѣлью способствовать развитію интеллектуальныхъ и нравственныхъ силъ ребенка и образованію его характера; оно имѣетъ въ виду создать личность, наилучше приспособленную къ соціальной борьбѣ за существованіе и къ активному воздѣйствію на окружающую среду, подобно тому, какъ физическое В. имѣетъ цѣлью подготовить дѣтей къ борьбѣ съ біологическими условіями существованія. Задачи В. на практикѣ неравномѣрно распредѣляются между семьей и школой, которая беретъ на себя, во второмъ періодѣ дѣтства, преимущественное развитіе интеллектуальныхъ способностей; въ первомъ періодѣ В. въ полномъ объемѣ естественно падаетъ на долю семьи.— Естественными воспитателями ребенка со дня его рожденія являются родители, и прежде всего мать, кормящая его своею грудью. Если материнское молоко является наилучшимъ питательнымъ средствомъ для ребенка, то

и въ воспитательномъ отношеніи уходъ и ласка кормящей матери едва ли могутъ быть безъ ущерба для ребенка замѣнены наемною кормилицей. Если по отношенію къ физическому уходу кормилица съ трудомъ поддается дисциплинѣ, то тѣмъ менѣе она способна проникнуться воспитательными взглядами разумной матери и ограничиться въ своемъ воздѣйствіи на ребенка требованіями раціональной психической гигіены. И если вредъ, приносимый кормилицею духовному развитію ребенка, не такъ бросается въ глаза, какъ промахи ея въ кормленіи и уходѣ, то это объясняется тѣмъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ родители сами бываютъ недостаточно освѣдомлены въ дѣлѣ В. и грѣшатъ не менѣе кормилицъ. Психическая гигіена ребенка основана на рядѣ опредѣленныхъ требованій, съ которыми необходимо должны освоиться родители, пекущіеся о благѣ своихъ дѣтей. Хотя вопросы В. далеко не могутъ считаться вполнѣ разработанными и психологія дѣтскаго возраста еще только начинаетъ созидаться, тѣмъ не менѣе и теперь уже имѣется и рядъ положительныхъ данныхъ, и рядъ принципіальныхъ положеній, съ которыми не можетъ не считаться разумно ведомое В. Первый принципъ, заимствованный изъ медицины, требуетъ *не вредить* и предостерегаетъ отъ неразумнаго вмѣшательства въ естественный ходъ развитія ребенка; онъ предостерегаетъ отъ увлеченія абстрактными воспитательными теоріями, необоснованными предразсудками, чрезмѣрными требованіями и преувеличеннымъ педантизмомъ. Второй принципъ, также заимствованный изъ раціональной медицины, предписываетъ начинать свое воздѣйствіе съ внимательнаго изученія объекта, подлежащаго В., соразмѣрять воздѣйствіе съ индивидуальными особенностями и склонностями ребенка, не столько поучать и руководить, сколько наблюдать и направлять, пользуясь для своихъ цѣлей не столько внѣшними вспомогательными средствами, сколько внутренними побудителями воспитываемаго: въ рукахъ разумнаго воспитателя самъ ребенокъ, и только онъ, долженъ являться одновременно и матеріаломъ, и средствомъ, и цѣлью В. Характеръ разумнаго воспитательнаго воздѣйствія опредѣляется, съ одной стороны, знакомствомъ съ общей исторіей психическаго развитія дѣтей, а съ другой—изученіемъ индивидуальныхъ особенностей даннаго ребенка. Это изученіе слагается изъ двухъ элементовъ: 1) изъ предположительныхъ заключеній объ унаслѣдованныхъ общихъ свойствахъ юнаго организма и 2) изъ наблюденія за постепеннымъ ходомъ развитія самого ребенка и за результатомъ испытываемыхъ послѣднимъ воспитательныхъ воздѣйствій; послѣднее наилучшимъ образомъ укажетъ, въ какомъ направленіи должны быть модифицированы требованія средней нормы, на какія функціи и способности должно быть направляемо усиленное вниманіе воспитателя и какія должны быть сдерживаемы и, наконецъ, къ какимъ методамъ наиболѣе воспріимчивъ воспитываемый. Изученію развитія и особенностей дѣтскаго организма и въ частности—психики дѣтскаго возраста посвящена особая научная дисциплина *педологія*, всецѣло строящаяся на опытныхъ началахъ и экспериментальныхъ методахъ изслѣдованія. Педологія стремится установить общіе законы дѣтскаго развитія—физическаго и психическаго, соотвѣтственно возрасту и полу; искусство индивидуальнаго воспитанія сводится къ использованію этихъ общихъ законовъ для наблюденія надъ воспитываемою личностью и приноровленія къ ней тѣхъ общихъ пріемовъ воздѣйствія и руководства, которые подсказываются какъ дѣтскою психологіей, такъ и цѣлями В. Развитіе умственныхъ способностей ребенка начинается непосредственно съ его рожденія на свѣтъ; существуетъ мнѣніе, что еще въ утробѣ матери ребенокъ пріобрѣтаетъ смутныя представленія. Съ момента рожденія начинаютъ функціонировать у ребенка всѣ его органы чувствъ, непрерывно доставляя его сознанію безчисленные комплексы впечатлѣній и заставляя его центральные органы совершать чрезвычайно интенсивную работу. Въ первые дни жизни ребенокъ совершенно безсиленъ разобраться въ наплы-

вающемъ обиліи образовъ и не въ состояніи различать своихъ ощущеній, которыя дифференцируются въ его сознаніи крайне медленно и въ болѣе или менѣе опредѣленной послѣдовательности. Чувство боли у новорожденныхъ, повидимому, недостаточно дифференцировано среди прочихъ непріятныхъ органическихъ ощущеній (голодъ, усталость и т. д.) и, какъ таковое, вѣроятно, появляется лишь къ концу перваго или въ началѣ второго года жизни.—Въ теченіе періода развитія способности воспринимать и оцѣнивать ощущенія воспитательное воздѣйствіе должно стремиться облегчить ребенку его трудную задачу. Для облегченія усвоенія зрительныхъ, или, точнѣе говоря, пространственныхъ представленій, нѣтъ надобности въ особыхъ приспособленіяхъ: такъ какъ каждый новый предметъ требуетъ при воспріятіи его со стороны ребенка новыхъ усилій, то чѣмъ меньше будетъ количество предметовъ, съ которыми онъ приходитъ въ соприкосновеніе, и чѣмъ чаще они будутъ ему представляться, тѣмъ легче и скорѣе онъ освоится и съ ними, и съ тѣми общими свойствами, которыя они представляютъ. Въ виду этого, обиліе игрушекъ, разнообразіе украшеній въ комнатѣ, смѣна посѣтителей и т. д. скорѣе вредны, чѣмъ полезны, и болѣе утомляютъ, нежели развиваютъ ребенка; этимъ объясняется, почему нерѣдко новорожденныя дѣти лежатъ спокойно, будучи предоставлены самимъ себѣ, и принимаются плакать, когда ихъ начинаютъ одновременно разглядывать нѣсколько человѣкъ. Такъ какъ различеніе цвѣтовъ спектра развивается у дѣтей лишь въ теченіе второго года, то пестрые предметы для ихъ развитія совершенно безполезны: игра красокъ имъ недоступна. Въ теченіе первыхъ недѣль всего лучше оставлять дѣтей безъ всякихъ игрушекъ, предоставляя имъ знакомиться съ формами ихъ собственнаго тѣльца; ради этого не слѣдуетъ пеленать дѣтей, предоставляя имъ свободно барахтаться и во всевозможныхъ комбинаціяхъ прикасаться одними членами къ другимъ, къ туловищу, къ головкѣ. Первыми игрушками должны быть мягкія легкія тѣла простѣйшей формы—шарики, яички, мячики, колечки, не слишкомъ крупные, но и не настолько мелкіе, чтобы ихъ можно было упрятать въ ротъ. Для того, чтобы пріучить ребенка слѣдить глазами за движущимися предметами, полезно пользоваться тѣнью мелкихъ предметовъ или отраженнымъ отъ подвижнаго зеркальца свѣтомъ, т. н. „зайчикомъ“, который способенъ и занять и забавить ребенка.—Звуковые образы въ жизни новорожденныхъ имѣютъ второстепенное значеніе; членораздѣльная рѣчь становится доступна ихъ воспріятію не ранѣе 3—4 мѣсяца, а музыкальная игра тоновъ (мелодія) и еще позднѣе (къ концу перваго года). Поэтому въ первое время жизни слѣдуетъ пользоваться звуковыми раздражителями только какъ пособіями для укрѣпленія и дальнѣйшаго развитія пространственныхъ представленій въ смыслѣ пріученія къ опредѣленію локализаціи источника звука; ради этого слѣдуетъ чаще разговаривать при дѣтяхъ, а начиная съ четвертаго мѣсяца полезно звенѣть погремушками или окликать ребенка съ разныхъ сторонъ, заставляя его отыскивать поворотами головки звучащій предметъ. Совершенно ошибочно мнѣніе, будто убаюкиваніе мелодичными напѣвами способствуетъ развитію музыкальнаго слуха у ребенка; какъ сказано, мелодіи ему такъ же недоступны, какъ различіе цвѣтовъ спектра; какъ то, такъ и другое развиваются не ранѣе 3-го года жизни; повидимому, при убаюкиваніи слухъ ребенка попросту ласкается протяжнымъ звучаніемъ симпатичнаго ему голоса. Вообще же, укачиваніе должно быть признано не только безполезнымъ, но, пожалуй, и вреднымъ; у здоровыхъ новорожденныхъ дѣтей сонъ наступаетъ и безъ посторонней помощи, какъ естественное слѣдствіе утомленія нервной системы перерабатываемыми впечатлѣніями и мышечной работой; отсутствіе появленія сна и плачъ передъ засыпаніемъ указываютъ на переутомленіе въ томъ или иномъ направленіи и должны быть оцѣниваемы родителями какъ предостереженіе, требующее къ себѣ серьезнаго вниманія; не убаюкивать и не развле-

кать нужно такого ребенка, а заботиться о томъ, чтобы впредь не утомлять его непосильными забавами и тѣлодвиженіями. Сказанное сейчасъ относится въ общихъ чертахъ и къ болѣе взрослымъ дѣтямъ, у которыхъ укачиваніе, кромѣ того, нерѣдко ведетъ и къ онанизму. Полезно, пользуясь малою воспріимчивостью дѣтей къ шумамъ, пріучать ихъ съ первыхъ дней жизни засыпать подъ звуки обычнаго деннаго шума; во время ихъ сна не слѣдуетъ говорить шепотомъ, заглушать звуки шаговъ и т. д.; пріученные ко сну среди глубокой тишины, дѣти впослѣдствіи нерѣдко страдаютъ т. н. „ночными страхами“. Дальнѣйшее умственное воспитаніе ребенка въ теченіе перваго года жизни должно преслѣдовать ту же цѣль доставленія ему возможности обстоятельнаго знакомства съ первоначальными впечатлѣніями и фиксаціи ихъ. Цѣль эта достигается не столько расширеніемъ области наблюденій ребенка, сколько углубленіемъ ея; важно не столько ознакомленіе съ возможно большимъ количествомъ объектовъ, сколько всестороннее ознакомленіе съ ихъ свойствами: изученіе формъ правильныхъ (шаръ, яйцо, кубъ) и неправильныхъ (ручка, ножка), различіе между объектами стереометрическими и плоскими (тѣнь, „зайчикъ“, отраженіе въ зеркалѣ), между неподвижными и легко подвижными, тяжелыми и легкими, гладкими и шероховатыми, холодными и теплыми, звучащими и беззвучными, живыми и неодушевленными. Разглядывая, ощупывая, тормоша ихъ, ребенокъ пріучается не только соразмѣрять свои движенія, координировать двигательные импульсы конечностей, зрительнаго аппарата, но и фиксируетъ въ памяти представленіе о самихъ изучаемыхъ предметахъ, объ ихъ сходствѣ и различіи. Къ концу перваго года у ребенка является новое серьезное стремленіе и новая трудная задача—хожденіе (см. *В. физическое*).

Приблизительно одновременно съ первыми шагами произносятся ребенкомъ и первыя сознательныя слова. Способность издавать членораздѣльные звуки появляется у ребенка значительно раньше; нерѣдко уже на второмъ мѣсяцѣ дѣти начинаютъ „гулить“, т. е. произносить отдѣльные звуки, при чемъ появленіе согласныхъ предшествуетъ гласнымъ; изъ согласныхъ раньше другихъ возникаютъ губные (м, б, п), за ними небноязычные (н, д.). Въ сочетаніи съ неопредѣленными гласными эти звуки создаютъ первыя слова лексикона младенца, издревле пріурочиваемыя къ названіямъ ближайшихъ къ ребенку лицъ: *мама*, *папа* — слова, звучащія приблизительно одинаково на большинствѣ европейскихъ языковъ; сочетаніе звука *б* съ гласною у французовъ, англичанъ и отчасти у нѣмцевъ пріурочивается къ самому ребенку (bébé, baby, Bube), по-русски оно обозначаетъ то *баба*, то *бай-бай*, для котораго французы утилизируютъ звуковой комплексъ dodo, и т. д. Впервые произнося эти сочетанія звуковъ, ребенокъ лишь испытываетъ свои артикуляціонныя средства, отнюдь не связывая съ ними тѣхъ представленій, которыя влагаются въ нихъ окружающими, и лишь исподволь, путемъ опыта, пріучается связывать съ этими звуками представленіе объ опредѣленныхъ лицахъ и пользоваться ими какъ словами. Само собою разумѣется, что у каждаго ребенка, помимо названныхъ наиболѣе общихъ сочетаній, появляются особые, ему одному присущіе, случайные звуковые комплексы; окружающіе зачастую пріурочиваютъ къ нимъ вполнѣ произвольно то или иное представленіе, которое будто бы имѣлъ въ виду обозначить ребенокъ, подхватываютъ поразившее ихъ „дѣтское слово“, повторяютъ его при ребенкѣ и тѣмъ самымъ заставляютъ его адоптировать терминъ, будто бы имъ же сочиненный, а въ дѣйствительности навязанный ему извнѣ. Таково происхожденіе т. н. „дѣтскаго жаргона“, который нерѣдко въ значительной степени препятствуетъ усвоенію ребенкомъ истинной рѣчи. Поэтому разумные родители должны воздерживаться отъ употребленія въ разговорѣ подслушанныхъ у ребенка звукосочетаній и терпѣливо выжидать появленія у ребенка элементовъ истинныхъ словъ. Способствовать этому можно и должно лишь произнося передъ ребенкомъ дѣйствительныя слова

родного языка: названія извѣстныхъ ему предметовъ, дѣйствій. При этомъ отнюдь не слѣдуетъ коверкать своей рѣчи, поддѣлываясь подъ младенческое произношеніе: это не облегчитъ ребенку пониманія слышаннаго, т. к. его неумѣлость заключается не въ неспособности распознавать слышимые звуки, а въ неспособности ихъ воспроизводить; поддѣлываясь подъ рѣчь ребенка, мы лишь затруднимъ его обученіе, заставляя его фиксировать въ памяти ложные комплексы звуковъ, къ которымъ онъ привыкнетъ и отученіе отъ которыхъ потребуетъ съ его стороны новыхъ ничѣмъ неоправдываемыхъ усилій. Съ того момента, какъ ребенокъ освоился съ посильнымъ воспроизведеніемъ звуковъ родного языка, вниманіе воспитателя должно быть направлено на постепенную выработку правильнаго произношенія и систематическое преслѣдованіе каждаго ложно артикулированнаго звука. Объ обогащеніи запаса словъ ребенка воспитателю незачѣмъ заботиться: это сдѣлается само собой, тогда какъ правильное произношеніе должно быть выработано. Дѣти, правильно веденные въ этомъ отношеніи, на третьемъ году говорятъ уже безукоризненно чисто, и только звукъ *р* зачастую не дается до 3—4 лѣтъ.—Для выработки произношенія вполнѣ умѣстны доступныя дѣтскому пониманію бездѣлки въ стихотворной формѣ, легко заучивающіяся наизусть; но, къ сожалѣнію, въ дѣтской литературѣ почти нѣтъ подходящихъ образцовъ; наиболѣе пригодными являются поэтому народныя побасенки и пѣсенки. Пуская ихъ въ ходъ въ этомъ возрастѣ, слѣдуетъ, однако, помнить, что онѣ служатъ цѣлямъ произношенія, а отнюдь не насильственнаго заучиванія.

Въ началѣ второго года у дѣтей начинаетъ развиваться представленіе о количествѣ, и къ третьему году обыкновенно появляется способность численнаго счета въ предѣлахъ перваго десятка. Способствовать развитію этой способности можно употребленіемъ 8—12 одинаковыхъ предметовъ (шариковъ, куколокъ), которые ребенокъ располагаетъ въ ряды и группы; пряча ихъ въ различныхъ сочетаніяхъ или предлагая ребенку выдѣлить изъ нихъ то или иное количество предметовъ, можно пріучить ребенка къ правильному счету. Въ виду того, что къ концу второго года начинаетъ появляться способность различать цвѣта, можно сочетать названное сейчасъ упражненіе съ упражненіемъ въ распознаваніи цвѣтовъ, употребляя для этого различно окрашенные предметы. Эта игра, однако, не должна быть превращаема въ занятія ариѳметикой, непосильныя для даннаго возраста.

Нѣсколько позднѣе, на третьемъ году (иногда и раньше), появляется у ребенка способность слѣдить за музыкальной мелодіей и запоминать послѣдовательность тоновъ. Этою способностью не слѣдуетъ пренебрегать; музыка и въ особенности пѣніе даютъ ребенку не только пріятное развлеченіе, не только способствуютъ развитію въ немъ музыкальныхъ способностей, но и даютъ ему поводъ обогащаться новыми словами и оборотами; пѣніе потому и нравится дѣтямъ, что слова въ немъ сочетаются съ ритмомъ и мелодіей, взаимно облегчающими запоминаніе текста и мотива; хотя воспроизведеніе мотива обыкновенно дается дѣтямъ лишь много позднѣе, но и однимъ вслушиваніемъ въ мелодію они упражняютъ свой голосовой аппаратъ въ координированіи воспринимаемыхъ звуковъ съ тѣмъ напряженіемъ, которое необходимо для ихъ произвольнаго воспроизведенія. Слѣдуетъ упомянуть, что даже элементарныя упражненія въ пѣніи регулируютъ, между прочимъ, дыхательныя движенія и способствуютъ развитію грудной клѣтки и вентиляціи легкихъ.

На третьемъ же году обыкновенно развивается у дѣтей способность пространственнаго толкованія плоскихъ изображеній и отожествленія нарисованныхъ предметовъ съ знакомыми реальными образами. Для облегченія отожествленія образовъ и проекціи плоскихъ изображеній въ пространство слѣдуетъ вести знакомство съ нарисованными предметами постепенно, переходя отъ простыхъ изображеній къ сложнымъ и начиная съ предметовъ,

близко знакомыхъ ребенку: портретовъ родныхъ, изображеній домашнихъ животныхъ, мебели, игрушекъ.

Такимъ образомъ, на третьемъ году заканчивается обыкновенно процессъ осваиванія ребенка съ элементами воспріятія и ихъ психической оцѣнкой; его умственныя операціи усложняются, является стремленіе къ самостоятельной переработкѣ старыхъ и новыхъ впечатлѣній, къ сопоставленіямъ и сравненіямъ: зарождаются первыя общія представленія, элементарныя сужденія. У ребенка впервые появляется представленіе о своей личности, какъ о самостоятельной обособленной единицѣ. Если слово „я“ въ рѣчи ребенка появляется не одновременно съ этимъ, если первоначально онъ говоритъ о себѣ въ третьемъ лицѣ и называетъ себя по имени, то это происходитъ не столько отъ трудности усвоенія грамматическихъ формъ, сколько отъ ничѣмъ не обоснованнаго обыкновенія взрослыхъ избѣгать въ разговорахъ съ ребенкомъ личныхъ обращеній и заявленій и словно систематически утаивать отъ него существованіе формъ мѣстоименій и глаголовъ, соотвѣтствующихъ первому и второму лицу. Для обогащенія опыта ребенка свѣдѣніями о болѣе частныхъ и случайныхъ отношеніяхъ, недоступныхъ его непосредственному наблюденію, въ это время полезно занимать ребенка разсказами о событіяхъ, доступныхъ его пониманію и близкихъ его интересамъ: разсказы о другихъ дѣтяхъ того же возраста, о животныхъ и развлекутъ его, и дадутъ ему новый матеріалъ для сопоставленій и обобщеній. Разсказы эти должны быть тѣмъ короче, чѣмъ моложе ребенокъ, и состоять изъ простыхъ предложеній, составленныхъ изъ извѣстныхъ ему словъ. Ребенокъ обыкновенно не удовлетворяется однократнымъ разсказомъ и требуетъ повторенія его до тѣхъ поръ, покуда не запомнитъ его наизусть; дѣти ревниво протестуютъ противъ пропусковъ, дополненій или замѣны однихъ словъ другими, такъ какъ все это затрудняетъ запоминаніе; для разсказовъ удобно пользоваться стихотворною формой или мѣрнымъ складомъ народныхъ сказокъ, съ ихъ стереотипными фразами и повтореніями. По мѣрѣ развитія ребенка разсказы должны удлиняться и усложняться, приноравливаясь къ интересамъ ребятъ, изъ которыхъ одни предпочитаютъ разсказы о животныхъ, другіе— о дѣтяхъ, одни заслушиваются событіями изъ реальной жизни, другіе— сказками. Сказки, сообщаемыя дѣтямъ младшаго возраста, моложе 5—7 лѣтъ, должны быть совершенно лишены яркаго фантастическаго элемента: съ одной стороны, дѣтямъ этого возраста совершенно недоступна поэтическая прелесть этого элемента, въ которомъ чудесное поражаетъ ихъ не болѣе истиннаго, а съ другой—элементъ этотъ, сильно дѣйствуя на аффективную сторону и вызывая внезапныя перемѣны настроеній, можетъ оказать прямо вредное вліяніе, преждевременно потрясая младенческую первную систему сильными эмоціями. Отъ разсказовъ устныхъ можно постепенно перейти къ чтенію вслухъ; переходъ этотъ допустимъ и въ самомъ раннемъ возрастѣ, при томъ условіи, чтобы чтеніе подѣлывалось подъ разговорную рѣчь, слова произносились раздѣльно, съ разговорною интонаціей, а неудачные книжные обороты и непривычныя слова замѣнялись болѣе знакомыми. И здѣсь не слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы прочитать побольше разсказовъ; не меньше новаго разсказа доставляетъ дѣтямъ удовольствіе повтореніе старыхъ, въ которыхъ зачастую замѣчаются у дѣтей излюбленныя мѣста, ожидаемыя ими съ нетерпѣніемъ и предвкушеніемъ. Болѣе одного новаго разсказа въ недѣлю не слѣдуетъ сообщать дѣтямъ; съ возрастомъ должна увеличиваться не частота новыхъ разсказовъ, а лишь размѣръ ихъ: начавши въ 2—3 года съ разсказа изъ 5—6 предложеній, къ четыремъ годамъ можно дойти до разсказа, длящагося 5—8 минутъ, къ 6 годамъ допустимы разсказы до 30 мин. Каждый присѣстъ можетъ продолжаться у ребенка 3-хъ лѣтъ отъ 5 до 10 мин., къ 5 годамъ можно дойти до получаса; указанные сроки, конечно, подлежатъ индивидуальнымъ колебаніямъ, и общее правило сводится къ тому, чтобы не утомлять ребенка; при появленіи пер-

выхъ признаковъ усталости, обыкновенно выражающейся въ зѣвотѣ, слѣдуетъ прекратить занятія. Не слѣдуетъ заставлять ребенка заучивать наизусть слышимое, но не слѣдуетъ и препятствовать этому. То, что запомнилось само собой, не можетъ утомить ребенка; при отсутствіи дальнѣйшихъ повтореній, оно забудется, вытѣсненное новыми сочетаніями. Въ этомъ временномъ запоминаніи и быстромъ позабываніи не должно усматривать чего-либо патологическаго: дословное запоминаніе обусловлено лишь тѣмъ, что дѣти младшаго возраста часто не въ состояніи отдѣлять форму отъ содержанія и фиксируютъ первую для усвоенія послѣдняго: когда послѣднее усвоено и вошло въ запасный складъ опыта ребенка, форма, какъ вспомогательное средство, утратившее смыслъ, исчезаетъ изъ памяти; содержанія же часто дѣти не въ состояніи бываютъ воспроизвести вслѣдствіе неумѣнія облечь его въ форму, требующую самостоятельной творческой работы; въ томъ, что содержаніе сохранилось въ памяти, легко бываетъ убѣдиться, повторяя дѣтямъ будто бы забытый ими разсказъ: они воспринимаютъ его, какъ знакомый, узнаютъ его, не будучи въ состояніи его воспроизвести. Въ отношеніяхъ дѣтей къ разсказамъ и къ чтенію вслухъ проявляются въ значительной степени ихъ индивидуальныя склонности: одни дѣти предпочитаютъ это занятіе всему остальному, другія отдаютъ предпочтеніе забавамъ съ игрушками или подвижнымъ играмъ. Въ этомъ отношеніи отнюдь не слѣдуетъ насиловать дѣтей или привлекать ихъ искусственными приманками: и въ игры можно ввести элементы, обогащающіе опытъ ребенка и не лишающіе ихъ привлекательности.

Около 4 лѣтъ появляются у дѣтей и опредѣленныя представленія о времени. Уже къ тремъ годамъ дѣти пытаются разобраться въ вопросѣ о прошедшемъ и будущемъ и локализировать свои воспоминанія и ожиданія; но не только слова: вчера, завтра, сегодня, путаются въ ихъ сознаніи, но и связанныя съ ними представленія. Къ четыремъ годамъ представленіе о днѣ (суткахъ), какъ объ опредѣленной единицѣ, складывается въ головѣ ребенка, и довольно быстро эта единица обособляется настолько, что поддается въ сознаніи ребенка счетнымъ операціямъ; для упроченія этого представленія и приданія ему большей реальности можно пользоваться отрывнымъ календаремъ, предоставляя ребенку ежедневно отрывать очередной листокъ. Эта ежедневная работа способствуетъ у грамотныхъ дѣтей быстрому усвоенію наименованія дней недѣли и мѣсяцевъ.

Принято утверждать, что обучать грамотѣ ранѣе 6—7 лѣтъ не слѣдуетъ; это вѣрно въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ ранѣе этого возраста сажать за указку дѣтей, не проявляющихъ самостоятельнаго интереса къ чтенію; если же стремленіе къ грамотѣ появилось ранѣе, то его въ большинствѣ случаевъ невозможно затормозить, т. к. дѣти пользуются всѣми путями, чтобы достигнуть своей цѣли и способны бываютъ къ самообученію почти безъ посторонней помощи. Въ этомъ случаѣ сдерживающее вліяніе родителей должно сводиться лишь къ тому, чтобы не давать дѣтямъ утомляться и не дозволять имъ проводить за книгой болѣе того времени, которое было выше указано для чтенія вслухъ, и приниматься за нее болѣе двухъ разъ въ день. Въ качествѣ первой книги для чтенія всего умѣстнѣе предложить ту, содержаніе которой предварительно было усвоено ребенкомъ по чтеніямъ вслухъ: возможность самостоятельно вычитывать знакомыя слова и фразы чрезвычайно стимулируетъ ребенка въ его занятіяхъ. Стремленіе къ счету также нерѣдко появляется у дѣтей самостоятельно, въ видѣ наклонности сосчитывать всѣ попадающіе на глаза однородные предметы въ различныхъ комбинаціяхъ; такимъ образомъ, многія дѣти сами научаются сложенію въ предѣлахъ первыхъ десятковъ, а иногда и простѣйшимъ вычитаніямъ. И въ этомъ отношеніи однимъ дѣтямъ приходится помогать, измышляя счетныя игры, другихъ же приходится удерживать отъ увлеченія счетомъ. Для обученія простѣйшему сложенію и вычитанію очень удобны деревянные кирпичики, употребляемые для дѣт-

скихъ строекъ, длина которыхъ находится въ извѣстномъ отношеніи съ ихъ основаніемъ и представляетъ величину кратную съ стороною кубика, равною сторонѣ основного квадрата; комбинируя ихъ, дѣти легко научаются простѣйшимъ вычисленіямъ, развивая одновременно и свою способность опредѣленія длины глазомѣромъ. Около 4 лѣтъ у дѣтей стремленіе къ познаванію внѣшняго міра сказывается въ безконечныхъ вопросахъ обо всемъ, что привлекаетъ къ себѣ ихъ вниманіе, въ разрушеніи игрушекъ, вызванномъ желаніемъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ, и т. д. Въ этомъ возрастѣ всѣ дѣти изъ наблюдателей превращаются въ испытателей природы.

Какъ относиться къ этому первоначальному исканію истины? Мнѣнія педагоговъ и психологовъ по этому поводу чрезвычайно разнообразны. Одни совѣтуютъ отдѣлываться отъ вопросовъ оговорками или начинать отвѣты длинными скучными вступленіями, которыя должны надоѣсть дѣтямъ прежде, чѣмъ рѣчь дойдетъ до сути; другіе рекомендуютъ обходить затруднительные вопросы, отвлекая вниманіе ребенка или замѣняя истинный отвѣтъ соотвѣтствующей притчей или легендой. Если первые пріемы едва ли умѣстны, то къ послѣднимъ дозволительно прибѣгать въ тѣхъ случаяхъ, когда истинный отвѣтъ на вопросъ недоступенъ пониманію ребенка. Отказывать ребенку во всѣхъ вопросахъ и ограничиваться стереотипнымъ отвѣтомъ изъ некрасовскаго *Дѣдушки* „Выростешь, Саша, узнаешь“—едва ли правильно; то, что можетъ быть изложено въ доступной формѣ, должно быть разъяснено; въ нѣкоторыхъ случаяхъ ребенка можетъ удовлетворить, вмѣсто прямого отвѣта, удачная аналогія или примѣръ. Ни въ какомъ случаѣ недопустимы отвлеченныя толкованія, съ непонятными словами, а тѣмъ паче съ спеціальными терминами; такія толкованія не обогатятъ ума ребенка ничѣмъ, кромѣ сложныхъ звукосочетаній, и, при частомъ повтореніи, могутъ развить въ немъ дурную наклонность къ употребленію словъ, не связанныхъ ни съ какимъ содержаніемъ. Изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ показали, что среди вопросовъ, занимающихъ въ этомъ раннемъ возрастѣ юныя головки, видное мѣсто принадлежитъ вопросу о дѣторожденіи и взаимоотношеніи половъ; обычно не высказываемый или встрѣчающій со стороны взрослыхъ очень опредѣленный отпоръ, вопросъ этотъ искусственно заглушается или разрѣшается самыми фантастическими самостоятельными построеніями и создаетъ въ психикѣ ребенка обособленную таинственную область, которая, оставаясь внѣ воспитательнаго контроля и воздѣйствія, развивается большею частью уродливо и нерѣдко со временемъ оказываетъ совершенно неожиданное и крайне нежелательное вліяніе на общій складъ личности. Своевременное и умѣлое разъясненіе полового вопроса, лишеннаго въ глазахъ ребенка всякой эротической окраски, способно отнять у этого вопроса нездоровый интересъ запретнаго плода и придать ему естественное значеніе природнаго закона. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, способствуя установленію естественныхъ взаимныхъ отношеній между полами, является одною изъ наиболѣе существенныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ болѣзненнаго развитія полового инстинкта. Особенно важно установленіе правильнаго отношенія къ половому вопросу въ періодѣ полового созрѣванія (11—15 лѣтъ у дѣвочекъ, 13—16 лѣтъ у мальчиковъ).

Обученіе письму можетъ быть начато вскорѣ послѣ того, какъ дѣти освоятся съ чтеніемъ, но не ранѣе 5—6 лѣтъ, такъ какъ болѣе юныя дѣти не въ состояніи еще вполнѣ управлять мелкими движеніями своихъ пальцевъ; на томъ же основаніи и обученіе рисованію не должно начинаться ранѣе этого возраста. Въ этомъ періодѣ дѣти могутъ уже быть систематически пріучаемы къ занятіямъ, цѣлью которыхъ должно быть прежде всего приведеніе въ полный порядокъ всѣхъ дотолѣ пріобрѣтенныхъ отдѣльныхъ свѣдѣній и умѣній: сознательное пользованіе показаніями органовъ чувствъ, знакомство съ элементарными иллюзіями, простѣйшими физическими явленіями, особенностями жи-

вотнаго и растительнаго міра, устройствомъ солнечной системы, понятіями о пространствѣ и времени. Этимъ задачамъ удовлетворяютъ и элементарныя школы и т. н. *дѣтскіе сады*, устроенные по системѣ Фребеля; какъ элементарное, такъ и позднѣйшее обученіе въ школѣ, согласно указаніямъ педагогической психологіи и экспериментальной педагогики, должно быть построено на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ. Въ виду того, что у дѣтей до 12—15 лѣтъ индивидуальныя ассоціаціи значительно преобладаютъ надъ общими, а побочныя сочетанія превалируютъ надъ сужденіями, при обученіи должно по возможности воздерживаться отъ абстрактныхъ положеній и аподиктическихъ формулъ, послѣдовательно восходя отъ частнаго къ общему; преподаваніе должно вестись наглядно, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Памятуя, что громадное большинство дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ принадлежатъ къ такъ называемому зрительному типу, слѣдуетъ въ преподаваніи утилизировать преимущественно зрительную память воспитанниковъ, стараясь сводить къ зрительнымъ образамъ не только реальныя формы, но и общія положенія и правила (въ видѣ писанныхъ словъ, формулъ, чертежей и т. п.). Извѣстная часть дѣтей принадлежитъ, однако, къ двигательному или слуховому типу памяти, а потому надо въ каждомъ данномъ случаѣ выяснить раньше, съ какимъ типомъ имѣешь дѣло. Помня, что способность вниманія—способность не безпрерывная, а перемежающаяся, слѣдуетъ всегда чередовать другъ съ другомъ разнородныя умственныя занятія, и физическія упражненія вести въ перемежку съ интеллектуальными; уроки языковъ должны смѣняться уроками математики, исторіи, географіи, естественныхъ наукъ, а тѣ и другіе—уроками рисованія, пѣнія, гимнастики. Объемъ и послѣдовательность преподаваемыхъ предметовъ, входящихъ въ составъ того или другого образованія, составляетъ заботу школы.

Эмоціональное воспитаніе ребенка не можетъ быть распредѣлено соотвѣтственно отдѣльнымъ возрастнымъ періодамъ, такъ какъ задача его сводится не къ внушенію ребенку отдѣльныхъ нравственныхъ или эстетическихъ принциповъ, а къ развитію въ немъ опредѣленнаго цикла стойкихъ эмоцій, которыя должны быть по существу тождественны отъ колыбели и до могилы, и единственнымъ перемѣннымъ моментомъ которыхъ являются мотивы, первоначально индивидуальные и частные, а со временемъ превращающіеся въ принципіальные и общіе. Элементарныя эмоціи, если не врождены у ребенка, то механизмъ ихъ несомнѣнно предуготовленъ у новорожденныхъ; съ первыхъ моментовъ жизни ребенокъ однообразнымъ крикомъ выражаетъ ту недифференцированную эмоцію простѣйшаго животнаго недовольства, которая сопровождаетъ у него всѣ непріятно окрашенные комплексы ощущеній и чувствованій: боль, голодъ, ознобленіе, утомленіе и т. п. Если въ теченіе первыхъ 2—3 недѣль крику ребенка можно не придавать особаго значенія, то послѣ перваго мѣсяца на него должно быть обращено серьезное вниманіе; крикъ, знаменующій непріятную эмоцію, указываетъ на существованіе той или другой причины, вызывающей его; если эта причина временная и случайная, какъ голодъ, боль и т. д., то съ устраненіемъ ея исчезнетъ и эмоція, стихнетъ и крикъ; если временной причиной крикъ не можетъ быть объясненъ, то слѣдуетъ искать причины въ общемъ состояніи здоровья ребенка: здоровыя дѣти безъ опредѣленной причины не кричатъ. Если не стремиться устранить причину крика и предоставить ребенка во власть тягостной эмоціи, то это можетъ тяжело отразиться на всей его будущей эмоціональной жизни, развивая въ немъ злобность и раздражительность; таковыми большею частью и бываютъ болѣзненныя дѣти-страдальцы: правило о здоровой душѣ въ здоровомъ тѣлѣ относится и къ грднымъ младенцамъ. Заботясь о здоровьи и несложномъ блаженствѣ удовлетворенія дѣтей съ первыхъ дней жизни, родители заложатъ въ нихъ стойкіе элементы бодрости и жизненности. Подобныя заботы не менѣе важны у дѣтей болѣе взрослыхъ; капризы ихъ, представляющіе полную

аналогію крикамъ новорожденныхъ, также имѣютъ первоначальною основой разстройство общаго самочувствія, вызванное въ громадномъ большинствѣ случаевъ не психическими, а физическими причинами и чаще всего какою-либо болью, утомленіемъ или болѣзнью; устранивши причину, обратившись въ случаѣ сомнѣнія къ опытному врачу, мы погасимъ и капризы; уговоры, ласки, угрозы, а тѣмъ паче наказанія, уже потому не могутъ здѣсь увѣнчаться успѣхомъ, что они бьютъ мимо цѣли, и нерѣдко одинъ пріемъ касторовaго масла и т. п. оказывается дѣйствительнѣе поцѣлуевъ, конфектъ, картинокъ и т. д. И здѣсь, упорствуя въ употребленіи психическихъ воздѣйствій и проглядывая необходимость устранить истинную причину капризовъ (безпричинныхъ капризовъ первоначально не бываетъ), родители рискуютъ ослабить механизмъ, разряжающій дурное самочувствіе, сдѣлать его болѣе возбудимымъ и тѣмъ самымъ превратить своихъ дѣтей въ привычныхъ плаксъ и нытиковъ (въ привычныхъ капризахъ дѣтей всецѣло виноваты родители). Такимъ образомъ, первоначальное эмоціональное воспитаніе дѣтей, воспитаніе эгоистическихъ эмоцій сводится къ заботамъ о физическомъ благосостояніи, создающемъ здоровое первичное самочувствіе, способное страдать лишь подъ вліяніемъ разстройствъ самого организма. Альтруистическія эмоціи обособляются у дѣтей въ томъ періодѣ, когда у нихъ начинаетъ слагаться первоначальное *міропониманіе*, т.-е. приблизительно одновременно съ развитіемъ рѣчи. И съ этого времени на родителей и воспитателей возлагается задача не столько сложная, сколько трудная, заключающаяся въ систематическомъ направленіи альтруистическихъ эмоцій ребенка по желанному руслу; задача эта не столько сложна по объему, сколько трудна по выполненію. Ребенку и не должно и не возможно внушать отвлеченные догматы морали; необходимо, чтобы они у него самостоятельно сложились въ сознаніи, какъ конечный выводъ изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ случайныхъ наблюденій; они должны войти въ его міропониманіе не какъ принципы нравственности, а какъ факты реальной жизни, не какъ возможные потенціалы, а какъ пережитыя обыденности. Не то должно опредѣлиться въ сознаніи ребенка, что не слѣдуетъ лгать, обижать и т. п.; въ его ассоціаціяхъ, созданныхъ опытомъ, не должно быть и мѣста представленію о возможности для него сказать неправду или сдѣлать зло. А для того, чтобы подобныя сопоставленія отсутствовали въ сознаніи, необходимо, чтобы они отсутствовали и въ жизни, входящей въ поле зрѣнія ребенка, необходимо, чтобы лица, окружающія ребенка, по мѣрѣ возможности были такими, какова имъ они желаютъ создать его самого; необходимо, чтобы ихъ взаимоотношенія и поступки на глазахъ ребенка были таковы, чтобы у него не могло возникнуть представленія о возможности творить зло, неправду, обиду. Ребенокъ усваиваетъ и ассимилируетъ себѣ лишь то, что воспринимаетъ наглядно; наиболѣе стойко въ немъ то, что выработано имъ самимъ изъ его жизненнаго опыта; пусть его наблюденія будутъ давать въ результатѣ лишь представленія о нравственной чистотѣ, добрѣ и правдѣ — и тогда его міросозерцаніе окрасится ими, и они станутъ для него не похвальными, а единственно допустимыми формами дѣйствій. Поэтому вся трудность задачи воспитателей сводится къ самовоспитанію, къ умѣнію владѣть собой, быть всегда ровными и вѣрными себѣ; они не должны допускать по отношенію къ ребенку не только лицемѣрія, но и неискренности, такъ какъ чуткая воспріимчивость его легко отмѣтитъ то и другое, и ребенокъ можетъ утратить довѣріе къ воспитателю, а тогда всѣ труды погибнутъ понапрасну. Если къ умственному В. ребенка допустимо профессіональное отношеніе, то для нравственнаго В. необходима самоотверженная любовь, и при томъ любовь не къ дѣтямъ, вообще, а къ данному воспитываемому ребенку. Эта любовь не только желательна; она необходима, потому что участіе ея цѣлесообразно. Ребенокъ самъ привязывается къ тому, кто его любитъ; наблюденія, связанныя съ любимою личностью, наиболѣе

прочно запечатлѣваются въ немъ и затмеваютъ впечатлѣнія, относящіяся къ безразличнымъ персонажамъ, такъ какъ послѣднія окрашены менѣе интенсивной эмоціей. Нравственныя представленія, отвлеченныя отъ наблюденій за любимыми лицами, присваиваютъ себѣ ту сладкую эмоцію, которая связана съ представленіемъ объ этихъ лицахъ, и такимъ образомъ, нравственныя отвлеченія, созданныя самимъ ребенкомъ, какъ формы отношеній и дѣятельности, являются постепенно въ его сознаніи уже не только единственно допустимыми, но и наиболѣе удовлетворяющими его самочувствіе, вслѣдствіе связанныхъ съ ними любовныхъ эмоцій. При такомъ ходѣ нравственнаго развитія наиболѣе сильнымъ стимуломъ дѣйствій ребенка, естественно, является одобреніе и похвала воспитателя или даже представленіе о томъ, что и самъ воспитатель поступилъ бы при данныхъ условіяхъ именно такъ, а не иначе; и наоборотъ, наиболѣе сильнымъ тормозомъ служитъ не страхъ наказанія или даже порицанія, а возможность огорчить воспитателя или оказаться недостойнымъ его. Приводимая здѣсь схема нравственнаго В. чрезвычайно трудно выполнима во всѣхъ ея деталяхъ, т. к. предполагаетъ въ воспитателѣ рядъ идеальныхъ качествъ и способностей; на практикѣ едва ли представляется возможнымъ столь строгое и послѣдовательное отношеніе къ самому себѣ, отрѣшенное отъ измѣнчивыхъ настроеній, вспышекъ нетерпѣнія и т. п. Но приблизиться къ этому вполнѣ возможно, а положить въ основу эмоціональнаго В. любовь, вниманіе и собственный примѣръ совершенно необходимо. Угрозы, устрашенія и наказанія, служащія лишь указаніями на неумѣніе воспитателя справиться со своею задачей, обыкновенно не ведутъ къ цѣли и приводятъ часто къ результатамъ прямо противоположнымъ. Какъ ласкою поддерживается любовь, такъ угроза и наказаніе ведутъ къ нерасположенію и даже къ ненависти; какъ любовью вызывается довѣріе, такъ наказаніями развивается озлобленность и лицемѣріе. Рядомъ съ этимъ и наказаніе, и страхъ способны у дѣтей, наслѣдственно предрасположенныхъ къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ, дать толчекъ къ ихъ развитію или даже непосредственно повести къ развитію такой тяжкой болѣзни, какъ истерія; тѣлесное наказаніе даетъ иногда поводъ и къ развитію половыхъ аномалій (мазохизмъ). Хотя страхъ представляется одною изъ эмоцій, довольно рано обособляемыхъ, но отъ умѣлаго В. зависитъ, съ одной стороны, умѣрить его проявленія, а съ другой—уменьшить число поводовъ къ его появленію. Первоначальное возникновеніе страха бываетъ связано съ внезапностью или непонятностью того или иного сильнаго ощущенія. Съ этимъ источникомъ страха не трудно бороться, съ одной стороны, стараясь избѣгать неожиданныхъ раздраженій, а съ другой—разъясняя то, что непосредственно недоступно ребенку; если не заботиться объ этомъ, то въ ребенкѣ можетъ надолго и даже навсегда остаться трусость и страхъ не только передъ реальными, но и передъ предполагаемыми внезапностями, а у предрасположенныхъ дѣтей на почвѣ повторныхъ страховъ развиваются и тяжелыя нервныя разстройства. Къ наиболѣе частымъ изъ нихъ слѣдуетъ отнести упомянутые уже *ночные страхи*, выражающіеся въ томъ, что ребенокъ внезапно просыпается, охваченный ужасомъ, плачетъ и кричитъ, не будучи въ состояніи объяснить причины своего испуга.

Вѣнцомъ духовнаго В. является образованіе характера, основаннаго на координаціи интеллектуальныхъ и нравственныхъ силъ волею. Если нравственныя чувства развиваются путемъ отвлеченія и кристаллизаціи эмоцій, сопровождающихъ повседневныя воспріятія, то психическій комплексъ, обозначаемый терминомъ воли, слагается благодаря аккумуляціи и отвлеченію тѣхъ субъективныхъ психическихъ знаковъ, которыми сопровождаются произвольные двигательные акты. Поэтому В. воли въ основѣ своей сводится къ тому, чтобы способствовать укрѣпленію и обособленію волиціоннаго элемента въ отдѣльныхъ двигательныхъ актахъ и въ сложныхъ дѣйствіяхъ. То, что сознается субъектомъ какъ хотѣніе, есть

въ сущности не что иное, какъ сигналъ начавшагося въ желанномъ направленіи движенія или ряда движеній, или даже только возникновенія первоначальныхъ моторныхъ импульсовъ; поэтому невыполненное желаніе является по существу незаконченнымъ двигательнымъ комплексомъ; повторныя неудачи способны запечатлѣть въ ребенкѣ несоотвѣтствіе между началомъ и концомъ акта, между хотѣніемъ и осуществленіемъ, и создать въ немъ неувѣренность и сомнѣніе въ его силахъ и способностяхъ. Во избѣжаніе этого слѣдуетъ съ самаго ранняго возраста заботиться о томъ, чтобы попытки произведенія тѣхъ или другихъ чистомышечныхъ актовъ всегда доводились до конца и, хотя бы съ посторонней помощью, заканчивались удачно; отъ тѣхъ актовъ, которые заранѣе обречены на неуспѣхъ, слѣдуетъ удерживать ребятъ, но отнюдь не созданіемъ непреодолимыхъ преградъ въ видѣ запрещенія или насилія, а отвлеченіемъ вниманія ребенка къ болѣе простымъ и доступнымъ дѣйствіямъ; наоборотъ, если дѣти не рѣшаются совершить движеніе, по существу выполнимое, ихъ слѣдуетъ побуждать къ этому примѣромъ, поощреніемъ, вспомогательными движеніями, не настаивая на немедленномъ выполненіи, но постепенно стимулируя тѣ чувствованія и мотивы, которые способны побороть психическую задержку. Съ усложненіемъ психическихъ процессовъ, по мѣрѣ укрѣпленія интеллектуальныхъ силъ и обособленія эмоцій, задача В. воли не усложняется, а только расширяется; то, что сказано выше объ элементарныхъ хотѣніяхъ, цѣликомъ относится и къ влеченіямъ, желаніямъ и стремленіямъ, кот. отличаются отъ хотѣнія лишь тѣмъ, что они стоятъ во главѣ болѣе сложной цѣпи двигательныхъ импульсовъ, какъ потенціальныхъ, такъ и реальныхъ, и болѣе отдалены отъ окончательныхъ мышечныхъ актовъ. Изъ волиціонныхъ комплексовъ, наиболѣе обособленныхъ, слѣдуетъ прежде всего упомянуть о вниманіи; оно развивается путемъ обособленія тѣхъ центробѣжныхъ волиціонныхъ актовъ, которыми сопровождается воспріятіе ощущеній и которыми обусловливается опредѣленіе, оцѣнка и классификація послѣднихъ; поэтому В. вниманія должно имѣть спеціальною цѣлью стремленіе къ тому, чтобы притекающія ощущенія оцѣнивались полно и опредѣлялись сознаніемъ непосредственно. Слѣдуетъ только помнить, что способность вниманія быстро утомляется, и хотя она возстановляется такъ же быстро, но ее необходимо щадить, тѣмъ болѣе, что дѣятельное воспріятіе безъ нея невозможно. Если вниманіе у ребенка плохо фиксируется, то это большею частью находится въ зависимости не отъ психическаго недостатка, а отъ тѣхъ или иныхъ физическихъ аномалій, съ которыми приходится бороться врачебными средствами; чаще всего разстройство вниманія вызывается заболѣваніями носа и носоглоточной области; крайней неустойчивостью вниманія сопровождается и т. н. пляска св. Витта. Только то, что было дѣятельно воспринято при участіи вниманія, фиксируется памятью; какъ невозможно безъ вниманія активное воспріятіе, такъ невозможно безъ него и активное запоминаніе.

По мѣрѣ увеличенія количества желаній, влеченій и т. д. слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы наиболѣе обычные и постоянные акты освобождались изъ-подъ вліянія дѣятельной и напряженной воли и сочетались въ автоматическіе механизмы, въ которыхъ роль вниманія и воли сводилась бы только къ побужденію первоначальнаго импульса, приводящаго въ движеніе весь послѣдующій комплексъ; чѣмъ больше простыхъ актовъ сведется къ автоматическимъ движеніямъ, тѣмъ болѣе простора будетъ волѣ въ болѣе сложныхъ областяхъ мысли и чувствованія. Этой сторонѣ воспитанія много способствуютъ подвижныя игры и разумный спортъ, содѣйствующіе установленію именно тѣхъ отношеній между стремленіемъ и осуществленіемъ, о которыхъ была рѣчь выше. Они развиваютъ въ то же время самообладаніе, привычку къ дисциплинѣ и укрѣпляютъ тѣ эгоистически-альтруистическія эмоціи, которыя лежатъ въ основѣ соціальнаго чувства. И здѣсь вмѣшательство воспитателя должно быть основано на

стремленіи развить въ воспитанникѣ увѣренность въ его силахъ и способностяхъ и уваженіе къ силамъ и способностямъ другихъ; такимъ путемъ ребенокъ и юноша привыкнетъ соразмѣрять свои желанія съ реальными и идеальными возможностями, съ желаніями окружающихъ, съ требованіями долга, чести и справедливости. Для достиженія этого воспитатель прежде всего долженъ самъ уважать воспитываемаго, не только какъ человѣка, но и какъ личность; онъ долженъ считаться съ его желаніями, щадить его чувства и отнюдь не насиловать его своимъ авторитетомъ; онъ не долженъ высмѣивать ребенка, пренебрежительно относиться къ его забавамъ; менѣе всего позволительно проникать въ тайники души ребенка съ тѣмъ, чтобы неосторожно уязвлять тѣ святыни, взращенныя съ ранняго дѣтства, которыя боязливо бережетъ юноша въ глубинѣ своей личности, не рѣшаясь самъ коснуться ихъ анализомъ развертывающагося ума. Воспитатель долженъ помнить, что и игрушки, и забавы, и игры, и дурачества подлежатъ оцѣнкѣ не съ точки зрѣнія взрослаго, а съ уровня того психическаго развитія, въ состояніи котораго они производятся; игра для ребенка представляется столь же серьезнымъ и важнымъ дѣломъ, какъ занятія взрослаго, а вѣрованія и заблужденія ребенка для него не менѣе святы, чѣмъ убѣжденія воспитателя для послѣдняго; и тѣ, и другія лишь исподволь и осторожно позволительно замѣнять другими занятіями и идеалами, путемъ убѣжденія, дѣйствій, совмѣстныхъ наблюденій и чтеній, наконецъ, путемъ вызыванія соотвѣтствующихъ эмоцій, но отнюдь не скептицизмомъ и отрицаніемъ. Таковы въ общихъ чертахъ воспитательные мотивы, подсказанные современнымъ состояніемъ психологическихъ знаній; они даютъ лишь общія указанія, на фонѣ которыхъ воспитатель, приноравливаясь къ личнымъ особенностямъ воспитанника, сумѣетъ начертать необходимыя детали. Во многихъ случаяхъ неуспѣшность В. зависитъ отъ неумѣнія родителей и воспитателей; но во многихъ случаяхъ зависитъ она и отъ прирожденной невосприимчивости или патологическихъ особенностей ребенка.

Общая *задержка развитія* дѣтскаго мозга можетъ быть: 1) *унаслѣдованной*, вслѣдствіе нервныхъ или душевныхъ болѣзней, сифилиса или алкоголизма родителей или предковъ, 2) *врожденной*, вслѣдствіе механическихъ поврежденій плода въ утробѣ матери или при трудныхъ родахъ; 3) *пріобрѣтенной*, вслѣдствіе ушибовъ, заболѣваній мозга и его оболочекъ въ раннемъ младенчествѣ, ранняго сростанія черепныхъ швовъ и заростанія родничковъ, общаго дурного питанія, а также употребленія опія (макъ) или спиртныхъ напитковъ у малыхъ дѣтей. Унаслѣдованное недоразвитіе мозга нерѣдко сопровождается и внѣшними уродствами: малоголовіемъ (microcephalia) или крупноголовіемъ (macrocephalia); нерѣдко встрѣчается у недоразвитыхъ дѣтей прирожденное недоразвитіе органовъ чувствъ, судороги, параличи, искалѣченіе. Въ практическомъ отношеніи принято раздѣлять умственное недоразвитіе въ три группы: идіотизмъ, тупоуміе (imbecillitas) и отсталость (debilitas). На низшей ступени идіотизма интеллектъ совершенно отсутствуетъ: идіоты не способны дифференцировать своихъ ощущеній, вслѣдствіе отсутствія способности вниманія; движенія ихъ примитивны, не координированы; говорить они не могутъ, мочатся и испражняются подъ себя. На болѣе высокой ступени идіоты способны къ воспріятію и запоминанію и даже къ конкретнымъ обобщеніямъ; но отвлеченія имъ недоступны и, соотвѣтственно этому, рѣчь у нихъ является лишь звукоподражаніемъ, не связаннымъ съ опредѣленнымъ содержаніемъ. Движенія ихъ автоматичны. Тупоумные, отсталые представляютъ цѣлый рядъ постепенныхъ переходовъ къ нормѣ; они способны къ составленію понятій и сужденій, которыя, однако, остаются элементарными и не ведутъ къ образованію опредѣленнаго міропониманія. Нравственныя чувства обыкновенно не доразвиваются, и въ поступкахъ выражаются эгоистическіе мотивы и стремленія. Нерѣдко у идіотовъ и тупоумныхъ встрѣчается блестящее развитіе какой-нибудь единичной спо-

собности: среди нихъ попадаются феноменальные счетчики, шахматисты, музыканты и т. д. Въ сферѣ, доступной ихъ мозговой организаціи, недоразвитыя дѣти поддаются нѣкоторому В. и даже образованію. Построенное на тѣхъ же принципахъ, которые изложены выше, но строго индивидуализированное, оно проводится въ особыхъ заведеніяхъ подъ руководствомъ врачей-психіатровъ. Помимо общей задержки мозгового развитія, у нѣкоторыхъ дѣтей существуетъ прирожденное недоразвитіе отдѣльныхъ органовъ чувствъ, влекущее за собой соотвѣтствующую модификацію ихъ психической жизни. Такъ, глухіе дѣти естественно остаются нѣмыми и должны быть обучаемы рѣчи при помощи особыхъ искусственныхъ пріемовъ. У слѣпыхъ дѣтей невозможность возникновенія зрительныхъ образовъ налагаетъ особый отпечатокъ на ихъ представленія о внѣшнемъ мірѣ, въ которомъ зрительные объекты замѣщены у нихъ пространственными и т. д. Нерѣдко дѣти, хорошо одаренныя отъ рожденія, останавливаются въ развитіи по достиженіи того или иного возраста и даже наклонны къ умственному регрессу; обыкновенно это бываетъ въ семьяхъ, наслѣдственно предрасположенныхъ къ нервнымъ и душевнымъ заболѣваніямъ. Такъ какъ такія дѣти въ раннемъ дѣтствѣ поражаютъ своими блестящими способностями, то принято думать, что остановка развитія у нихъ вызвана переутомленіемъ, непосильной умственной работой; но едва-ли это такъ. Многіе факты изъ психопатологіи взрослыхъ заставляютъ скорѣе признать, что выдающіяся способности такихъ дѣтей представляютъ явленіе столь же патологическое, какъ и послѣдующее слабоуміе. Впрочемъ, въ подобныхъ случаяхъ, какъ и вообще при всякихъ психическихъ уклоненіяхъ дѣтей отъ средней нормы, совѣтъ опытнаго врача-психіатра можетъ способствовать и болѣе правильному пониманію душевныхъ особенностей ребенка и ихъ болѣе раціональному В.

Литература. *Spencer*, „Education intellectual, moral and physical“ (русск. пер.); *Preyer*, „Die Seele des Kindes“ (рус. пер.); *Fröbel*, „Der Mensch in der Periode seiner frühesten Kindheit“ (1832); *В. Анри*, „Воспитаніе памяти“ (1900); *Compayré*, „L'évolution intellectuelle et morale de l'enfant“ (1893); *K. Gross*, „Душевная жизнь дѣтей“ (рус. пер. 1906); *R. Gaupp*, „Психологія ребенка“ (русск. пер. 1900 г.); *А. П. Нечаевъ*, „Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей“ (1904-1908); *A. Binet*, „Современныя идеи о дѣтяхъ“ (русск. пер. 1910 г.); *A. Lay*, „Экспериментальная педагогика“ (1908; рус. пер. 1910 г.); *Е. Мейманъ*, „Лекціи по педагогической психологіи“ (рус. пер. 1909-1910); *А. Бернштейнъ*, „Вопросы половой жизни въ программѣ семейнаго и школьнаго В.“ (1910); *L. Demoor*, „Ненормальныя дѣти и В. ихъ“ (рус. пер. 1909 г.). *А. Бернштейнъ.*

Воспитательные дома, см. *дѣти (призрѣніе)*.

Воспоминаніе, см. *память*.

Воспріемники, см. *крестный отец*.

Воспріимчивость въ бактеріологическомъ смыслѣ есть своего рода предрасположеніе, склонность къ заболѣванію извѣстной болѣзнью, преимущественно инфекціонной, которое выражается въ болѣе легкой заболѣваемости даннаго вида или индивидуума той или иной инфекціей въ сравненіи съ другими особями или видами. Соотвѣтственно этому различаютъ В. видовую и индивидуальную. Извѣстно, что различные виды животныхъ весьма неодинаково относятся къ одному и тому же заразному началу. Такъ, напр., морскія свинки чрезвычайно чувствительны къ туберкулезной инфекціи, между тѣмъ какъ козы не заражаются туберкулезомъ. Точно также лишь недавно установлена В. къ сифилису обезьянъ (Мечниковъ) и кроликовъ, между тѣмъ какъ всѣ остальные виды животныхъ по отношенію къ этому яду невоспріимчивы, „иммунны по природѣ“. Какъ видовая, такъ и особенно индивидуальная В. не представляетъ собою чего-либо вполнѣ стойкаго, а въ зависимости отъ многихъ условій, какъ, напр., возрастъ, общія условія питанія и, такъ сказать, физіологическаго равновѣсія организма, температурныя колебанія, перенесенныя болѣзни и пр., колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ. По-

вседневная жизнь даетъ массу примѣровъ различной индивидуальной В. къ разнаго рода инфекціямъ. Такъ, напр., члены одного ряда семей предрасположены, т. е. воспріимчивы, къ заболѣваніямъ горла—разнаго рода ангинамъ, дѣти другого ряда семей воспріимчивы къ инфекціоннымъ дѣтскимъ поносамъ, третьяго ряда семьи—къ ревматизмамъ, четвертаго—къ насморкамъ и т. д. Здѣсь всякаго рода простуда, погрѣшность въ діэтѣ и пр. играютъ лишь роль предрасполагающаго момента, т. е. момента, выводящаго организмъ изъ состоянія равновѣсія; суть же дѣла, съ одной стороны, въ инфекціи, а съ другой — въ В., т. е., въ особаго рода химико-біологической структурѣ тканей даннаго организма, благодаря которой онъ оказывается мало или совсѣмъ незащищеннымъ противъ опредѣленныхъ инфекцій и представляетъ какъ-бы благопріятную почву для возбудителей. Ср. *иммунитетъ*, *серотерапія*. *І. Идельсонъ.*

Воспріятіе, или *перцепція*, терминъ, означающій у современныхъ психологовъ соединеніе ощущеній, испытываемыхъ въ данный моментъ, съ результатами стараго опыта, сохранившимися въ нашей памяти, вслѣдствіе чего ощущеніе пополняется, истолковывается на основаніи прежняго опыта, и такимъ образомъ составляется полный образъ предмета или событія (Юмъ называлъ „перцепціями“ всѣ вообще состоянія сознанія). Положимъ, мы получаемъ внезапно ощущеніе рѣзкаго звука и говоримъ, что это треснулъ полъ въ сосѣдней комнатѣ. Ощущеніе здѣсь дало намъ одинъ только звукъ; приписали же мы этотъ звукъ растрескиванію дерева, и въ частности пола, опредѣлили направленіе звука и его разстояніе отъ насъ на основаніи пріобрѣтенныхъ нами прежде и сохранившихся въ нашей памяти свѣдѣній о характерѣ звука лопающагося дерева, о направленіяхъ и разстояніяхъ отъ насъ звучащихъ предметовъ и т. д. Такимъ образомъ, мы по намеку, по одной чертѣ явленія возстановляемъ его въ полномъ видѣ. Для правильности В. мы должны пополнять ощущенія такими представленіями, которыя относятся именно къ вызвавшему ощущеніе, а не къ какому-либо другому явленію (что мы устанавливаемъ разнообразными процессами провѣрки); въ противномъ случаѣ получаются такъ назыв. *иллюзіи*. Такъ, въ лунную ночь мы можемъ тѣнь дерева на дорогѣ, представляющуюся темнымъ пятномъ, принять за человѣка, грохотъ телѣги по деревянному мосту за отдаленный громъ и т. д. Ходъ процесса В. совпадаетъ съ ходомъ другого психическаго процесса—различенія, сопровождаемаго узнаваніемъ. Замѣчено было, что предметы и явленія воспринимаются далеко не сразу во всѣхъ ихъ доступныхъ наблюденію чертахъ. Первоначально неопредѣленное и смутное душевное состояніе постепенно дифференцируется и специфицируется. Чистыя, не осложненныя представленіями ощущенія исчезаютъ у человѣка уже вскорѣ послѣ того, какъ его сознаніе начало работать: всякое ощущеніе начинаетъ вызывать въ умѣ тѣ или другіе сходные или смежные съ нимъ образы, т. е. становится В. Для полноты, ясности и отчетливости В. очень важно, чтобы всякій предметъ или явленіе изучались не какимъ-либо однимъ, а возможно бо̀льшимъ количествомъ органовъ чувствъ. Въ нѣкоторой связи съ понятіемъ В. стоитъ другой психологическій терминъ *апперцепція* (*см.*), употребляемый теперь, впрочемъ, далеко не всѣми психологами и имѣющій нѣсколько различныхъ значеній. Въ виду такой неопредѣленности этого термина нѣкоторые психологи (Джемсъ) сознательно не употребляютъ его; дѣйствительно, его вполнѣ можно замѣнить въ отдѣльныхъ случаяхъ такими болѣе отчетливыми терминами, какъ В., ассоціація, сознаніе, вниманіе и т. д. Ср. *Юмъ*, „Трактатъ о человѣческой природѣ“; *W. James*, „The Principles of Psychology“, vol. II, ch. 19—21; *его-же*: „Text-book of Psychology“, ch. XX (рус. перев. И. И. Лапшина: *У. Джемсъ*, „Психологія“); *J. Sully:* „The Human Mind“, vol. I, ch. VIII; *его же*, „Основныя начала психологіи и ея примѣненія къ воспитанію“, гл. VIII; *Herbart*, „Psychologie als Wissenschaft, neu gegründet auf Erfahrung, Metaphysik u. Mathematik“ и др. сочиненія его по психологіи; *Volk-*

mann von Volkmar, „Lehrbuch der Psychologie“; *W. Wundt*, „Grundzüge d. physiol. Psychologie“ и другія сочиненія; *Н. Н. Ланге*, „Психологическія изслѣдованія“ (Ч. I, Законъ перцепціи); *В. Ивановскій*, „Къ вопросу объ апперцепціи“ (въ журн. „Вопросы философіи и психологіи“, № 36, январь 1897 г. и отд. изд.). *В. Ивановскій.*

Воспроизведеніе органовъ, см. *регенерація.*

Востоковъ (псевдонимъ, представляющій собою переводъ дѣйствит. фамиліи *Остенекъ*), Александръ Христофоровичъ, знаменитый славистъ и палеографъ, род. въ 1781 г.; воспитывался въ петерб. сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ и затѣмъ (съ 1794 г.) въ академіи художествъ; въ 1803 г. В. былъ назначенъ помощникомъ завѣдующаго библіотекой академіи худож.; въ 1815 г. занялъ мѣсто помощника хранителя Имп. публичной библіотеки; въ 1828 г. назначенъ завѣдующимъ Румянцевскимъ древлехранилищемъ, перешедшимъ за смертью Румянцева въ казну; въ 1831 г. занялъ мѣсто старшаго библіотекаря Румянцевскаго музея; въ 1841 г. былъ назначенъ ординарнымъ академикомъ; ум. въ 1864 г.—Ученая дѣятельность В. была въ значительной мѣрѣ дѣятельностью піонера въ области, до него почти совершенно не разработанной. Въ 1820 г. появился первый крупный трудъ В.: „Разсужденіе о славянскомъ языкѣ, служащее введеніемъ къ грамматикѣ сего языка“, — трудъ, впервые установившій надлежащимъ образомъ отношенія церковно-славянскаго яз. и другихъ славянск. нарѣчій и во многомъ предупредившій выводы, къ которымъ пришелъ почти одновременно знаменитый Іосифъ Добровскій въ своей книгѣ „Institutiones linguae Slavicae dialecti veteris“ (1822 г.). Съ 1824 г. В., по рекомендаціи митроп. Евгенія, былъ приглашенъ Румянцевымъ для описанія рукописей богатѣйшей румянцевской коллекціи. Результаты этихъ занятій были обнародованы В. лишь въ 1842 г., когда вышло въ свѣтъ „Описаніе русск. и слав. рукописей Румянцевскаго музеума“ — монументальный трудъ, заключающій въ себѣ, помимо обстоятельнаго каталога, цѣлый рядъ въ высшей степени цѣнныхъ палеографич. и историч. изслѣдованій. Изъ филологич. работъ В. за это время слѣдуетъ отмѣтить: „Грамматич. объясненія на три статьи фрейзингенской рукописи“ (1827 г.); „Сокращенная русск. грамматика“ (1831 г.); „Русск. грамматика, по начертанію сокращ. грамматики полнѣе изложенная“ (1831 г.); обѣ послѣднія книги были приспособлены для школьнаго преподаванія и дѣйствительно долго пользовались въ немъ исключит. господствомъ. Состоя до 1845 г. главнымъ редакторомъ Археографич. коммиссіи по изданію иностранныхъ актовъ, В. въ 1841—42 г. издалъ два тома „Актовъ историч., относящ. до Россіи, извлеченн. изъ иностр. архивовъ и библіот. А. И. Тургеневымъ“. Около того же времени вышло чрезвыч. важное изданіе В.: „Остромирово Евангеліе“ (1843 г.). Участіе В. въ работахъ академіи наукъ выразилось въ редактированіи имъ II тома „Словаря церк.-слав. и русск. яз.“ (1847 г.) и „Опыта области. великорусск. яз.“ (1852 г.). Въ 1858—61 гг. имъ былъ изданъ еще отдѣльный 2-томный „Словарь церк.-слав. яз.“ и позднѣе: „Грамматика церк.-слав. яз.“ („Уч. Зап. Ак. Н.“, 1863 г., в. VII). Послѣ смерти В. его филологич. изслѣдованія, разсѣянныя частью по журналамъ, были собраны и изданы И. И. Срезневскимъ, подъ заглав. „Филологич. наблюденія А. Х. В.“ (1865 г.).

Востокъ, см. *страны свѣта.*

Восточная война, см. *Крымская кампанія.*

Восточная имперія, см. *Византія.*

Восточная Пруссія, см. *Пруссія.*

Восточная Румелія, см. *Болгарія.*

Восточная Фландрія, см. *Фландрія* и *Бельгія.*

Восточно-Китайское море, или *Восточное море* (*Тунгъ-Хай* у китайцевъ), краевое море Великаго океана между вост. Китаемъ, Формозой, о-вами Ріу-кіу, Кіу-сіу и Кореей; сѣв. часть В.-Кит. моря къ западу отъ Кореи называется *Желтымъ моремъ* (*Хуанъ-хай* китайцевъ); посредствомъ Формозскаго прол. соединяется съ Южно-Китайскимъ моремъ. Площадь 1.242.480 кв. км. Средняя глубина очень невелика, всего 177 м., преобладаютъ глубины

менѣе 200 м.; только близъ острововъ Ріу-кіу встрѣчаются глубины свыше 2.000 м.; максимальная глубина 2.341 м. Соленость къ востоку повышается до 3,4%. Приливы въ архипелагѣ Чжусань достигаютъ 4—6 м., въ зал. Ханьчжоу свыше 7 м. Часть теченія Куросиво проникаетъ въ В.-К. море. Лѣтомъ господствуетъ ю.-з. муссонъ (особенно въ іюлѣ), зимою (съ конца сентября) с.-в. муссонъ. Съ іюля по сентябрь бываютъ сильные штормы, тайфуны, движущіеся на с.-с.-в. и с.-в.; наименьшее количество тайфуновъ приходится на зиму. Температура воды у береговъ Формозы не опускается ниже 20^0 Ц., въ сѣв. части Желтаго моря зимою бываетъ 0^0; лѣтомъ въ вост. части Вост.-Кит. моря до 28^0. См.: *Э. Майдель*, „Физ.-географ. очеркъ Китайск. и Желт. морей". Спб. 1904 (изд. Глав. Гидрогр. Упр.). *Л. Бергъ.*

Восточный институтъ, высшее учебное заведеніе во Владивостокѣ, открытъ въ 1899 году съ цѣлью подготовленія учащихся въ немъ лицъ къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ дальняго Востока Россіи и прилегающихъ къ нему государствъ. Въ институтѣ преподается пять восточныхъ языковъ: китайскій, японскій, корейскій, монгольскій и манчжурскій, два европейскихъ: англійскій и французскій и рядъ дисциплинъ экономическихъ, коммерческихъ и юридическихъ. Курсъ 4-хлѣтній. Во время войны былъ временно перенесенъ въ Верхнеудинскъ. Къ 1 янв. 1910 г. состояло 165 слушателей (86 студ., 71 офицер., 8 вольнослуш.) и 22 проф. и преподават. В. и. публикуетъ *Извѣстія Восточнаго Института*, кромѣ того при немъ издается *Современная лѣтопись Дальняго Востока.* Библіотека В. и. къ 1910 г. насчит. болѣе 40.000 том.

Восточный каналъ (canal de l'Est), судоходный каналъ въ восточной части Франціи, соединяющій рѣки Маасъ, Мозель, Марну и Сону; длина съ развѣтвленіями 452 кил. Оконченъ въ 1882 г. Служитъ главн. обр. для снабженія прилегающихъ къ нему промышленныхъ округовъ бельгійскимъ углемъ.

Восточный мысъ, восточная оконечность Азіи у Берингова пролива, 66^0 03' с. ш. и 169^0 44' з. д.; въ 1898 г. переименованъ въ *Дежневъ мысъ.*

Восточный океанъ, см. *Великій океанъ.*

Восточный Туркестанъ, см. *Туркестанъ.*

Восточныхъ Пиренеевъ департаментъ (*Pyrénées-orientales*), въ южной Франціи, примык. къ испанск. границѣ и Средиземному морю. Площ. 4141 кв. км., 213171 жит. Главн. г. *Перпиньянъ.* Винодѣліе и садоводство.

Восходящая линія, см. *родство.*

Восхожденіе *прямое небесныхъ свѣтилъ*, см. *небесная сфера.*

Восца, затяжное воспаленіе частей, окружающихъ сальныя железы и волосные мѣшечки у лошадей. Проявляется болѣзнь въ видѣ плотныхъ узелковъ. Зудомъ не сопровождается. Обыкновенно сама проходитъ, хотя по истеченіи длиннаго промежутка времени. *С. Б.*

Вотанъ, см. *Одинъ.*

Воткинскій заводъ, сарапульск. у. Вятск. губ., 22.629 жит. Казенный горный В. з., основ. въ 1759 г., желѣзодѣлат. и сталелит., изготовляетъ паровозы, жел.-дор. мосты, пароходы, землед. орудія и проч. (въ 1910 г. годовое произв. свыше 2,5 милл. р.), число рабоч. достигаетъ 5.000.

Вотумъ, поданный голосъ, а также рѣшеніе путемъ голосованія (*см.*).

Вотцкая пятина (*водская пятина*), администр. дѣленіе Новгородской области. Была расположена на с.-з. отъ оз. Ильменя. Вост. ея границу составляла р. Волховъ на всемъ своемъ протяженіи, вост. берегъ Ладожскаго озера, а вся сѣв. ея часть, лежавшая сѣвернѣе Ладожскаго оз., не имѣла точныхъ границъ и соприкасалась на в. съ новгородскими владѣніями, на з. съ иностранными. Ю.-з. границу В. п. составляли р. Сестра, берега Финскаго залива между р. Сестрой и Ловатью и р. Ловать отъ своихъ истоковъ до устья. Занимала В. п. 83.036 кв. в. Получила свое названіе, по всей вѣроятности, отъ финск. народности водь (*см.*). *С. Ш.*

Вотчалъ, Евгеній Филипповичъ, ботаникъ, род. въ 1864 г., учился въ казанск. унив., состоялъ лаборант. при варшав. и затѣмъ при москов. унив., за-

*

тѣмъ работалъ за границей. Въ 1897 г. проф. по каѳедрѣ физіологіи растеній и микробіологіи въ Ново-Александрійскомъ Инст. Сел. Хоз. и Лѣсов., въ 1897 г. докторъ бот. honoris causa за дисс. „О движеніи пасоки (воды) въ растеніяхъ“, предст. для полученія степ. магистра, въ 1898 г. получилъ приглашеніе организовать бот. лабораторію и Бот. садъ въ основавшемся тогда кіев. политех. инст., гдѣ читаетъ анат. и физіол. растеній, микробіологію и общ. курсъ бот. Работалъ по растител. алкалоидамъ, отложеніямъ запасныхъ веществъ въ деревьяхъ, зольному питанію растеній и гл. обр. движенію пасоки въ растеніяхъ и движенію воды въ пескахъ.

Вотчина, первоначально *отчина,* собственно всякое достояніе, переходящее отъ отца къ дѣтямъ, наслѣдственная собственность; въ установившемся издревле русскомъ словоупотребленіи этимъ терминомъ обозначается *отцовская земля* (terra paterna), при чемъ параллельно съ нимъ нерѣдко употребляется другой однородный—*дѣдина* (terra aviatica), еще сильнѣе выражающій идею наслѣдственности, иногда даже *прадѣдина.* Впервые встрѣчаемъ такое обозначеніе въ начальной лѣтописи подъ 968 г., когда кіевляне, осажденные печенѣгами, увѣдомляя о своемъ положеніи ушедшаго отъ нихъ на Дунай Святослава, упрекаютъ его въ томъ, что онъ не жалѣетъ своей *отчины,* а ищетъ чужихъ земель. Такимъ образомъ, это слово является прежде всего терминомъ древнерусскаго *государственнаго* права, выросшаго на почвѣ семейнаго начала, и выражаетъ собою право князя на территорію, добытую его предками и перешедшую къ нему по наслѣдству. При послѣдовавшемъ размноженіи княжескаго рода и раздробленіи Руси на волости понятіе объ отчинѣ осложняется порядкомъ очереднаго наслѣдованія по старшинству: вся русская земля является отчиной *всего рода* Рюриковичей, между членами котораго дѣлится, однако, не на обособленныя доли, наслѣдуемыя по прямой нисходящей линіи, находящіяся въ вѣчномъ владѣніи одной вѣтви Рюрикова потомства; князья переходятъ съ одного стола на другой, стремясь достигнуть Кіева. Постановленіе Любечскаго съѣзда 1097 г., по которому каждый князь „держитъ *отчину* свою“, не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ дѣленія Руси на вѣчно наслѣдственныя (въ предѣлахъ одной родовой линіи) волости: Кіевъ по этому постановленію названъ отчиной Изяслава и предоставляется сыну послѣдняго, Святополку, какъ *старѣйшему* изъ внуковъ Ярослава, занимающему между двоюродными братьями то же положеніе, какое принадлежало его отцу между родными сыновьями Ярослава; въ силу этого Кіевъ и не переходитъ отъ Святополка къ его дѣтямъ; будучи отчиной послѣдняго, онъ въ то же время отчина слѣдующихъ за нимъ князей, отцы которыхъ (Святославъ и Всеволодъ) также сидѣли въ Кіевѣ въ свое время; въ Черниговѣ также княжили поочередно оба названные брата, и онъ признанъ отчиною старшаго изъ нихъ, сидѣвшаго въ немъ раньше, и переданъ его сыновьямъ; наконецъ, Переяславль, въ которомъ княжилъ изъ трехъ Ярославичей только одинъ Всеволодъ, какъ отчина, переходитъ къ его сыну Владиміру Мономаху, но послѣдній, занимая указанный столъ по *очереди,* является отчичемъ и Чернигова и Кіева въ будущемъ, такъ какъ отецъ его послѣдовательно прошелъ всѣ три ступени. Такимъ образомъ, отчиной для князя является прежде всего вся земля въ цѣломъ, затѣмъ, ближайшимъ образомъ, всѣ тѣ волости, которыя занималъ его *отецъ*: одинъ и тотъ же престолъ можетъ быть отчиной многихъ князей, занимающихъ его (при нормальномъ теченіи вещей) по очереди старшинства: такъ, Мономахъ въ 1093 г., по смерти своего отца Всеволода, уступаетъ Кіевъ Святополку Изяславичу на томъ основаніи, что Изяславъ былъ старше его отца и занималъ престолъ прежде послѣдняго. Введеніе принципа отчины, какъ права на извѣстное положеніе, созданное именно отцомъ, ближайшимъ предкомъ, нарушаетъ нерѣдко самый принципъ старшинства: сыну собственно нельзя подняться выше отца, почему преждевременная смерть князя, не успѣвшаго добраться до Кіева, роковымъ образомъ лишаетъ его потомство

права на занятіе высшаго стола русской земли: въ 1154 г. Юрій Долгорукій вытѣсняетъ изъ Кіева призваннаго самими кіевлянами (правда, по нуждѣ) Изяслава Давидовича, говоря: „мнѣ отчина Кіевъ, а не тебѣ“. Благодаря такому порядку, являются князья осиротѣвшіе, *изгои* (*см.*), — безправные особенно въ томъ случ., если ихъ отецъ успѣлъ покняжить всего въ какомъ-нибудь одномъ городѣ (напр., Вячеславъ Ярославичъ, сидѣвшій только въ одномъ Смоленскѣ). Обезпеченіе участи такихъ раннихъ сиротъ зависѣло или отъ соглашенія старшихъ, могущихъ дать имъ что-нибудь, или отъ удачнаго насильственнаго захвата. Впрочемъ, отчинное право примѣнялось болѣе или менѣе послѣдовательно лишь къ Кіеву, какъ старѣйшему столу, а не къ остальнымъ городамъ, такъ какъ послѣдніе не представляли собою разъ навсегда установленной „лѣствицы“ съ точно опредѣленнымъ порядкомъ старшинства отдѣльныхъ ступеней, а сущность принципа заключалась не въ томъ, чтобы князь вообще могъ сидѣть только на престолѣ своего отца, но чтобы онъ не сѣлъ выше его: если въ 1139 г. кн. Андрей Владиміровичъ на требованіе Всеволода Ольговича итти изъ Переяславля въ Курскъ заявилъ, что отецъ его въ Курскѣ не сидѣлъ, но въ Переяславлѣ, и что онъ готовъ умереть на своей отчинѣ и дѣдинѣ,—то этимъ онъ не имѣлъ въ виду сказать, что не имѣетъ права княжить въ Курскѣ (гдѣ еще въ 1095 г. сидѣлъ старшій братъ его Изяславъ), но что онъ считаетъ себя вправѣ занимать высшее мѣсто,—хотя, съ другой стороны, въ этихъ словахъ трудно не видѣть обнаруживающагося уже въ XII в. обособленія отдѣльныхъ волостей Руси, становящихся постепенно отчинойизвѣстныхъ вѣтвей княжескаго рода, разросшихся въ цѣлые самостоятельные роды. Какъ извѣстно, Мономаховичи пытались и самый Кіевъ обратить въ отчину исключительно своего рода, опираясь на тяготѣніе къ нимъ кіевлянъ, и стремились выключить изъ наслѣдованія черниговскихъ Святославичей, право которыхъ могло быть оспариваемо и на томъ основаніи, что ихъ предокъ Святославъ занималъ кіевскій престолъ не по порядку, при жизни старшаго брата, изгнаннаго имъ. Однако, эти стремленія не увѣнчались успѣхомъ: Всеволодъ Ольговичъ въ 1139 г. завладѣлъ Кіевомъ, несмотря на то, что отецъ его здѣсь не княжилъ, и создалъ, т. обр., отчину для своего потомства; когда въ 1195 г. Рюрикъ Ростиславичъ требовалъ отъ Ярослава Всеволодовича отказа на вѣчныя времена отъ Кіева въ пользу „Володимеря племени“, ссылаясь на несуществовавшій раздѣлъ Руси Ярославомъ Мудрымъ „по Днѣпръ“, Ярославъ Всеволодовичъ отказался исполнить это требованіе, заявивъ, что „мы не Угры и не Ляхи, но *единаго дѣда внуки*“, поддерживая такимъ образомъ свое отчинное право и даже не считая (какъ можно заключить изъ текста его рѣчи) необходимымъ основаніемъ для него именно отчину въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. фактъ княженія отца въ Кіевѣ, а полагая достаточнымъ, вообще, происхожденіе отъ одного, хотя бы и отдаленнаго предка, тогда какъ его противникъ, очевидно, стремился къ размежеванію Руси, подыскивая для такого нововведенія основаній въ прошломъ и даже не совсѣмъ удачно придумывая таковыя. Благодаря своему особому значенію среди городовъ, Кіевъ до конца остается въ общемъ владѣніи, не становясь отчиной опредѣленной вѣтви Рюрикова рода; но по другимъ землямъ въ XII — XIII вв. плотно осаживаются тѣ или иныя его отрасли, складываются мѣстныя династіи, и передвиженія изъ одного города въ другой совершаются въ предѣлахъ болѣе тѣсныхъ. Раньше всѣхъ другихъ областей въ качествѣ такого особняка выдѣляется Полоцкая земля, являющаяся съ самаго начала *отчиною* сына Рогнѣды, Изяслава Владиміровича, и только его одного: ни одинъ изъ его братьевъ, хотя бы изъ сыновей той же матери, слѣд., такой же внукъ Рогволода, не переводится на его мѣсто по смерти его, и княженіе переходитъ отъ отца непосредственно къ сыну и затѣмъ къ внуку; очередь старшинства ограничивается членами одного мѣстнаго рода. Распаденіе Руси на отдѣльныя земли и особенно возникновеніе новой Руси

на волжско-окскомъ сѣверѣ, созданной трудами князей-хозяевъ и колонизаторовъ, доставляетъ торжество идеѣ собственности отдѣльной, не родовой, а семейной; мѣстные интересы становятся безусловно господствующими, общеніе между далеко разбросанными вѣтвями Рюрикова рода ослабѣваетъ, и князь XIII — XIV вв. на русскомъ сѣверѣ обращается въ *вотчинника*, близко подходящаго къ типу частнаго землевладѣльца; администрація удѣла съ его землями дворцовыми, черными и бѣлыми—копія съ обычнаго устройства владѣльческой *вотчины*. Такимъ образомъ, не только сливается терминологія государственнаго и гражданскаго права, но и самое понятіе, обозначаемое терминомъ, становится почти одвородвымъ. Внутри удѣловъ еще совершаются переходы изъ города въ городъ по старшинству; нѣкоторое время Владиміръ, на подобіе Кіева, играетъ роль центра, обладаніе которымъ не сосредоточено въ рукахъ одной фамиліи и обусловливается старшинствомъ; но возвышеніе Москвы создаетъ новый центръ уже совершенно отчиннаго характера. Московскіе князья Даниловичи (Юрій и Иванъ Калита), опираясь на расположеніе Орды, добиваются вел. княженія „не по отчинѣ“, и оно навсегда остается въ родѣ Калиты (неудачная попытка Димитрія Константиновича Суздальскаго добыть себѣ Владиміръ, также „не по отчинѣ и не по дѣдинѣ“): Димитрій Донской въ завѣщаніи уже благословляетъ Василія I вел. княженіемъ владимірскимъ, *своею отчиною*, а въ завѣщаніи Василія II Владиміръ является уже простымъ провинціальнымъ городомъ на-ряду съ прочими. Въ Москвѣ уже въ XV в. окончательно торжествуетъ принципъ нисходящаго наслѣдованія (Василій II и его дядя Юрій Дмитріевичъ); объединеніе сѣв.-вост. Руси при Іоаннѣ III и Василіи III обращаетъ всѣ бывшіе удѣлы и вольныя общины въ отчину московскаго государя. Взглядъ на государство, какъ на отчину, которой владѣлецъ имѣетъ полное право распоряжаться по своему усмотрѣнію (т. е. назначать наслѣдника, дѣлить на части и т. д.), остается въ силѣ и въ теченіе XVI в., до самаго прекращенія династіи св. Владиміра на московскомъ престолѣ.

На русскомъ же сѣверѣ, въ эпоху удѣльную и московскую, получила развитіе В., понимаемая какъ терминъ *гражданскаго* права, означающій частное землевладѣніе на началѣ собственности. Хотя уже на кіевскомъ югѣ въ XII в. становятся замѣтны успѣхи боярскаго землевладѣнія, однако, при продолжавшихся переходахъ дружины вслѣдъ за княземъ съ мѣста на мѣсто, при частыхъ усобицахъ, сопровождавшихся разореніемъ, и при постоянной опасности половецкихъ набѣговъ сельское хозяйство, вопреки благопріятнымъ природнымъ условіямъ, не могло стать основою экономической жизни боярства. Самая идея землевладѣнія, повидимому, развилась изъ факта рабовладѣнія: земля, обрабатываемая посаженными на ней холопами, является собственностью ихъ господина, т. е. рабъ служитъ проводникомъ права на землю. Боярипъ, являющійся привилегированнымъ частнымъ землевладѣльцемъ уже по Русской Правдѣ, передающимъ свою В. (хотя терминъ еще не употребляется) по закону дочерямъ при отсутствіи сыновей (въ противность смерду, сидящему на княжеской землѣ), становится рѣшительно земельнымъ вотчинникомъ въ позднѣйшіе вѣка, но при этомъ обрабатываетъ свою землю уже преимущественно трудомъ лично вольныхъ, перехожихъ крестьянъ, садящихся на его В. въ качествѣ арендаторовъ, которыхъ владѣлецъ всѣми средствами стремится закрѣпить за собою, въ чемъ въ концѣ концовъ и успѣваетъ. Какъ частная собственность, В. предполагаетъ полную свободу распоряженія ею и первоначально совершенно не связана со служебными отношеніями боярина къ князю: служа одному изъ удѣльныхъ князей, боярипъ нерѣдко владѣетъ землею въ удѣлѣ другого, при чемъ эта земля несетъ платежи и подчиняется подсудности по мѣсту своего расположенія („судомъ и данью тянуть по землѣ и по водѣ“), но отбыванія службы князь, въ удѣлѣ котораго находится В. чужого боярина, можетъ требовать отъ послѣдняго лишь въ случаѣ „городской осады“, т. е. не-

пріятельскаго нашествія, и то за исключеніемъ бояръ *введенныхъ*, управлявшихъ различными вѣдомствами дворцоваго хозяйства, и *путныхъ*, т. е. дворцовыхъ чиновниковъ, получавшихъ за службу дворцовыя земли и доходы. Однако, уже въ удѣльную эпоху князья своими договорными грамотами стремятся ограничить такую двойственность отношеній, уговариваясь не принимать другъ отъ друга слугъ-вотчинниковъ; при торжествѣ же московскаго единодержавія повинности владѣльческія и служебныя получаютъ общій центръ тяготѣнія и начинаютъ сливаться воедино, особенно по мѣрѣ развитія помѣстной системы, черты которой переносятся и на вотчинное владѣніе. Въ эпоху Іоанна Грознаго В., нерѣдко освобожденная льготными грамотами почти вполнѣ или даже вовсе отъ подсудности мѣстнымъ правителямъ, въ которую намѣстники и волостели съ ихъ тіунами „не въѣзжаютъ ни по что“, начинаетъ нести ратную службу наравнѣ съ помѣстьемъ, и въ то же время самое право отчужденія В. подвергается существеннымъ ограниченіямъ. Законъ различаетъ виды В. въ зависимости отъ способа ихъ пріобрѣтенія: съ одной стороны, *купленыя*, *дареныя*, *мѣновыя*, *пожалованыя*,—словомъ, благопріобрѣтенныя, становящіяся В., строго говоря, лишь по переходѣ ихъ отъ перваго пріобрѣтателя къ его наслѣдникамъ,—съ другой, *родовыя* или *старыя*; въ правѣ распоряженія первыми видами В. пріобрѣтатель не стѣсненъ; но какъ скоро В. перешла въ разрядъ родовыхъ, являются законодательныя опредѣленія права на наслѣдованіе и предоставленіе родичамъ права обратнаго выкупа въ случаѣ отчужденія земли въ постороннія руки. Судебникъ 1550 г. посвящаетъ цѣлую главу выкупу В. (родовыхъ и выслуженныхъ, иначе жалованыхъ, но, можетъ быть, также и купленныхъ), при чемъ право выкупа предоставлено только боковымъ родственникамъ, не подписавшимся свидѣтелями на актѣ продажи, но не самому продавцу и не его нисходящимъ потомкамъ; родичи допускаются къ выкупу въ томъ же порядкѣ, въ какомъ наслѣдуютъ; выкупъ можетъ быть совершенъ въ теченіе 40-лѣтняго срока, но не на занятыя деньги, и выкупленная В. не можетъ быть продана, а заложена можетъ быть только родственникамъ выкупателя. Въ XVII в. выкупъ велѣно производить по цѣнѣ, указанной въ купчей, съ приплатою по оцѣнкѣ за земельныя улучшенія и вновь возведенныя постройки. Указы 1562 г. и 1572 г., касающіеся—первый В. служилыхъ князей, второй — В. бояръ, вообще, стѣсняютъ право отчужденія старинныхъ В. не только путемъ продажи, мѣны, дара, но и путемъ духовнаго завѣщанія (отказъ В. родственникамъ не дальше извѣстнаго колѣна, обязательное утвержденіе правительствомъ завѣщанія въ пользу боковыхъ родственниковъ въ узаконенномъ колѣнѣ); женѣ можетъ быть завѣщана лишь „прожиточная“ часть въ пожизненное пользованіе, дочери и сестры не получаютъ В. въ приданое: по закону наслѣдуютъ только нисходящіе потомки мужского пола, дочери лишь при отсутствіи послѣднихъ; при неимѣніи прямыхъ и узаконенныхъ боковыхъ наслѣдниковъ В. переходятъ къ государю. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ лица, имѣвшія В. въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, не могли пріобрѣтать ихъ въ другихъ. Однако, въ Уложеніе не вошли постановленія, ограничивающія право даренія и завѣщанія, почему въ 1679 г. состоялись приговоры, запрещающіе впредь дарить родовыя и выслуженныя В. при наличности дѣтей и внуковъ (но *не* боковыхъ родственниковъ, имѣющихъ только право выкупа), а также завѣщать сказанныя В. помимо дѣтей и боковыхъ родственниковъ. Такъ какъ и помѣстья въ XVII в. постепенно сдѣлались наслѣдственными, то оба вида землевладѣнія, обоюдно сблизившись, фактически слились въ одинъ видъ, и различіе между ними исчезло окончательно въ началѣ XVIII в. при послѣдовавшей полной реорганизаціи военнаго дѣла; законъ 1714 г. о единонаслѣдіи устанавливаетъ одинаковый порядокъ наслѣдованія для В. и помѣстій, и отмѣна этого закона въ 1731 г. не возстановила прежняго различія, уже давно сгладившагося. Утвержденіе крѣпостного права повело къ

расширенію объема вотчинныхъ правъ на крестьянскія души. До указа о вольности 18 февр. 1762 г. владѣльцы обладали В. на условіи службы и лишались ихъ при уклоненіи отъ нея. Военная служба освобождала В. отъ *чернаго тягла*, хотя это не означало полной свободы отъ податей и повинностей, а лишь извѣстныя льготы въ томъ и другомъ отношеніи („бѣлыя сохи“).—Очень значительнаго развитія достигло въ старой Руси землевладѣніе церковно-монастырское, главнымъ образомъ благодаря дареніямъ „на поминъ души“ со стороны частныхъ лицъ и самихъ государей. Вопросъ о канонической законности такого землевладѣнія поднимался уже въ XIV в., въ эпоху Димитрія Донского и митр. Кипріана, затѣмъ при Іоаннѣ III, на соборѣ 1503 г. (противоположныя мнѣнія Нила Сорскаго и Іосифа Санина); немного спустя, инокъ Вассіанъ Косой явился противникомъ монастырскихъ В., однако, безуспѣшно. Стоглавый соборъ (1551) ограничилъ право отдачи земель „на поминъ души“ спеціальнымъ разрѣшеніемъ царя; соборы 1580 и 1584 гг. прямо запрещали дальнѣйшую отдачу, но эти постановленія постоянно нарушались самимъ же правительствомъ, и Уложеніе должно было вновь подтвердить это запрещеніе; оно же передало непосредственное управленіе церковными В. въ руки вновь созданнаго монастырскаго приказа, позднѣе упраздненнаго, но возстановленнаго Петромъ В.; въ 1701 г. обязанности этого приказа перешли къ другимъ органамъ (камеръ-контора, коллегія экономіи); наконецъ, въ 1764 г. послѣдовало отобраніе въ казну церковныхъ имуществъ.

Н. Аммонъ.

Вотчинная коллегія, центральное правит. учрежденіе, замѣнившее собой при Петрѣ Вел. московскій помѣстный приказъ (*см.*). Вѣдала В. к. дѣла (спорныя и неспорныя), касавшіяся землевладѣнія и межеванія. Въ 1723—1727 гг. въ интересахъ централизаціи В. к. находилась въ Петербургѣ, но практическія требованія заставили ее, по указу 19 іюня 1727 г., окончательно водворить въ Москвѣ, при чемъ за Спб. В-ой конторой (1736 г.) оставленъ пріемъ въ залогъ имѣній и производство дѣлъ по Петербург., Новгор. губ. и Ингерманландіи; указомъ 11 мая 1740 г. отъ юстицъ-коллегіи (точнѣе отъ ея „крѣпостной конторы“, находившейся при ней съ 1719 г.) въ В-ую к-ію (точнѣе въ „особое правленіе“ при ней) была передана также запись крѣпостей на крестьянъ и земли. Съ организаціей новыхъ губернскихъ учрежденій В. к. и ея контора подлежали упраздненію, которое и послѣдовало окончательно по указу 7 января 1786 г.; нерѣшенныя дѣла были переданы для окончанія въ учрежденный вновь для этой цѣли *В-ый департаментъ*. Послѣдній получилъ кромѣ того въ свое завѣдываніе „государств. архивъ прежнихъ вотчинныхъ дѣлъ“ (позднѣе „архивъ В-аго департамента“), благодаря управленію которымъ В-ый департаментъ просуществовалъ до 1852 г., когда архивъ его былъ переданъ въ Моск. архивъ министерства юстиціи. Ср. V—VIII тт. „Описаніе документовъ и бумагъ М. А. М. Ю.“.

Вотье (Vautier), Бенжаменъ, нѣмецкій живописецъ, род. въ 1829 г., художественное образованіе получилъ въ дюссельдорфской академіи художествъ. Въ своихъ многочисленныхъ картинахъ В. съ любовью изображаетъ, какъ течетъ простая деревенская жизнь въ долинахъ Шварцвальда. Онъ изображаетъ деревенскихъ парней и дѣвушекъ на праздникахъ, за танцами, крестьянскія семьи въ избахъ, крестьянъ въ харчевняхъ. Эта жизнь въ картинахъ В. полна простоты, задушевности и теплаго настроенія, крестьяне—добродушны, привѣтливы. В. тонко характеризуетъ и передаетъ тихія сдержанныя ихъ чувства и умѣло показываетъ отношенія. В.—мастеръ рисунка и композиціи, но колоритъ его жестокъ. Умеръ В. въ 1898 г. Ср. *Pecht*, „Deutsche Kunstbilder des XIX Jahrhunderts“; *Heilbuth*, „Knaus und Vautier“ („Kunst für Alle“, 1892). *Н. Т.*

Вотяки, народъ, принадлежащій къ финскому племени и близко родственный пермякамъ и зырянамъ. Число В-овъ по даннымъ переписи 1897 г. доходитъ до 420 т.; какъ и у другихъ финскихъ племенъ, число женщинъ у

В-овъ превышаетъ число мужчинъ, но здѣсь эта диспропорція половъ не достигаетъ значительныхъ размѣровъ: на 100 мужчинъ приходится 102 женщины. Живутъ они, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ р. Вятки, т. е. въ предѣлахъ Вятской губ. (уу. глазовскій, сарапульскій, малмыжскій, елабужскій, слободской и уржумскій); въ меньшемъ числѣ они встрѣчаются въ Казанской губ. (уу. казанскій и мамадышскій) и еще меньше ихъ въ гг. Пермской (осинскій у.), Уфимской (бирскій у.) и Самарской (бугульминскій у.). Въ трехъ послѣднихъ губерніяхъ В. появились сравнительно поздно, но зато раньше они дальше распространялись на западъ и захватывали своими поселеніями часть Костромской г. Первоначальная родина ихъ неизвѣстна; одни ученые выводятъ ихъ съ береговъ р. Енисея, другіе изъ Вотцкой пятины древняго Новгорода, а третьи изъ родины прежнихъ вятичей, т. е. изъ Орловской губ.; но все это гипотезы, не имѣющія за себя почти никакихъ данныхъ. Одного политическаго цѣлаго В. никогда не представляли, и вся внѣшняя исторія племени, насколько она извѣстна, сводится къ постепенному оттѣсненію В-въ на востокъ русской колонизаціей и къ воспринятію ими христіанства. Обращеніе В-овъ въ христіанство началось въ широкихъ размѣрахъ только съ XVIII-го ст., и главнымъ средствомъ для этой цѣли служило предоставленіе крещенымъ разнаго рода льготъ и привилегій. Лишь въ XIX-мъ стол. начали переводить священное писаніе на вотскій языкъ, и обращено болѣе серьезное вниманіе на подготовку миссіонеровъ. Значительное большинство В-овъ теперь христіане, но не мало осталось и язычниковъ, да и крещеные В. восприняли христіанство, преимущественно, внѣшнимъ образомъ и удержали очень много языческихъ вѣрованій и обрядовъ. Послѣ 1905 г. среди В-овъ были многочисленные случаи отпаденія отъ христіанства. В. небольшого роста (162 см.) и отличаются значительной короткоголовостью (головной указатель—81,94). Главнымъ занятіемъ В-овъ служитъ земледѣліе; хотя они достаточно надѣлены землею и владѣютъ сравнительно большимъ числомъ скота, но эта земля и скотъ въ большинствѣ случаевъ очень низкаго качества. А такъ какъ къ тому же В. не знаютъ сколько-нибудь раціональныхъ пріемовъ земледѣлія, то экономическое благосостояніе народа стоитъ очень низко. Кромѣ земледѣлія, крупную роль въ жизни В-овъ играютъ охота и пчеловодство; отхожіе промыслы почти совсѣмъ отсутствуютъ; болѣе развиты мѣстные промыслы, лѣсные и извозъ. Отъ своего прошлаго В. сохранили дѣленіе на роды или племена, но теперь родовая организація выражается только въ родовомъ культѣ, свое же общественное значеніе она вполнѣ утратила. Живутъ В. осѣдло, деревнями, которыя отличаются отъ русскихъ только безпорядочностью распланировки и обиліемъ надворныхъ построекъ. Въ одеждѣ В. все больше и больше поддаются вліянію сосѣдей, но мѣстами еще сохранили свой національный костюмъ. Много интересныхъ остатковъ старины В. сохранили въ свадебныхъ обрядахъ и вообще въ отношеніяхъ между полами. Дѣвушкамъ предоставлена большая свобода, и рожденіе ребенка незамужней В-чкой нисколько не бросаетъ на нее тѣни, а, наоборотъ, дѣлаетъ желанной невѣстой, т. к. она доказала свою способность къ дѣторожденію. Вѣрованія В-овъ все еще продолжаютъ носить въ значительной степени анимистическій характеръ. Природа населена для В-овъ живыми духами, и они не забываютъ приносить имъ жертвы, но высказывавшееся противъ В-овъ обвиненіе въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ лишено всякихъ основаній. Изъ довольно обширной литер. о В-ахъ ср. *M. Buch*, „Die Votjaken“ (1883 г.) и *И. Н. Смирновъ*, „В.“ (1890 г.); въ послѣдней книгѣ подробный указатель литературы о В-ахъ. *А. Мкс.*

Вохейнитъ, то же, что *бокситъ* (*см.*).

Вохма, прав. прит. Ветлуги, 200 в.

Воцель, Янъ Эразмъ, чешскій ученый и поэтъ, род. въ 1803 г., писалъ сначала по-нѣмецки, вернулся къ народному языку въ 1838 г., когда вышелъ его циклъ историческихъ романсовъ и балладъ „Премышловичи“.

Сдѣлавшись чешскимъ патріотомъ, В. сталъ поэтически воспѣвать прошлое своего народа („Мечъ и чаша" 1843, „Лабиринтъ славы" 1846) и сильно содѣйствовалъ его національному возрожденію. Въ событіяхъ 1848 г., особ. въ организаціи славянскаго съѣзда, В. принялъ видное участіе; эти событія онъ воспѣлъ въ двухъ сборникахъ стиховъ: „Передъ мартомъ 1848" и „Послѣ марта 1848". Въ 1850 г. В. былъ назначенъ профессоромъ археологіи въ пражскомъ унив., въ 1868 г. выпустилъ составившій эпоху въ славянской археологіи трудъ „Pravěk země české" (рус. пер., Кіевъ, 1875), ум. въ 1871 г. О В. см. „Slavnost na počest stých narozenin J. E. Vocela" (1903). *А. П.*

Воцерковленіе, обрядъ правосл. церкви, совершаемый надъ родильницей и младенцемъ въ сороковой день послѣ родовъ. Обрядъ символизируетъ включеніе младенца въ число членовъ церкви и очищеніе матери, считающейся нечистой до 40-го дня.

Вочь, р. Вологод. губ., лѣв. прит. Сѣв. Кельтмы, 150 в.

Вошерія, см. *водоросли*, X, 548.

Вошь, см. *вши*.

Вощанка 1) пустая вощина, оставляемая въ ульѣ для будущихъ роевъ; сохраняется въ холодномъ мѣстѣ и время отъ времени окуривается дымомъ, чтобы въ ней не поселилась восковая моль. 2) В., приборъ для вытапливанія воска горячей водой, паромъ или на солнцѣ.

Вощина, устраиваемое изъ воска пчелами помѣщеніе для складыванія въ особыхъ ячейкахъ его запасовъ (меда, цвѣтневой пыли), а также для выведенія дѣтвы. Выдѣляемый между кольцами нижней части брюшка въ листочкахъ воскъ пчелы вынимаютъ задними ножками и пережевываютъ ротовыми органами, строя затѣмъ изъ него части В. Свѣже-построенная В. чистаго бѣлаго цвѣта и плавится безъ осадка. Но съ теченіемъ времени она загрязняется рубашечками пчелиной дѣтвы, ячейки уменьшаются, и В. дѣлается малопригодною; болѣе пяти лѣтъ оставлять ее въ ульѣ не слѣдуетъ. Изъ загрязненной уже обыкновенной В., въ которой выводилась дѣтва, получается при плавленіи и очисткѣ чистаго воска отъ $^1/_3$ до $^3/_4$. Такъ какъ для образованія воска пчелы затрачиваютъ меда, по крайней мѣрѣ, въ 8 разъ большее количество, то воскъ является весьма дорогимъ продуктомъ, недостаточно оплачиваемымъ обыкновенными цѣнами на него. Поэтому въ пчеловодномъ хозяйствѣ необходимо всячески беречь В. и облегчать постройку ея для пчелъ. На раціонально устроенныхъ пасѣкахъ у пчелъ берутъ медъ (выкачивая его медометомъ — спеціальной медовой центрофугою), В. же возвращаютъ имъ. Въ благопріятныхъ условіяхъ подставляютъ въ ульѣ и на сторонѣ полученную старую В. Но всего чаще и лучше дѣлаютъ такъ, что даютъ пчеламъ искусственную В., т. е. основу ея съ началомъ ячеекъ, которыя затѣмъ пчелы достраиваютъ, употребляя на это сравнительно мало воска. Искусственную В. готовятъ изъ чистаго воска (иногда съ добавленіемъ малаго количества меда) на спеціальныхъ вафельницахъ (какъ Гауцони, Ритша). Изготовленные соты искусственной В. затѣмъ вставляются въ рамки, привариваются воскомъ къ ихъ краямъ, частью укрѣпляясь еще протянутою черезъ рамы проволокою. *С. Б.*

Впечатлѣніе, терминъ, которымъ обозначается иногда *физіологическій* фактъ воздѣйствія внѣшняго предмета на одинъ изъ органовъ чувствъ и затѣмъ на центры сознанія, иногда же *психологическій* актъ сознаванія и оцѣнки даннаго внѣшняго или внутренняго явленія. Въ первомъ значеніи терминъ В. синонимиченъ термину „раздраженіе"; во второмъ—онъ обозначаетъ вообще элементарныя познавательныя состоянія сознанія.

Впрыскиваніе, *инъекція*, введеніе жидкихъ индифферентныхъ или лѣкарственныхъ веществъ не черезъ роть, а либо въ открытые естественные каналы и полости (мочеиспускательный каналъ, влагалище, наружный слуховой проходъ), либо путемъ уколовъ въ неповрежденную кожу, въ закрытыя полости, вены, мышцы. Этотъ способъ имѣетъ то преимущество, что при немъ лѣкарства поступаютъ въ кровь быстро и въ точно опредѣленномъ количествѣ;

кромѣ того, они не подвергаются измѣненіямъ, какъ это часто бываетъ при введеніи ихъ въ желудокъ. Поэтому дѣйствіе лѣкарствъ при подкожномъ В. гораздо вѣрнѣе, и въ общемъ достаточно половины той дозы, въ какой они вводятся внутрь. Примѣняется В. въ такихъ случаяхъ, когда нужно быстрое дѣйствіе лѣкарства, гдѣ требуется точность дозировки, напр., при введеніи сильно-дѣйствующихъ средствъ, какъ морфій, стрихнинъ и пр., а также въ тѣхъ случаяхъ, когда введеніе черезъ ротъ затруднено, напр., при безсознательн. состояніи больного. Подкожное В. совершается посредствомъ *шприца Правица*. Онъ представляетъ стеклянную цилиндрическую трубку, въ которой свободно ходитъ поршень; дѣленія, нанесенныя на послѣдній, указываютъ количество впрыснутой жидкости. Шприцъ соединяется съ длинной полой иглой, котор. и вкалываютъ въ складку кожи. Мѣсто подк. В. въ сущности не имѣетъ значенія, такъ какъ лѣкарств. растворъ безразлично поступаетъ въ общій потокъ крови, однако выбираютъ мѣста съ болѣе рыхлой подкожной тканью и менѣе болѣзненныя, какъ спина, ягодицы и др.

Вразъ, Станко (Фрасъ Яковъ, 1810—1851), выдающійся хорватскій поэтъ, дѣятель иллиризма, по происхожденію словенецъ. Еще студентомъ въ Грацѣ, В. странствовалъ по Крайнѣ и Хорутаніи и по словенскимъ комитатамъ Венгріи, въ 1835—1837 гг. сблизился съ Л. Гаемъ и др. патріотами и перешелъ съ языка словенскаго на литературный сербскій, сдѣлавшись убѣжденнымъ проводникомъ идей иллиризма. Поселившись въ Загребѣ и оказывая большое вліяніе на словенскую молодежь, В. сталъ печатать на иллирійскомъ языкѣ (штокавскомъ нарѣчіи) сборникъ народныхъ пѣсенъ (1839), собственные стихи (эротику „Djulabije“, гдѣ образъ любимой жещины сливается съ образомъ любимой родины). Въ 1842 г. В. началъ издавать журналъ „Kolo“ (8 кн. до 1851), служившій идеямъ не только иллиризма, но и „литературнаго панславизма“. Въ 1845 г. вышли два тома стиховъ В. „Гусли и тамбуръ“, гдѣ воспѣвается южнославянское возрожденіе и развиваются идеи иллиризма. Въ 1848 г. В., какъ секретарь иллирійской Матицы, принялъ участіе въ политическихъ событіяхъ, сблизился съ баномъ Елачичемъ и участвовалъ въ пражскомъ славянскомъ съѣздѣ. Въ это же время онъ переводилъ съ разныхъ славянскихъ языковъ и издалъ сборникъ переводовъ. Въ эпоху реакціи и централизма Баха В. призывалъ словенцевъ и хорватовъ объединиться, не падать духомъ; его вліяніе на окружающихъ было очень велико; словенское національное пробужденіе тѣсно связано съ именемъ В. Смерть его отъ чахотки оставила его мѣсто незамѣненнымъ. Особенно важны заслуги В. въ историко-литературномъ отношеніи, стихи его представляютъ только народный интересъ. Соч. В. вышли въ 1863—1877 гг. въ Загребѣ въ 5 томахъ („Dĕla“). О немъ см. *Ш. Кулаковскій*, „Иллиризмъ“ (1894); *Марковичъ*, „Izabrane pjesme St. V.“ (1880); *Zdziechowski*. „Odrodzenie Chorwacji“. *А. П.*

Врангель, Александръ Евстафьевичъ, баронъ, русскій генералъ, род. въ 1804 г., участвовалъ въ польской кампаніи 1831 г. и все остальное время дѣйствовалъ на Кавказѣ, былъ при взятіи Ахульго, въ 1859 г. подготовилъ взятіе Гуниба. Ум. въ 1880 г.

Врангель, Карлъ Густавъ, шведскій фельдмаршалъ, род. въ 1613 г., съ 1636 г. служилъ въ шведск. арміи въ Германіи, въ 1638 г. былъ уже генераломъ, а въ 1644 г. разбилъ датскій флотъ при Фемарнѣ. Въ 1646 г. принялъ главн. нач. надъ арміей Густава Адольфа и вмѣстѣ съ Тюренномъ разбилъ нѣмцевъ при Цусмарсгаузенѣ (1648), чѣмъ была закончена тридцатилѣтняя война. Затѣмъ участвовалъ въ походѣ Карла X въ Польшу, а въ 1674 г. вновь командовалъ въ Германіи, хотя и безуспѣшно. Ум. въ 1676 г.

Врангель, Фердинандъ Петровичъ, баронъ, знам. русскій мореплаватель и госуд. дѣятель, род. въ 1794 г., въ 1817—19 гг. совершилъ кругосвѣтное плаваніе подъ нач. Головнина, а въ 1820—24 гг. отправился въ экспедицію къ с.-в. берегамъ Сибири; въ 4 года онъ прошелъ ок. 6.000 км. отъ устья Колымы до Колючинскаго зал., посѣтилъ Медвѣжьи о-ва и трижды дѣ-

лалъ попытку пробиться сквозь льды на с., чтобы найти землю, существованіе которой ему было извѣстно по разсказамъ чукчей (изслѣдованная Гуперомъ и Берри, она была названа землею В.). Въ 1825—27 гг. онъ совершилъ свое второе кругосвѣтное плаваніе, въ 1829—36 гг. былъ главн. правителемъ русскихъ колоній въ Америкѣ, а затѣмъ въ теч. 13 лѣтъ директоромъ департ. кораб. лѣсовъ, состоя въ 1840—49 гг. также директ. рус.-амер. компаніи. Въ 1849 г. вышелъ въ отставку. Съ началомъ Крымской войны, В. вернулся на гос. службу, былъ въ 1855—58 гг. управляющимъ морск. мин. Послѣ продажи амер. колоній, противъ кот. В. энергично протестовалъ, онъ снова вышелъ въ отставку. Ум. въ 1870 г. Гл. произв.: „Путешествіе по сѣв. берегамъ Сибири и по Ледовитому морю“ (1841); „Statistische und ethnografische Nachrichten über die russischen Besitzungen an der nordwestlichen Küste von America“ (въ „Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches“ Бера и Гельмерсена, 1839) и др.

Врангеля заливъ въ ю.-в. части Аляски подъ 57° с. ш.; въ вершинѣ зал. прекрасная гавань глуб. 5—10 саж.

Врангеля земля, см. *Врангеля островъ* 1).

Врангеля островъ 1) (*Врангеля земля*), въ Сѣв. Ледов. ок., къ с.-з. отъ Берингова пр., въ разстояніи 170 км. отъ м. Якавъ, откуда еще въ 1823 г. Врангель пытался достичь о-ва. О-въ открытъ Лонгомъ въ 1867 г. Длина его съ з. на в. 130 км., ширина 65 км.; высоты достигаютъ до 2.500 ф. (пикъ *Берри*). Растительности нѣтъ; почти всегда окруженъ льдомъ. На ю.-в. берегу имѣется удобная гавань Роджерса, открытая амер. судномъ въ 1881 г. 2) У зап. бер. Н. Земли, бл. южн. бер. губы Крестовой, дл. до 1 вер. *Л. Б.*

Враницкій, Василій, декабристъ, полякъ по рожденію, полковникъ квартирмейстерской части второй арміи, членъ Южнаго Общества. Род. въ 1783 г. Осужденъ по VIII разряду, т. е. въ ссылку на поселеніе. Въ Сибири жилъ чрезвычайно уединенно, ни съ кѣмъ не переписываясь. На первыхъ порахъ былъ въ крайне бѣдственномъ положеніи. Несмотря на старанія товарищей (фонъ деръ-Бриггена въ Пелыми и Ентальцева въ Ялуторовскѣ), впалъ въ глубокую меланхолію, закончившуюся умопомѣшательствомъ. Ум. въ 1832 г.

Вранья, гл. гор. одноим. сербскаго округа, 11.375 жит. Минер. источники (86°).

Врата царскія, въ правосл. храмахъ среднія двери иконостаса, ведущія изъ церкви въ алтарь; обращены всегда на з.; входъ въ В. ц. разрѣшенъ только священнослужителямъ и Государю.

Вратиславъ, см. *Чехія* (*исторія*).

Враца, гор. въ зап. Болгаріи, 14.832 жител.

Врачебная гимнастика, см. *гимнастика*.

Врачебная помощь населенію является одной изъ важнѣйшихъ обязанностей общества и государства. Правильная постановка В. п. должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) она должна быть дѣйствительной, соотвѣтствовать требованіямъ медицинской науки; 2) она должна быть общедоступной; 3) обязанности, возлагаемыя на медицинскій персоналъ, должны быть для него фактически удобоисполнимы. Въ эти отвлеченныя требованія было вложено конкретное содержаніе. Безплатная врачебная стаціонарная помощь, максимальный десятиверстный радіусъ врачебнаго участка (меньшій для мѣстностей съ гористымъ рельефомъ или съ другими топографическими особенностями), снабженнаго благоустроенной и оборудованной больницей по разсчету одной койки на 1000 чел. въ общемъ отдѣленіи и одной койки на 3000 населенія въ инфекціонномъ,— таковы элементы правильной участковой медицины, по мнѣнію земскихъ врачей. Министерство внутреннихъ дѣлъ въ рядѣ представленій, сдѣланныхъ въ Государственный Совѣтъ, поддерживало другую норму. Врачебный участокъ долженъ быть пространствомъ не болѣе 15—20 верстъ отъ лѣчебницы, какъ отъ центра, и имѣть не свыше 20—30 тысячъ населенія. Какой бы нормы ни придерживаться, все равно въ отношеніи организаціи медицинской помощи населенію мы далеки еще отъ удовлетворенія самымъ скромнымъ требованіямъ.

Прежде всего, число врачей у насъ недостаточно. По отчету за 1909 годъ въ Россіи числилось 19.866 гражданскихъ врачей, въ томъ числѣ 1.328 женщинъ. Ростъ общаго числа гражд. врачей за послѣднія 20 лѣтъ выразился въ слѣд. цифрахъ: въ 1890 г. 12.990, въ 1909 г. 19.866 (увеличеніе на 52,9%). Между тѣмъ, въ Германіи, значительно лучше обезпеченной врачами, за двадцатилѣтіе 1885 — 1905 число врачей увеличилось съ 15.764 до 31.041, т. е. на 96,9%. Число женщинъ-врачей за послѣднія 8 лѣтъ (1902—1909) поднялось у насъ съ 612 до 1.328 (увеличеніе на 116,9%, при увеличеніи общаго числа гражд. врачей за этотъ періодъ всего на 16,3%). Въ среднемъ во всей имперіи приходилось на одного врача въ 1902 и 1909 гг. соотвѣтственно 8.300 и 7.800 жителей (въ 1909 г. въ Европейской Россіи 7.100, въ Азіатской 14.900). Распредѣленіе врачей по территоріи государства неравномѣрно. Изъ общаго числа врачей 14.398 (72%) проживало въ городахъ и только 5.468 (28%) — въ уѣздахъ. Въ городахъ въ среднемъ на врача приходится 1.500 жителей, а въ уѣздахъ 24.600. Но среднія цифры еще не выясняютъ истиннаго положенія вещей. Наиболѣе обезпечено медицинской помощью населеніе земскихъ губерній и остзейскихъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ Московская губернія, гдѣ въ уѣздахъ одинъ врачъ приходится на 5.100 населенія. Болѣе или менѣе удовлетворительно поставлена медицина въ Петербургской губ. (1 врачъ на 6.700 населенія), Владимірской (1 на 13.400), Таврической (1 : 10.600) и Екатеринославской (1 : 13.400). Въ среднемъ въ земскихъ губерніяхъ одинъ врачъ приходится въ городахъ на 1.200 человѣкъ и въ уѣздахъ на 22.500. Въ неземскихъ губерніяхъ одинъ врачъ приходится въ городахъ на 1.800 человѣкъ, а въ уѣздахъ одинъ на 24.500 населенія. Но зато среди земскихъ губерній имѣется Вятская (1 врачъ на 51.800 нас.), среди неземскихъ Оренбургская (1 врачъ на 70.400 нас.).

Еще менѣе обезпечено медицинской помощью населеніе Сибири, гдѣ въ городахъ одинъ врачъ приходится на 1.900 населенія, а въ уѣздахъ—одинъ на 33.300. На три огромныхъ золотопромышленныхъ района — Амурскій, Зейскій и Баргузинскій, — величиной каждый съ Германскую имперію съ десятками тысячъ пришлыхъ рабочихъ, въ 1910 году было только 1—3 врача. Еще хуже обстоятъ дѣла въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ, гдѣ на одного врача въ селеніяхъ приходится 92.800 населенія, при чемъ въ Семипалатинской области число это повышается до 139.900, въ Уральской—до 238.600. Постановка В. п. значительно отстала въ Россіи по сравненію съ Западомъ. Недостаточность числа врачей въ Россіи сравнительно съ западноевропейскими государствами ясно выступаетъ изъ слѣд. таблицы, данныя кот. относятся къ 1909 г.

	На 1 врача приходилось жителей.	На 1 врача приходилась площадь въ кв. км.
Англія и Уэльсъ .	1.400	5,9
Италія	1.580	13,4
Швейцарія. . . .	1.640	20,3
Бельгія	1.790	7,1
Норвегія	1.880	257,5
Данія	1.920	165,5
Германія	2.000	17,8
Франція	2.150	29,1
Австрія	2.220	23,5
Россія	6.250	880,2

Приведенныя въ таблицѣ цифры относятся ко всѣмъ врачамъ, включая военныхъ и морскихъ, въ виду чего,— по словамъ офиц. источника, изъ кот. заимствованъ первый столбецъ таблицы,—приведенныя цифры, въ особенности для Россіи, не вполнѣ отражаютъ дѣйствительную обезпеченность населенія В. п., такъ какъ врачи арміи и флота въ дѣлѣ оказанія В. п. н. почти не участвуютъ.

Число врачебныхъ участковъ въ Россіи 3.646. Лишь въ немногихъ губерніяхъ (Московской, Кіевской, Волынской, Полтавской) радіусъ участка составляетъ 15 верстъ и меньше. Но зато имѣются участки съ радіусами 26 верстъ (Уфимская губ.), 31 (область Войска Донского), 193 (Амурская область), 333 (Якутская). Площадь участка колеблется отъ 250 кв. верстъ (Мо-

сковская губ.) до 348.250 (Якутская область). Чтобы довести площадь участка до средней величины площади участка Московской губерніи (250 кв. верстъ), нужно еще свыше 75.000 врачебныхъ участковъ.

Больницъ и пріемныхъ покоевъ числится у насъ 7.503, число постоянныхъ кроватей въ нихъ 193.139. Изъ общаго числа больничныхъ коекъ 150.569 приходится на кровати въ общихъ соматическихъ больницахъ и 36.827 числится въ больницахъ для душевно-больныхъ. Во всѣхъ больницахъ въ послѣднемъ отчетномъ году (1909) пользовалось 2.932.189 больныхъ, что по отношенію къ общему числу зарегистрованныхъ больныхъ (81.746.072 больныхъ) составляетъ ничтожный процентъ (3,5, въ 1908 г. 3,7). Отношеніе это не обнаруживаетъ тенденціи къ росту. Въ теченіе многихъ лѣтъ количество больныхъ, призрѣваемыхъ въ больницахъ, остается сравнительно небольшимъ. Объясняется это недостаточнымъ количествомъ больницъ. Въ среднемъ у насъ въ 1908 г. одна больница приходилась на 21,0 тыс. жит. и на 2.600 кв. в., при чемъ въ Европейской Россіи одна больница приходилась на 694 кв. версты (въ Московской губ. 1 больница на 44 кв. в., въ Архангельской -1 на 12.165 кв. в.), въ Сибири—на 26.237 кв. в. Огромная разница обнаруживается между земскими и неземскими губерніями въ отношеніи числа больницъ. Въ неземскихъ губ. въ 1909 г. имѣлось 1387 больницъ, число кроватей въ нихъ 23.189, число пользованныхъ больныхъ составляло 311.692. Кромѣ того въ означенныхъ губерніяхъ имѣлось 16 психіатрическихъ лечебницъ съ 3.510 кроватями. Въ земскихъ губерніяхъ имѣлось 4.580 больницъ съ 132.021 кроватями, число пользованныхъ больныхъ составляло въ теченіе года 1.977.659. Психіатрическихъ заведеній числилось въ земскихъ губерніяхъ 78 съ 28.111 кроватями. Въ земскихъ губерніяхъ больницы гораздо лучше оборудованы, чѣмъ въ неземскихъ. Во главѣ больницъ въ первыхъ стоятъ органы самоуправленія, имѣющіе уже большой опытъ въ завѣдываніи больничнымъ хозяйствомъ, знакомые съ нуждами населенія и до извѣстной степени идущіе имъ навстрѣчу. Во главѣ больницъ въ неземскихъ губерніяхъ стоятъ приказы общественнаго призрѣнія, состоящіе изъ трехъ членовъ (засѣдателей) подъ предсѣдательствомъ губернатора. Эти три депутата избираются по одному изъ каждаго сословія—отъ дворянства, губернскаго городского общества и поселянъ. Бюрократическій характеръ этихъ учрежденій исключаетъ для нихъ возможность правильнаго завѣдыванія живымъ больничнымъ дѣломъ.

Недостаточное число больницъ сказывается даже въ городахъ. Ростъ числа больницъ значительно отстаетъ отъ роста населенія. За послѣднія 30 лѣтъ населеніе города Москвы увеличилось на 78%, число больничныхъ коекъ—на 57%. А между тѣмъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, за тотъ же періодъ число больничныхъ коекъ увеличилось въ 2—3 раза больше населенія. И это понятно, такъ какъ вмѣстѣ съ ростомъ культуры растетъ обращеніе населенія къ медицинской помощи. Въ другихъ городахъ дѣло обстоитъ гораздо хуже. Во многихъ городахъ Россіи нѣтъ даже больницъ для заразныхъ больныхъ, остающихся на дому и способствующихъ тѣмъ распространенію эпидемій. Изъ огромнаго числа заразныхъ больныхъ у насъ въ Россіи только 6,6% находитъ себѣ пріютъ въ больницахъ. Въ 1893 году на пятомъ Пироговскомъ съѣздѣ сообщены были неутѣшительные выводы относительно постановки медицины въ 30 губернскихъ и 322 уѣздныхъ городахъ, выводы, сводившіеся къ тому, что „громадное большинство губернскихъ и уѣздныхъ городовъ земской Россіи ничего не дѣлаютъ или ассигнуютъ ничтожныя суммы для организаціи постоянной коечной и амбулаторной помощи для городского населенія, что незначительно также участіе городовъ въ организаціи временной врачебной помощи во время эпидеміи". Черезъ десять лѣтъ въ 1903 году предпринята была анкета относительно состоянія медицинскаго дѣла въ городахъ. Выводы, на основаніи данныхъ относительно 258 городовъ, оказались столь

же плачевными. „Только 32 города (12,4%) располагаютъ больницами. Число коекъ не соотвѣтствуетъ наличному городскому населенію, что вызываетъ, съ одной стороны, значительное переполненіе больницъ, неблагопріятно отражающееся на всемъ строѣ больничнаго дѣла, а съ другой — немалое число отказовъ въ пріемѣ за недостаткомъ мѣстъ. Самостоятельныя амбулаторіи имѣются только въ 36 городахъ. Въ конечномъ итогѣ оказывается, что почти въ $^3/_4$ общаго количества городовъ врачебная помощь на городскія средства совершенно отсутствуетъ. Неорганизованной и случайной является врачебная помощь, получаемая городскимъ населеніемъ отъ правительственныхъ городовыхъ врачей, что вполнѣ объясняется, какъ лежащими на нихъ медико-полицейскими обязанностями, такъ и ничтожнымъ получаемымъ ими вознагражденіемъ". Врачебная помощь фабричному населенію также оставляетъ желать многаго.

Каково же качество медицинской помощи, оказываемой населенію? Недостаточное число врачей заставляетъ предоставлять самостоятельную лѣчебную дѣятельность фельдшерамъ. Послѣднихъ у насъ числится 24.793 (мужчинъ 21.020 и женщинъ 3.773), распредѣленіе ихъ по территоріи Россіи болѣе правильное, нежели врачей: въ городахъ одинъ фельдшеръ приходится на 2.280 жителей, въ уѣздахъ одинъ на 8.720. Одна треть всѣхъ зарегистрованныхъ больныхъ (27,6 милліоновъ) лѣчилась у фельдшеровъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ (Архангельская, Могилевская, Минская, Подольская, Кубанская, Терская, Ставропольская, Вологодская, Вятская, Олонецкая) число больныхъ, принятыхъ фельдшерами, превышало число больныхъ, лѣчившихся у врачей. Въ городахъ у врачей лѣчится 93% всѣхъ больныхъ, у фельдшеровъ 7%, въ уѣздахъ у врачей только 57%, у фельдшеровъ—43%. По отдѣльнымъ районамъ получаются слѣдующія отношенія пользованныхъ врачами и фельдшерами въ городахъ и уѣздахъ:

	Города.		Уѣзды.	
	Пользовано врачами.	Пользовано фельдшерами.	Пользовано врачами.	Пользовано фельдшерами.
Неземскія губерніи . .	86	14	47	53
Земскія губерніи . .	93	7	61	39
Кавказъ . . .	92	8	29	71
Сибирь . . .	92	8	48	52
Средняя Азія	97	3	63	37

Стаціонарная система осуществлена лишь въ меньшинствѣ уѣздовъ; въ 209 уѣздахъ земскихъ губерній имѣются самостоятельные фельдшерскіе пункты, куда врачъ изрѣдка наѣзжаетъ. Число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ растетъ. Въ 1898 году въ 34 земскихъ губерніяхъ было 2751 фельдшерскихъ пунктовъ, въ 1908 году число ихъ по приблизительному подсчету превысило 4500. Данныя по отдѣльнымъ губерніямъ рисуютъ въ еще болѣе непривлекательномъ видѣ постановку медицинской помощи населенію. По разнымъ причинамъ часто пустуютъ въ губерніяхъ центральной Россіи врачебные участки, приходится приглашать фельдшеровъ, студентовъ 4—5 курса. Такъ было, напримѣръ, въ 1910 году въ Нижегородской губ., гдѣ число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ возросло до 57, то же явленіе наблюдалось въ Воронежской губерніи, въ Калужской, гдѣ преобладаютъ ротные фельдшера (изъ 102 фельдшеровъ 70 ротныхъ). Въ Тверской, гдѣ число самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ увеличилось (съ 35 до 44), въ Вологодской губ., гдѣ въ 1910 году ощущался большой недостатокъ въ эпидемич. врачахъ. Даже въ Московской губерніи, какъ констатировано было на съѣздѣ земскихъ врачей въ 1910 году, замѣчается „наличность вполнѣ сознательнаго отношенія массъ населенія къ раціональной постановкѣ медицинской помощи и даже наличность запросовъ на спеціальные виды ея и одновременно съ этимъ почти полная остановка въ развитіи сѣти врачебныхъ участковъ, не-

бывалое развитіе эпидемій и одновременно съ этимъ неустройства и даже полное отсутствіе инфекціонныхъ отдѣленій".

Картина подачи помощи больнымъ въ земскихъ амбулаторіяхъ нарисована достаточно полно. „Преодолѣвъ разстояніе,—говоритъ одинъ авторъ,—очень часто не близкое, иногда по невылазной грязи, больной попадаетъ въ ожидальню, нерѣдко крайне тѣсную, биткомъ набитую народомъ. Раздѣться и сѣсть иногда негдѣ. Записавшись, онъ ждетъ очереди. Дождавшись ея, онъ входитъ въ кабинетъ врача, излагаетъ свои жалобы. У дѣятельнаго врача работы много, въ больницѣ у него лежатъ тяжелые больные, на очереди перевязки, операціи. При такихъ условіяхъ на одного больного удѣляется лишь нѣсколько минутъ. Больной получаетъ лѣкарство, выборъ котораго и количество очень часто стоятъ въ зависимости не только отъ терапевтическаго показанія, но и отъ аптечной, нерѣдко скудной, наличности". Земскіе дѣятели не разъ жаловались на застой въ медицинскомъ дѣлѣ, на стремленіе застыть въ созданныхъ формахъ дѣятельности. Лучшіе врачи на земской службѣ указываютъ на свою тяжелую роль—внушить вѣру въ ту работу, которая у самого въ душѣ родитъ лишь чувство недовольства и протестъ. Съ другой стороны, необходимо указать на стремленіе къ усовершенствованію медицинскаго дѣла, которое обнаруживается среди земскихъ врачей. Въ 1910 году съѣздъ земскихъ врачей Пермской губерніи призналъ необходимымъ созданіе больницъ повышеннаго типа, гдѣ были бы врачи спеціалисты. Къ тому же заключенію пришелъ въ томъ же году съѣздъ врачей Московской губ. „Вопросъ о спеціализаціи врачебной помощи въ смыслѣ ея качественнаго усовершенствованія во всѣхъ отношеніяхъ признается назрѣвшимъ и требующимъ разработки на почвѣ основныхъ принциповъ земской медицины—ея децентрализаціи и приближенія къ населенію".

Гораздо хуже обстоитъ дѣло организаціи медицинской помощи въ неземскихъ губерніяхъ. Сельская медицина, по закону 24 апрѣля 1887 года, совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію. Ничтожное количество врачей, обширность врачебныхъ участковъ, сильное развитіе фельдшеризма, недостатокъ лѣкарствъ и другихъ медицинскихъ средствъ, матеріальная необезпеченность медицинскаго персонала, казенный сухой формализмъ, таковы отличительныя черты сельской медицины, созданной органами власти.

При всемъ томъ обращеніе населенія къ медицинской помощи изъ года въ годъ увеличивается, при чемъ въ земскихъ губерніяхъ, благодаря лучшей постановкѣ дѣла, она выше, нежели въ неземскихъ. Въ 1909 году обращаемость выразилась цифрой 524 на 1000 населенія (въ городахъ 981, въ сельскомъ населеніи 451), при чемъ въ неземскихъ губерніяхъ обращаемость составляла 397 на 1000, въ земскихъ—681. Ростъ обращаемости виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Въ	1900	г.	она	составляла	352	на 1000
„	1901	„	„	„	361	„ „
„	1902	„	„	„	381	„ „
„	1903	„	„	„	406	„ „
„	1904	„	„	„	399	„ „
„	1905	„	„	„	397	„ „
„	1906	„	„	„	447	„ „
„	1907	„	„	„	461	„ „
„	1908	„	„	„	497	„ „
„	1909	„	„	„	524	„ „

Ср. *заболѣваемость, смертность, санитарія.* *В. Канель.*

Врачебный уставъ входитъ въ составъ XIII тома Свода Законовъ. Онъ состоитъ изъ трехъ большихъ отдѣловъ. Первый посвященъ врачебнымъ учрежденіямъ — мѣстнымъ и центральнымъ,—второй—медицинской полиціи и, наконецъ, третій—судебной медицинѣ. Впервые изданъ былъ В. у. въ 1857 г. Въ 1905 году появилось новое изданіе его, въ которомъ кодифицированы были новѣйшія законоположенія и измѣнена группировка законодательнаго матеріала. Въ основу В. у. легла инструкція 1797 г., объединившая въ рукахъ немногочисленныхъ служителей медицины и лѣчебную, и предупредительную медицину (санитарію). Но съ тѣхъ поръ санитарія развилась въ мощную отрасль знанія, появилась

земская и городская медицина, а В. у. остался почти тѣмъ же, чѣмъ былъ въ 1797 году. Центръ тяжести санитарныхъ мѣропріятій, по нашему В. у., сводится къ предъявленію полиціей, въ рукахъ кот. сосредоточенъ санитарный надзоръ, къ обывателямъ опредѣленныхъ требованій и къ наложенію кары за ихъ нарушеніе. Организація борьбы съ заразными болѣзнями, возложенная на полицію, полна волокиты и рѣзко расходится съ современными требованіями науки. Необходимость пересмотра В. у. составляетъ постоянный предметъ обсужденія врачебныхъ съѣздовъ. Она сознана также и правительствомъ. Въ 1861 г. Высочайше предоставлено было мин. вн. дѣлъ озаботиться составленіемъ общей инструкціи по борьбѣ съ заразными болѣзнями. Это предложеніе исходило изъ несоотвѣтствія положеній В. у. требованіямъ науки. Такой общей инструкціи издано, однако, не было. Въ 1882 г. медиц. департ. опубликовалъ проектъ санитарнаго устава, которому не суждено было стать закономъ. Въ 1902 г. былъ изданъ мин. вн. дѣлъ циркуляръ по вопросу о реорганизаціи врачебной и санитарной частей въ имперіи. Въ циркулярѣ намѣчались основанія задуманной реформы. Это—разграниченіе задачъ по врачебной и санитарной части между правительствомъ, съ одной стороны, и земскими и городскими учрежденіями—съ другой; возложеніе на земскія и городскія учрежденія *обязанностей* по врачебно-санитарной части, вмѣсто предоставляемаго имъ нынѣ права вѣдать это дѣло; и, наконецъ, установленіе правильныхъ взаимныхъ отношеній земствъ и городовъ по предмету подачи населенію врачебной помощи. Положеніе, однако, и послѣ пересмотра оставалось неизмѣннымъ.

В. Канель.

Врачъ, званіе, которое дается высшимъ медицинскимъ образованіемъ и соотвѣтствующимъ испытаніемъ. Возможность полученія въ Россіи надлежащаго медицинскаго образованія открывается съ 1701 г., когда Петромъ при большихъ госпиталяхъ въ Москвѣ и Петербургѣ были учреждены хирургическія училища. Съ открытіемъ университетовъ задачи спеціальнаго преподаванія переходятъ къ медиц. факультетамъ. Желающій подвергнуться испытанію на званіе лѣкаря (врача) представляетъ свидѣтельство о выслушаніи полнаго курса медицинскихъ наукъ. Врачи въ свою очередь допускаются къ экзамену на степень доктора медицины. Это — повтореніе лѣкарскихъ испытаній, на которыхъ лежитъ лишь печать *формальнаго* требованія, чтобы экзаменующійся „представилъ неоспоримыя доказательства своей учености". Кромѣ того, онъ обязанъ публично защищать диссертацію на тему, избранную имъ самимъ или указанную факультетомъ. Этотъ порядокъ полученія званія доктора медицины не разъ подвергался жестокой критикѣ въ медицинской литературѣ и на съѣздахъ. Неопредѣленность требованій, предъявляемыхъ къ экзаменующимся, превращеніе публичной защиты въ пустую формальность, отсутствіе научныхъ достоинствъ у громаднаго большинства диссертацій, — лишаютъ ученое званіе его фактическаго смысла и значенія. Право добиваться званія доктора медицины предоставлено и женщинамъ-врачамъ. Имѣется еще званіе *уѣзднаго врача*, которое получается послѣ спеціальнаго испытанія по судебной медицинѣ (вскрытіе труповъ), медицинской полиціи, эпизоотіи. Окончившіе курсъ иностранныхъ университетовъ допускаются къ экзамену при нашихъ, при чемъ русскіе подданные должны представить аттестаты зрѣлости. Иностраннымъ врачамъ медицинскій совѣтъ имѣетъ право разрѣшать врачебную практику въ Россіи, если они составили себѣ имя въ литературѣ своими учеными трудами. Въ случаяхъ войны должности врачей замѣщаются студентами-медиками 4 и 5 курсовъ (*заурядъ-врачи*).

Врачи, желающіе заниматься практикой, доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія врачебныхъ отдѣленій или уѣзднаго врача. Послѣдніе даютъ знать въ аптеки объ отпускѣ лѣкарствъ по рецептамъ этихъ врачей. По ст. 220 Врачебн. уст., „никто изъ лицъ, не имѣющихъ диплома или свидѣтельства отъ университета, военно-мед. академіи, отъ женск. мед. инст., не имѣетъ права заниматься никакой отраслью врачеб-

ной практики въ Россіи". Употребленіе при незаконн. врачеваніи ядовит. и сильно дѣйствующихъ средствъ подлежитъ наказанію (ст. 104 Уст. о нак. и 871[1] Ул. о нак.), но лица, оказавшія помощь безвозмездно, освобождаются отъ наказанія. Государственный Совѣтъ неоднократно высказывался, что наложеніе кары за безмездное употребленіе хотя бы ядовитыхъ средствъ „шло бы совершенно вразрѣзъ съ укоренившимися общественными воззрѣніями на дѣло безмезднаго, при отсутствіи врача, лѣченія, какъ на дѣло весьма похвальное, а не такое, которое вызывало бы уголовную кару".

Неограниченные въ своихъ дѣйствіяхъ по лѣченію больныхъ, врачи должны предпринимать хирургическія операціи по возможности по совѣщанію и въ присутствіи другихъ врачей. Въ 1903 г. разрѣшено врачамъ лѣчить больныхъ гипнозомъ безъ всякихъ ограниченій. Прежде (циркуляръ 1893 года) о всякомъ случаѣ гипноза врачъ обязанъ былъ доводить до свѣдѣнія администраціи и представить списокъ врачей, присутствовавшихъ во время гипноза.

Регламентація врачебной дѣятельности существуетъ и въ другихъ странахъ. На Западѣ было время, когда ученые и странствующіе знахари лѣчили совершенно свободно, никому не обязанные отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Вмѣстѣ съ появленіемъ значительнаго числа профессіональныхъ врачей, устанавливался надзоръ за тѣмъ, чтобы лѣченіемъ не занимались лица, не имѣющія надлежащихъ медицинскихъ знаній. Наблюденіе за этимъ было предоставлено въ Германіи въ XV столѣтіи университетамъ. Впослѣдствіи въ различн. государствахъ Германіи даны были подробныя постановленія объ испытаніяхъ для медиковъ (законъ 1825 года въ Пруссіи). Въ настоящее время право лѣченія въ Германіи предоставлено всѣмъ и не ограничено никакими условіями, но званіе В., или другое соотвѣтствующее ему, получаютъ лишь лица, официально утвержденныя въ немъ. Условія утвержденія слѣдующія: прохожденіе полнаго курса медицин. наукъ въ университетѣ, удостовѣренное двумя циклами испытаній (ärztliche Vorprüfung и Prüfung), и, по окончаніи ихъ, годъ практич. занятій въ унив. клиникѣ, больницѣ или научн. медиц. институтѣ. Докторскій дипломъ обыкновенно предоставляется въ Германіи только лицамъ, защитившимъ, кромѣ того, опредѣленное научное положеніе (тему). Во Франціи на основаніи закона 1892 г.— какъ и въ Австріи — врачеваніемъ могутъ заниматься только доктора медицины, дипломъ кот. выдается правит. по прохожденіи 4-годичнаго курса и выдержаніи особ. испытаній при госуд. высшихъ медиц. школахъ и факультетахъ. Въ Англіи до новѣйшаго времени не ставится никакихъ требованій относительно испытаній лицъ, желающихъ заниматься практикой. Но званіе квалифицированныхъ врачей, пользующихся рядомъ привилегій, присваивается только лиценціатамъ медицинскихъ корпорацій и университетовъ, за научной подготовленностью и регистраціей кот. слѣдитъ правительств. органъ, т. наз. General Medical Council. Въ назв. регистръ вносятся также иностр. квалифицированные В., практикующіе по меньшей мѣрѣ 10 лѣтъ. Въ Соед. Штатахъ до 1880 г. общее и спеціальное образованіе практ. В. было обезпечено совершенно ничтожными гарантіями. Значит. шагъ впередъ былъ сдѣланъ только въ 1890—1900 гг., съ повышеніемъ уровня научнаго преподаванія въ медиц. колледжахъ, являющихся здѣсь частн. заведеніями, и съ допущеніемъ (въ отдѣльныхъ штатахъ) къ госуд. экзаменамъ лишь лиценціатовъ колледжей, „заслуживающихъ довѣрія" („reputable"). Одновременно были повышены экзамен. требованія испыт. комиссій отдѣл. штатовъ, и научная подготовка В. стала довольно близко подходить къ уровню зап.-европ. докторовъ медицины.

На общественную службу (земскую или городскую) врачи избираются земскими или городскими управами и утверждаются губернаторомъ. Означеннымъ врачамъ могутъ быть предоставляемы права государственной службы. Правами на пенсію и единовременное пособіе пользуются семьи врачей, которые, состоя на общественной службѣ,

принимали участіе въ борьбѣ съ эпидеміями и, заразившись, пожертвовали своей жизнью на пользу государства. При этомъ назначается единовременно годовой окладъ и пенсія за службу умершаго до 6 лѣтъ—1/3 оклада; отъ 6—12 до 1/2 оклада, и болѣе 12 лѣтъ—полный окладъ. Въ основу разсчетовъ кладется окладъ уѣздныхъ врачей (1200 руб. въ годъ). При обычныхъ условіяхъ, врачи-чиновники, прослужившіе не менѣе 20 лѣтъ, получаютъ при отставкѣ пенсію въ размѣрѣ 1/2 оклада, а 30 лѣтъ—полный окладъ. Женщины-врачи пользуются всѣми правами врачей, но не допускаются къ завѣдыванію городскими общими больницами и мужскими отдѣленіями больницъ, лишены права самостоятельно производить судебно-медицинскую экспертизу, не исполняютъ обязанностей врачей въ присутствіяхъ по воинской повинности, не получаютъ чиновъ и орденовъ.

Врачъ обязанъ являться по приглашенію больныхъ для оказанія медицинской помощи. Неисполненіе этого требованія влечетъ за собой штрафъ отъ 10 до 100 р. Состоящій на службѣ „за такую неоднократно оказываемую неисправность и неуваженіе къ страждущему человѣчеству“ можетъ быть отрѣшенъ отъ должности (ст. 872 Улож. о нак. т. XV). Если врачъ зналъ объ опасности, угрожавшей больному, онъ подлежитъ аресту до 1 мѣс. Врачъ обязанъ хранить тайну, довѣренную ему больнымъ. Нарушеніе тайны по новому Уголовному уложенію карается какъ нарушеніе профессіональной тайны вообще. Оглашеніе оскорбительныхъ для паціента свѣдѣній влечетъ за собой арестъ или денежный штрафъ не свыше 500 рублей. Оглашеніе со злостнымъ намѣреніемъ наказывается тюрем. заключ. до 6 мѣс. Вольнопрактикующіе врачи могутъ быть призваны управленіемъ гл. врач. инспект. на борьбу съ эпидеміями. Врачи обязаны подъ угрозой штрафа и тюр. заключенія доставлять свѣдѣнія о заразныхъ больныхъ для своевременнаго принятія мѣръ противъ эпидеміи. Профессіональныя ошибки врачей предварительно разсматриваются врачебными управленіями и даже медицинскимъ совѣтомъ. Наказуемость опредѣляется ст. 870 Улож. о нак., когда В. по незнанію своего искусства дѣлаетъ явныя ошибки (воспрещ. практ. до новаго испыт.). По послѣднимъ даннымъ, научныхъ обществъ врачей числится въ Россіи 179. Всѣхъ членовъ 12.220. Располагаютъ они капиталомъ въ 1.025.000 руб. Есть общества, располагающія крупными суммами. Таковы Общество тульскихъ врачей (74.410), Харьковское медиц. общ. (84.813), Общество донскихъ врачей (233.580), Общество русскихъ врачей въ Петербургѣ (150.046). Нѣкоторыя общества развиваютъ широкую дѣятельность (открываютъ курсы, школы, женскій медицинскій институтъ, какъ харьков. общ.).

В. Канель.

Вращательная способность тѣлъ была открыта въ 1811 г. французскимъ физикомъ Араго, который нашелъ, что при прохожденіи поляризованнаго луча черезъ пластинку кварца, отшлифованную вертикально относительно ея оси, плоскость поляризаціи луча претерпѣваетъ вращеніе, т. е. лучъ остается поляризованнымъ, но плоскость поляризаціи выходящаго луча составляетъ нѣкоторый уголъ α съ плоскостью поляризаціи луча, входящаго въ кварцевую пластинку. Укажемъ здѣсь, въ чемъ заключается разница между обыкновеннымъ лучемъ и поляризованнымъ (подробнѣе см. *поляризація*): въ обыкновенномъ лучѣ, напр., доходящемъ до насъ солнечномъ свѣтѣ, частицы эфира, согласно волнообразной теоріи свѣта, колеблются перпендикулярно къ направленію луча, но во всѣхъ плоскостяхъ, которыя могутъ быть проведены черезъ этотъ лучъ. Если мы представимъ себѣ, что свѣтовой лучъ падаетъ перпендикулярно на поверхность бумаги, то мѣсто пересѣченія линіи, опредѣляющей его направленіе, съ бумагой есть точка. Если теперь черезъ эту точку мы проведемъ на бумагѣ рядъ прямыхъ въ любыхъ направленіяхъ, то прямыя эти будутъ представлять линіи пересѣченія плоскостей, проведенныхъ черезъ свѣтовой лучъ, съ плоскостью бумаги. Въ обыкновенномъ свѣтовомъ лучѣ мы можемъ найти частицы эфира, колеблющіяся во всякой плоскости, и колеба-

*

нія, такимъ образомъ, будутъ происходить сверху внизъ, справа налѣво, и т. д. во всѣхъ направленіяхъ. Въ *поляризованномъ* же *лучѣ* колебанія частицъ эфира совершаются только въ одномъ направленіи: одна только прямая будетъ изображать пересѣченіе плоскости бумаги съ той плоскостью, въ которой совершаются колебанія частицъ эфира. Плоскость, перпендикулярная къ колебаніямъ частицъ эфира называется, по Френелю, *плоскостью поляризаціи*. Послѣ открытія Араго способности кварца вращать плоскость поляризаціи Біо показалъ, что существуютъ два рода кварца, а именно: *правый* и *лѣвый*; оба они вращаютъ плоскость поляризаціи въ разныя стороны: одинъ вправо, другой влѣво, при чемъ оба эти направленія слѣдуетъ считать отъ наблюдателя, къ которому лучъ приближается. Біо установилъ слѣдующіе законы относительно вращательной способности кварца: 1) уголъ вращенія α пропорціоналенъ толщинѣ пластинки, а потому, если сложить нѣсколько пластинокъ кварца, то уголъ вращенія равенъ алгебраич. суммѣ угловъ вращенія, произведеннаго отдѣльными пластинками; 2) величина угла вращенія находится въ зависимости отъ длины волны луча; 3) величина угла вращенія α для луча данной длины волны одинакова для равныхъ пластинокъ праваго и лѣваго кварца.

Эти законы, установленные для кварца, были затѣмъ наблюдаемы и для остальныхъ, такъ называемыхъ, *активныхъ*, или *вращающихъ плоскость поляризаціи* тѣлъ, коихъ въ настоящее время множество.

Активныя тѣла раздѣляются на два класса: къ первому принадлежатъ такія тѣла, которыя вращаютъ плоскость поляризаціи, будучи только въ кристаллическомъ состояніи, и тотчасъ теряютъ эту способность, какъ только будутъ переведены въ растворъ или въ расплавленное состояніе, или же перейдутъ въ паръ; второй классъ составляютъ такія тѣла, которыя сохраняютъ свою активность во всякомъ состояніи, т. е. въ жидкомъ, твердомъ, парообразномъ, или растворенномъ; таковы, напр., камфара, скипидаръ, сахаръ и т. под.

Въ первомъ классѣ тѣлъ (къ которому относятся, кромѣ кварца, киноварь, двойная сѣрнокислая соль калія и литія и т. под.) активность зависитъ отъ кристаллическаго сложенія частицъ (или молекулъ)вещества. Сами молекулы въ отдѣльности не активны, но въ кристаллахъ онѣ располагаются въ такомъ порядкѣ, что дѣлаютъ кристаллъ активнымъ. Активность такихъ тѣлъ неразрывно связана съ опредѣленнымъ геометрическимъ свойствомъ кристалла: она принадлежитъ *энантіоморфнымъ* формамъ, т. е. такимъ тѣламъ, которыя обладаютъ двумя кристаллическими формами, изъ которыхъ одна является зеркальнымъ изображеніемъ другой, при чемъ обѣ формы не могутъ быть переведены другъ въ друга вращеніемъ, или совмѣститься, подобно тому, какъ правая рука не можетъ быть вложена въ лѣвую. Энантіоморфизмъ указываетъ на активность кристалла, при чемъ изъ двухъ энантіоморфныхъ кристалловъ одинъ вращаетъ влѣво, другой—вправо. При разрушеніи какимъ-либо способомъ кристаллическаго строенія такихъ тѣлъ, они теряютъ активность, слѣдовательно, послѣдняя зависитъ отъ сположенія молекулъ въ кристаллахъ, а не отъ строенія самихъ молекулъ.

Тѣла, принадлежащія ко второму классу, тоже энантіоморфны, но, такъ какъ они сохраняютъ свою активность во всякомъ состояніи, то это указываетъ, что само строеніе молекулъ, т. е. расположеніе атомовъ внутри молекулъ, обусловливаетъ энантіоморфизмъ. Пастеръ, изслѣдованія котораго надъ солями винной кислоты впервые открыли эту связь между энантіоморфизмомъ и активностью тѣлъ, разницу между строеніемъ кварца, киновари и другихъ тѣлъ, принадлежащихъ къ первому классу, и строеніемъ винныхъ кислотъ и тому подобныхъ органическихъ тѣлъ, объясняетъ слѣдующимъ сравненіемъ: представимъ себѣ винтовую лѣстницу, ступени коей имѣютъ форму кубовъ; разрушимъ лѣстницу, и асимметрія пропадетъ, ибо отдѣльныя ступени не асимметричны. Нѣчто подобное мы имѣемъ у кварца. Кристаллъ кварца—это готовая лѣстница. Онъ геміэдриченъ и, сообразно съ этимъ

онъ вращаетъ плоскость поляризаціи, но если кристаллъ разрушить, т. е. растворить, расплавить и т. под., то асимметрія пропадетъ, и тѣло перестанетъ быть активнымъ. Представимъ себѣ подобную же винтовую лѣстницу, но со ступеньками изъ неправильныхъ тетраэдровъ. Разрушьте лѣстницу, и асимметрія останется, ибо каждый тетраэдръ асимметриченъ. Это мы видимъ у оптически-дѣйствующихъ органическихъ тѣлъ, каковы сахаръ, винныя кислоты, камфора и мн. другія; ихъ активность не исчезаетъ, съ переходомъ ихъ изъ одного физическаго состоянія въ другое, ибо всякая молекула, вслѣдствіе асимметрическаго расположенія атомовъ въ ней, дѣйствуетъ на поляризованный лучъ. Дальнѣйшее развитіе идей Пастера привело ван'т Гоффа, Ле Беля и др. къ выработкѣ *стереохимической теоріи* (см. *стереохимія*), выясняющей внутреннее пространственное расположеніе атомовъ въ частицѣ органическихъ тѣлъ. Какъ выше было указано, уголъ вращенія α измѣняется пропорціонально длинѣ слоя и зависитъ отъ длины волны луча свѣта. Кромѣ того, онъ зависитъ отъ плотности и температуры тѣла. Поэтому наблюденія всегда относятъ къ опредѣленному лучу свѣта (обыкновенно къ желтому пламени натрія) и вычисляютъ такъ называемое *удѣльное вращеніе тѣлъ* $[\alpha]$. (Описаніе аппаратовъ, служащихъ для измѣренія вращенія луча см. при словѣ *поляризація*). Если наблюдаемый уголъ вращенія $= \alpha$, длина оптически дѣятельнаго слоя l (за единицу принимается дециметръ), а d—плотность тѣла (т. е. число граммовъ въ 1 куб. сантиметрѣ), то $[\alpha] = \frac{\alpha}{l \cdot d}$, гдѣ $[\alpha]$ есть величина, постоянная для даннаго вещества. Помножая эту величину на молекулярный вѣсъ тѣла, получаютъ $M \cdot [\alpha]$ — *молекулярную вращательную способность*. Такъ какъ при этомъ получаются очень большія числа, то обыкновенно эту величину дѣлятъ на 100, т. е. $[M] = \frac{M \cdot [\alpha]}{100}$. Опредѣленіе вращательной способности твердыхъ тѣлъ обыкновенно производятъ, растворяя ихъ въ оптически недѣятельныхъ и химически недѣйствующихъ растворителяхъ (напр., водѣ, спиртѣ, хлороформѣ и т. под.). Такъ какъ при одной и той же длинѣ слоя раствора, вращеніе луча пропорціонально концентраціи, т. е. числу граммовъ, растворенныхъ въ единицѣ объема, то $[\alpha] = \frac{100\,\alpha}{l \cdot d \cdot p}$; и $[M] = \frac{M\alpha}{l \cdot d \cdot p}$, гдѣ p — равно числу граммовъ активнаго вещества въ 100 грам. раствора. Такъ какъ $p \cdot d = c$, гдѣ c — представляетъ количество граммовъ активнаго вещества въ 100 куб. сант. раствора, то вышеприведенная формула принимаетъ видъ $[\alpha] = \frac{100\,\alpha}{l \cdot c} = \frac{\alpha \cdot V}{l \cdot m}$, гдѣ V обозначаетъ объемъ (въ куб. сан.), въ которомъ растворено m граммовъ активнаго вещества. Найденныя такимъ образомъ величины измѣняются въ зависимости какъ отъ рода растворителя, такъ и отъ концентраціи раствора.

Магнитное вращеніе плоскости поляризаціи, открытое Фарадеемъ, наблюдается тогда, когда тѣла, не обладающія способностью вращать плоскость поляризаціи, пріобрѣтаютъ это свойство, будучи помѣщены въ магнитное поле. *П. Каблуковъ.*

Вращеніе, см. *движеніе.*

Вреде (Wrede), Карлъ Филиппъ, кн., бав., фельдмаршалъ, род. въ 1767 г.; изучалъ въ Гейдельбергѣ право; въ 1799 г. поступилъ на военн. службу. Въ 1805 г. В. командовалъ бав. дивизіей въ арміи Наполеона. Въ 1812 г. В., вмѣстѣ съ Деруа, начальств. надъ баварцами въ Россіи, послѣ же 1813 г., когда Баварія присоединилась къ коалиціи, назнач. главнокоманд. бав.-австр. арм., въ 1814 г. сдѣланъ фельдмарш. и возведенъ въ княж. дост. На вѣнск. конгрессѣ В. представлялъ Баварію, но своимъ высокомѣріемъ повредилъ ея интересамъ. Ум. В. въ 1838 г.

Вредныя насѣкомыя. Дѣленіе насѣкомыхъ на В., полезныхъ и безразличныхъ происходитъ исключительно съ точки зрѣнія человѣка. Въ общей экономіи природы нѣтъ ни животныхъ полезныхъ, ни животныхъ В. Въ природѣ всѣ живыя существа представляютъ собою сложную цѣпь перекрещивающихся взаимныхъ отношеній, при чемъ

каждое животное имѣетъ, такъ сказать, свое право на существованіе. Въ частности, во многихъ случаяхъ дѣленіе насѣкомыхъ на В. и полезныхъ является дѣломъ весьма труднымъ, потому что многія изъ насѣкомыхъ одновременно приносятъ и пользу, и вредъ человѣку и опредѣлить количественное отношеніе между этой пользой и вредомъ не всегда легко. Сужденіе по этому вопросу зависитъ отъ условій мѣста, времени, численности насѣкомыхъ, рода хозяйства и т. п. Такъ, напр., малярійные комары-самки во взрослomъ состояніи являются распространителями болѣзни маляріи и, слѣдовательно, насѣкомыми вредными, личинки же ихъ, живущія въ водѣ, служатъ кормомъ для рыбъ, слѣдовательно онѣ полезны при рыбномъ хозяйствѣ. Многія В. н. живутъ въ стадіи личинокъ въ землѣ. Такъ, напр., личинки хлѣбнаго жука, причиняющаго въ извѣстные годы страшные убытки сельскому хозяйству въ южн. Россіи, попадаются иногда въ количествѣ одного милліона экземпляровъ на десятину, а личинки вредителя свекловицы—свекловичнаго долгоносика—въ еще большемъ количествѣ на ту же площадь. Въ Уфимской губ. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по подсчету почвовѣдовъ, приходится 28 т. муравейниковъ на одну кв. версту. Насѣкомыя, живущія въ почвѣ: различныя личинки, муравьи, медвѣдка и друг. изрѣзываютъ почву во всевозможныхъ направленіяхъ своими ходами и т. обр. даютъ свободный доступъ воздуху и водѣ. Взаимодѣйствіемъ такихъ мощныхъ дѣятелей, какъ вода, воздухъ и температура, обусловливаются незамѣтныя, но непрерывныя измѣненія свойствъ почвы и подготовляются условія, благопріятныя для роста растеній. Иначе говоря, нѣкоторыя В. н., будучи во взрослomъ состояніи бичами для сельскихъ хозяевъ, въ личиночной стадіи способствуютъ созиданію наилучшихъ условій для произрастанія растеній. Термиты, или бѣлые муравьи, являются въ тропическихъ странахъ злѣйшими врагами человѣческой цивилизаціи. Тамъ ничто, кромѣ желѣза и камня, не безопасно отъ ихъ челюстей и выдѣляемыхъ ими разрушительныхъ секретовъ. Въ то же время и изъ этихъ насѣкомыхъ человѣкъ извлекаетъ и нѣкоторую пользу. Термиты быстро уничтожаютъ гнилые плоды, листья, трупы животныхъ. Они, такимъ образомъ, поддерживаютъ чистоту и дѣйствуютъ при томъ вполнѣ гигіенично благодаря тому, что, приступая къ разрушенію, они прежде всего окружаютъ данный объектъ твердой корочкой и, слѣдовательно, совершенно изолируютъ его отъ внѣшняго міра. Жуки-листоѣды, объѣдающіе листья осины въ сплошныхъ осиновыхъ насажденіяхъ, приносятъ несомнѣнно вредъ такимъ насажденіямъ. Тѣ же жуки, вредящіе осинѣ въ вырубкахъ, смѣшанныхъ изъ осины и дуба, поражая осину, даютъ возможность лучшаго роста дубу, болѣе цѣннаго дерева, чѣмъ осина. Всѣ вышеприведенные факты показываютъ, какъ иногда трудно дѣлить насѣкомыхъ на В. и полезныхъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что значительное большинство В. н. становятся таковыми только при массовомъ появленіи. Возьмемъ, напримѣръ, такихъ В. н., какъ кобылки. Разные виды кобылокъ являются постоянными членами энтомологической фауны большей части Россіи и Сибири, но они приносятъ вредъ только въ тѣ года, когда ихъ отродится большое количество. Появляясь въ массѣ, тѣ или другіе вредители приносятъ большой ущербъ всѣмъ отраслямъ народнаго хозяйства. По этому вопросу американецъ А. Гарвудъ (авторъ книги „Обновленная земля“) пишетъ слѣдующее: если бы населенію нашей страны грозило уплатить, въ формѣ ли военной контрибуціи или займа, вынужденнаго безумнымъ мотовствомъ или бездарностью ея правителей, такую сумму, какую она теряетъ теперь благодаря истребленіямъ, причиняемымъ насѣкомыми, то оно отвѣтило бы на это всеобщей революціей; а если бы оно узнало, что ему предстоитъ уплачивать эту страшную дань изъ года въ годъ, то людьми овладѣлъ бы ужасъ, какъ передъ чѣмъ-то угрожающимъ прямо жизненному нерву всей націи.

Потери Соединенныхъ Штатовъ за послѣднія десять лѣтъ, причиненныя В. н., не считая косвеннаго вреда, также

не маловажнаго, оцѣниваются въ семь билліоновъ (милліардовъ) долларовъ—сумму, въ три раза превышающую національный долгъ, сумму колоссальную даже для богатаго народа, привыкшаго къ крупнымъ цифрамъ. И эти потери нарастаютъ съ каждымъ годомъ на семьсотъ милліоновъ долларовъ,—чего было бы достаточно для уплаты всѣхъ расходовъ націи, включая пенсіи и содержаніе арміи и флота.

Въ Россіи точнаго экономическаго учета вреда, причиняемаго В. н., не ведется, но нѣкоторыя данныя по этому вопросу имѣются. Такъ, владимірская губернская управа опредѣляетъ ежегодный недоборъ ржи отъ дѣятельности наиболѣе распространенныхъ въ губерніи В. н. въ 3% всего урожая, что по ея разсчету составляетъ ежегодный убытокъ почти въ 237 тысячъ рублей. Екатеринославская губернская земская управа, пользуясь всѣми возможными офиціальными и частными свѣдѣніями, опредѣляетъ ежегодный убытокъ, причиняемый въ губерніи В. н., minimum въ 2 милліона рублей.

Бываютъ года, когда насѣкомыя въ одно лѣто, въ одномъ уѣздѣ, причиняютъ милліонные убытки. Такъ, напр., въ 1878 г. въ маріупол. уѣздѣ, Екатериносл. губ., хлѣбный жукъ съѣлъ хлѣба на 5 милл. руб., въ павлоградск. уѣздѣ той же губ. на 3 милл. руб.

Относительно поврежденія и. лѣсовъ имѣются, напримѣръ, такія данныя. Повреждено лѣса н. въ 1906 г. 71.632 дес. на сумму 68.122 руб., въ 1907 г.—60.065 дес. на сумму 100.431 руб. Не менѣе вреда приносятъ В. н. садамъ и огородамъ. Такимъ образомъ, приведенные примѣры съ достаточной убѣдительностью подтверждаютъ могущество В. н. и способность ихъ производить чрезвычайныя опустошенія.

Вредятъ насѣкомыя человѣку и другимъ путемъ, а именно распространеніемъ нѣкот. микроорганизмовъ, вызывающихъ тѣ или другія заболѣванія среди людей. Такъ, въ недавнее время въ Соед. Штатахъ С. Америки былъ подвергнутъ всестороннему изученію вопросъ о значеніи мухъ, какъ разносителей заразныхъ болѣзней. Дѣло въ томъ, что во время войны С. Штатовъ съ Испаніей одной изъ преобладающихъ болѣзней былъ брюшной тифъ. Комиссія военныхъ врачей С. Штатовъ занялась подробно изученіемъ этой болѣзни. Изъ ея отчетовъ видно, что, хотя распоряженіями главнаго врача американской арміи и предписывались во время войны превосходныя предохранительныя мѣры противъ заразныхъ болѣзней, тѣмъ не менѣе было обнаружено, что во многихъ лагеряхъ эти инструкціи не исполнялись, и испражненія солдатъ не подвергались должной дезинфекціи. Мухи кишѣли по заключающимъ въ себѣ заразу фекальнымъ массамъ, затѣмъ, перелетая оттуда въ столовыя палатки, питались приготовленною для солдатъ пищею. Это было констатировано благодаря тому обстоятельству, что тамъ, гдѣ ямы съ испражненіями посыпались известью, на обѣденныхъ столахъ были замѣчены мухи съ побѣлѣвшими отъ извести ножками. Затѣмъ, въ отчетѣ, опубликованномъ однимъ изъ членовъ упомянутой комиссіи, относительно тифа было приведено много важныхъ и интересныхъ фактовъ. Напримѣръ, было обнаружено, что человѣкъ можетъ выдѣлять вирулентныхъ зародышей тифа, прежде чѣмъ у него самого обнаружатся признаки этой болѣзни, а также было констатировано, что подобные зародыши могутъ быть найдены въ испражненіяхъ долгое время спустя послѣ, повидимому, совершеннаго выздоровленія больного. Благодаря мухамъ, садящимся на эти испражненія, бациллы могутъ переноситься на значительное разстояніе на пищевые продукты и вмѣстѣ съ ними проникать въ кишечникъ многихъ здоровыхъ людей.

Наконецъ, вышеупомянутою комиссіею было произведено изслѣдованіе съ цѣлью констатировать, съ одной стороны, какія мухи выводятся въ человѣческихъ испражненіяхъ или просто имѣютъ обыкновеніе на нихъ садиться,—съ другой стороны, какія мухи встрѣчаются въ столовыхъ и кухняхъ, гдѣ сберегается и приготовляется пища. Эти изслѣдованія производились съ величайшей тщательностью во множествѣ различныхъ мѣстъ. Собранныя комиссіей данныя опубликованы въ протоколѣ вашингтонской академіи

наукъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что число видовъ насѣкомыхъ, имѣющихъ пребываніе въ человѣческихъ испраженіяхъ, велико. Такъ, встрѣчается, напр., 44 вида жуковъ. Ни одинъ изъ этихъ видовъ не имѣетъ, однако, сколько-нибудь важнаго значенія въ интересующемъ насъ вопросѣ о распространеніи заразныхъ бактерій. Другое дѣло мухи — онѣ много способствуютъ распространенію заразы, — ихъ констатировано 77 видовъ, изъ которыхъ тридцать шесть водятся въ человѣческомъ калѣ, между тѣмъ какъ остальныя были пойманы, просто лишь ползая по испраженіямъ или питаясь на ихъ поверхности. Конечно, нѣкоторыя мухи попадались весьма рѣдко, другія же, наоборотъ, были въ изобиліи. Для того, чтобы въ точности убѣдиться, какія именно изъ этихъ мухъ имѣютъ важное значеніе въ переносѣ заразы, было наловлено болѣе 2.300 мухъ въ кухняхъ и столовыхъ въ разныхъ мѣстахъ Соединенныхъ Штатовъ отъ Массачузета до Калифорніи и отъ Нью-Іорка до Луизіаны. Пойманные экземпляры были подвергнуты тщательному изслѣдованію. Было доказано, что шесть видовъ изъ мухъ, встрѣчающихся на экскрементахъ, находятся также и въ домахъ въ такомъ количествѣ, что ихъ необходимо признать опасными.

Наиболѣе видное мѣсто изъ этихъ видовъ принадлежитъ обыкновенной комнатной мухѣ (Musca domestica). Эта муха составляла болѣе 98 процентовъ всего количества мухъ, пойманныхъ въ кухняхъ и столовыхъ. Комнатныя мухи, хотя и значительно рѣже, чѣмъ другія мухи, посѣщаютъ испраженія человѣка. Так. обр., и это насѣкомое можетъ играть нѣкоторую роль въ распространеніи тѣхъ или иныхъ заболѣваній.

Насѣкомыя, причиняющія вредъ народному хозяйству, появляются въ массѣ черезъ извѣстные періоды времени, въ извѣстные годы. Причины массового появленія В. н. въ большинствѣ случаевъ до сихъ поръ точно не изучены. Можно отмѣтить только, что условія обильнаго размноженія однѣхъ формъ вредителей далеко не совпадаютъ съ условіями другихъ формъ. Такъ, для размноженія однихъ вредителей наиболѣе благопріятны сухое, теплое лѣто и сухая, теплая осень (напр., для размнож. саранчевыхъ), и, наоборотъ, для размноженія гессенской мухи важны влажныя весна, лѣто и осень.

Въ частности условія, благопріятствующія размноженію въ большомъ количествѣ тѣхъ или иныхъ вредителей, указываются слѣдующія. Такъ, по мнѣнію Шевырева, опустошительное размноженіе короѣдовъ въ ср. Россіи съ 1882 по 1894 г. вызвано бурями, свирѣпствовавшими въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Эти бури послужили причиной накопленія въ хвойныхъ лѣсахъ громаднаго количества бурелома, который, не будучи убранъ во время, превратился въ очаги первоначальнаго размноженія короѣдовъ. Съ бурелома жуки сначала перешли на деревья больныя, расшатанныя бурями, а потомъ начали повреждать здоровыя и спѣлыя деревья.

Благопріятнымъ условіемъ для размноженія озимовой совки является обиліе сорной растительности на паровыхъ поляхъ въ періодъ лета бабочки. Нѣкоторые виды сорныхъ травъ, какъ, напр., вьюнокъ, подорожникъ, просвирникъ, осотъ (Cirsium arvense) и друг., служатъ колыбелью и кормильцемъ гусеницъ совки въ самый критическій возрастъ ея жизни.

Причины, благопріятствовавшія размноженію въ Россіи хлѣбнаго жука, таковы: 1. Съ распашкой цѣлинныхъ степей жукъ находитъ лучшія условія для кладки яичекъ (въ цѣлинныя земли жукъ кладетъ яички неохотно) и большое обиліе корма въ видѣ посѣвныхъ злаковыхъ растеній. Цѣлинныя степи давали корма сравнительно мало въ видѣ пырейныхъ растеній и нѣкоторыхъ другихъ злаковыхъ. Затѣмъ кормъ этотъ былъ ограниченъ временемъ. Жуки, какъ извѣстно, питаются только мягкими зернами, слѣдовательно, при первобытныхъ условіяхъ, въ нераспаханной степи, время появленія жуковъ находилось въ самой тѣсной связи съ періодомъ наливанія зеренъ пырейныхъ. Въ настоящее время жуки находятъ себѣ пищу не только на сорныхъ злакахъ, но и на ржи и на яровой пшеницѣ. Время питанія жука такимъ образомъ растягивается.

При такихъ условіяхъ выживаютъ не только жуки, вышедшіе изъ куколокъ рано, но и отродившіеся позднѣе. 2. Современная система хозяйства такова, что обработка земли не вредитъ жукамъ ни въ какомъ состояніи: ни въ стадіи яйца, ни въ стадіи куколки. Кромѣ того, отсутствіе плодосмѣна въ хозяйствѣ даетъ всегда обиліе пищи жукамъ.

Относительно причинъ размноженія въ массѣ другихъ н. мнѣнія энтомологовъ до сихъ поръ расходятся. Такъ, напр., причину массоваго появленія саранчи Кеппенъ видитъ въ метеорологическихъ условіяхъ данныхъ годовъ, главное мѣсто среди которыхъ онъ отводитъ условіямъ температуры. По Линдеману главнѣйшая причина массоваго размноженія саранчи есть засуха, нѣсколько лѣтъ повторяющаяся, которая, осушая мѣста, удобныя для размноженія саранчи (плавни нѣкоторыхъ рѣкъ южн. Россіи), тѣмъ самымъ способствуетъ появленію ея въ большомъ количествѣ. По Красильщику размноженіе саранчи зависитъ гл. обр. отъ количества пищи, находимой саранчей, и затѣмъ отъ количества ея враговъ.

Для правильной борьбы съ В. н. необходимо постоянное, мѣстное, изъ года въ годъ изученіе ихъ жизни въ связи съ вліяніемъ на нихъ окружающей среды, условій климата и дѣятельностью ихъ враговъ. Такое изученіе можетъ быть организовано на спеціальныхъ станціяхъ, изучающихъ В. н. (энтомологическихъ), или на энтомологическихъ отдѣленіяхъ при существующихъ сельскохозяйственныхъ или лѣсныхъ станціяхъ. Энтомологическія учрежденія, постоянно слѣдящія въ своемъ районѣ за жизнью В. н., прежде всего сослужатъ сельскому хозяйству ту службу, что они во время предупредятъ хозяевъ о грозящихъ имъ вредителяхъ и затѣмъ, при хорошей постановкѣ станціи, выработаютъ болѣе практичныя и удобоисполнимыя мѣры борьбы съ нашими врагами. В. н. Въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, въ Канадѣ, въ Австраліи значеніе мѣстныхъ энтомологическихъ станцій уже давно признано правительствами, и на этотъ предметъ тамъ тратятъ ежегодно крупныя суммы въ виду той пользы, какую оказываютъ сельскому хозяйству постоянныя изслѣдованія В. н. У насъ въ Россіи вопросъ необходимости учрежденія энтомологическихъ станцій поднятъ очень и очень давно, но, несмотря на неоднократныя ходатайства земствъ, съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, энтомологовъ, естествоиспытателей, правительственныхъ органовъ (напр., управленія туркестанскаго генералъ-губернатора), станціи почему-то министерствомъ не учреждаются. Нѣкоторыя земства уже давно поняли необходимость имѣть постоянныхъ спеціалистовъ для борьбы съ н. и пригласили на земскую службу особыхъ лицъ, энтомологовъ. Нужно отдать справедливость, земскіе энтомологи много сдѣлали по изученію нашихъ вредителей. Затѣмъ, въ настоящее время къ мысли объ устройствѣ энтомологической станціи пришло Общество сахарозаводчиковъ Кіевской губерніи. Станція, устроенная въ мѣстечкѣ Смѣла, Кіевской губерніи, обставлена вполнѣ достаточно для научныхъ и практическихъ изысканій. Энтомологическій персоналъ станціи, несомнѣнно, много дѣлаетъ для того, чтобы доказать необходимость станціи для промышленниковъ-сахарозаводчиковъ, заинтересованныхъ главнымъ образомъ практическими вопросами энтомологіи. Въ Кіевской же губерніи существуетъ еще станція Общества сельскихъ хозяевъ, съ пособіемъ отъ министерства земледѣлія. Работы этой станціи надъ изученіемъ жизни и мѣръ борьбы съ свекловичнымъ долгоносикомъ и другими вредителями полей особенно рѣзко подчеркиваютъ, насколько серьезнѣе мѣстныя, постоянныя изслѣдованія В. н. сравнительно съ данными прежнихъ, временно командированныхъ изъ Петербурга энтомологовъ. Для изученія спеціально лѣсныхъ н. и особенно для изученія паразитовъ н., въ послѣднее время открыта спеціальная энтомологическая лабораторія въ Петербургѣ при лѣсномъ департаментѣ. Наконецъ, имѣются на мѣстахъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи работники

по борьбѣ съ вредителями садовъ и огородовъ, это—инструкторы по садоводству и огородничеству, состоящіе на правительственной службѣ, земской и въ распоряженіи обществъ садоводства. Но эти лица завалены обычно работой по своей спеціальности и удѣлять время на борьбу даже съ вредителями садовъ очень часто не имѣютъ возможности. Кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ считаютъ себя и не вполнѣ подготовленными для веденія борьбы съ н. Является далѣе вопросъ, могутъ ли дать и мѣстныя изученія В. н. практическія мѣры борьбы съ ними при современномъ строѣ нашего сельскаго хозяйства. Говоря иными словами, возникаетъ вопросъ, можно ли вообще бороться съ В. н. при современныхъ условіяхъ веденія сельскаго хозяйства. Затронутый вопросъ является очень сложнымъ. Для отвѣта на него прежде всего нужно имѣть въ виду, что многіе вредители являются въ большомъ количествѣ не сразу, а постепенно; мѣры, принятыя во время, явятся болѣе дешевыми и удобоисполнимыми. Слѣдовательно, своевременное указаніе со стороны энтомологической станціи на необходимость обратить вниманіе на появляющагося вредителя, несомнѣнно, имѣетъ большое значеніе. Затѣмъ едва ли можетъ быть споръ о томъ, что различныя культурныя мѣропріятія въ области сельскаго хозяйства являются самыми лучшими средствами для уничтоженія В. н. При примѣненіи ихъ на дѣлѣ крайне необходимы систематическія, продолжительныя энтомологическія наблюденія. Для борьбы, напр., съ озимовой совкой въ ср. Россіи путемъ вспашки пара безусловно нужно знать время лета бабочки; время запашки озимоваго жнивья нерѣдко стоитъ въ связи съ развитіемъ гессенской мухи и т. д.

Что касается культурныхъ мѣропріятій, имѣющихъ значеніе при борьбѣ съ вредителями, то въ полевомъ хозяйствѣ эти мѣропріятія сводятся, какъ ихъ формулировалъ въ свое время проф. Линдеманъ, къ слѣдующему: a) измѣненіе издавна заведеннаго порядка сѣвооборота, b) введеніе въ хозяйство новыхъ растеній, c) измѣненіе порядка разработки полей въ зависимости отъ развитія с.-х. знаній и d) улучшенная обработка полей, благодаря новымъ усовершенствованіямъ въ земледѣльческихъ орудіяхъ. Въ частности измѣненія, напр., сѣвооборота, введеніе въ культуру того или другого новаго растенія несомнѣнно вноситъ въ хозяйство цѣлый рядъ глубокихъ сельскохозяйственныхъ перемѣнъ: мѣняются сроки обработки полей, перемѣщается время посѣва нѣкоторыхъ хлѣбовъ и т. д. И чѣмъ больше будетъ число вводимыхъ такимъ образомъ растеній, тѣмъ крупнѣе измѣненія, причиняемыя ими въ хозяйствѣ. Эти же измѣненія будутъ нарушать и ту приспособленность н. къ существующимъ условіямъ хозяйства, какая имѣетъ мѣсто въ настоящее время у многихъ вредителей. Множество насѣкомыхъ легко, напр., истребляются при измѣненіи изстари сложившихся сроковъ работъ въ поляхъ или при болѣе тщательномъ выполненіи ихъ. Идеаломъ ухода за нивами, предназначенными подъ культуру хлѣбовъ, имѣющимъ въ виду недопущеніе на нихъ вредителей, говоритъ правильно энтомологъ Пачоскій, будетъ такой уходъ, при которомъ въ продолженіе всего времени, когда нивы не заняты хлѣбомъ, почва будетъ вспахана какъ бы въ видѣ чернаго пара. Правда, культурныя мѣропріятія по борьбѣ съ н. сталкиваются часто съ условіями современнаго строя сельскаго хозяйства, особенно крестьянскаго. Напр., весьма полезная мѣра борьбы съ н. при посредствѣ вспашки пара и при помощи запашки жнивья послѣ снятія хлѣба стоитъ въ связи съ пастьбой скота.

Трудно рекомендовать, напр., вспашку пара или запашку жнивья, потому что то и другое поле служитъ для выгона скота. Кромѣ того, сыплются жалобы иногда и на то, что для исполненія нѣкоторыхъ культурныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ н. въ извѣстное опредѣленное время не хватаетъ часто рабочихъ рукъ. Всѣ эти возраженія имѣютъ, несомнѣнно, очень существенное значеніе. Но нужно имѣть въ виду, что производство насущнаго хлѣба есть самая старая и самая высшая

отрасль народнаго хозяйства и потому она заслуживаетъ прежде всего полнаго содѣйствія со стороны государственнаго и мѣстнаго управленія для правильной постановки дѣла. Затѣмъ необходимо принять во вниманіе, что и постепенное частичное выполненіе культурныхъ начинаній сослужитъ службу сельскому хозяйству. Переходъ, напр., къ травосѣянію, черный паръ, своевременная запашка навоза являются первыми шагами въ разсматриваемомъ вопросѣ.

Исторія В. н. въ Западной Европѣ показываетъ намъ, что въ прошедшее время эти н. наносили тамъ земледѣлію гораздо болѣе чувствительные удары, чѣмъ въ настоящее время. Такъ, ячменная моль, говоритъ Линдеманъ, производила большія опустошенія въ южн. и ср. Франціи въ срединѣ прошлаго вѣка. Въ настоящее время она является тамъ лишь какъ рѣдкая гостья. Озимовая совка раньше являлась разрушителемъ озимовыхъ полей въ Германіи, а въ настоящее время бываетъ лишь изрѣдка на ограниченныхъ пространствахъ. Нельзя объяснять вышеуказанную перемѣну измѣненіемъ какихъ-нибудь общихъ условій, напр., измѣненіемъ климата, метеорологическихъ данныхъ и т. п., ибо все это осталось безъ перемѣны. Главное измѣненіе произошло въ измѣненіи земледѣльческой культуры. Измѣнились условія веденія сельскаго хозяйства, и прежніе вредители стали рѣдки.

Затѣмъ, большую роль въ дѣлѣ уничтоженія В. н. энтомологи отводятъ въ настоящее время паразитамъ вредителей. Говоря иными словами, энтомологи пытаются истребить В. н. другими н., ихъ поражающими. Такъ, въ Калифорніи для борьбы съ червецомъ на плодовыхъ деревьяхъ были выписаны изъ Австраліи яички одной изъ формъ божьихъ коровокъ. Вышедшія изъ этихъ яичекъ божьи коровки со всею возможною поспѣшностью распространялись въ зараженныхъ округахъ Калифорніи. Онѣ быстро размножались, какъ и червецы, и какъ только ихъ сажали на деревья, занятыя червецами, онѣ розыскивали этихъ послѣднихъ и принимались за истребленіе ихъ. Божьи коровки какъ будто не желали имѣть другой пищи, кромѣ червецовъ. Это была мѣра самой природы въ борьбѣ съ факторомъ, пытавшимся нарушать установленное ею равновѣсіе. Плантаціи въ Калифорніи, занятыя ранѣе червецомъ, вновь воспрянули къ жизни, и обширная отрасль хозяйства въ странѣ была спасена. Такой же паразитарный способъ борьбы съ вредителями рекомендуется и въ другихъ случаяхъ. Такъ, Шевыревъ рекомендуетъ устраивать тахинаріи для разведенія мухъ тахинъ, поражающихъ нѣкоторыхъ шелкопрядовъ, Россиковъ описываетъ удачные опыты борьбы съ озимовой совкой при посредствѣ нѣкоторыхъ наѣздниковъ и тахинъ. Васильевъ дѣлалъ опыты переселенія паразита черепашки изъ ср. Азіи въ Харьков. г. Несомнѣнно, борьба съ вредителями паразитарнымъ методомъ является однимъ изъ надежныхъ способовъ парализовать вредъ, причиняемый н., но съ другой стороны безусловно также и то, что указанный методъ является методомъ сложнымъ. Для правильной постановки дѣла важно предварительно во всѣхъ подробностяхъ знать жизнь какъ самаго вредителя, такъ и его врага, чтобы во время вмѣшаться въ борьбу ихъ между собой. Затѣмъ нужно имѣть въ виду, что паразиты В. н., въ свою очередь, имѣютъ и своихъ собственныхъ паразитовъ. Слѣдовательно, нужно принимать мѣры для сохраненія ихъ отъ послѣднихъ. Наконецъ, самая техника борьбы, напр., разсылка коконовъ паразитовъ, пересылка ихъ по почтѣ, высѣваніе на новыхъ мѣстахъ—все это требуетъ спеціальныхъ знаній отъ лицъ, ведущихъ борьбу указаннымъ способомъ. Иначе говоря, борьба съ н. при посредствѣ враговъ едва-ли подъ силу отдѣльнымъ хозяевамъ и можетъ вестись только при участіи энтомологическихъ станцій и спеціалистовъ-энтомологовъ.

Далѣе, при борьбѣ съ В. н. играютъ большую роль насѣкомоядныя птицы. Вѣроятно, въ большинствѣ случаевъ, роль птицъ заключается не въ истребленіи появляющихся массами н., а въ уничтоженіи отдѣльныхъ ихъ пред-

ставителей и небольшихъ группъ н. (исключеніе представляютъ розовые скворцы, иногда уничтожающіе тучи саранчовыхъ). Слѣдовательно, сельско-хозяйственное значеніе птицъ сводится не къ остановкѣ опустошеній, производимыхъ н., а къ предупрежденію таковыхъ. Въ настоящее время въ З. Европѣ и особенно въ Германіи, а также въ Соед. Штатахъ С. А. приняты серьезныя мѣры къ охранѣ полезныхъ птицъ. Эта забота выражается въ изданіи соотвѣтствующихъ законовъ, регулирующихъ охоту и ловъ птицъ, а также въ устройствѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи искусственныхъ гнѣздъ для насѣкомоядныхъ птицъ, въ обезпеченіи птицъ кормомъ въ зимнее, холодное время и въ защитѣ ихъ отъ ихъ враговъ. Наконецъ, къ общимъ культурнымъ мѣропріятіямъ при борьбѣ съ вредителями относятся такія предупредительныя мѣры: 1) нерѣдко вредныя н. въ видѣ яичекъ куколокъ переносятся на новыя мѣста съ пріобрѣтаемыми растеніями, плодами, сѣменами и т. п. Такъ попала, напр., въ Россію филлоксера, такъ съ сѣменами овса можетъ распространяться куколка шведской мухи. Отсюда понятно, что дезинфекція пріобрѣтаемыхъ покупкой деревьевъ и тщательная сортировка сѣмянъ передъ посѣвомъ являются однимъ изъ условій борьбы съ нѣкоторыми нашими вредителями; 2) уничтоженіе сорныхъ травъ на поляхъ путемъ запашки, скашиваніе ихъ вблизи грядъ на огородахъ, очистка коры на плодовыхъ деревьяхъ, своевременная запашка навоза на поляхъ — все это является важнымъ средствомъ борьбы съ В. н., ибо во всѣхъ этихъ мѣстахъ нѣкоторыя В. н. находятъ себѣ въ извѣстные моменты своей жизни и пріютъ, и пищу.

Изъ истребительныхъ мѣръ борьбы съ В. н. наиболѣе распространенной мѣрой является борьба при помощи опрыскиванія ядовитыми веществами (инсектисидами). При опрыскиваніи употребляютъ два рода инсектисидовъ. Одни отравляютъ растительность, пожираемую В. н., и черезъ пищу отравляютъ послѣднихъ. Другіе, дѣйствуя на кожу н., и иногда закупоривая дыхательныя отверстія его, убиваютъ В. н. т. обр. непосредственно. Для отравленія н. черезъ пищу чаще всего пользуются слѣдующими веществами: швейнфуртской зеленью и известью. Зелень должна быть хорошаго качества, безъ остатка растворяться въ нашатырномъ спиртѣ. Известь слѣдуетъ брать кипѣлку (свѣже обожженную). На ведро воды берется отъ 2-хъ до 4-хъ золотниковъ зелени и столько же гашеной извести. Болѣе слабый растворъ употребляется для опрыскиванія болѣе нѣжныхъ, молодыхъ листьевъ, болѣе крѣпкій для листьевъ загрубѣлыхъ. Затѣмъ для вышеуказанной цѣли берется 5% растворъ хлористаго барія (особый препаратъ, такъ называемый джепсинъ).

Наконецъ, съ указанной цѣлью примѣняется мышьяковистая известь. Она готовится такъ: 1 ф. бѣлаго мышьяка, 4 ф. кристаллической соды и $^1/_2$ ведра воды. Все это варится, пока весь мышьякъ не растворится и на днѣ останутся лишь слѣды, при чемъ убывающую при кипяченіи воду постепенно замѣняютъ новой. Когда мышьякъ растворится, въ кипящій растворъ прибавляютъ 3—4 ф. свѣжегашенной извести. Приготовленный такимъ образомъ инсектисидъ разбавляется 60 ведрами воды. Вмѣсто указаннаго инсектисида, можно употреблять такой: 1 ф. 21 з. мышьяковистаго натра, 1 ф. 21 зол. сахара на $4^1/_{10}$ ведра воды.

Изъ инсектисидовъ, убивающихъ н., наиболѣе практичными являются слѣдующіе: 1) $1^1/_5$ ф. зеленаго мыла, 1 ф. денатурированнаго спирта и $^3/_5$ ф. табачнаго экстракта. Послѣ опрыскиванія этимъ инсектисидомъ тли и яблоновая медяница пропадаютъ въ большомъ количествѣ; 2) квассія. Берутъ 3 ф. квассіевыхъ стружекъ (цѣна 15—20 к. ф.) и кипятятъ ихъ въ котлѣ, въ который налито 2 ведра воды. Котелъ держатъ на огнѣ, пока въ немъ не укипитъ одно ведро воды. Послѣ этого въ котелъ опять приливается 1 ведро, и полученный отваръ процѣживается черезъ сито. На два ведра такого отвара добавляется 2 ф. зеленаго мыла. Смѣсь тщательно размѣшивается и передъ употребленіемъ въ дѣло разбавляется еще 6-ью ведрами

воды; 3) фунтъ продажнаго табачнаго экстракта разводится въ 2—3 ведрахъ воды, и этимъ составомъ опрыскиваются н. Въ Америкѣ съ успѣхомъ примѣняется слѣдующій составъ: 2 клгр. зеленаго мыла, 2 клгр. креолина на 100 литр. воды. Кромѣ указанныхъ инсектисидовъ, имѣется и цѣлый рядъ другихъ веществъ. Опрыскиваніе ведется изъ особыхъ аппаратовъ. Аппараты-опрыскиватели бываютъ двухъ родовъ: переносные ручные и конные или паровые. Изъ первыхъ наиболѣе распространенными являются аппаратъ Жюльенъ изъ Франціи (Безье) съ наконечникомъ универсаль, опрыскиватель Вермореля типа Eclair, опрыскиватель Платца Excelsior и др. Цѣна аппаратамъ 15—18 р. Всѣ эти аппараты имѣютъ видъ ранцевъ. Во время работъ ранцы надѣваютъ на спины. Во всѣхъ ранцахъ внутри имѣется насосъ; сбоку ранца придѣлывается ручка для накачиванія насоса. Съ другой стороны ранца имѣется кишка, черезъ которую жидкость подается изъ ранца. На концѣ кишки имѣется трубка, на которую навинчивается наконечникъ; въ наконечникѣ жидкость проходитъ черезъ разныя преграды, отчего при выходѣ она разбивается на мелкую пыль. Для большихъ садовъ употребляется опрыскиватель „Помона“. Въ этомъ опрыскивателѣ насосъ прилаживается къ бочкѣ. Конные опрыскиватели наиболѣе распространенные системы Вермореля и Платца. Для борьбы съ важнѣйшими н., вредящими зерну и мукѣ, примѣняется сѣрнистый углеродъ. Для указанной цѣли щели, окна и двери амбара плотно замазываютъ глиной. Сѣрнистый углеродъ разливается въ чашки или глиняные горшки. Чашки ставятся сверху зерна. Для амбара, напр., въ 300 куб. саженъ вмѣстимостью, въ два этажа, было взято 10 пудовъ сѣрнистаго углерода, разлитаго въ 120 чашекъ (35 чашекъ въ верхнемъ этажѣ и 85 въ нижнемъ). Амбаръ былъ закупоренъ два дня и затѣмъ открытъ. Результатъ дезинфекціи былъ очень хорошій: вредители зерна погибли. Сѣроуглеродомъ затѣмъ иногда отравляется почва при борьбѣ съ корневой филлоксерой и для уничтоженія нѣкоторыхъ личинокъ, живущихъ въ землѣ, напр., личинокъ майскаго жука. Сѣроуглеродъ вводится въ почву при помощи особыхъ для этого инжекторовъ. Наконецъ, при помощи сѣроуглерода дезинфецируются въ особыхъ цинковыхъ ящикахъ саженцы нѣкоторыхъ растеній, покупаемыхъ въ питомникахъ, гдѣ имѣются тѣ или иные вредители.

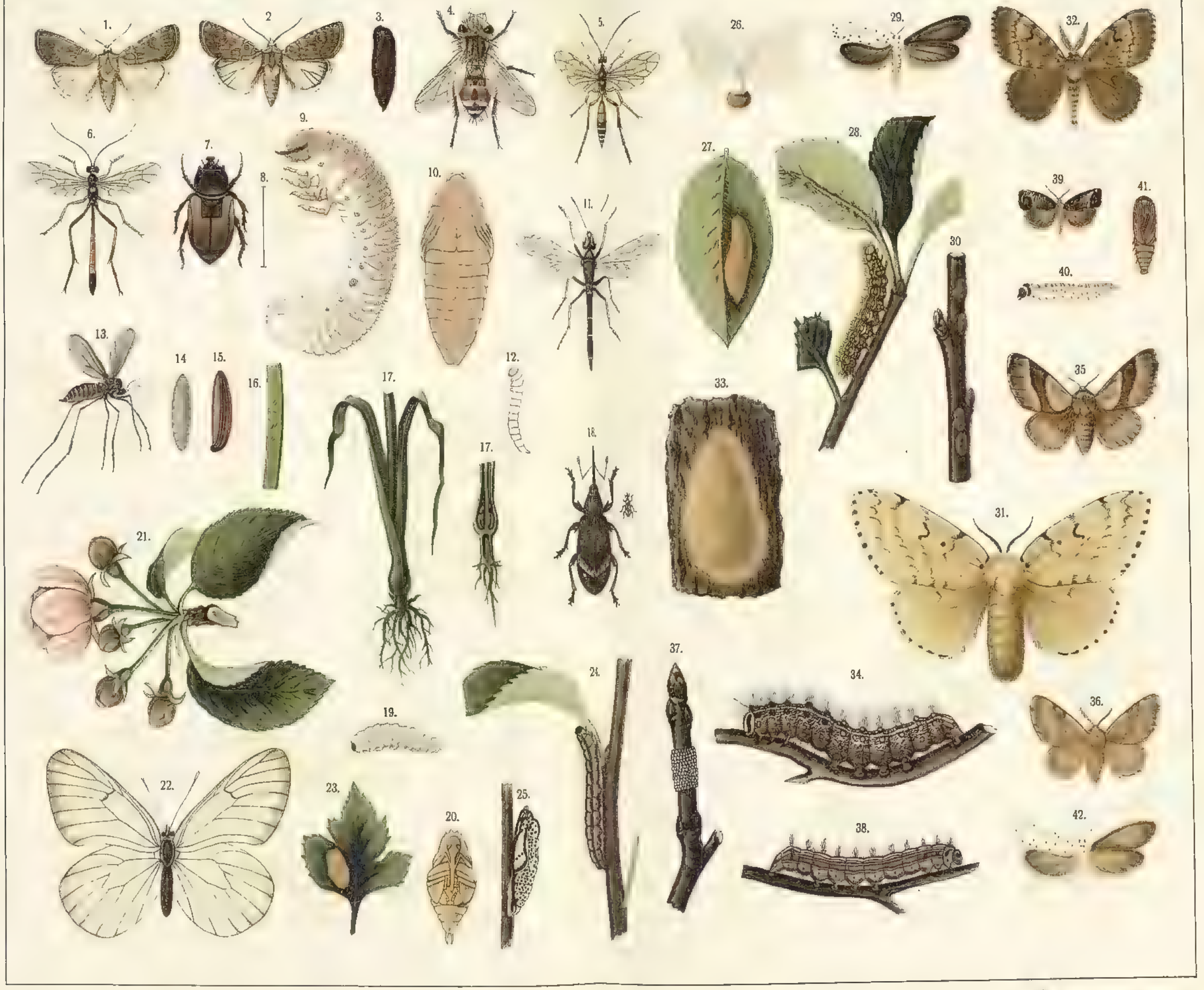
Для изолированія мѣстъ, не занятыхъ еще В. н., устраиваются на пути движенія ихъ нерѣдко т. наз. ловчія канавы. Съ этой же цѣлью на стволы деревьевъ накладываются изъ спеціально приготовленнаго такъ называемаго гусеничнаго клея *ловчія кольца*. Гусеничный клей остается въ теченіе всей весны и лѣта вязкимъ и служитъ механическимъ препятствіемъ при движеніи гусеницъ отъ корня къ кронѣ. Наконецъ, для истребленія В. н. употребляютъ особыя приманки. Приманки примѣняются для привлеченія н. въ опредѣленныя мѣста, въ которыхъ ихъ затѣмъ уничтожаютъ. Таковы, напр., приманки, устраиваемыя для короѣдовъ въ видѣ ловчихъ деревьевъ. Для гессенской мухи приманочные посѣвы устраиваются такъ, чтобы они взошли раньше всхода озимей, и, когда гессенская муха отложитъ свои яички на эти приманки, ихъ запахиваютъ.

Изъ н., служащихъ разносителями болѣзней, въ настоящее время ведется борьба главнымъ образомъ съ комарами, распространяющими болѣзнь малярію. Мѣры борьбы въ данномъ случаѣ сводятся къ двумъ главнымъ группамъ: съ одной стороны, такія мѣры, которыя каждый долженъ предпринимать лично для предохраненія себя отъ укусовъ малярійныхъ комаровъ, съ другой стороны, такія мѣры, при помощи которыхъ уничтожаютъ личинокъ комаровъ. Послѣдняго рода мѣры состоятъ въ томъ, что тотъ бассейнъ или та лужа, гдѣ живутъ личинки малярійныхъ комаровъ, поливаются сверху тонкимъ слоемъ керосина (5 пуд. керосина идетъ на прудъ въ $1^1/_2$—2 дес.). Личинка при дыханіи должна высовывать свой задній конецъ изъ воды. Если вода полита керосиномъ, то она касается тогда керосина и отъ этого соприкосновенія умираетъ.

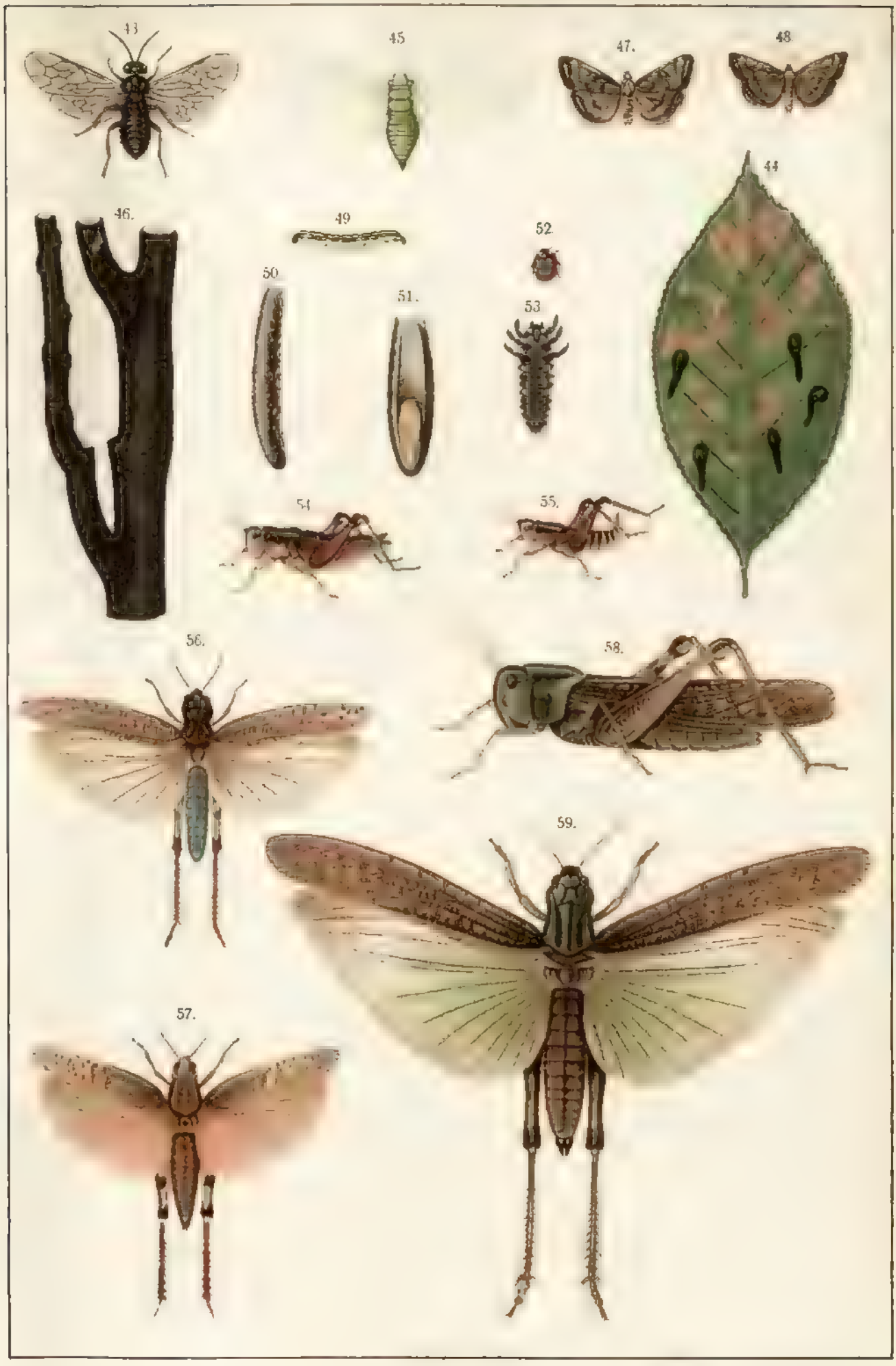
Борьба такимъ путемъ велась во многихъ мѣстахъ англичанами, французами, итальянцами и друг. и вездѣ дала блестящіе результаты. Такъ, напр., въ Гаваннѣ, по отчету *Gorgas* въ 1900 г., когда борьба съ личинками комаровъ не велась, ежегодно умирало отъ маляріи 325 человѣкъ. Въ 1901 г., въ первый годъ борьбы съ комарами, умерло 151, во второй годъ въ 1902 г.—71, въ 1903 г.—21. Такіе же результаты получены при борьбѣ съ личинками комаровъ въ Гонконгѣ, въ Исманліи и въ друг. мѣстахъ. Въ Петровскомъ-Разумовскомъ подъ Москвой мѣста обитанія личинокъ комаровъ Anopheles поливались керосиномъ весной 1901—1905 г. Результатъ получился такой. Въ 1901 г. всѣхъ больныхъ въ больницѣ при москов. С.-Х. Институтѣ было зарегистрировано 1234 человѣка, изъ нихъ маляріей 240, въ 1902 г. 1681, маляриковъ 146, въ 1903 г. 1838, малярійныхъ 94, въ 1904 г.—2129, малярійныхъ 95, въ 1905 г.—2510, малярійныхъ 78.

Главнѣйшими вредителями *полевыхъ растеній* являются слѣдущія: 1) *саранчевыя насѣкомыя* (*см.*). 2) *Озимовая совка* (Agrotis segetum) — бабочка съ передними крыльями буровато-сѣрыми, съ темными поперечными волнистыми полосками и съ тремя темными пятнами; заднія крылья бѣлыя съ темными краями. Летъ бабочекъ въ южной Россіи бываетъ два раза въ годъ. Въ Харьков. губ. бабочки летаютъ съ половины мая до 20-хъ чиселъ іюня и въ концѣ іюля и началѣ августа. Первое поколѣніе кладетъ яички на различныя молодыя растенія: вьюнокъ, лебеду, осотъ, просвирникъ, подорожникъ, свеклу и друг. Вышедшія изъ яицъ гусеницы, называемыя „озимовый червь“, кормятся вышеуказанными растеніями. Гусеницы, спачала бываютъ бѣловатаго цвѣта, съ черной головкой и чернымъ шейнымъ и заднимъ щиткомъ, съ 7-ю парами ногъ. Послѣ первой линьки гусеницы становятся сѣровато-зелеными. На спинѣ появляются черные бугорки. Затѣмъ гусеница четыре раза сбрасываетъ шкурку (линяетъ) и дѣлается взрослой. Гусеницы перваго поколѣнія особенно вредятъ свекловицѣ, выѣдая ея коронку. Въ серединѣ іюля гусеницы закукливаются въ землѣ. Вышедшія изъ куколокъ бабочки (въ концѣ іюля—началѣ августа) кладутъ яички на тѣ же растенія, какъ и весной. Гусеницы второго поколѣнія вначалѣ питаются сорной растительностью, а затѣмъ переходятъ на всходы ржи и пшеницы, которые ѣдятъ по вечерамъ и въ началѣ ночи; днемъ находятся въ землѣ. На поврежденныхъ озимовыхъ посѣвахъ появляются плѣшины и полосы, совершенно лишенныя озимей. Такихъ поврежденій иногда насчитывается десятки тысячъ десятинъ. Въ концѣ осени гусеницы впадаютъ въ спячку. Весной онѣ закукливаются и затѣмъ изъ куколокъ вылетаютъ бабочки. Въ ср. Россіи, напр., въ Тульской губ., летъ бабочекъ перваго поколѣнія происходитъ съ половины мая (20-хъ чиселъ) почти до конца іюня. Откладка яичекъ происходитъ на тѣ же растенія, какъ и въ ю. Россіи, растущія очень часто на паровыхъ поляхъ. Послѣ 3-ей линьки гусеницы, покидая днемъ растенія, служащія имъ кормомъ, становятся менѣе разборчивыми въ пищѣ и ѣдятъ даже полынь. Къ концу іюля часть гусеницъ успѣваетъ закуклиться, но большую часть гусеницъ посѣвъ застаетъ въ различныхъ возрастахъ. Въ это время онѣ достаточно подвижны, ведутъ скрытый образъ жизни, закапываясь днемъ въ землю, и чрезвычайно прожорливы. Когда озимовый посѣвъ сдѣланъ, гусеницы сначала нападаютъ на сѣмена, а потомъ на всходы. Поврежденія чаще всего начинаются отъ межъ. Часть гусеницъ, успѣвшая окуклиться въ концѣ іюля, даетъ бабочекъ, летающихъ въ августѣ и сентябрѣ. Гусеницы отъ второго поколѣнія до наступленія холодовъ вырастаютъ до 4 возраста и такимъ образомъ увеличиваютъ массу озимаго червя, уничтожающаго озими. Зимуютъ нѣкоторыя изъ гусеницъ въ стадіи куколки, а другія въ стадіи гусеницы. Зимовавшія въ стадіи куколки даютъ бабочекъ, летающихъ иногда раньше конца мая. Мѣры борьбы съ озимовымъ червемъ такія: a) вспашка пара не позднѣе конца мая и содержаніе его въ чистотѣ до іюля; b) уничтоженіе заросшихъ бурьяновъ, межниковъ при помощи перепашки ихъ;

ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ.



ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ.



Объясненіе къ таблицамъ
Вредныя насѣкомыя.

Таблица 1.

1. Озимовая совка, Agrotis segetum, самецъ.
2. Озимовая совка, самка.
3. Куколка бабочки озимовой совки.
4. Gonia capitata, самецъ. Муха-паразитъ.
5. Amblyteles vadatorius. Наѣздникъ-паразитъ.
6. Anomalon sp. Наѣздникъ-паразитъ.
7. Хлѣбный жукъ, Anisoplia austriaca, самка.
8. Ея настоящая длина.
9. Личинка хлѣбнаго жука, Anisoplia austriaca.
10. Куколка хлѣбнаго жука, Anisoplia austriaca, сверху.
11. Хлѣбный пилильщикъ, Cephus pygmaeus, самка (увеличена).
12. Личинка хлѣбнаго пилильщика (увеличена).
13. Гессенская муха, Cecydomyia destructor, развитое насѣкомое.
14. Личинка гессенской мухи.
15. Куколка гессенской мухи.
16. Яички гессенской мухи на листѣ травы.
17 и 17. Вздутіе стебля въ томъ мѣстѣ, гдѣ прикрѣплены куколки гессенской мухи (внѣшній видъ и разрѣзъ)
18. Яблоновый цвѣтоѣдъ (долгоносикъ) (Anthonomus pomorum). Справа въ ест. вел.
19. Взрослая личинка яблоноваго цвѣтоѣда.
20. Куколка яблоноваго цвѣтоѣда.
21. Бутоны яблони, поврежденные яблоновымъ цвѣтоѣдомъ.
22. Боярышница, Aporia crataegi L.
23. Яйцо боярышницы на листѣ боярышника.
24. Взрослая гусеница боярышницы.
25. Куколка боярышницы.
26. Златогузка (Euproctis Chrysorrea). самка.
27. Яйца златогузки на листѣ яблони.
28. Взрослая гусеница златогузки.
29. Яблоновая моль (Hyponomeuta malinella Zell.). Слѣва показаны крылья и туловище бабочки сверху, справа—крылья снизу.
30. Кучки яицъ яблоновой моли на вѣткѣ яблони.
31. Непарный шелкопрядъ (Lymantria dispar. L.), самка.
32. То же, самецъ.
33. Яйца непарнаго шелкопряда на древесной корѣ.
34. Взрослая гусеница непарнаго шелкопряда.
35 и 36. Колечниковый (кольчатый) шелкопрядъ (Malacosoma neustria L.), самки, различно окрашенныя.
37. Яйца колечниковаго шелкопряда на вѣточкѣ.
38. Взрослая гусеница колечниковаго шелкопряда.
39. Яблоновая плодожорка (Carpocapsa pomonella).
40. Взрослая гусеница яблоновой плодожорки.
41. Куколка яблоновой плодожорки.
42. Плодовая моль (Hyponomeuta padella L.). Слѣва показаны крылья и туловище бабочки сверху, справа— крылья снизу.

Таблица 2.

43. Вишневый листоѣдъ (Eriocampa adumbrata Klug.)
44. Листъ вишни, скелетируемый личинками вишневаго листоѣда
45. Яблонная медяница (Psylla mali Först). Увеличена.
46. Яйца яблонной медяницы на стволѣ и вѣтвяхъ молодой яблони.
47. Бабочка луговой мотылекъ [Phlyctaenodes (Eurycreon) sticticalis], самка взросл.
48. То же, самецъ взрослый.
49. Гусеница лугового мотылька взрослая.
50. Коконъ, свиваемый гусеницей бабочки лугового мотылька.
51. Коконъ гусеницы лугового мотылька съ куколкой.
52. Coccinella septempunctata. Божья коровка.
53. Личинка божьей коровки.
54. Безкрылая кобылка (самка) (Pezotettix pedestris Burm.).
55. То же, самецъ.
56. Мароккская кобылка (Stauronotus maroccanus Thunb.)
57. Прусикъ, или итальянская саранча (Caloptenus italicus L.).
58 и 59. Настоящля или перелетная саранча. Pachytylus migratorius

с) огражденіе засѣяннаго озимоваго поля канавами съ отвѣсными стѣнками въ 3 вер. глубиной, съ колодцами на днѣ канавы; d) ловля бабочекъ на патоку во время лета ихъ. Сахарная патока (мелисса) наливается въ корыта, которыя ставятся на поляхъ съ 20 чиселъ мая въ продолженіе всего іюня. 3) *Хлѣбный жукъ*, или *кузька* (Anisoplia austriaca) имѣетъ усики булавовидные, окраска темнозеленая, верхнія крылья красножелтыя; на верхнихъ крыльяхъ у щитка 4-хъ-угольное черное пятно. Летъ жуковъ бываетъ въ іюнѣ. Жуки нападаютъ на рожь, пшеницу, ячмень, тимоѳеевку, пырей, овесъ и друг. растенія; ѣдятъ тычинки и завязи на цвѣткахъ, а затѣмъ молодыя зерна; болѣе зрѣлыя зерна выбиваютъ изъ колосьевъ. Каждый жукъ съѣдаетъ во время своей жизни 9—10 колосьевъ. Яички откладываютъ б. ч. въ земли пахотныя, мягкія. Личинки живутъ въ землѣ. Окраска личинки бѣлая, головка свѣтлорыжая съ волосками въ видѣ трехъугольника, усики 4-члениковые. Продолжительность жизни личинокъ точно не установлена (вѣроятно, два года). Закукливаніе происходитъ весной. Главнѣйшей мѣрой противъ кузьки является вспашка полей: a) паровыхъ полей между 10 и 20 мая съ цѣлію уничтоженія куколокъ кузьки; b) пожнивная вспашка сейчасъ же послѣ уборки пшеничныхъ и ржаныхъ полей съ цѣлью уничтоженія яичекъ и личинокъ и c) глубокая осенняя вспашка для уничтоженія личинокъ. Кромѣ того, примѣняется сборъ жуковъ руками и сгонъ ихъ канатами. Въ Херсон. губ. въ 1900 г. было собрано жуковъ 1,609,421$^{3}/_{4}$ гарнц. на сумму 329.935 р. 41 к. 4) *Хлѣбный пилильщикъ* (Cephus pygmaeus), перепончатокрылое насѣкомое. Окраска черная; по бокамъ груди и на брюшкѣ желтыя пятна. Весной самки кладутъ яички на верхнія части стеблей озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, по преимуществу на пшеницу; выбираютъ стебли наилучше развитые. Изъ яичекъ выходятъ личинки желтоватобѣлыя съ коричневой головой. Личинки уходятъ внутрь стеблей и постепенно подвигаются книзу стебля, питаясь тканями внутреннихъ стѣнокъ стебля. На пути своего движенія личинка оставляетъ внутри стебля червоточину. Ко времени созрѣванія колоса личинка доползаетъ до нижняго колѣна стебля и здѣсь устраиваетъ коконъ. При этомъ она дѣлаетъ кольцеобразную вырѣзку въ стѣнкахъ соломины, настолько глубокую, что вся верхняя часть стебля надъ вырѣзкой ломается и падаетъ. Поле, пораженное пилильщикомъ, является какъ бы потоптанное скотомъ или побитое градомъ. На слѣдующую весну личинка въ стеблѣ закукливается. Для уничтоженія пилильщика рекомендуется осенняя запашка жнивья, занятаго личинками пилильщика. 5) *Шведская муха* (Oscinis frit), двукрылое насѣкомое чернаго цвѣта съ металлическимъ отливомъ; брюшко темносѣрое. Мухи летаютъ въ средней Россіи три раза въ лѣто. Летъ перваго поколѣнія происходитъ въ маѣ, второго поколѣнія—въ первой половинѣ іюля, третьяго—въ концѣ августа. Первое поколѣніе откладываетъ свои яички на яровые хлѣба и на озимый недогонъ, второе поколѣніе — на колоски овса и тимоѳеевку, третье поколѣніе—на озимовые всходы. Въ ю. Россіи поколѣній можетъ быть больше. Вышедшія изъ яичекъ личинки цилиндрической формы, бѣлыя. По выходѣ изъ яйца личинка прогрызаетъ стебель подъ покровнымъ листомъ и проникаетъ внутрь стебля. Здѣсь она выѣдаетъ сердцевину. Вслѣдствіе этого центральный листокъ вянетъ и скоро отмираетъ, тогда какъ боковые листья остаются зелеными. Весной такія поврежденія можно видѣть на яровыхъ поляхъ, а осенью на озимовыхъ. Личинки лѣтней генераціи поселяются внутри, обычно, самаго верхняго колоска (часто ячменя и дикихъ злаковъ). Колосокъ желтѣетъ, а потомъ становится бѣлымъ. Закукливаніе происходитъ или внутри стебля и колоска, или подъ покровнымъ листомъ. Куколка сначала желтоватая, а потомъ темнокаштановая. Осенняя генерація зимуетъ большею частью въ ср. Россіи въ видѣ личинки. Для борьбы съ шведской мухой рекомендуются приманочные посѣвы. Приманочные посѣвы дѣлаются во время лета мухъ. Въ Кіевской губерніи они были устроены въ 1907 году въ на-

чалѣ мая на пару, въ 20-хъ числахъ мая, 5—10 іюля и около 20 іюля. На всѣхъ этихъ приманкахъ была найдена масса шведской мухи. Приманки запахиваются. 6) *Гессенская муха* (см.). 7) *Свекловичный долгоносикъ*, или *буракоѣдъ* (Cleonus punctiventris, см. рис. 1, 2, 3), жукъ темнаго цвѣта съ многочисленными сѣрыми чешуйками; голова вытянута въ 4-х-гранный хоботокъ. Свекловичный долгоносикъ зимуетъ во взрослomъ состояніи, рѣдко въ стадіи куколки или личинки въ землѣ. Весной въ первое время жуки кормятся лебедой, а потомъ переходятъ на плантаціи свеклы, гдѣ совершенно уничтожаютъ молодыя растенія, позднѣе объѣдаютъ листья свекловицы. Въ апрѣлѣ жуки спариваются, затѣмъ самки кладутъ яички въ землю; на плантаціяхъ съ ровной поверхностью яички откладываются ближе къ растенію; на плантаціяхъ неровныхъ—въ ямкахъ, слѣдахъ ногъ рабочихъ и лошадей. Личинка бѣлая, голова буроватая, на головѣ надъ ртомъ сердцевидное пятно. Кормомъ для личинокъ служатъ корешки бураковъ. Въ концѣ іюля личинки закукливаются. Убытки, причиняемые жуками, ежегодно, опредѣляются въ $1^1/_2$ милліона рублей.

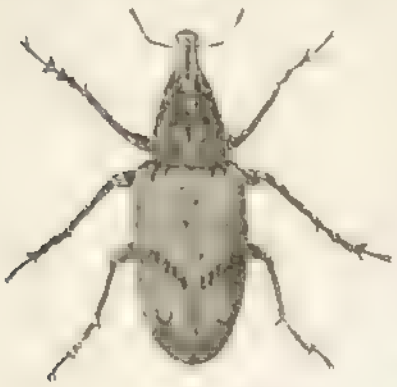


Рис. 1. (По Поспѣлову).

Рис. 2. Свекловичный долгоносикъ на листочкѣ свеклы, сильно поврежденномъ жуками (по Поспѣлову).

Для защиты свекловичныхъ плантацій отъ жуковъ принимаются слѣдующія мѣры: а) для огражденія плантацій отъ жуковъ весной выкапываются на пути шествія жуковъ ловчія канавы 6 — 8 верш. глубины и ширины съ отвѣсными стѣнками: въ канавахъ вырываются колодцы или вкапываются ведра для ловли жуковъ. Иногда на дно канавъ для той же цѣли кладутся жгуты изъ соломы, обмазанные липкимъ клеемъ; b) для уничтоженія жуковъ на плантаціяхъ свекловица опрыскивается инсектисидами—хлористымъ баріемъ, парижской зеленью (1 зол. зелени, 1 зол. извести на одно ведро воды); с) сборъ жуковъ руками; въ 1904 г. въ Кіевской губ. съ 700 д. свеклы было собрано 4.964 ведра жу-

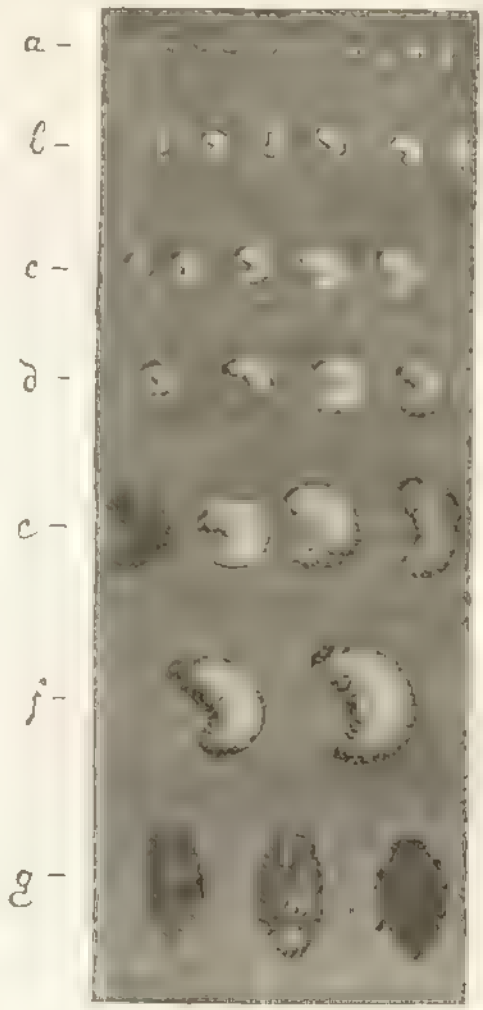


Рис. 3. Развитіе личинки свекл. долгоносика. —яичко и личинки перваго возраста; *b*—личинки второго возраста; *c*—личинки третьяго возраста. *d*—личинки четвертаго возраста; *e*—личинки пятаго возраста; *f*—псейдонимфы; *g* куколки (По Поспѣлову).

ковъ; d) пріурочиваютъ мотыженіе свеклы ко времени кладки жукомъ яичекъ и въ то время, когда личинки въ 1-мъ возрастѣ; e) большое значеніе въ дѣлѣ истребленія личинокъ имѣютъ такъ называемые пересѣвы свеклы или крестообразный посѣвъ свеклы. 8) *Трипсы* (Thysanoptera), очень мелкія прямокрылыя н., крылья по краямъ бахромчатыя; часть рта сосущаго типа; лапки двухъ-члениковыя съ шарообразнымъ вздутіемъ на концѣ. Зиму трипсы проводятъ въ озимовыхъ всходахъ, въ трубочкѣ самаго нижняго листа или между двумя соприкасающимися между собой стеблями куста. Весной трипсы взбираются на верхнія части растеній. Сначала они сосутъ листья и стебли, а потомъ отдѣльныя части цвѣтка. Отъ уколовъ при сосаніи цвѣтки не развиваются. Колосья, пораженные трипсами, становятся бѣловатыми. Вслѣдствіе укола въ отдѣльные цвѣтки на колосѣ, образуется череззерница или щербатость колоса. Яички трипсы кладутъ или на колосьяхъ или въ трубкѣ верхняго листа. Вышедшія изъ яичекъ личинки питаются такъ же, какъ и взрослые трипсы. По снятіи хлѣба, личинки и взрослыя питаются подсѣдомъ и дикорастущими зелеными злаками, а потомъ переходятъ на зимовку на озимовые всходы. Вредъ трипсы причиняютъ озимовымъ и яровымъ хлѣбамъ. Большого убытка въ сѣверной и средней Россіи трипсы не приносятъ, но бѣлые колосья, вызываемые ими, постоянно привлекаютъ на себя вниманіе хозяевъ. При массовомъ появленіи трипсовъ необходимо запахать жнивье и межники съ сорной растительностью и вообще содержать поле подъ чернымъ паромъ.

Въ плодовомъ саду вредъ, причиняемый н., бываетъ двоякій. Одни н. объѣдаютъ снаружи листья, выѣдаютъ почки, плоды, корни. Такой вредъ причиняютъ различные виды жуковъ во взрослomъ состояніи и въ стадіи личинки, гусеницы бабочекъ и перепончатокрылыхъ. Другія н. высасываютъ соки въ почкахъ, листьяхъ, на корняхъ. Изъ первой группы главнѣйшими вредителями плодовыхъ деревьевъ являются слѣдующіе: почкамъ вредятъ разные виды долгоносиковъ; голова вытянута у нихъ въ видѣ хоботка, которымъ они прокалываютъ почки. Изъ долгоносиковъ наиболѣе часто вредятъ плодовымъ деревьямъ: 1) *Яблоновый цвѣтоѣдъ* (Anthonomus pomorum), маленькій жучекъ около $3^1/_2$ мм. длины, ржаво-красный. Весной жучекъ прокалываетъ цвѣточныя почки и кладетъ внутрь почки по одному яичку. Изъ яичка выходитъ желтовато-бѣлая личинка съ чернобурой головкой, выѣдающая внутри бутонъ; поврежденные такимъ образомъ бутоны засыхаютъ. Личинка внутри почки закукливается, изъ куколки выходитъ взрослый жукъ. Взрослые жуки держатся съ конца весны до наступленія осени. Осенью забираются на зимовку въ трещины коры нижней части ствола, подъ густые покровы лишайниковъ, подъ отставшую кору и т. п. 2) *Букарка* (Rhynchites pauxillus), еще меньшій жучекъ, чѣмъ предыдущій, темно-синяго цвѣта съ буроватыми волосками; букарка весной прокалываетъ почки и бутоны и выѣдаетъ ихъ внутри. Яички откладываетъ внутрь листового черешка въ томъ мѣстѣ, гдѣ отъ черешка отходитъ листовая пластинка. Изъ яичка выходитъ личинка, которая выѣдаетъ ходъ въ листкѣ, отчего листокъ бурѣетъ, а потомъ отпадаетъ. Закукливается личинка въ землѣ. Вышедшіе изъ куколокъ жуки большей частью зимуютъ въ землѣ. Рѣдко жуки повреждаютъ почки и осенью. 3) *Козарка* (Rhynchites bacchus), золотисто-малиновый, хоботокъ и ножки синія. Весной этотъ жучекъ повреждаетъ цвѣточныя и листовыя почки, а позднѣе развивающіеся молодые плоды. Яички кладетъ въ молодые плоды яблонь и грушъ, послѣ чего перегрызаетъ плодовую ножку, и плодъ вмѣстѣ съ яичкомъ опадаетъ. Личинки зимуютъ въ опавшихъ плодахъ или оставляютъ плодъ и закукливаются въ землѣ. Жуки выходятъ изъ куколокъ въ началѣ осени; зимуютъ во взрослomъ состояніи. Противъ всѣхъ этихъ долгоносиковъ ранней весной до распусканія почекъ опрыскиваютъ деревья известковымъ молокомъ (4 ф. гашеной извести на 1 ведро воды). Почки, покрытыя корочкой извести, жу-

ки не повреждаютъ. Затѣмъ уничтожаютъ опавшіе молодые плоды.

Листья на плодовыхъ деревьяхъ и ягодныхъ кустарникахъ объѣдаютъ гусеницы бабочекъ и перепончатокрылыхъ (пилильщиковъ). Изъ бабочекъ наиболѣе вредны слѣд. виды: 1) *Боярышница* (*см.*). 2) *Златогузка* (Euproctis chrysorrhoea)—бабочка одноцвѣтно бѣлая; конецъ брюшка у самокъ покрытъ золотисто-рыжими волосками, отсюда и названіе „златогузка". Усики перистые. Бабочки летаютъ ночью въ концѣ іюня и въ началѣ іюля. Яйца складываютъ на нижней сторонѣ листьевъ яблонь, грушъ, боярышника и друг. Яички располагаются кучками; между яичками и сверху ихъ находятся волоски золотисто-рыжіе, отдѣленные самкой отъ конца брюшка во время кладки яицъ. Все это придаетъ яичкамъ видъ золотистыхъ подушечекъ. Лѣтомъ изъ яичекъ выходятъ гусеницы, поѣдающія листья. Къ осени гусеницы стягиваютъ объѣденныя листья паутинками и готовятъ себѣ прочное, зимнее гнѣздо. Внутри гнѣздо выстилается шелковистой тканью, а снаружи паутинными нитями прикрѣпляется къ вѣткамъ. Весной вышедшія изъ гнѣздъ гусеницы особенно вредны: онѣ сначала ѣдятъ почки, а потомъ листья плодовыхъ деревьевъ. Закукливаніе происходитъ между листьями, иногда на стволахъ деревьевъ. Куколки окружаются рыхлой буровато-сѣрой тканью (родъ кокона). Гусеница 16-ногая, буро-сѣрая съ красными бородавками по срединѣ спины (двѣ на каждомъ кольцѣ); кромѣ того съ каждой стороны верхней части тѣла на каждомъ кольцѣ имѣется продолговатое пятно изъ бѣлыхъ волосковъ; на 9 и 10 кольцахъ между красными бородавками имѣется по оранжевому отростку. Окраска куколки почти черная. Златогузку и боярышницу уничтожаютъ путемъ сбора ихъ зимнихъ гнѣздъ. Кромѣ того, отравляютъ вышеуказанными инсектисидами тѣ листья, которыми онѣ кормятся. Златогузка лучше отравляется листьями, опрыснутыми хлористымъ баріемъ, чѣмъ парижской зеленью. 3) *Яблоновая моль* (Hyponomeuta malinella)—бабочка, имѣющая переднія крылья бѣлыя съ черными точками, а заднія сѣрыя; голова густоволосистая. Когда сидитъ эта бабочка со сложенными крыльями, она дѣйствительно напоминаетъ моль. Летъ бабочекъ бываетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Яички самки откладываютъ на молодыя вѣтви яблони кучками; сверху яички прикрываются щиткомъ. Гусеницы выходятъ изъ яичекъ подъ щиткомъ и тамъ же остаются зимовать. Весной, съ распусканіемъ почекъ гусеницы выходятъ изъ-подъ щитковъ и поѣдаютъ нѣжные, молодые листочки, забираясь внутрь листочковъ подъ ихъ кожицу. Листочки съ выѣденной гусеницами сердцевиной чернѣютъ. Выросши, гусеницы выходятъ изъ выѣденныхъ листьевъ, объѣдаютъ листья снаружи, обвивая ихъ при этомъ общей густой паутиной бѣловато-сѣраго цвѣта. Чѣмъ больше ѣдятъ гусеницы листья, тѣмъ болѣе дерево, занятое гусеницами, опутывается паутиной. Закукливаніе происходитъ въ концѣ весны цѣлыми обществами. При закукливаніи каждая гусеница плететъ свой коконъ, при чемъ коконы располагаются вплотную одинъ около другого. Недѣли черезъ двѣ изъ коконовъ вылетаютъ бабочки. Гусеница свѣтло-желтаго цвѣта, голова, а отчасти грудной щитъ и ноги черные; вдоль спины два ряда черныхъ пятенъ; такія же пятна и по бокамъ тѣла. На яблоновую моль похожа *плодовая моль*. Гусеницы этой моли встрѣчаются на рябинѣ, сливахъ, яблоняхъ и друг. У плодовой моли гусеницы передъ окукливаніемъ расходятся. При борьбѣ съ яблоновой молью опрыскиваются листья занятыхъ молью деревьевъ парижской зеленью ($1^1/_2$ ф. зелени, 3 ф. свѣжегашеной извести на 40 вед. воды), хлористымъ баріемъ ($4^1/_2$ фун. барія на 10 вед. воды) и друг. аналогичными инсектисидами. 4) *Непарный шелкопрядъ* (Lymantria dispar)—самка почти бѣлая. Переднія крылья съ 3—4 черноватыми зубчатыми поперечными полосками, заднія крылья бѣловатыя съ черными точками на краю. Усики черные, пиловидные. Самецъ сѣровато-бурый. Переднія крылья почти бурыя; поперечныя зазубрины неясно выражены, заднія крылья желтовато-бурыя. Самка больше самца и толще. Бабочки летаютъ въ концѣ іюня и въ іюлѣ въ тихія

ночи. Яички откладываютъ кучками на нижней части стволовъ деревьевъ до высоты человѣческаго роста. Въ послѣдніе годы замѣчены случаи кладки яичекъ на высотѣ 4—7 саж. Кучки яичекъ прикрываются буровато-сѣрыми волосками брюшка самки и напоминаютъ собою въ такомъ видѣ кусочки трута. Гусеницы выходятъ изъ яицъ на слѣдующую весну и объѣдаютъ листья очень многихъ растеній. Закукливаніе гусеницъ происходитъ съ начала іюня до конца іюля. Куколки помѣщаются или между листьями, или на корѣ деревьевъ. Сверху онѣ бываютъ окружены многочисленными нитями паутины. Для уничтоженія непарнаго шелкопряда яйца его смазываются при помощи мягкой малярной кисти черной нефтью или счищаются съ деревьевъ скребками и сжигаются. Весной опрыскиваются парижской зеленью съ известью деревья, занятыя личинками непарнаго шелкопряда. Опрыскиваніе повторяется послѣ цвѣтенія деревьевъ. 5) *Колечниковый шелкопрядъ* (Malacosoma neustria)—бабочки желтовато-бураго цвѣта; переднія крылья охрово-желтаго или буро-краснаго цвѣта съ двумя бурыми или желтоватыми почти прямыми поперечными полосками; заднія крылья свѣтлѣе. Летъ бабочекъ происходитъ ночью въ концѣ іюня или въ началѣ іюля. Яички бабочки кладутъ кольцомъ вокругъ молодыхъ вѣтокъ и рѣдко вокругъ черешковъ листьевъ. Яички слѣпляются липкой жидкостью, и вся кучка яичекъ получаетъ видъ твердаго кольца. Эти кольца называются обычно „кукушкины слезки“. Весной изъ яичекъ выходятъ гусеницы. Гусеницы объѣдаютъ сначала почки, а потомъ листья. Держатся обществомъ, устраиваютъ изъ паутины общее гнѣздо, куда забираются на ночь и во время дождей. Подросшія гусеницы часто дѣлаютъ гнѣзда въ развилкѣ вѣтокъ. Для закукливанія гусеницы расползаются. Коконы прикрѣпляются къ стволу или вѣтвямъ между листьями; они окружены рыхлой тканью и какъ бы желтовато-бѣлой пылью. Борьба съ колечниковымъ шелкопрядомъ ведется сборомъ и уничтоженіемъ гнѣздъ гусеницъ и опрыскиваніемъ листьевъ парижской зеленью съ известью. 6) *Яблоновая плодожорка*, или *вертунья* (Carpocapsa pomonella) имѣетъ переднія крылья темно-сѣрыя съ пятнами металлическаго цвѣта; заднія крылья съ болѣе свѣтлыми пятнами. Бабочки летаютъ по вечерамъ съ половины мая до іюля и въ это же время кладутъ свои яички, большей частью въ чашечки завязывающихся плодовъ и рѣже на самые плоды или листочки. Личинки пробираются внутрь плода. Если гусеница попадаетъ на плодъ очень молодой, то плодъ скоро завядаетъ; тогда гусеница переходитъ на другой плодъ, а первый падаетъ съ дерева. Черезъ мѣсяцъ гусеница оставляетъ плодъ и закукливается въ трещинахъ коры внутри шелковистаго кокона. Изъ куколки появляется (въ ю. Россіи) бабочка въ серединѣ іюля. Бабочки вновь кладутъ яички на плоды. Вышедшія изъ яичекъ личинки забираются внутрь плодовъ и выѣдаютъ въ нихъ мякоть и сѣмячки. Выѣденные плоды вмѣстѣ съ гусеницами падаютъ на землю. Затѣмъ гусеницы выходятъ изъ плодовъ (часто въ то время, когда плоды уже свезены въ амбары) и зимуютъ въ трещинахъ коры на деревьяхъ въ саду или въ щеляхъ и углахъ въ амбарахъ, сдѣлавши себѣ шелковистый коконъ. Весной гусеницы закукливаются. Изъ куколокъ выходятъ бабочки. Въ сѣв. и ср. Россіи бываетъ одно поколѣніе бабочекъ. Гусеница по выходѣ изъ яйца имѣетъ почти бѣлую окраску, а затѣмъ становится нѣсколько красноватой, съ небольшими волосками. Куколка свѣтло-бурая. Личинокъ плодожорки отравляютъ въ чашечкахъ плодовъ парижской зеленью безъ извести (1 ф. зелени на 50 в. воды). Опрыскиваніе должно дѣлать, когда дно чашечки будетъ менѣе всего закрыто (черезъ три дня послѣ опаденія лепестковъ). Опрыскиваніе повторяется черезъ 10—14 дней послѣ перваго. Струя при опрыскиваніи должна быть сильная, чтобы проникнуть внутрь чашечки, и потому опрыскиваніе должно вестись сверху дерева. Съ половины іюня на все лѣто и осень вокругъ плодовыхъ деревьевъ устраиваются особые пояса изъ соломы въ видѣ жгутовъ или изъ стру-

*

жекъ, обернутые бумагой или холстомъ. Такіе пояса устраиваются часто въ двухъ мѣстахъ, одинъ у земли, другой— гдѣ начинается развѣтвленіе дерева. Гусеницы въ этихъ поясахъ собираются на зимовку и для закукливанія. Здѣсь въ поясахъ гусеницъ уничтожаютъ. 7) *Пяденица обдирало* (Hibernia defoliaria), самка безкрылая, желтоватаго цвѣта съ темными пятнами, у самцовъ крылья развиты, желтыя съ темными крапинками и съ двумя широкими ржаво-бурыми изогнутыми поперечными полосами; заднія крылья свѣтлыя съ крапинками. Летъ бабочекъ происходитъ въ сентябрѣ. Самки взбираются на стволы деревьевъ и, достигнувъ почекъ, кладутъ тамъ свои яички. Весной изъ яичекъ выходятъ гусеницы. Гусеницы при хожденіи дѣлаютъ такое движеніе, какое человѣкъ дѣлаетъ рукой, когда измѣряетъ что-либо пядью (чертвертями), отсюда и названіе „пяденицы“. Кормятся листьями. Для закукливанія спускаются съ деревьевъ и закукливаются въ землѣ. Гусеница бурая съ двойной темной линіей вдоль спины и широкою желтоватою полосой по бокамъ. 8) *Зимняя пяденица* (Cheimatobia brumata), самка съ очень короткими сѣрыми крыльями (съ желтой поперечной полоской); у самца крылья развиты, окраска крыльевъ сѣрая съ болѣе или менѣе ясными поперечными, волнистыми полосками темнаго цвѣта; заднія крылья свѣтлѣе, безъ рисунка. Бабочки появляются въ концѣ сентября, началѣ октября. Образъ жизни почти такой же, какъ у предыдущей пяденицы. Гусеницы по выходѣ изъ яицъ живутъ первое время, спрятавшись въ листьяхъ, которые ѣдятъ и опутываютъ нитями. Гусеница по выходѣ изъ яйца сѣрая, потомъ становится желтовато-зеленой или почти зеленой съ бѣловатыми продольными линіями вдоль спины и по бокамъ. Для борьбы съ пяденицей накладываютъ на деревья въ концѣ августа кольца изъ гусеничнаго клея, чтобы самки пяденицы не могли пробраться къ почкамъ для кладки яичекъ. Кромѣ того, примѣняется опрыскиваніе инсектисидами листьевъ. 9) *Оленка* (Epicometis hirta), небольшой жукъ, покрытый сѣрожелтыми волосками; окраска тѣла темно-матовая; верхнія крылья съ бѣлыми точками; на голеняхъ переднихъ ногъ три зубца. Жуки появляются въ садахъ во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ и выѣдаютъ въ только что раскрывшихся цвѣтахъ завязь и тычинки. Яички олепки складываютъ въ землю, особенно въ мягкую почву яровыхъ и озимовыхъ полей и въ т. наз. кучки мышиной сѣчки. Личинки живутъ въ землѣ. Лѣтомъ закукливаются. Въ концѣ лѣта изъ куколки выходятъ взрослые жуки, которые остаются въ землѣ до весны слѣдующаго года. Для борьбы съ оленкой слѣдуетъ обильно опрыскивать цвѣтущія деревья водой и затѣмъ стряхивать съ деревьевъ жуковъ. Въ Крыму лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ обматываютъ для защиты отъ оленки марлей; марлей обволакиваютъ все дерево, кромѣ верхушки, которая остается открытой. 10) *Различные виды пилильщиковъ* (*см.*). Летъ пилильщиковъ происходитъ весной. Яички кладутъ одни на листьяхъ плодовыхъ деревьевъ, напр., вишенъ, грушъ, другіе на листьяхъ ягодныхъ растеній: крыжовника, смородины. Вышедшія изъ яичекъ личинки имѣютъ большое количество ножекъ, б. ч. 20 (пилильщикъ на вишняхъ, Lyda nemoralis, имѣетъ 8 паръ ногъ и похожъ на слизняка). Личинки ѣдятъ листья тѣхъ деревьевъ, гдѣ онѣ вывелись, иногда плоды и ягоды. Закукливаніе происходитъ въ землѣ. Нѣкоторые пилильщики имѣютъ два поколѣнія въ годъ, напр., крыжовниковый. Для борьбы съ пилильщиками опрыскиваютъ растенія, занятыя ими, парижской зеленью (1 ф. зелени, 2 ф. гашеной извести на 20 в. воды) или хлористымъ баріемъ (5% растворъ).

Изъ сосущихъ насѣкомыхъ наиболѣе вредной для плодовыхъ деревьевъ является *яблоневая медяница* (Psylla mali), маленькое насѣкомое, крылатое, сильно прыгающее, травянисто-зеленаго цвѣта. Личинки яблоневой медяницы появляются изъ яицъ ранней весной, сначала держатся снаружи почекъ, а потомъ, по мѣрѣ развертыванія почекъ, входятъ внутрь ихъ. Личинки сосутъ соки изъ бутоновъ, изъ распускающихся листочковъ и изъ черешковъ молодыхъ листочковъ. По-

раженные так. обр. бутоны почти всегда опадаютъ, а листочки сморщиваются. По выходѣ изъ яицъ, личинки являются въ видѣ маленькихъ зеленыхъ насѣкомыхъ; глаза, вершины усиковъ и хоботка черные. Каждая личинка выпускаетъ изъ задняго прохода бѣлую нить экскрементовъ; на концѣ нити потомъ образуется изъ экскрементовъ шарикъ густой слизи, сладковатаго вкуса, покрытый сверху тонкимъ войлокомъ изъ восковыхъ нитей. Шарики эти отпадаютъ отъ личинокъ и покрываютъ растенія сладкой, клейкой жидкостью. Отпавшіе шарики замѣняются новыми. Личинки въ половинѣ мая получаютъ зачатки крыльевъ и становятся нимфами. Въ іюнѣ нимфы дѣлаются взрослыми особями, спариваются и откладываютъ яички въ трещины и бороздки коры на вѣтвяхъ; часто при основаніи почекъ. Яички зимуютъ. Нимфы и взрослыя особи также сосутъ соки листьевъ, но менѣе вредны, чѣмъ личинки. Для уничтоженія личинокъ почки опрыскиваютъ квассіей и такимъ составомъ: 1½ ф. зеленаго мыла, 1 фун. денатурированнаго спирта и ⅝ фун. табачнаго экстракта на одно ведро воды. Затѣмъ листья плодовыхъ деревьевъ сосутъ различные виды *тлей* (*см.*). Отъ сосанія тлей особенно страдаютъ листья молодыхъ деревцовъ и иногда искривляются верхушки побѣговъ. Листья, гдѣ держатся тли, бываютъ покрыты липкими, сладковатыми испраженіями тлей. Мѣры борьбы съ тлями такія же, какъ и съ медяницей.

На огородѣ наиболѣе часто приносятъ вредъ: 1) *бабочка капустница* (Pieris brassicae), имѣющая бѣлыя переднія крылья съ черной каймой на вершинѣ (у самцовъ) и кромѣ того съ двумя черными пятнами (у самокъ); заднія крылья желтоватыя съ черноватыми пятнами на переднемъ краѣ; усики булавовидные. Летъ бабочекъ происходитъ въ началѣ мая. Бабочки кладутъ яички на сорныя крестоцвѣтныя растенія; личинки кормятся этими растеніями, затѣмъ закукливаются. Вышедшія изъ куколокъ бабочки 2-го поколѣнія летаютъ съ половины іюля до сентября. Яички кладутъ на листья капусты, рѣдиски, рѣпы, горчицы. Личинки, по выходѣ изъ яицъ, кормятся этими растеніями и причиняютъ так. обр. большой вредъ огородамъ. Осенью гусеницы закукливаются на деревьяхъ, въ трещинахъ стѣнъ, заборовъ и т. п. Куколки зимуютъ. Взрослая гусеница зеленовато-желтая съ множествомъ черныхъ пятенъ и точекъ; по спинѣ и бокамъ три продольныхъ желтоватыхъ полоски; головка сѣровато-синяя. Куколка угловатая, желтовато-зеленая съ черными бугорками, пятнами и крапинками. При борьбѣ съ капустницей поступаютъ такъ: a) на гряды кладутъ, во время лета бабочекъ, паклю, смоченную сѣроуглеродомъ или другимъ какимъ-либо пахучимъ веществомъ; запахъ пахучихъ веществъ отталкиваетъ бабочку отъ кладки яичекъ на такихъ грядахъ; b) во время окукливанія по грядамъ раскладываютъ сухія вѣтви; на нихъ личинки закукливаются, и потомъ ихъ уничтожаютъ; c) опрыскиваніе растеній, занятыхъ капустницей, 5% растворомъ хлористаго барія. 2) *Жуки листоѣды* (изъ группы Phyllotreta). Весной они сначала питаются дикими крестоцвѣтными растеніями, а потомъ цѣлыми массами переходятъ сначала на разсаду, а затѣмъ на капусту. Зимой жучки прячутся подъ листья, комья, подъ кору срубленныхъ деревьевъ и т. п. Для предохраненія капусты отъ капустныхъ блохъ, необходимо систематическое скашиваніе весной сорныхъ травъ близъ грядъ (травы служатъ кормомъ для жуковъ ранней весной), а затѣмъ уборка на огородѣ всякаго хлама: корчагъ, обрубковъ, листьевъ, кучъ кочерышекъ и т. п., гдѣ жуки находятъ пріютъ зимой. Потомъ опыляютъ растенія нюхательнымъ табакомъ или далматскимъ порошкомъ. Наконецъ, употребляютъ для уничтоженія блохъ особые снаряды. Снаряды эти описаны въ брошюрахъ: *С. Рагозина*, „Снарядъ для истребленія капустныхъ блохъ“. Симбирскъ 1908 г., и *Н. Кулагина*, „Насѣкомыя вредныя для сада и огорода въ ср. Россіи“. СПБ. 1909 г.

Въ *лѣсу* причиняютъ вредъ главнымъ образомъ *короѣды* (*см.*) и *шелкопряды* (*см.*).

Вредителемъ *луговыхъ растеній*, огородныхъ, напр., моркови, баштановъ,

полевыхъ: гороха, гречихи, свеклы, подсолнечника и друг. является *луговой мотылекъ* (Phlyctaenodes sticticalis)—мелкая бабочка, имѣющая переднія крылья желтоватыя съ перламутровымъ отливомъ; на поверхности ихъ замѣтны двѣ темнобурыя полоски и пятна, иногда очень расплывчатыя; заднія крылья буровато-сѣрыя; голоза съ бѣлыми чешуйками, усики черные. Число поколѣній въ сѣверной части Россіи бываетъ одно, въ средней два и иногда одно, въ южной два. Въ 1901 г. циклъ жизни лугового мотылька былъ такой: первое поколѣніе бабочекъ летало въ ср. Россіи въ первыхъ числахъ іюня, въ южной (Полтав., Харьков. губ.) въ концѣ мая. Изъ яичекъ, отложенныхъ бабочками на сорныя травы, вышли гусеницы, которыя въ ср. Россіи съ половины іюня перешли на плантаціи и огороды и опустошали послѣдніе. Въ южныхъ губ. гусеницы держались все время на луговой растительности. Къ началу іюля въ 1901 г. личинки вездѣ закукливались въ землѣ на плантаціяхъ (въ ср. Россіи) и на лугахъ и толокахъ (въ ю. Россіи). Бабочки 2-го поколѣнія вышли въ ср. Россіи около половины іюля и почти всѣ погибли, не отложивъ яичекъ. Въ ю. Россіи бабочки появились въ концѣ іюля; изъ отложенныхъ ими яичекъ вышли гусеницы, которыя съ луговыхъ травъ перешли на плантаціи и произвели опустошеніе ихъ. Въ сентябрѣ гусеницы 2-го поколѣнія закукливались въ землѣ. Массовое появленіе лугового мотылька является стихійнымъ бѣдствіемъ для населенія, благодаря способности этой бабочки быстро размножаться и благодаря прожорливости гусеницъ этого мотылька. Мѣры борьбы съ луговымъ мотылькомъ рекомендуются такія: a) глубокая перепашка (на 4 вершка) весной или осенью тѣхъ плантацій, гдѣ личинки закукливались; при такихъ условіяхъ куколки гибнутъ; b) луговыя травы, гдѣ отложены яички, слѣдуетъ весной скосить; c) для истребленія гусеницъ на плантаціяхъ опрыскиваютъ послѣднія хлористымъ баріемъ ($1^1/_2$ п. барія на 40 вед. воды); d) для огражденія плантацій отъ нападеній со стороны, ограждаютъ плантаціи канавами въ $^1/_2$ ар. ширины и $^1/_2$ ар. глубины. Въ послѣднее время люцернѣ вредилъ во многихъ мѣстахъ Россіи *люцерновый клопъ* (Adelphocoris lineolatus). Этотъ клопъ высасываетъ соки изъ вершинныхъ побѣговъ, изъ почекъ и изъ цвѣтовъ люцерны, отчего растеніе завядаетъ или не даетъ урожая сѣмянъ. Въ концѣ лѣта клопъ кладетъ свои яички внутрь надземныхъ прикорневыхъ частей люцерны. Въ теченіе лѣта бываетъ два поколѣнія клопа. Яйца второго поколѣнія зимуютъ. Для уничтоженія люцерноваго клопа рекомендуется выжиганіе люцерновой стерни, въ которой отложены яички клопа. Врагомъ спеціальныхъ культуръ, напр. *винограда*, является *филлоксера* (*см.*).

Литература: *Ѳ. Кеппенъ*, „В. н.“ I—III (1881 — 1883); *К. Брамсонъ*, „В. н.“ I — II (1894 — 1896); *О. Кирхнеръ*, „Болѣзни и поврежденія нашихъ сельскихъ растеній“, перев. съ нѣм. подъ ред. Х. Гоби (1891); *Н. Кулагинъ*, „Энтомологія. В. н. и мѣры борьбы съ ними“ (1906); „Труды бюро по энтомологіи ученаго комитета главнаго управленія землеустройства и земледѣлія“, подъ ред. І. А. Порчинскаго; *И. Шевыревъ*, „Описанія В. н. въ степныхъ лѣсничествахъ и мѣры борьбы съ ними“ (1893); *І. К. Пачоскій*, „Наставленіе къ употребленію ядовитыхъ составовъ для защиты растеній“ (1910). Отдѣльныя работы по В. н. С. А. Мокржецкаго (въ издан. Таврич. земства), В. П. Поспѣлова, Е. М. Васильева, А. А. Силантьева, І. К. Пачоскаго, Н. Курдюмова, А. Сопоцько, К. Э. Линдемана, Красильщика. *Judeich und Nitsche*, „Lehrbuch der mitteleuropäischen Forstinsektenkunde“ (1885 — 1889); *I. Kaltenbach*, „Die Pflanzenfeinde aus der Klasse der Insekten“ (1874); *M. D. Paccard*, „Guide to the study of Insects“ (1889); *Nördlinger*, „Die kleinen Feinde der Landwirtschaft“ (1869); *O. Nüsslin*, „Leitfaden der Forstinsektenkunde“ (1905); *G. Guénaux*, „Entomologie et parasitologie agricole“ (1904); *Clarence M. Weed*, „Insects and insecticides“ (1902); *Kirchner und Boltshauser*, „Atlas der Krankheiten und Beschädigungen unserer landwirtsch. Kulturpflanzen“ I—VI. *Н. Кулагинъ.*

Вредъ и убытки, *возмѣщеніе вреда.*

В. называютъ все, что уничтожаетъ или понижаетъ цѣнность какого-либо предмета или нарушаетъ естественное, нормальное состояніе лица, причиняетъ ему страданія, лишаетъ его какого-либо блага и т. д., словомъ все, что ухудшаетъ положеніе потерпѣвшаго. Въ этомъ широкомъ смыслѣ В. можетъ быть какъ имуществен. ущербомъ (убыткомъ въ тѣсномъ смыслѣ термина), такъ и нематеріальнымъ, нравственнымъ вредомъ (tort moral). Однако, многія законодательства, въ томъ числѣ и русское право, въ видѣ общаго правила, не принимаютъ во вниманіе этого послѣдняго, за исключеніемъ отдѣльныхъ, особо оговоренныхъ случаевъ (обида, обезображеніе лица незамужней женщины). Другія, напр., французское и англійское право, хотя и не приравниваютъ его вполнѣ къ имущественному В., все же признаютъ за потерпѣвшимъ право на полученіе *удовлетворенія* въ деньгахъ при наличности нравственнаго В. Теоретически вопросъ о предѣлахъ, въ которыхъ долженъ приниматься въ разсчетъ этотъ послѣдній, споренъ. Очень часто присужденіе за него потерпѣвшему денежнаго вознагражденія представляется справедливымъ; но оно, неизбѣжно, произвольно по своимъ размѣрамъ, т. к. нравственный В. не поддается оцѣнкѣ, а иногда оно превращается въ наказаніе вредителя, не предусмотрѣнное закономъ (напр., когда французскій судъ присуждаетъ мужу денежную сумму съ жены, оставившей его и тѣмъ нанесшей ему нравственный В.). Въ виду того, однако, что большею частью право считается только съ имущественнымъ В., дальнѣйшее изложеніе, поскольку не оговорено иное, касается только этого послѣдняго.

Согласно основному началу современнаго хозяйственнаго строя—самостоятельности каждаго индивидуальнаго хозяйства — послѣдствія наступившаго В. по общему правилу несетъ тотъ, на кого обрушилось событіе. Правда, лица, которымъ грозятъ нѣкоторыя типическія опасности (отъ огня, отъ несчастнаго случая въ пути и т. п.), могутъ ослабить тяжелыя для нихъ послѣдствія наступленія В. путемъ *страхованія*, которое распредѣляетъ соотвѣтствующій рискъ между значительнымъ числомъ заинтересованныхъ лицъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, признаваемыхъ особенно серьезными съ точки зрѣнія осуществленія соціальныхъ задачъ государства, послѣднее даже обязываетъ отдѣльныя группы лицъ участвовать въ страхованіи ихъ отъ наиболѣе частыхъ рисковъ, или само беретъ на себя организацію страхованія (т. наз. *государственное страхованіе*). Но въ основѣ страхованія все же лежитъ идея, что самъ потерпѣвшій, въ той или иной мѣрѣ, подготовляетъ средства для устраненія послѣдствій В. *Возмѣщеніемъ* же В. въ собственномъ смыслѣ термина обозначаются лишь случаи, когда обязанность къ таковому всецѣло ложится на другой хозяйствующій субъектъ. Основаніями для этого переложенія наступившаго В. съ одного лица на другое могутъ служить: а) договорныя соглашенія о возмѣщеніи В., либо неисполненіе договора, или нанесеніе одной изъ договаривающихся сторонъ другой ущерба вопреки принятой ею на себя обязанности: первоначальн. обязательство соотвѣтственно видоизмѣняется тогда и превращается, полностью или отчасти, въ обязат. къ возмѣщ. В. б) Причиненіе другому В. такимъ дѣйствіемъ, которое право признаетъ *деликтомъ* (правонарушеніемъ), или при наличности такихъ обстоятельствъ, которыя по своимъ послѣдствіямъ приравниваются имъ къ деликтамъ (о нихъ см. ниже). Въ такихъ случаяхъ вновь возникаетъ самостоятельное обязательство, направленное на возмѣщеніе В. Эта вторая группа основаній къ возмѣщенію В. представляетъ наибольшій практическій и теоретическій интересъ, и на ней преимущественно слѣдуетъ остановиться.

Основнымъ, наиболѣе общимъ условіемъ для возникновенія самостоятельной обязанности къ возмѣщенію В. является его *неправомѣрность*. Въ видѣ общаго правила недостаточно, чтобы дѣйствіе одного повлекло за собою В. для другого. Въ извѣстныхъ, при томъ очень широкихъ, предѣлахъ современное право считаетъ причиненіе

В. другому законнымъ и допустимымъ, въ частности поскольку В. вытекаетъ изъ осуществленія вредителемъ своего права: напр., сосѣдъ роетъ колодецъ на своемъ участкѣ и лишаетъ меня воды или, открывъ у себя торговлю, успѣшно конкуррируетъ со мной и лишаетъ меня обычнаго дохода. Но если сосѣдъ прибѣгнетъ при этомъ къ т. наз. „недозволеннымъ пріемамъ конкурренціи“ (concurrence déloyale, unlauterer Wettbewerb), т. е. поступитъ неправомѣрно, нарушитъ норму права, то, согласно ряду иностранныхъ законодательствъ, потерпѣвшій можетъ взыскивать причиненные ему этими пріемами убытки. Отсюда вытекаетъ, что, когда, въ силу особыхъ условій, исключается неправомѣрность какого-либо дѣйствія, то вмѣстѣ съ тѣмъ отпадаетъ и обязанность къ возмѣщенію причиненнаго имъ В. (т. X, ч. 1, ст. 684). Таковы случаи причиненія В. въ состояніи крайней необходимости, напр., когда кто-либо убиваетъ напавшее на него чужое животное, или случаи дозволенной самообороны противъ человѣка, наконецъ, случаи законнаго согласія потерпѣвшаго (безполезная операція, хотя и произведенная lege artis).— Лишь въ видѣ исключенія современное право принципіально отказывается отъ признака неправомѣрности, какъ условія для возникновенія обязанности къ возмѣщенію В., напр., когда оно устанавл. отвѣтственность за профессіональный рискъ (см. ниже).

Необходимо, далѣе, чтобы В., подлежащій возмѣщенію, былъ послѣдствіемъ событія, которое можетъ быть вмѣнено вредителю, говоря иначе, чтобы между этимъ событіемъ и В. существовала *причинная связь*. Этотъ техническій терминъ заимствованъ юриспруденціей изъ ученій теоріи познанія и логики, но онъ получилъ въ ней своеобразное, болѣе узкое значеніе. Для признанія наличности причинной связи, въ видѣ общаго правила, недостаточно, чтобы событіе вообще входило въ составъ всей совокупности условій, содѣйствовавшихъ наступленію В., а необходимо, чтобы оно повысило вѣроятность наступленія его, чтобы В. представлялся нормальнымъ, *адэкватнымъ* послѣдствіемъ событія. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ истолковать также выраженіе ст. 644 Зак. Гр.—„*непосредственно* причиненные дѣяніемъ В. и убытки“. Т. к. понятіе причинной связи въ этомъ смыслѣ чисто-юридическое, то законъ нерѣдко то суживаетъ, то расширяетъ его въ отдѣльныхъ случаяхъ. Такъ, согласно ст. 657 Зак. Гр., лицами, понесшими вредъ въ юридическомъ смыслѣ термина въ случаѣ лишенія кого-либо жизни, признаются только нѣкоторые, ближайшіе родственники убитаго (родители, жена, дѣти), хотя бы на дѣлѣ благодаря его смерти лишились поддержки и другія лица, напр., сестра. Напротивъ, ст. 645 вмѣняетъ лицу, совершившему преступленіе, и „болѣе отдаленныя“, т. е. неадэкватныя послѣдствія его, если только убытки причинены умышленно.

По началамъ культурныхъ законодательствъ, однако, наличности такой причинной связи между дѣйствіемъ и нанесеннымъ В. во всякомъ случаѣ еще недостаточно для того, чтобы породить обязанность къ возмѣщенію В. Такого чисто объективнаго вмѣненія, какъ выражаются юристы, вопреки довольно распространенному мнѣнію, нынѣ не существуетъ. Необходимо, чтобы къ наличности причинной связи присоединился еще какой-либо другой моментъ, способный согласно закону обосновать отвѣтственность. Это второе, т. наз. субъективное условіе вмѣненія В. различными законодательствами опредѣляется различно и подчасъ съ трудомъ поддается обобщенію. Можно различать двѣ группы субъективныхъ условій. Первую составляютъ случаи, когда налицо *вина* вредителя. Они рѣшительно преобладали въ римскомъ правѣ и долго заслоняли собой всѣ остальные случаи даже въ современной теоріи, хотя нынѣ число этихъ основаній еще значительно возросло сравнительно съ римскимъ правомъ. „Не В., а вина обязываетъ къ возмѣщенію убытковъ“ говорилъ Іерингъ. Безспорно, однако что и понынѣ вина остается главнымъ, такъ сказать, нормальнымъ условіемъ вмѣненія В. Это вполнѣ оправдывается *общественно-воспита*

тельнымъ значеніемъ этого начала: оно заставляетъ каждаго напрягать свои силы и вниманіе въ сознаніи, что лицо невиновное не будетъ привлечено къ отвѣту, хотя бы его дѣйствія случайно причинили В. другому. Русское право въ принципѣ также требуетъ наличности вины; но это начало выражено въ немъ довольно неудачно (ст. 647 и 684) и даже оспаривается нѣкоторыми авторами, напр., Побѣдоносцевымъ. Наше законодательство различаетъ, при этомъ, случаи наказуемаго преступленія или проступка (уголовной неправды) и ненаказуемаго деликта (гражданской неправды). Однако, это разграниченіе въ данномъ случаѣ имѣетъ второстепенное значеніе: главное отличіе сводится къ тому, что въ первомъ случаѣ законъ допускаетъ также отвѣтственность за „болѣе отдаленные убытки", если В. причиненъ съ намѣреніемъ. Вина состоитъ либо въ *умыслѣ*, когда сознательно совершается неправомѣрное дѣйствіе, либо въ неосторожности или *небрежности*, когда дѣйствіе характеризируется двумя признаками: отсутствіемъ при его совершеніи необходимаго напряженія воли—силъ и вниманія и, затѣмъ, отсутствіемъ необходимыхъ для его совершенія знаній и навыковъ. Поэтому тотъ, кто взялся за дѣло безъ соотвѣтствующей ему спеціальной подготовки и причинилъ при этомъ В. другому, виновенъ и отвѣчаетъ за В., какъ бы старательно онъ ни дѣйствовалъ. Мѣриломъ при оцѣнкѣ этихъ требованій являются частью положительныя указанія закона или договора, частью установившіяся въ оборотѣ, *типичныя* для каждаго рода дѣятельности, нормы. Въ виду этого *упущеніе* дѣйствія также можетъ служить основаніемъ для отвѣтственности, если была налицо обязанность совершить это дѣйствіе.

Однако, уже въ римскомъ, а тѣмъ болѣе въ современномъ, правѣ существуетъ рядъ исключеній изъ общаго начала, что возмѣщенія В. можно требовать только при наличности вины. Эти исключенія довольно разнообразны; но они почти всѣ характеризуются тѣмъ, что уже самое положеніе, въ которомъ находится лицо, причиняющее вредъ, или родъ его дѣятельности создаютъ особо *опасное состояніе*, само по себѣ представляющее угрозу для интересовъ окружающей среды. Т. к. это состояніе часто неустранимо (желѣзная дорога) или общественно-полезно (электрическіе проводы), то право мирится съ нимъ, но взамѣнъ въ извѣстныхъ, при томъ каждый разъ различныхъ, предѣлахъ перелагаетъ вытекающій изъ него повышенный рискъ на тѣхъ, кто создаетъ это опасное состояніе. Послѣдніе дѣйствуютъ „на свой страхъ" и отвѣчаютъ частью даже тогда, когда они субъективно невиновны. Аналогичныя послѣдствія наступаютъ иногда въ силу договора, напр., послѣ *просрочки* въ исполненіи его. Типичнымъ случаемъ отвѣт. въ виду опаснаго состоянія является отвѣтственность за *профессіональный рискъ* (Betriebsgefahr), которая съ конца прошлаго столѣтія кладется въ основу отвѣтственности нѣкоторыхъ предпріятій за *лишеніе жизни или поврежденіе здоровья* преимущественно рабочихъ. У насъ это начало сознательно усвоено закономъ 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а затѣмъ цѣлымъ рядомъ позднѣйшихъ законовъ, изданныхъ для отдѣльныхъ отраслей общественныхъ предпріятій. Но тотъ же, въ сущности, принципъ, хотя ясно не сознанный и неудачно выраженный, лежитъ въ основѣ ст. 683 Зак. Гр., опредѣляющей отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за причиненіе смерти или поврежденія въ здоровьи. Начало это сводится къ тому, что подобныя предпріятія обязаны возмѣщать даже В., который причиненъ случайно (невиновно), но при эксплуатаціи предпріятія, т. е. въ связи со свойственнымъ имъ специфическимъ, повышеннымъ рискомъ. Въ частностяхъ отвѣтственность различныхъ типовъ предпріятій и въ этихъ предѣлахъ нормируется весьма различно. Такъ, желѣзная дорога можетъ сложить съ себя отвѣтственность, если докажетъ, что В. наступилъ не по винѣ предпріятія или вслѣдствіе воздѣйствія *непреодолимой силы (см.)*; вла-

дѣлецъ же промышленнаго предпріятія долженъ для этого доказать, что причиною былъ злой умыселъ или грубая неосторожность потерпѣвшаго и т. д. (по новому законопроекту о страх. раб. отъ несч. случ.—одинъ только злой умыселъ). Въ настоящее время законодательство стремится, впрочемъ, замѣнить несовершенную во многихъ отношеніяхъ индивидуальную отвѣтственность за профессіональный рискъ — обязательнымъ страхованіемъ рабочихъ.

Съ нѣсколько большими еще ограниченіями, но со включеніемъ отвѣтственности за поврежденіе вещей, современное право примѣняетъ это начало переложенія риска на того, кто создаетъ особо опасное состояніе, къ лицамъ, пользующимся автомобилями (Германія, Австрія) или устраивающимъ внѣ предѣловъ своихъ участковъ проводы для электрическаго тока высокаго напряженія (Швейцарія) и т. п. Это же начало, въ сущности, издавна лежитъ въ основѣ отвѣтственности, напр., по герм. праву владѣльцевъ животныхъ, хотя по русскому праву (ст. 688) они отвѣчаютъ только, если окажутся виновными въ недосмотрѣ.

Къ той же группѣ случаевъ относится отвѣтственность *малолѣтнихъ* и *сумасшедшихъ* (ст. 653, 654 и 686), т. к., будучи невмѣняемыми, они не могутъ считаться *виновными* въ причиненіи В. Примѣненіе указаннаго начала и къ нимъ явствуетъ изъ того, что убытки взыскиваются съ нихъ только тогда, когда родители или лица, имѣющія за ними надзоръ, не имѣли никакихъ средствъ предупредить нанесеніе ими В., т. е. когда они представляли особую опасность для окружающихъ. Въ противномъ случаѣ обязанность къ возмѣщенію вреда падаетъ на родителей или надзирающихъ.

Размѣры, въ которыхъ возмѣщается В., различны въ отдѣльныхъ случаяхъ. Общимъ правиломъ слѣдуетъ считать возмѣщеніе В. въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онъ стоитъ въ адэкватной причинной связи съ вызвавшимъ его дѣйствіемъ, т. е. въ полномъ размѣрѣ. Потерпѣвшему долженъ быть возмѣщенъ весь В., но онъ не долженъ получить ничего сверхъ этого, онъ не долженъ обогащаться. Вопросъ рѣшается сравнительно просто, поскольку идетъ рѣчь о возмѣщеніи уже бывшей въ наличности цѣнности (damnum emergens), напр., уничтоженной вещи; онъ болѣе сложенъ, когда необходимо опредѣлить, что осталось недополученнымъ благодаря дѣйствію вредителя (lucrum cessans), напр., вслѣдствіе пріостановки производства. Всю совокупность В., подлежащаго возмѣщенію, принято называть *интересомъ*.

Часто его размѣры особо опредѣляются закономъ: либо они заранѣе таксируются (напр., при утратѣ пассажирскаго багажа на желѣзной дорогѣ — извѣстной суммой, смотря по классу вагона), либо они понижаются, напр. до двухъ третей годового заработка рабочаго (по зак. 2 іюня 1903 г.) въ случаѣ даже полной утраты трудоспособности. Размѣры вознагражденія соотвѣтственно понижаются также въ тѣхъ случаяхъ, когда одно и то же событіе, которое причинило В., одновременно принесло потерпѣвшему нѣкоторую выгоду. Выгода должна зачитываться въ вознагражденіе. Однако, наши суды примѣняютъ это начало неправильно, слишкомъ широко, и зачитываютъ даже то, что получено лишь *по поводу* событія, хотя и не въ силу него самого, напр., страховыя суммы. Затѣмъ, вознагражденіе понижается въ тѣхъ случаяхъ, когда В., хотя отчасти, вызванъ неправильными дѣйствіями самого потерпѣвшаго, т. е. при наличности т. наз. *смѣшанной вины* (напр., потерпѣвшій увѣчье по винѣ агентовъ жел. дороги шелъ по полотну дороги вопреки запрету: онъ не лишается вознагражденія, но послѣднее понижается по усмотрѣнію суда).

Значительныя трудности представляетъ, особенно по русскому праву, осуществленіе права требовать возмѣщенія В. Потерпѣвшій долженъ доказать не только вину вредителя (по крайней мѣрѣ обыкновенно), но и наступленіе самого В., а также точный размѣръ его. По большинству же другихъ законодательствъ, а у насъ только по закону объ авторскомъ правѣ, судъ пользуется правомъ оцѣнивать В. „по справедливому усмотрѣнію“ (зак.

20 марта 1911 г., ст. 23). Серьезнымъ препятствіемъ при осуществленіи этого права являются также сокращенные *давностные сроки*, — годичный, установленный ст. 683 зак. гр. для исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, и двухлѣтній, установленный зак. 2 іюня 1903 г. (ст. 36) для исковъ противъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій.

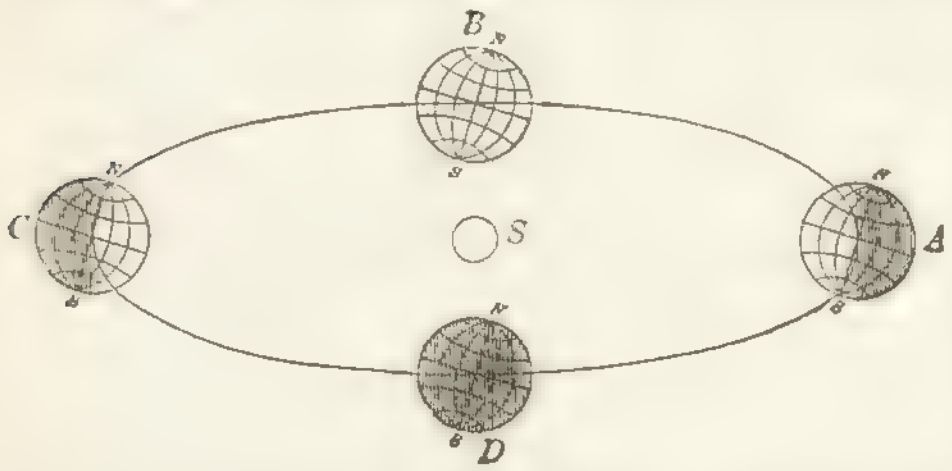
Уже изъ предшествовавшаго изложенія общаго ученія о возмѣщеніи В. читатель могъ убѣдиться, что условія его разнообразны въ различныхъ случаяхъ, и что это общее изложеніе могло лишь намѣтить главнѣйшія черты ихъ. Слѣдуетъ добавить, что существуетъ рядъ другихъ случаевъ, которые еще болѣе уклоняются отъ намѣченныхъ выше началъ и требовали бы спеціальнаго разсмотрѣнія. Такова, напр., отвѣтственность желѣзной дороги какъ возчика грузовъ, отвѣтственность юридическихъ лицъ за свои органы и господъ и вѣрителей за слугъ и повѣренныхъ (ст. 687) и т. д. Особенно значительный интересъ представляютъ случаи, когда возникаетъ вопросъ о возмѣщеніи В. на публично-правовой основѣ, причиненнаго органами государственной власти—должностными лицами административныхъ вѣдомствъ, судьями и т. д., наконецъ самимъ государствомъ.

Литература по вопросамъ возмѣщенія В. громадна, въ полномъ соотвѣтствіи съ исключительнымъ практическимъ значеніемъ ихъ. Наиболѣе общими трудами являются: *Sourdat*, „Traité général de la responsabilité“ (6 éd. 1911), преимущественно практическаго характера; *Randa*, „Die Schadenersatzpflicht“ (2 изд. 1908 г.), теоретическое изложеніе австрійскаго права; *Pollock*, „Law of torts“ (8 изд. 1908 г.), англійское право. Отдѣльныя проблемы ученія о возмѣщеніи В. въ его современной постановкѣ освѣщены въ рядѣ работъ *Max Rümelin*; въ послѣдней изъ нихъ—„Schadenersatz ohne Verschulden“ (1910)—указаны остальныя. Основной работой по теоріи причинной связи является *Traeger*, „Der Kausalbegriff“ (1904). Вопросъ о профессіональномъ рискѣ наиболѣе подробно разсмотрѣнъ у *Sachet*, „Traité de la législation sur les accidents du travail“ (2 тома, 5 изд., 1909 г.). Изъ русской литературы, кромѣ общихъ курсовъ (наиболѣе подробно у *Побѣдоносцева*, т. III, и у *Анненкова*, т. I и IV), можно указать: *Кривцовъ*, „Общее ученіе объ убыткахъ“ (1902), обзоръ ряда проблемъ и теорій, возникшихъ на почвѣ римско-германскаго права; *Яблочковъ*, „Вліяніе вины потерпѣвшаго на размѣръ возмѣщаемыхъ ему убытковъ“ (2 тома, 1911), при чемъ авторъ попутно касается большинства вопросовъ изъ ученія о возмѣщеніи В.; *Вормсъ*, „Зачетъ пенсій и страховыхъ суммъ при исчисленіи вознагражденія за тѣлесныя поврежденія“ (1909); *Генкинъ*, „Справки о торговой кредитоспособности“ (1911; содержитъ анализъ условій отвѣтственности за В.). Изъ комментированныхъ изданій отдѣльныхъ законовъ лучшія слѣдующія: *Мининъ и Псищевъ*, „Законы о вознагражденіи желѣзнодорожными предпріятіями за смерть и утрату работоспособности“ (1910); *Змирловъ*, „Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные желѣзнодорожными и пароходными предпріятіями“ (изд. 2, 1912); Бар. *Нолькенъ*, „Законы о вознагражденіи за увѣчье и смерть въ промышленныхъ заведеніяхъ“ (1911). Возмѣщенія В. на публично-правовой основѣ касается трудъ *Лазаревскаго*, „Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами“ (1905).

А. Вормсъ.

Времена года (весна, лѣто, осень, зима) на землѣ происходятъ отъ того, что ось вращенія земли не перпендикулярна къ той плоскости (эклиптики), въ которой совершается движеніе земли вокругъ солнца, а составляетъ съ ней уголъ въ $66^1/_2{}^0$ и при движеніи земли сохраняетъ приблизительно неизмѣнное направленіе въ пространствѣ, какъ показано на схематическомъ чертежѣ (схематическомъ потому, что на дѣлѣ поперечникъ солнца въ 109, а среднее разстояніе отъ солнца до земли въ 11.720 разъ больше поперечника земли). Объ астрон. наблюденіяхъ, изъ кот. получаются эти заключенія, см. *земля*. Вслѣдствіе этого каждое мѣсто на землѣ въ разные дни года, при движеніи земли въ направленіи ABCDA, получаетъ отъ солнца неодинаковое количество свѣта и тепла

Когда земля находится въ B, ось земли перпендикулярна къ направленію отъ центра земли къ центру солнца, земной экваторъ проходитъ чрезъ солнце, обѣ половины земли, сѣв. и южная, раздѣленныя экваторомъ, одинаково расположены относительно солнца; его лучи достигаютъ обоихъ полюсовъ земли (N и S), касаясь ея поверхности въ этихъ точкахъ; въ каждомъ мѣстѣ земли день равенъ ночи (начало весны для сѣв. полушарія земли, — осени для южнаго); на небѣ солнце переходитъ въ это время изъ южнаго полушарія неба въ сѣверное, пересѣкая неб. экваторъ въ такъ наз. точкѣ весенняго равноденствія. При движеніи земли отъ B къ C эти условія постепенно мѣняются; лучи солнца начинаютъ отвѣснѣе падать на сѣверное полушаріе земли, чѣмъ на южное; сѣв. полюсъ земли и ближайшія къ нему мѣста, несмотря на вращеніе земли, не скрываются отъ лучей солнца; тамъ продолжается длинный день, начавшійся на полюсѣ при началѣ весны, въ другихъ мѣстахъ этой зоны тѣмъ позже, чѣмъ дальше эти мѣста отъ полюса; вездѣ на сѣв. полушаріи день длиннѣе ночи (тѣмъ длиннѣе, чѣмъ мѣсто дальше отъ экватора); солнце въ полдень проходитъ чрезъ зенитъ мѣстъ лежащихъ къ сѣверу отъ экватора; напротивъ, южный полюсъ, послѣ прохожденія земли чрезъ точку B, скрывается на $^1/_2$ года отъ солнца, а за нимъ и прилежащія къ нему области на менѣе продолжительное время; вездѣ на южномъ полушаріи день короче ночи, и тѣмъ короче, чѣмъ мѣсто ближе къ южному полюсу. Такое развитіе явленій продолжается до тѣхъ поръ, пока солнце не отойдетъ на небѣ на 90^0 отъ точки вес. равноденствія и не достигнетъ наибольшаго ($23^1/_2{}^0 = 90^0$ — наклонъ земной оси) удаленія къ сѣверу отъ экватора (лѣтнее солнцестояніе), когда наступаетъ начало лѣта для сѣв. полуш., зимы — для южнаго; область земли, гдѣ въ это время солнце, несмотря на вращеніе земли, не скрывается подъ горизонтъ, ограничена кругомъ сѣв. параллели $66^1/_2{}^0$ (сѣверный полярный кругъ); область, гдѣ оно, несмотря на вращеніе земли, не показывается надъ горизонтомъ, ограничена вокругъ южнаго полюса южн. полярнымъ кругомъ (южн. параллель $66^1/_2{}^0$); въ день начала лѣта солнце въ полдень проходитъ въ зенитѣ мѣстъ, лежащихъ на $23^1/_2{}^0$ къ сѣверу отъ экватора, на тропикѣ Рака, назв. такъ потому, что солнце въ это время вступаетъ въ знакъ Рака (см. *зодіакъ*). Послѣ этого при движеніи земли отъ C къ D явленія совершаются



въ обратномъ порядкѣ: области дня больше сутокъ и ночи больше дня сокращаются, разница между длиною дня и ночи въ каждомъ мѣстѣ земли уменьшается, солнце проходитъ въ полдень чрезъ зенитъ мѣстъ между тропикомъ Рака и экваторомъ, и это продолжается до того дня, когда земля придетъ въ такую точку D своей орбиты, что земной экваторъ пройдетъ чрезъ солнце и, слѣдовательно, солнце въ его видимомъ движеніи по созвѣздіямъ зодіака пройдетъ 90^0 отъ точки лѣтняго солнцестоянія и достигнетъ неб. экватора въ такъ наз. точкѣ осенняго равноденствія; тогда опять вездѣ на землѣ день равенъ ночи — начало осени для сѣв. полушарія, весны — для южнаго. При движеніи земли отъ D черезъ A до B повторяется тотъ же порядокъ явленій, что и при движеніи ея отъ B до D, съ тѣмъ различіемъ, что судьба, которая тогда выпадала на долю сѣвернаго по-

лушарія земли, теперь постигаетъ южное и наоборотъ; въ частности, когда солнце пройдетъ на небѣ 90° отъ точки осенняго равноденствія (вступаетъ въ знакъ Козерога), и земля придетъ въ точку A, то солнце въ полдень проходитъ чрезъ зенитъ мѣстъ, лежащихъ на $23^1/_2{}^0$ къ югу отъ экватора, на такъ наз. тропикѣ Козерога. Промежутокъ времени между двумя послѣдовательными прохожденіями солнца чрезъ точку вес. равноденствія не постояненъ вслѣдствіе періодическихъ возмущеній въ движеніи земли вокругъ солнца, происходящихъ отъ притяженія планетъ, и мѣняется отъ года къ году на нѣсколько минутъ. Въ среднемъ этотъ промежутокъ (т. наз. тропическій годъ) равенъ въ настоящее время 365 д. 5 ч. 48 м. 46 с.,0 и уменьшается на 0,53 сек. въ столѣтіе. Вслѣдствіе же того, что движеніе земли вокругъ солнца въ теченіе года неравномѣрно (она движется быстрѣе въ перигеліи и медленнѣе въ афеліи), продолжительность В. г. не одинакова; въ настоящее время въ среднемъ весна (въ сѣв. пол. земли) продолжается 92 д. 20 ч., лѣто—93д. 15 ч., осень—89д. 19ч., зима—89д. 0ч. Такъ какъ разстояніе между точкой вес. равноденствія и перигеліемъ земной орбиты измѣняется, хотя и медленно, то мѣняется и продолжительность В. г.; около 1250 г. по Р. Х. весна продолжалась столько же времени, какъ лѣто, а осень—какъ зима; тогда земля проходила чрезъ перигелій въ день зимняго солнцестоянія; черезъ $4^1/_2$ тыс. лѣтъ она будетъ проходить чрезъ него въ день весенняго равноденствія, и тогда зима съ весною буд. имѣть одинаковую продолжительность (ок. $89^2/_3$ дней), а лѣто съ осенью (по 93 дня); въ промежуткѣ будетъ самая короткая зима (88,8 дн.) и самое длинное лѣто (93,8 д.). Вслѣдствіе движенія перигелія относительно точки вес. равнод. продолжительность теплаго В. г. (весна + лѣто) и холоднаго (осень + зима) должны періодически мѣняться. По изслѣдованіямъ *Charlier*'a („Contributions to the astronomical theory of an ice age"; 1901) этотъ періодъ въ среднемъ составляетъ около 23 тысячъ лѣтъ, и разница между продолжительностью теплаго и холоднаго В. г. въ отдаленныя эпохи доходила до 22 дней, такъ что эпоха, когда теплое В. г. было на нѣсколько, до 22, дней длиннѣе холоднаго, смѣнялась черезъ 11—12 тыс. лѣтъ другой, когда, наоборотъ, холодное было на 1—2 десятка дней длиннѣй теплаго; въ ближайшіе къ настоящему времени десятки тысячелѣтій разница между теплымъ и холоднымъ В. г. не превышаетъ, по Charlier'у ± 9 дней. Эти результаты составляютъ основаніе астрономическаго объясненія ледниковыхъ періодовъ на землѣ, обнаруженныхъ геологами. Періодическое измѣненіе эксцентрицитета земной орбиты, вслѣдствіе чего мѣняется разница между наибольшимъ и наименьшимъ разстояніемъ земли отъ солнца, вызываетъ лишь незначительное, не превышающее $^1/_2\%$, колебаніе въ количествѣ тепла, получаемаго землей въ теплое и холодное В. г. Равнымъ образомъ вліяніе въ этомъ отношеніи непостоянства наклоненія экватора къ эклиптикѣ, которое, по изслѣдов. Стоквеля, достигаетъ ± 1,3° отъ средней величины 23°,3, не превосходитъ по Charlier'у 0,67%. Наконецъ, среднее разстояніе земли отъ солнца не претерпѣваетъ, по астр. изсл., отъ дѣйствія планетъ такихъ колебаній продолжительности періода, которыя могли бы вызывать періодическія измѣненія въ количествѣ тепла, получаемаго землей отъ солнца.

С. Блажко.

Временно-обязанные, см. *крестьяне въ Россіи.*

Временныя правила, въ русскомъ законодательствѣ до-конституціонной эпохи законодательныя нормы, издававшіяся въ порядкѣ управленія впредь до изданія настоящаго закона въ порядкѣ законодательномъ. Вслѣдствіе неустойчивости границъ между закономъ и административнымъ распоряженіемъ въ до-парламентскій періодъ, В. п. очень часто превращались въ постоянный законъ, не подвергаясь новой законодательной процедурѣ. Особенно много В. п. было издано въ періодъ, непосредственно предшествовавшій Думѣ, когда правительство гр. Витте торопилось фиксировать новый порядокъ въ формахъ, наиболѣе выгодныхъ для бюрократіи. В. п. регу-

лировали рядъ очень важныхъ вопросовъ (бюджетныя права Думы и проч.), и такъ какъ правительство противилось изданію новыхъ законовъ въ порядкѣ парламентскаго законодательства, то многія В. п. дѣйствуютъ до сихъ поръ.

Временщикъ, бытовой терминъ въ русской исторіи, обозначающій лицо, временно пользующееся безграничнымъ расположеніемъ и довѣріемъ государя (чаще государыни) и достигающее этимъ путемъ большого богатства и могущества: Меньшиковъ, Долгорукіе, Бирономъ, Разумовскіе, Орловы, Потемкинъ, Зубовъ и др.

Время (*въ астрономіи*) различается: звѣздное, истинное солнечное и среднее солнечное (и соотв. сутки, кот. дѣлятся на соотв. 24 ч. = 24 × 60 м. = 24 × 60 × 60 сек.). *Звѣздными сутками* наз. промежутокъ времени между двумя послѣдовательными верхними кульминаціями (см. *небесная сфера*) точки весенняго равноденствія. *Истинными солнечными сутками* наз. промежутокъ В. между двумя послѣд. верхн. кульминац. солнца. Эти сутки не всегда одинаково продолжительны, потому что солнце движется по эклиптикѣ неравномѣрно, а также пот., что эклиптика не параллельный кругъ, а наклонена къ экватору. Средняя продолжит. ихъ (или *средніе солн. сутки*) равна 24ч. 3м. 56с., 56 звѣзднаго В.; наоборотъ, звѣздн. сутки = 23 ч. 56 м. 4 с.,09 средн. солн. В. Звѣзднымъ В. въ извѣстный моментъ назыв. уголъ между меридіаномъ и кругомъ склоненія (т. наз. *часовой уголъ*) точки весенн. равноденствія. Ист. солн. В. наз. часовой уголъ дѣйствительнаго солнца, а среднимъ солн. В.—часовой уголъ нѣкотораго воображаемаго (т. наз. средняго солнца, кот. представляютъ себѣ движущимся *по экватору равномѣрно* и то опережающимъ дѣйствительное солнце вступленіемъ на меридіанъ, то отстающимъ отъ него, но такъ, что эти опережанія и запаздыванія въ теченіе года взаимно уничтожаются). Указанные часовые углы выражаются во времени, считая 15^0 равными 1 ч. Разница между истиннымъ и среднимъ солн. В. наз. *уравненіемъ В.* Въ астрономіи за начало среднихъ сутокъ принимается средній полдень, и часы считаются отъ 0 ч. до 24 ч. безъ перерыва. Въ двухъ мѣстахъ, лежащихъ не на одномъ меридіанѣ, въ каждый моментъ часовые углы не одинаковы и разнятся на уголъ между меридіанами этихъ мѣстъ, т. е. на *разность долготъ*. Поэтому В., считаемое въ разныхъ мѣстахъ земли въ одинъ и тотъ же моментъ, не одинаково: въ мѣстахъ, лежащихъ къ востоку отъ какого-либо мѣста, оно опережаетъ В., считаемое въ мѣстахъ, лежащихъ къ западу. Напр., когда въ Казани считаютъ 12 ч. 46 м. *мѣстнаго* времени, то въ Москвѣ— 12 ч. 0 м., а въ Петербургѣ — 11 ч. 31 м. Опредѣленіе В. производится при помощи астрономическихъ инструментовъ или посредствомъ наблюденія момента прохожденія солнца черезъ меридіанъ (для солн. В.) или звѣздъ (для звѣзднаго), или поср. измѣренія высоты ихъ возможно дальше отъ меридіана. Сравнивая показанія какихъ-либо часовъ съ точнымъ В., соотвѣтствующимъ наблюдаемымъ явленіямъ и вычисляемымъ при помощи астр. таблицъ, находятъ поправку этихъ часовъ. Такъ какъ указанная неодинаковость счета В. въ разныхъ мѣстахъ иногда (въ международныхъ сношеніяхъ, въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ) вызываетъ неудобства, то въ послѣднее время былъ поднятъ вопросъ о введеніи на всей землѣ однообразнаго счета В. По этому поводу въ 1884 г. была созвана международная конференція въ Вашингтонѣ, большинство участниковъ которой склонялось къ принятію, въ качествѣ *вселенскаго* В., В., считаемаго на Гриничскомъ меридіанѣ. Въ результатѣ во многихъ государствахъ былъ установленъ однообразный счетъ В., разнящійся отъ счета В. на Гриничскомъ меридіанѣ *на цѣлое число часовъ или получасовъ*; таковс, напр., т. наз. среднеевропейское В., принятое въ Германіи, Австро-Венгріи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Швейцаріи, Италіи, Сербіи, зап. Турціи, которое идетъ ровно на часъ впереди Гриничскаго, между тѣмъ какъ *мѣстное* время въ нѣкоторыхъ городахъ этихъ государствъ разнится отъ этого средне-европейскаго больше, чѣмъ на полчаса. *С. Блажко.*

Время (*въ психологіи и теоріи познанія*). Кантъ, какъ критикъ познанія,

считалъ В. апріорной, т. е. независимой отъ какого бы то ни было опыта, присущей самодѣятельной природѣ самого понимающаго субъекта чистой формой чувственности; этой формѣ подчиненъ всякій опытъ, какъ внѣшній, такъ и внутренній, хотя ближайшимъ образомъ В. есть форма внутренняго опыта. Съ точки зрѣнія генетической психологіи, В. есть общее *понятіе*, отвлеченное отъ всякой вообще „смѣны", отъ всякаго измѣненія и движенія въ воспринимаемомъ и въ нашемъ воспріятіи. Надо замѣтить, однако, что самаго момента смѣны состояній нашего сознанія мы часто непосредственно не замѣчаемъ; для воспріятія смѣны необходима память, т. е. оживленіе въ умѣ образовъ съ сознаніемъ того, что эти образы уже знакомы, уже переживались нашимъ сознаніемъ. Тогда изъ сравненія новыхъ и яркихъ образовъ даннаго момента съ болѣе тусклыми и уже знакомыми намъ образами памяти мы приходимъ къ отчетливому представленію о совершившейся „смѣнѣ" состояній нашего сознанія. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ наблюденія надъ патологическими случаями: потеря способности запоминанія впечатлѣній разрываетъ жизнь сознанія на отдѣльные моменты и лишаетъ больного сознанія теченія В. Такимъ образомъ, воспріятіе смѣны В. требуетъ наличности въ сознаніи двухъ группъ образовъ, различныхъ по своимъ признакамъ; одну мы называемъ „настоящимъ", другую—„прошедшимъ". И подобно тому, какъ мы отвлекаемъ отъ предметовъ, напр., величину (т. е. обращаемъ въ нихъ вниманіе на одну величину, а не на другія ихъ свойства) и обобщаемъ этотъ признакъ, такъ мы отвлекаемъ и обобщаемъ слѣдованіе нашихъ духовныхъ состояній одного за другимъ, образуя этимъ путемъ понятіе В. Необходимо имѣть въ виду, что В. существуетъ только въ *сознаніи:* оно есть спеціальная форма сознанія. Въ мірѣ, въ *бытіи*, поскольку мы его могли бы себѣ представлять абсолютно, помимо сознанія, В., смѣны и связи моментовъ нѣтъ и не можетъ быть: въ немъ все *есть* (въ настоящемъ времени), и лишь *сознаніе* привноситъ *было* и *будетъ*. Мамонты во льдахъ Сибири *суть* (въ видѣ труповъ и скелетовъ), и лишь наша мысль *заключаетъ* отсюда, что они *жили* тогда-то и тамъ-то; прошедшее (за предѣлами нашей памяти, какъ сохраненія *непосредственно пережитого*) есть наше построеніе. Такимъ же построеніемъ (предвосхищеніемъ, антиципаціей, системой ожиданій, увѣренностей) является и будущее. Напротивъ, настоящее и прошедшее, сохраненное памятью, отличается характеромъ непосредственности, живости и субъективной интимности. Настоящее и „прошедшее памяти" стоятъ одно съ другимъ въ тѣснѣйшей связи: *со*-знаніе есть постоянное связываніе, синтезированіе „прошлаго памяти" съ настоящимъ („синтезы" Канта, „апперцепція" Гербарта, „судящая мысль" У. Джемса), — многое въ содержаніи „настоящаго" дается „прошлымъ" (памятью). Съ другой стороны, память есть воспроизведеніе прошлаго *въ настоящемъ*; а такъ какъ и прошлое за предѣлами памяти, и будущее суть наши построенія тоже *въ настоящемъ*, то оказывается, что все В.—съ прошлымъ и будущимъ—живетъ въ „настоящемъ сознаніи".

Но настоящее есть все-таки не одно мгновеніе: оно имѣетъ нѣкоторую продолжительность; мы можемъ ощущать, какъ настоящее, періодъ въ нѣсколько секундъ; такъ, доказано, что мы можемъ интуитивно схватывать до 12 впечатлѣній. Что касается непосредственной оцѣнки В., то опыты (Фирордта) показали, что очень короткіе промежутки мы склонны увеличивать, а большіе—уменьшать. Дальнѣйшіе опыты (Вундта) показали, однако, что существуютъ такіе промежутки времени, кот. мы правильно воспроизводимъ и оцѣниваемъ, что эти промежутки какъ бы служатъ намъ мѣриломъ при непосредственномъ опредѣленіи В. Однимъ изъ такихъ правильно оцѣниваемыхъ нами промежутковъ является для небольш. В. 0,75 сек., а для большихъ 0,75, повтор. нечетное число разъ; 0,75 сек. есть В., кот. намъ нужно для образованія простыхъ ассоціацій представленій, для одного размаха ноги, для одной пульсаціи. Всѣ эти данныя даютъ психофизіологамъ основаніе принять, что непосредственная

оцѣнка В. зависитъ отъ какихъ-то ритмич. органич. процессовъ; оцѣнка эта, слѣд., должна зависѣть отъ темпа этихъ процессовъ и мѣняться вмѣстѣ съ нимъ. Болѣе продолжительные промежутки В. мы оцѣниваемъ уже не по непосредственному сознанію, а лишь символически. Особое значеніе при этомъ имѣетъ: 1) то, обращаемъ ли мы вниманіе на самое теченіе В., на смѣну состояній нашего сознанія или нѣтъ, и 2) каковы количество и степень рѣзкости перемѣнъ, приходящихся на данный промежутокъ В. Такъ, когда мы переживаемъ пріятныя чувства или заняты интересными мыслями или, вообще, живымъ, разнообразнымъ дѣломъ, мы не обращаемъ вниманія на самое теченіе В., и оно летитъ для насъ стрѣлой; когда же содержаніе нашей душевной жизни неинтересно или пусто (скука, томительное ожиданіе), или мучительно, мы сосредоточиваемся на мысли о томъ, *когда же это кончится*, и „считаемъ секунды“: В. тянется для насъ страшно медленно. При воспроизведеніи того или другого промежутка въ памяти дѣло мѣняется: чѣмъ интереснѣе и разнообразнѣе было пережитое, тѣмъ В. кажется болѣе долгимъ; чѣмъ однообразнѣе, тѣмъ болѣе короткимъ. Промежутки В., выходящіе за предѣлы нашей личной жизни, оцѣниваются уже совершенно символически: такъ, напр., XVII в. можетъ представляться намъ гораздо болѣе длиннымъ, чѣмъ XVIII-ый, если мы спеціально занимались первымъ и мало знаемъ о второмъ. Несовершенства такой субъективной оцѣнки В. заставляютъ искать другихъ, болѣе точныхъ мѣръ его; человѣчество находитъ такія мѣры въ разнаго рода процессахъ, совершающихся, по наблюденіямъ и убѣжденію людей, періодически и равномѣрно. Наилучшими изъ такихъ періодическихъ процессовъ являются космическія движенія: земли вокругъ солнца и вокругъ своей оси и другія. Они и кладутся въ основу *математическаго* (отвлеченнаго, или идеальнаго) В.: годы, дни, часы, минуты, секунды и проч. Однако, въ разное время употреблялись (въ предѣлахъ сутокъ) и другія мѣры: В. горѣнія свѣчи опредѣленной величины; В., въ теченіе котораго можетъ пересыпаться въ склянкѣ извѣстная масса песку, равномѣрное и непрерывное чтеніе псалмовъ (въ монастыряхъ) и т. п. Единицы, изъ которыхъ состоятъ космическія движенія, запечатлѣваются въ искусственно создаваемыхъ равномѣрныхъ движеніяхъ колесъ, и такіе приборы (часы, хронометры) даютъ возможность замѣнять очень несовершенную оцѣнку В. по непосредственному сознанію въ высшей степени точными зрительными воспріятіями (положенія стрѣлокъ на циферблатѣ).—Литература о времени чрезвычайно обширна; укажемъ: *Бл. Августинъ*, „Признанія“, глава XI; *И. Кантъ*, „Критика чистаго разума“; *W. James*, „The Principles of Psychology“, vol. I, ch. XV; *его же*, „Text-book of Psychology“, ch. XVII (рус. пер.: *Джемсъ*, „Психологія“); *Вундтъ*, „Основанія физіологической психологіи“; *Гюйо*, „Происхожденіе идеи времени“; *Volkmann von Volkmar*, „Lehrbuch der Psychologie“; *Спенсеръ*, „Основанія психологіи“; *Е. Челпановъ*, „О природѣ В.“ („Вопросы философіи и психологіи“, май 1893 г.); *Г. Гефдингъ*, „Очерки психологіи, основанной на опытѣ“ (V, с. 1—3); *H. Bergson*, „Les données immédiates de la conscience“.

В. Ивановскій.

Время (юридич.), см. *сроки*.

Время (грамматич.), см. *глаголъ*.

Времясчисленіе, см. *лѣтосчисленіе*.

Вренъ, Христоферъ, см. *Ренъ*.

Врехъ, Куртъ Фридрихъ, участникъ Сѣверной войны. Взятъ въ плѣнъ подъ Полтавой. Послѣ неудачной попытки бѣгства изъ Казани былъ отправленъ въ Тобольскъ, гдѣ и завелъ школу религіозно-нравственнаго характера, получившую вскорѣ извѣстность не только въ Россіи, но и въ Германіи. Въ 1721 г. вернулся въ Стокгольмъ. Написалъ „Wahrhafte und umständliche Historie von den Schwedischen Gefangenen“, Sorau, 1725 (2-ое доп. изд. 1728 г.), въ которой, кромѣ массы данныхъ о шведскихъ плѣнныхъ, дана подробная исторія тобольской школы и переписка В. *С. Ш.*

Вріенній, Никифоръ, византійскій госуд. дѣятель и историкъ, род. ок. 1060 г. въ знатной семьѣ; его отецъ

былъ даже претендентомъ на престолъ. В. смолоду сумѣлъ снискать довѣріе Алексѣя Комнина, который женилъ его на своей дочери, знаменитой Аннѣ Комнинъ и сдѣлалъ его своимъ соправителемъ. В. былъ замѣчательнымъ полководцемъ, блестящимъ дипломатомъ и ораторомъ и оказалъ своему отечеству цѣлый рядъ крупныхъ услугъ какъ во внѣшнихъ, такъ и во внутреннихъ дѣлахъ. Оставленныя имъ записки о византійскихъ дѣлахъ съ 976 по 1087 годъ имѣютъ огромное научное значеніе. Онѣ продолжены его женою.

Вроблевскій (вѣрнѣе *Врублевскій*, Wróblewski) Сигизмундъ Антоновичъ, извѣстный польскій физикъ. Род. въ 1845 г. въ Гроднѣ, въ 1862 г. поступилъ въ кіевскій университетъ. Восемнадцатилѣтнимъ юношей былъ увлеченъ въ польское возстаніе; болѣе года просидѣлъ въ тюрьмѣ, затѣмъ былъ сосланъ въ Томскъ; черезъ 4 года былъ переведенъ въ Цивильскъ Каз. губ.; въ 1869 г. получилъ возможность поселиться въ Варшавѣ, но вскорѣ переселился за границу. Въ теченіе двухъ семестровъ работалъ въ Берлинѣ у Гельмгольтца, затѣмъ продолжалъ образованіе въ Мюнхенѣ. Получивъ здѣсь ученую степень, былъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ассистентомъ при кафедрѣ физики и прив.-доцентомъ въ Страсбургѣ; затѣмъ въ теченіе года работалъ въ Парижѣ. Въ 1883 г. былъ приглашенъ на кафедру физики въ Краковскій университетъ. Погибъ въ 1888 г. вслѣдствіе ожоговъ, полученныхъ имъ въ своей лабораторіи отъ нечаянно опрокинутой керосиновой лампы.—Главныя научныя работы В. относятся къ обращенію такъ наз. „постоянныхъ“ газовъ въ жидкое состояніе. Въ 1883 г. имъ былъ полученъ (въ сотрудничествѣ съ Ольшевскимъ) жидкій кислородъ; затѣмъ онъ обратилъ въ жидкое состояніе азотъ, окись углерода и воздухъ, а азотъ и окись углерода—даже въ твердое состояніе. При этихъ опытахъ онъ неоднократно получалъ пораненія отъ взрыва аппаратовъ, съ которыми работалъ. Смерть застигла его за работой, имѣвшей цѣлью сжиженіе водорода. *А. Б.*

Врожденныя идеи.—Ученіе о В. и., тѣсно связанное съ нѣкоторыми важными проблемами теоріи познанія и психологіи, имѣетъ длинную исторію, въ теченіе которой понятіе В. и. претерпѣло рядъ значительныхъ измѣненій. Терминъ „идея“ въ спеціальномъ философскомъ значеніи былъ введенъ Платономъ (427—347), у котораго можно найти и первую концепцію ученія о В. и. Таково именно извѣстное утвержденіе Пл., что всякое знаніе есть припоминаніе. Но такъ какъ въ его идеализмѣ переплетаются другъ съ другомъ логическіе и метафизическіе мотивы, то это положеніе имѣетъ двоякій смыслъ. Подъ припоминаніемъ, какъ врожденнымъ знаніемъ, Пл. разумѣлъ, съ одной стороны, тѣ законы мысли, которые не могутъ быть выведены изъ опыта и должны предварять опытъ, напр., теоремы математики; съ другой стороны, переводя свою теорію познанія на языкъ своей метафизики, онъ понималъ врожденное знаніе въ смыслѣ буквальнаго воспоминанія души, вынесеннаго ею изъ ея пребыванія въ потустороннемъ мірѣ идей-прообразовъ, отражающихся въ мірѣ явленій (начатки этого ученія изложены въ діалогѣ „Менонъ“). Теорія идей Платона, переработанная Аристотелемъ (384—322), была усвоена средневѣковой философіей и въ той или иной формѣ служила неотъемлемой составной частью всякой схоластической системы. Новая философія унаслѣдовала отъ средневѣковой схоластики, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими воззрѣніями, и теорію идей. Въ XVII и XVIII вв. завязывается оживленная полемика между защитниками и противниками В. и. Декартъ (1596—1650), родоначальникъ новой философіи, былъ и родоначальникомъ новаго и наиболѣе вліятельнаго ученія о В. и. (изложеннаго въ „Метафизич. размышленіяхъ“ и въ письмахъ). Всѣ идеи дѣлятся имъ на три класса: 1) извнѣ приходящія, 2) нами самими образованныя и 3) врожденныя. Послѣдній классъ идей самый важный, такъ какъ В. и. составляютъ основу и источникъ всякаго достовѣрнаго знанія. В. и. бываютъ двоякаго рода, или формальныя (напр., положеніе „изъ ничего ничего не получается“), или матеріальныя (идея Я,

математическія истины, а прежде всего идея Бога), и характеризуются двумя признаками: онѣ не почерпаются изъ внѣшняго чувственнаго опыта и въ то же время не зависятъ отъ нашего личнаго усмотрѣнія и произвола, но принудительно необходимы. В. и. очень много; нельзя было бы перечислить всѣхъ В. и. и нельзя вывести ихъ изъ какого-нибудь одного общаго начала; истинность ихъ усматривается непосредственно естественнымъ свѣтомъ разума. Со времени Декарта признаніе В. и. становится лозунгомъ раціонализма; отрицаніе же ихъ сдѣлалось лозунгомъ эмпиризма со времени основателя англійской опытной или эмпирической философіи, Локка (1632—1704). Въ первой книгѣ своего философскаго трактата „Опытъ о человѣческомъ разумѣніи" Локкъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ В. и. Опираясь на показанія психологическаго наблюденія и привлекая данныя сравнительной психологіи, Локкъ отвергаетъ самую возможность существованія въ душѣ какихъ-либо готовыхъ В. и. или какихъ-либо способностей къ образованію изъ себя опредѣленныхъ понятій. Кромѣ того, въ допущеніи В. и. Локкъ усматривалъ опасность догматиама, ограничивающаго право свободнаго научнаго анализа и ведущаго къ нетерпимости и обскурантизму. Все наше познаніе почерпается, согласно ученію Локка, изъ опыта, и поэтому душу новорожденнаго можно уподобить бѣлому листу бумаги (tabula rasa), на который наносятся постепенно впечатлѣнія внѣшняго и внутренняго опыта. Точка зрѣнія Декарта получила дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе у знаменитаго раціоналиста Лейбница (1646—1716). Въ своей полемикѣ противъ Локка (1-ая книга его „Новыхъ опытовъ о человѣч. разумѣніи") Лейбницъ даетъ новое обоснованіе возможности В. и. и снова подтверждаетъ дѣйствительность ихъ. Возможность В. и. доказывается существованіемъ въ нашей душѣ неясныхъ, безсознательныхъ и потенціальныхъ воспріятій, а дѣйствительность ихъ подтверждается тѣмъ, что въ системѣ человѣческаго знанія существуютъ такія „необходимыя истины", которыя не могутъ возникнуть опытнымъ путемъ. Лейбницъ является далѣе, въ свою очередь, непосредственнымъ предшественникомъ Канта, у котораго прежнее ученіе о врожденности замѣняется теоріей апріорности (см. *Кантъ*). Наконецъ, точка зрѣнія Локка была дополнена въ XIX в. Спенсеромъ. Формы нашего мышленія вырабатываются, по Спенсеру, не только индивидуальнымъ, но и родовымъ опытомъ. Въ душѣ отдѣльнаго индивидуума могутъ существовать, слѣдовательно, нѣкоторыя врожденныя начала, пріобрѣтаемыя, однако же, опытомъ человѣческаго рода („Основанія психологіи", т. III).—Литература. *P. Natorp*, „Plato's Ideenlehre", 1903; *Ed. Grimm*, „Descartes' Lehre von den angeborenen Ideen". 1873; *v. Hertling*, „John Locke u. die Schule von Cambridge", 1892; *Hartenstein*, „Locke's Lehre v. d. menschlichen Erkenntnis in Vergleichung mit Leibniz Kritik derselben", 1861. *Д. В.*

Вронецкій, Антоній, польск. генералъ, род. въ 1790 г., 15-ти лѣтъ вступилъ въ армію Герцогства Варшавскаго, а послѣ его паденія—въ польское войско Царства Польскаго; принималъ живое участіе въ польскомъ мятежѣ 1831 г.; послѣ чего удалился во Францію, гдѣ написалъ нѣсколько спеціальныхъ сочиненій по военной тактикѣ. Умеръ въ 1838 г.

Вронскій *(Гёне)*, польскій филос. и математикъ, род. въ 1778 г.; принималъ участіе въ возст. Костюшки, былъ нѣк. время рус. офицеромъ; въ 1798 г. отправ. въ Германію, гдѣ изуч. юридич. науки, потомъ изуч. философію и высш. математику. Съ 1810 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ ум. въ 1853 г. В. былъ сначала горячимъ приверженцемъ Канта, но затѣмъ создалъ собств. ученіе, *мессіанизмъ*, въ которомъ онъ видѣлъ залогъ водворенія среди человѣчества господства разума и философіи. Осуществленія этого идеала онъ ждалъ отъ славянъ, въ частности отъ Россіи, и дѣлалъ объ этомъ представленія Александру I. Изъ его трудовъ глав.: „Introduction à la philosophie des mathématiques" (1811); „Révolution générale des équations de tous les degrés" (1811); „Prospectus du Messianisme" (1831);

„Messianisme, union finale de la philos. et de la religion“ (1831—33); „Propédeutique messianique“ (1855—75) и др.

Вронченко, Михаилъ Павловичъ, извѣст. переводчикъ, род. въ 1801 г., былъ офиц., затѣмъ учился въ дерптскомъ унив., въ 1834—36 гг. путешествовалъ по поруч. правительства по М. Азіи. Ум. въ 1855 г. В. перевелъ „Гамлета“, „Макбета“, „Манфреда“, первую часть „Фауста“ и „Праотцевъ“ Мицкевича.

Вронченко, Ѳедоръ Павловичъ, гр., род. въ 1780 г.; съ 1820 г. служилъ въ мин. финансовъ и вскорѣ получилъ должность начальника кредитной канцеляріи. Когда Канкринъ заболѣлъ, В. сдѣлался управляющимъ мин. финансовъ (1844) и оставался на этомъ посту до самой смерти. Ум. въ 1852 г.—В. былъ однимъ изъ самыхъ неудачныхъ въ галлереѣ русскихъ мин. финансовъ. Безъ необход. знаній, безъ твердыхъ принциповъ, В. былъ послушнымъ и исполнительнымъ чиновникомъ — и только. Внѣшняя задолженность за его управленіе увеличилась съ 299 мил. р. до 400 мил. р. Дефициты покрывались, кромѣ того, заимствованіями изъ капитала госуд. учрежденій и выпусками кред. билетовъ и серій. Особ. неудачна была податная политика В.; тутъ стоитъ на первомъ мѣстѣ пресловутая акцизно-откупная система, введенная по проекту Кокорева и давшая столь печальные плоды. При В. были уничтожены таможни между Россіей и Польшей.

Врубель, Михаилъ Александровичъ, живописецъ и скульпторъ, род. въ 1856 г. въ Омскѣ, гдѣ въ это время его отецъ служилъ чиновникомъ военно-судебнаго вѣдомства. В. росъ созерцательнымъ, замкнутымъ ребенкомъ. Онъ уклонялся отъ игръ и забавъ, способенъ былъ по часамъ разсматривать гравюры и книги и слушать музыку. Только по временамъ въ немъ проявлялась затаенная пылкость и шумливость, только дѣтскій театръ его увлекалъ, и онъ вполнѣ отдавался изготовленію костюмовъ и декорацій. Рано у В. выступила способность къ рисованію. Благодаря заботливости отца эта способность не заглохла. Путемъ частныхъ занятій техника рисованія была усвоена В. въ теченіе его обученія въ младшихъ классахъ гимназіи. Въ старшихъ классахъ В. стало захватывать чтеніе преимущественно поэтическаго и историческаго содержанія, и онъ началъ жить сложною умственною жизнью. Въ петербургскомъ университетѣ онъ много занимался юридическими науками и увлекался философіей Конта. Въ исходѣ университетскаго курса В. почувствовалъ влеченіе къ искусству, которое скоро перешло въ страсть. В. сталъ посѣщать вечерніе академическіе классы и затѣмъ, въ 1880 г., поступилъ въ академію художествъ, чтобы пройти серьезную школу. Здѣсь онъ упорно работалъ и быстро выдвинулся, какъ хорошій рисовальщикъ и даровитый художникъ: онъ владѣлъ вполнѣ рисункомъ, увѣреннымъ и сильнымъ, безъ труда набрасывалъ сложныя и богатыя композиціи („Благовѣщеніе“). Будучи послушнымъ ученикомъ профессора Чистякова, направлявшаго къ изученію природы, В. въ то же время увлекался виртуозностью кисти и красокъ испанца Фортуни и отзывчиво исполнялъ совѣтъ Рѣпина, звавшаго даровитаго юношу „искать себя“ въ самостоятельной работѣ. Первая такая работа В. „Натурщица въ обстановкѣ ренессанса“ показала, что у В. опредѣлился уже характеръ, что у него есть способность углубленно разрабатывать мотивъ, тонкій и сложный взглядъ на природу, что онъ имѣетъ свою палитру и хорошій рисунокъ. Все это сильно выдвигало В. среди академистовъ, и когда въ 1884 г. потребовался художникъ для работъ въ церкви Кіевскаго Кирилловскаго монастыря, академія указала на В., какъ на единственнаго кандидата. В. охотно принялъ на себя руководство работами какъ по реставраціи, такъ и по росписи церкви и отдался дѣлу съ воодушевленіемъ. Въ библейскихъ акварелях А. Иванова, въ византійскихъ и итальянскихъ религіозныхъ композиціяхъ В. открылъ новый источникъ красоты и вдохновенія. Въ эскизѣ „Воскресеніе Христово“ В. показываетъ родство съ Ивановымъ, въ „Сошествіи св. Духа“ и въ „Надгробномъ плачѣ“ онъ даетъ своеобразное воскрешеніе византійска-

го искусства, въ вдохновенной „Богоматери“, „св. Кириллѣ“ и св. Аѳанасіи“, написанныхъ въ Венеціи, онъ тонко и нѣжно передаетъ отзвуки мозаики св. Марка и венеціанцевъ XV в. Композиція и формы, выраженія головъ и движенія фигуръ, сочетаніе красокъ и выработка тоновъ, законченный, твердый и точный рисунокъ, все ново и свѣжо, во всемъ чувствуется проникновеніе, монументальность и благородство. Съ переѣздомъ въ Москву въ 1889 г. В. вступилъ въ новый періодъ своего развитія. Сосредоточенное и замкнутое въ религіозной области творчество во второмъ періодѣ, длившемся около 15 лѣтъ, дѣлается разностороннѣе и шире. Въ началѣ періода творчество В. прихотливо, богато деталями, потомъ оно пріобрѣтаетъ эпическое спокойствіе, зрѣлость и полноту. Стиль его, угловатый, переходитъ къ округленнымъ и плавнымъ линіямъ, краски, чистыя, наложенныя мозаикою, становятся сложнѣе, роскошнѣе, мягче и затаеннѣе. Въ этотъ періодъ В. попрежнему много работаетъ. Онъ дѣлаетъ рядъ иллюстрацій къ Лермонтову (1890), отмѣченныхъ своеобразіемъ пониманія и техники; пишетъ серію панно: „Испанія“, „Венеція“, „Судъ Париса“, „Маргарита и Фаустъ“, „Утро“, „Полдень“, „Вечеръ“ (1890—1895) въ глубокихъ, роскошныхъ тонахъ; онъ изображаетъ силу земли — грандіознаго былиннаго „Микулу Селяниновича“, „принцессу Грезу“, вѣчно манящую человѣка черезъ бурныя волны житейскаго океана къ несбыточному идеалу (1895), чудовищно грузнаго древнерусскаго „Богатыря“, исполинскаго „Пана“ (1899); „Сирень“—чудесно передающую опьяняющій запахъ цвѣтовъ; онъ дѣлаетъ рядъ акварелей на сказочные сюжеты („33 богатыря“, „Наяды“, „Царевна-Лебедь“, „Раковина“; 1900 — 1904), ласкающихъ глазъ особенной красотой и гармоніей нѣжныхъ переливовъ перламутра; компонуетъ занавѣсъ съ чудной неаполитанской ночью (1891), декораціи и костюмы для оперъ, блестящіе по остроумію и оригинальности деталей; онъ увлекается скульптурой и майоликой и все время мучается надъ созданіемъ фантастическаго и зловѣщаго образа „Демона“. Постигая умомъ, В. не можетъ выразить своего пониманія, найти соотвѣтственный ему образъ. Сначала онъ рисуетъ демона изнеможденнымъ, гадкимъ, но соблазнительнымъ змѣемъ, затѣмъ демонъ получаетъ обликъ падшаго ангела. Демона В. рисуетъ, пишетъ, лѣпитъ и недовольный, рветъ, переписываетъ и разбиваетъ. Въ 1890 г. В. останавливается на композиціи сидящаго демона. На фонѣ заката, обнявъ колѣна, полуобнаженный демонъ, громадный и мускулистый, сидитъ и смотритъ на долину, съ которой протягиваются къ нему гроздья цвѣтовъ. Онъ дышитъ нечеловѣческой мощью, онъ весь ушелъ въ нѣмое раздумье.—Проходитъ около десяти лѣтъ, и В. возвращается къ тому же сюжету. Онъ снова съ лихорадочнымъ напряженіемъ принимается за работу и даетъ второй варіантъ. Среди горныхъ снѣжныхъ вершинъ съ закинутыми надъ изогнутой головой руками, съ распластанными, блестящими гаммой необыкновенныхъ цвѣтовъ крыльями, распростертъ огромный демонъ, полный напряженной страсти, мощи и красоты. Но и этотъ образъ не удовлетворилъ В., и онъ началъ переписывать, желая дать новаго демона, хрупкаго и разбитаго. Работа шла напряженно до крайности. Мучительное исканіе образа дѣйствовало разрушительно на организмъ В. Къ концу работы В. сталъ очень возбужденъ, и у него появились признаки психическаго разстройства. Въ моменты облегченія, наступавшіе время отъ времени, В. продолжалъ заниматься искусствомъ, искалъ композицію, работалъ съ натуры и создавалъ иногда поразительныя вещи. Весной 1905 года В. заболѣлъ безъ надежды на выздоровленіе и, промучившись пять лѣтъ въ лѣчебницѣ, ослѣпнувъ, умеръ въ 1910 году. Съ того момента, какъ В. созналъ себя художникомъ, и до послѣднихъ дней жизни, онъ былъ преданъ искусству, беззавѣтно стремился къ изученію природы и къ творчеству. Сознательно, съ убѣжденіемъ онъ превратилъ свою жизнь въ подвигъ служенія искусству и среди самыхъ тягостныхъ условій, среди непризнанія, отсутствія поддержки,

М. А. Врубель (1856—1910).

Панъ.

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

иногда въ невозможной обстановкѣ, онъ работалъ безпрерывно и всегда оставался художникомъ и человѣкомъ возвышеннаго чувства и ума. Творя, онъ по убѣжденію не хотѣлъ подчиняться никакимъ условностямъ и борьбу съ ними считалъ долгомъ творящаго художника. В. былъ разностороннею художественною силой: онъ былъ не только живописцемъ и декораторомъ (орнаменты въ соборѣ св. Владиміра въ Кіевѣ), съ удивительнымъ даромъ композиціи и красокъ, но и скульпторомъ съ своеобразными формами и техникою (бронза — „Робертъ и Бертрамъ“, майолики—„Купава“, „Лель“, „Морская царевна“). Рядомъ съ фантастическими грезами онъ дѣлалъ простые этюды съ натуры, рядомъ съ портретомъ—самые причудливые декоративные узоры, рядомъ съ религіозными откровеніями — миѳологическія композиціи. Эта разносторонность В. стояла въ связи съ сложностью его психики. Чуткая способность передавать мимолетное ощущеніе въ немъ соединялась съ терпѣніемъ, мятежность творчества—съ точностью холодной фантазіи, лихорадочный порывъ—съ длительнымъ упорствомъ въ работѣ. Изучая внимательно, глубоко природу, В. постоянно грезилъ. Явленія реальной природы преломлялись въ призмѣ его творчества и принимали особую окраску, свои формы и тона. Въ бѣгущемъ по небу облакѣ, въ снѣжныхъ вершинахъ Кавказа В. видѣлъ ликъ демона и переносилъ его на бумагу, полотно или глину. Созерцая игру морской зыби, онъ чувствовалъ въ ней морского царя и лѣпилъ его, отражая въ его очертаніяхъ неуловимые переливы морской волны. Въ перламутрѣ раковины ему чудились очертанія черноокой дѣвы. Ароматъ сирени будилъ въ его фантазіи образъ блѣдной дѣвушки съ черными волосами. Въ сумракѣ наступающей ночи ему мерещились сказочные кони, вспугнутые фавномъ. Передъ нимъ часто стояло узкое блѣдное съ заостреннымъ овалomъ лицо, смотрящее полумистическими, получувственными большими глазами. Обладая творческой фантазіей, В. таилъ въ себѣ массу знаній, прекрасно зналъ и чувствовалъ стили. Но это не убивало его оригинальности. Своеобразное внутреннее пониманіе и глубокія переживанія онъ отливалъ въ свои, ему только принадлежащія формы и въ особый стиль, выработанный неустаннымъ трудомъ, складывая рисунокъ изъ капризно изломанныхъ линій и давая новыя сочетанія тоновъ въ самобытной инкрустаціи красокъ. В. нельзя подвести ни подъ одно изъ современныхъ ему теченій. Цѣня индивидуальность въ искусствѣ, В. уходилъ отъ сковывающаго его творческій духъ направленія, замыкался въ себѣ и творилъ новое и красивое, никому не подражая, идя своей дорогой, изслѣдуя, разсуждая, вырабатывая и создавая. Поэтому онъ непослѣдователенъ, иногда страненъ, и по временамъ терпѣлъ неудачу. Поэтому онъ обособленъ и слишкомъ своеобразенъ, чтобы имѣть школу и послѣдователей. Но для искусства своего времени онъ далъ многое. Онъ примѣромъ проповѣдывалъ свободу ничѣмъ не стѣсняемаго творчества, основу всякаго истиннаго искусства. Оригинальность и вѣчное творческое исканіе новаго окончились для В. трагически. Въ самостоятельномъ непрерывномъ исканіи коренная причина того, что В. не давалъ почти вполнѣ оконченныхъ произведеній, въ этомъ же исканіи и непосильной борьбѣ художественной души съ немощью выраженія кроется причина душевной болѣзни, сведшей его послѣ долгихъ страданій въ могилу. Въ его изысканной оригинальности нужно искать причину, почему В. былъ цѣнимъ въ началѣ и въ расцвѣтѣ его дѣятельности лишь небольшимъ кружкомъ лицъ и былъ мало доступенъ и чуждъ большимъ массамъ, которыя встрѣчали его произведенія насмѣшками и бранью, а творца ихъ называли бездарнымъ и дерзкимъ выродкомъ искусства. Извѣстность В. и признаніе его значенія пришли тогда, когда художникъ былъ охваченъ неизлѣчимымъ недугомъ и уже умиралъ для искусства. О В. см. *Міръ Искусства*, 1901, № 2 и 3, 1903, № 10—11; *Золотое Руно*, 1906, № 1, 1909, № 6; *Искусство и печатное дѣло*, 1910. *Яремичъ С.*, „В.“ (1911; „Русскіе художники“). *Ивановъ Д.*, „М. В.“ (1911; „Соврем. искусство“). *Н. Тарасовъ.*

Врхлицкій, Ярославъ (псевдон. Эмиля Фриды), знам. чешскій писатель, обогатившій чешскую литературу множествомъ эпическихъ, лирическихъ и драматическихъ произведеній, род. въ 1853 г., сынъ торговца, образованіе В. получилъ въ пражск. унив., гдѣ сильно бѣдствовалъ. Окончивъ курсъ, В. въ 1875 г., въ качествѣ учителя гр. Монтекуколи, совершилъ путешествіе по Италіи. Съ 1893 г. проф. всеобщей литературы въ Прагѣ, былъ назначенъ членомъ австр. верхней палаты (1901), и награжденъ Нобелевской преміей. Первыя стихотворенія В. были напечатаны въ 1871 г., и съ того времени началось необычайно плодовитое творчество этого романтическаго поэта: въ 1903 г. насчитывали 97 книгъ его оригинальныхъ произведеній и 72 переводныхъ. При такомъ обширномъ творчествѣ энергія поэтическаго чувства неизбѣжно ослабѣваетъ; но недостатокъ концентраціи чувства искупается у В. изяществомъ образовъ, разнообразіемъ и изощренностью формы, высотой и благородствомъ чувствъ. Самъ В. составилъ христоматію изъ своихъ оригинальныхъ произведеній (Anthologia z básní I. V., I. 1875—1893, II. 1893—1903). Изъ прозаич. соч. В. слѣдуетъ отмѣтить его литературныя характеристики современниковъ, изъ переводовъ—тщат. пер. „Божественной Комедіи“ Данте, произв. Петрарки, Камоенса, В. Гюго, Шелли, Бодлэра, Гёте и др. *А. П.*

Вршовицъ (Vršovice), восточ. предмѣстье Праги, 13.580 жит.

Всадники (equites romani), первоначально названіе дѣйствит. В. древн. Рима, служившихъ въ отрядахъ республ. ополченія. Позже признакъ дѣйств. конной службы отчасти соціально-политич. привилегіями, и В. получаютъ характеръ сословія. Принадлежность къ нему обусловливалась впослѣдствіи высокимъ цензомъ (400.000 сест. = ок. 20.000 руб.), В. были, так. обр., наиболѣе состоятельнымъ классомъ. На политическое поприще въ широкихъ размѣрахъ В. были призваны Каемъ Гракхомъ (123—121 г. до Р. Х.), кот. нужна была ихъ поддержка противъ сената. В. была передана юрисдикція сената и отданъ на откупъ сборъ податей въ М. Азіи. Провинція была разграблена, Гракхъ не нашелъ прочной опоры, но В. выиграли много. Правда, политическая роль была отнята у нихъ Суллой (82 г. до Р. Х.), но финансы республики фактически оставались въ ихъ рукахъ до отмѣны откуповъ Августомъ, такъ что названія В. и откупщики (publicani) сдѣлались тождественны. Въ эпоху имперіи В. предоставлялись только должности, зависѣвшія единственно отъ императора.

Всасываніе, переходъ въ кровь различныхъ веществъ черезъ слизистыя оболочки, серозныя оболочки или кожу. Такъ, пищевыя вещества всасываются въ кровь изъ кишечника; болѣзненные выпоты въ серозныя полости (полость плевры, брюшины, суставныя полости) также черезъ нѣкоторое время всасываются въ кровь; наконецъ, нѣкоторыя лѣкарственныя вещества всасываются въ кровь черезъ кожу. Наиболѣе изучено В. пищи изъ пищеварительнаго канала. Пищевыя вещества всасываются, гл. обр., въ тонкихъ кишкахъ. Слизистая оболочка тонкихъ кишекъ усѣяна множествомъ тоненькихъ ворсинокъ, имѣющихъ толщину толстой нитки. Поэтому, если смотрѣть на слизистую оболочку съ поверхности, она имѣетъ бархатистый видъ. Ворсинка (рис. 1) кишки и представляетъ собой приборъ для В. пищевыхъ веществъ изъ кишечника.

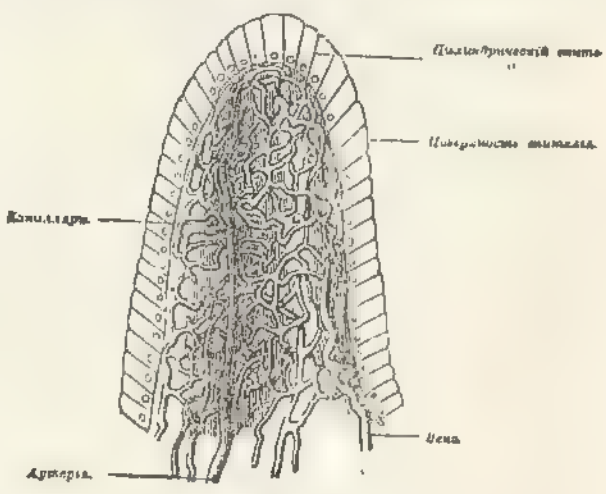


Рис. 1.

Ворсинка одѣта слоемъ цилиндрическаго эпителія, непосредств. подъ которымъ лежитъ густая сѣть кровеносныхъ сосудовъ. По оси ворсинки

проходитъ т. назыв. центральное лимфатическое пространство, которое нижнимъ своимъ концомъ сообщается съ лимфатическими (хилоносными) сосудами, отходящими отъ кишечника. Лимфатическіе сосуды, пройдя чрезъ рядъ лимф. железъ, образуютъ около позвоночника т. назыв. грудной лимф. протокъ, который, пройдя черезъ грудную полость, впадаетъ въ вены на шеѣ.

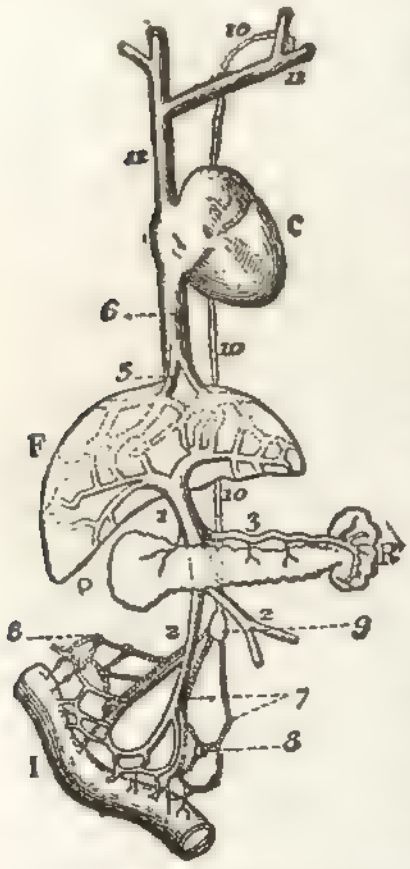


Рис. 2. Схема путей кишечнаго всасыванія. *I*—кишка, *P*—поджелудочная железа, *R*—селезенка, *F*—печень, *C*—сердце; 1—стволъ воротной вены; 3—селезеночная вена; 5—печеночныя вены; 6—нижняя полая вена; 7—хилоносные сосуды; 8—мезентеріальныя железы; 9—цистерна Пеке; 10—грудной протокъ; 11—подключичная вена; 12—верхняя полая вена.

Кровеносные капилляры ворсинки соединяются въ вены, вливающіяся затѣмъ въ т. наз. воротную вену печени; въ печени вороти. вена вновь разсыпается на капилляры; пройдя чрезъ эту вторую капиллярную сѣть, кровь попадаетъ по печеночнымъ венамъ въ нижнюю полую вену и, наконецъ, въ сердце.

Слѣдовательно, пищевыя вещества, всасываясь изъ кишечника, могутъ попасть либо прямо въ кровь, либо сперва въ лимфат. сосуды, а отсюда въ кровь. Бѣлки и углеводы всасываются кровеносными сосудами, а жиры—лимфатическими. Всѣ пищевыя вещества въ полости тонкихъ кишекъ превращаются въ тѣла, растворимыя въ водѣ. Такъ, бѣлокъ распадается на пептоны и аминокислоты, крахмалъ превращается въ виноградный сахаръ, жиры—въ глицеринъ и мыла. Слѣдовательно, В. происходитъ, вѣроятно, въ водныхъ растворахъ: растворъ продуктовъ перевариванья, если онъ пройдетъ черезъ эпителіальный слой, попадетъ въ кровеносное русло. Такого рода явленіе наблюдается и въ мертвой природѣ такъ наз. явленія осмоса: если раздѣлить тонкой перепонкой (пергаментная бумага) растворъ соли отъ раствора сахара, то черезъ нѣкоторое время соль и сахаръ проходятъ черезъ перепонку, и по обѣ стороны послѣдней мы находимъ жидкость, въ которой содержится, какъ соль, такъ и сахаръ. Это явленіе носитъ названіе осмоса, или диффузіи черезъ перепонки. Можно было бы думать, что въ кишечникѣ В. пищевыхъ веществъ происходитъ исключительно путемъ осмоса, при чемъ роль перепонки играетъ слой эпителія ворсинки. Однако, нѣкоторые факты позволяютъ думать, что въ кишечникѣ происходятъ еще какія-то явленія, способствующія В. пищи; можно думать, что въ слизистой оболочкѣ кишки существуютъ особые приборы для В.; кромѣ того, содержимое кишечника находится подъ извѣстнымъ давленіемъ, и благодаря этому давленію растворъ пищевыхъ веществъ можетъ просачиваться черезъ стѣнку кишки чисто механически, какъ просачивается жидкость чрезъ бумажный фильтръ. Другими словами, пищевыя вещества всасываются изъ кишечника отчасти путемъ осмоса, отчасти путемъ фильтраціи, а, можетъ быть, отчасти и при помощи особыхъ приборовъ для В., механизмъ которыхъ пока еще не изученъ.

Отчасти во время В., отчасти вскорѣ послѣ него пищевыя вещества подвергаются химич. превращенію. Именно, пептоны и аминокислоты превращаются обратно въ бѣлокъ, мыла и глицеринъ переходятъ въ жиръ. По-видимому, оба эти превращенія имѣютъ мѣсто въ самой стѣнкѣ кишки. Во всякомъ случаѣ, по ту сторону кишечной стѣнки, въ кровеносныхъ сосудахъ, не находится продуктовъ перевариванья бѣлка, а въ лимфат. сосудахъ нѣтъ или очень мало продуктовъ перевариванья жира. Даже въ томъ

случаѣ, когда животному вводятъ въ пищеварительный каналъ не жиръ, а продукты его перевариванья—жирныя кислоты,—и тогда въ лимфат. сосудахъ встрѣчается исключительно жиръ. Равнымъ образомъ при введеніи въ пищеварительный каналъ аминокислотъ послѣднія превращаются въ бѣлокъ. Другими словами, во время В. разрѣшаются двѣ задачи—одна физическая, состоящая въ томъ, чтобъ перевести пищевыя вещества изъ полости кишки въ кровяное русло; другая задача—химическая, она имѣетъ цѣлью ассимиляцію, уподобленіе пищевыхъ началъ. Продуктъ перевариванья крахмала—виноградный сахаръ — подвергается ассимиляціи за предѣлами пищеварительнаго тракта, именно въ печени. Здѣсь виноградный сахаръ превращается въ т. назыв. животный крахмалъ, или гликогенъ. Гликогенъ играетъ ту же роль запаснаго питательнаго матеріала, какъ крахмалъ въ растеніяхъ: гликогенъ накопляется въ печени при усиленномъ питаніи, а когда наступаютъ періоды усиленной траты пищевыхъ началъ (при мышечной работѣ), гликогенъ, превращаясь въ сахаръ, разносится по тѣлу токомъ крови.

Пищевыя вещества, введенныя въ кишечникъ, всасываются не нацѣло. Процентъ В. зависитъ отъ рода пищи и характера ея приготовленія. Такъ, растительный бѣлокъ всасывается хуже, чѣмъ животный, но это зависитъ, гл. обр., отъ того, что въ растеніяхъ бѣлковыя вещества содержатся въ тѣлѣ клѣточекъ, одѣтыхъ оболочкой изъ растит. клѣтчатки. Такъ какъ клѣтчатка не переваривается пищеварит. соками, то растительные бѣлки мало доступны дѣйствію пищеварит. жидкостей. Если, однако, оболочки клѣтокъ состоятъ изъ молодой нѣжной клѣтчатки, или если оболочки разрушены хорошимъ размоломъ (напр., въ мукѣ), въ такомъ случаѣ процентъ В. увеличивается. Слѣдующая табличка показываетъ, какой процентъ пищевыхъ началъ остается неусвоеннымъ отъ различныхъ сортовъ пищи.

	Бѣлки.	Углеводы.
Мясо	2,6	—
Яйца	2,6	—
Молоко	7,1	—
Хлѣбъ изъ бѣлой муки	20,0	1,1
Хлѣбъ изъ худшей муки	24,6	2,6
Картофель . . .	32,2	7,6

В. лѣкарственныхъ веществъ при впрыскиваніи ихъ подъ кожу происходитъ черезъ лимфат. сосуды, пронизывающіе въ большомъ количествѣ подкожную клѣтчатку. По этимъ же лимфат. сосудамъ происходитъ В. бактеріальныхъ ядовъ изъ очага нагноенія. Вещества, которыя наносятся на поверхность кожи, либо совершенно не всасываются, либо всасываются въ ничтожномъ количествѣ. Препятствіемъ для В. служитъ слой эпидермиса, всегда покрытый кожнымъ саломъ. Поэтому, если удалить кожное сало эѳиромъ, хлороформомъ и пр., растворенныя вещества получаютъ возможность проходить черезъ кожу. Равнымъ образомъ, если слой эпидермиса удаленъ, В. черезъ наружную поверхность тѣла значительно облегчается. Поэтому въ старой медицинѣ для введенія лѣкарственныхъ веществъ черезъ кожу предварительно ставилась мушка для удаленія эпидермиса. При продолжительномъ *втираніи* въ кожу мазей ихъ составныя части механически продавливаются черезъ кожу даже въ томъ случаѣ, если онѣ не находятся въ растворѣ; такъ, при втираніи сѣрой ртутной мази черезъ кожу проходятъ мельчайшія капельки ртути. Ср. учебникъ физіологіи *Ландуа-Розенманна*, гдѣ указана подр. литература вопроса.

В. Завьяловъ.

Всеволодъ Ольговичъ (ум. 1146), сынъ Олега Святославовича. Изгналъ Ярослава Святославовича въ 1127 г. изъ Чернигова въ Муромъ, при чемъ духовенство склонилось на сторону В., которому, какъ зятю своему, уступилъ и Мстиславъ. Въ 1139 г., пользуясь раздорами въ Мономаховомъ родѣ между дѣтьми Мстислава и младшими его братьями, сѣлъ на столѣ Кіевскомъ, выгнавъ изъ Кіева Вячеслава Владиміровича Туровскаго. Но, какъ ни ловокъ былъ В., его положеніе въ Кіевѣ все же было очень шаткое вслѣдствіе

непрочныхъ отношеній съ Мономаховичами и требованій волостей со стороны его родныхъ и двоюродныхъ братьевъ. Поэтому все вел. княженіе В. проходитъ въ колебаніяхъ и полумѣрахъ. То онъ возстановляетъ противъ себя Мономаховичей, собираясь отнять Переяславль у Андрея, то вооружаетъ Ольговичей переводомъ сына своего на Волынь (1144), чѣмъ пріобрѣтаетъ новаго сильнаго врага галицкаго кн. Володимірка Володаревича, которому было крайне невыгодно соединеніе Кіева съ Волынью. Въ Кіевѣ тоже не любили В., такъ какъ его тіуны „Ратша погуби Кіевъ, а Тудорь Вышгородъ". Да и вообще въ Кіевѣ В. былъ князь пришлый, окруженный своими старыми слугами, и потому мѣстный правящій классъ былъ при В. на второмъ планѣ. Отсюда нелюбовь кіевлянъ къ В., прорвавшаяся при его братѣ и преемникѣ Игорѣ. Самъ В. досидѣлъ въ Кіевѣ до смерти. *С. Ш.*

Всеволодъ Святославовичъ, *Чермный,* (ум. 1215), сынъ Святослава Всеволодовича, в. кн. кіевскаго, и отецъ св. Михаила. Въ Черниговѣ былъ княземъ въ 1202—1210 гг. Въ 1206 г. почти завладѣлъ Галичемъ, да венгры помѣшали. Въ Кіевѣ княжилъ въ 1210—1214 гг., при чемъ Черниговъ В. уступилъ Рюрику Ростиславовичу. Былъ выбитъ изъ Кіева Мстиславомъ Мстиславичемъ, кн. новгородскимъ, когда задумалъ изгнать Ростиславичей изъ русской земли. *С. Ш.*

Всеволодъ (*Дмитрій*) **Юрьевичъ,** *Большое Гнѣздо,* сынъ Юрія Долгорукаго (ум. 1212). Въ 1162 г. ѣздилъ съ матерью въ Грецію. Въ 1169 г. участвовалъ въ разгромѣ Кіева. По смерти Андрея Боголюбскаго (1174) былъ вмѣстѣ съ братомъ Михаиломъ призванъ владимірцами, тогда какъ Ростовъ призвалъ Мстислава и Ярополка Ростиславичей. Въ 1176 г. по смерти брата В. окончательно утвердился на столѣ и еще болѣе усилилъ значеніе своего княжества, создавъ новый центръ въ Ростовско-Суздальской землѣ и пренебрегая Кіевомъ, какъ позиціей безнадежной. „Ты бы можеши Волгу веслами раскропити, а Донъ шеломы выльяти", говоритъ о В. „Слово о полку Игоревѣ". Главнымъ средствомъ В. для поддержанія своего могущества была умная политика. Ссоря князей между собой, онъ оставался внѣ всякихъ распрей и потому былъ силенъ. Такъ, прежде всего В., не довольствуясь послушаніемъ ему в. князей кіевскихъ Святослава Всеволодовича (1177—1194) и Рюрика Ростиславовича (1195—1202), умышленно перессорилъ южныхъ князей, очевидно, опасаясь, чтобъ Кіевъ и его князья не усилились и не вышли изъ-подъ его вліянія. И старанія В. увѣнчались успѣхомъ. Началась новая смута и борьба за Кіевъ, благодаря которой въ началѣ XIII в. Кіевъ подвергся снова сильнѣйшему разоренію. Затѣмъ В. подчинилъ себѣ Рязань, пользуясь тоже раздорами рязанскихъ князей, которымъ не помогла и покорность В., и участіе во всѣхъ его походахъ. Владѣлъ В. черезъ племянника и Переяславлемъ, имѣлъ вліяніе на Галичъ, ставилъ князей Новгороду, уважался Ольговичами. Удачны были и походы В. на болгаръ 1182 и 1186 гг. и на половцевъ 1198 г. Кончилось же вел. княженіе В. усобицей его со старшимъ сыномъ Константиномъ, кн. ростовскимъ, котораго В. за нежеланіе уступить Ростовъ второму брату, Юрію, какъ сядетъ самъ во Владимірѣ, лишилъ въ пользу Юрія владимірскаго стола, взявъ съ духовенства и всѣхъ людей присягу послѣднему. Это вызвало послѣ смерти В. усобицу между его сыновьями. Государственность на Руси даже въ началѣ XIII в. была еще не прочна и зыбка. *С. Ш.*

Всеволодъ Ярославичъ, вел. кн. кіевскій (1078 — 1093), сынъ Ярослава I, род. въ 1030, по смерти отца сѣлъ въ Переяславлѣ Южномъ. По возвращеніи Изяслава въ Кіевъ, В. занялъ Черниговъ. Когда же Олегъ Святославичъ и Борисъ Вячеславичъ съ половцами разбили В., онъ призвалъ на помощь Изяслава, но Ярославичи были разбиты на Нѣжатиной Нивѣ близъ Чернигова, гдѣ Изяславъ и Борисъ были убиты (1078). Сѣвъ на кіевскомъ столѣ, В. посадилъ сына Владиміра въ Черниговѣ, Ярополка Изяславича на Волыни и только въ 1084 г. далъ Давиду Игоревичу Дорогобужъ, а сыновьямъ Ростислава Владиміровича города

Червенскіе. При В. начала восходить звѣзда Мономаха, выдвинувшагося борьбой съ торками и половцами и дѣйствіями противъ князей, не слушавшихся в. князя. Самъ же В. оставался больше въ Кіевѣ, давъ своимъ боярамъ-дружинникамъ перевѣсъ надъ кіевскими, къ великому неудовольствію послѣднихъ. Но какъ бы то ни было, ловкой и осторожной политикой В. успѣлъ собрать значительную часть отцовскихъ земель: ему принадлежали княжества Кіевское, Черниговское и Переяславское (ядро русскаго государства), Смоленскъ и Поволожье. Но это не было спокойное и прочное владѣніе: В. приходилось всю жизнь выдерживать борьбу съ младшими родственниками, претендовавшими по наслѣдству на волости, захваченныя В., и призывавшими на помощь орды половцевъ. *С. Ш.*

Всеволожская, Аѳимья Ѳедоровна, дочь касимовскаго помѣщика Ѳедора (Руфа, Рафа) Родіоновича В., род. въ 1629 или 1630 г. Въ 1647 г. была выбрана царемъ своей невѣстой. Но этотъ выборъ былъ неугоденъ всесильному тогда при дворѣ Морозову, хотѣвшему одну изъ сестеръ Милославскихъ сосватать царю, а другую себѣ. Неугоденъ былъ выборъ царя и придворнымъ, матерямъ и сестрамъ знатныхъ дѣвицъ, отвергнутыхъ царемъ. Въ результатѣ всѣхъ этихъ дворцовыхъ интригъ при одѣваніи сѣнныя дѣвушки такъ затянули волосы на головѣ В., что она упала въ обморокъ, раздутый затѣмъ въ падучую. И тогда В. съ семьей была сослана въ Тюмень. Въ 1649 г. отецъ ея былъ назначенъ воеводой въ Верхотурье, въ 1652 г. въ Тюмень. И только въ 1653 г. В. съ семьей перевели въ ихъ касимовскую деревню. Ум. въ 1657 г. *С. Ш.*

Всеволожскій, Иванъ Дмитріевичъ, типичный властный и честолюбивый, хитрый, ловкій и находчивый московскій бояринъ XV в. Въ 1432 г. интригами въ ордѣ доставилъ московскій престолъ Василію Темному, противопоставивъ милость хана Махмета древнему родовому обычаю и завѣщанію Донского, на которые ссылался Юрій Галицкій. За это онъ надѣялся выдать замужъ за Василія свою дочь. Но, когда Василій матерью Софьею Витовтовною былъ сосватанъ съ княжной Марьей Ярославовной, то оскорбленный и разгнѣванный В. отъѣхалъ сначала къ Константину Дмитріевичу углицкому, потомъ къ тверскому князю и, наконецъ, къ Юрію, котораго началъ подбивать къ войнѣ съ Василіемъ. Когда же эта война разразилась изъ-за извѣстнаго пояса Василія Косого, то В., насколько могъ, раздувалъ ее. В., наконецъ, былъ схваченъ Васильемъ и не то ослѣпленъ, не то казненъ. *С. Ш.*

Вселенная, буквально—населенная, обитаемая часть земли, слав. перев. греч. сл. οἰκουμένη (γῆ); обычно употребл. въ смыслѣ „весь міръ", космосъ.

Вселенская церковь (ἐκκλησία καθολική), названіе совокупности христіанскихъ общинъ, какъ *единаго* организованнаго цѣлаго, имѣющаго іерархическія власти въ лицѣ епископовъ и канонъ священныхъ книгъ, коимъ опредѣляется *единство* вѣроученія и практики; съ другой стороны, названіе В. ц. хочетъ показать, что организованное христіанство уже достигло завоеванія всей „вселенной", въ тогдашнемъ смыслѣ этого слова, т. е. подчинило своему вліянію всѣ мѣстности и все общество Римской имперіи. Терминъ входитъ въ употребленіе въ серединѣ II вѣка, употребляется отцами церкви, которые въ то же время развиваютъ понятіе В. ц. дальше, въ мистическомъ смыслѣ, уподобляя В. ц. „тѣлу Христа" и присваивая ей функціи живого организма. *Н. Н.*

Вселенскіе патріархи, см. *патріархи.*

Вселенскіе соборы. Обычай созывать с. для коллегіальнаго разрѣшенія церковныхъ дѣлъ ведетъ свое происхожденіе отъ практики первыхъ христіанскихъ общинъ: первымъ с. былъ такъ наз. апостольскій соборъ (*см.*). Въ послѣдующее время не разъ собирались с. въ различныхъ областяхъ тогдашняго міра, съ болѣе или менѣе широкимъ составомъ участниковъ, обыкновенно епископовъ, считавшихся естественными представителями своихъ церквей (помѣстные или провинціальные с.). Авторитетъ этихъ с. стоялъ очень высоко; исходя изъ

евангельскаго изреченія: „гдѣ соберутся двое или трое во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“, считали, что рѣшенія такихъ с. обладаютъ до извѣстной степени божественнымъ авторитетомъ, какъ инспирируемыя незримо присутствующимъ среди с. Христомъ. Офиціальное признаніе христіанства Константиномъ и появленіе ересей (то и другое въ началѣ IV в.) создали эпоху въ исторіи с. и значительно видоизмѣнили ихъ характеръ. Во-первыхъ, явилась возможность созывать обще-церковные с.; во-вторыхъ, рѣшенія такихъ с., обычно подкрѣпленныя императорской санкціей, имѣли значеніе для всей церкви, какъ голосъ представителей всѣхъ отдѣльныхъ церковныхъ группъ. Императорская власть имѣла свои основанія покровительствовать созыву церковныхъ с.: содѣйствуя ихъ созыву и дѣятельности, принимая на себя расходы по организаціи ихъ и ставя подъ охрану общеуголовныхъ законовъ соборныя рѣшенія, императоры пріобрѣтали себѣ въ лицѣ церкви могущественнаго союзника, превратившагося скоро въ простое орудіе императ. власти. Изъ цѣлаго ряда с., имѣвшихъ мѣсто въ Византійской имперіи съ 325 г. по 787, *восемь* с. выдѣлены церковной традиціей на особое мѣсто, въ качествѣ *вселенскихъ*, какъ по составу участниковъ, такъ и по важности постановленныхъ ими рѣшеній, признанныхъ и на Востокѣ, и на Западѣ постановленіями, имѣющими божественный авторитетъ. Эти с. слѣдующіе: 1) Никейскій I, 325 г., осудившій ересь Арія (*см.* III, 459), установившій божественное достоинство Іисуса Христа и выработавшій т. наз. никейскій символъ (соотв. 7-ми членамъ теперешняго символа, кончая словами „и въ духа святаго“); 2) Константинопольскій I, 381 г., осудившій ересь Македонія, установившій божественное достоинство св. духа и, слѣдовательно, ученіе о троичности, и редактировавшій окончательно символъ вѣры въ составѣ 12 членовъ; 3) Ефесскій, 431 г., осудившій ересь Несторія, установившій богочеловѣчество Іисуса Христа и санкціонировавшій названіе Маріи „богородица“; 4) Халкедонскій, 451 г., осудившій ересь Евтихія и установившій, что человѣческое и божественное естество Іисуса Христа не поглощали одно другого, но равноправно сливались во единое нераздѣльное цѣлое; 5) Константинопольскій II, 553 г., осудилъ сочиненія трехъ епископовъ-несторіанъ, Ѳедора Мопсуестскаго, Ѳеодорита Кирскаго и Ивы Эдесскаго; 6) Константинопольскій III, 680 г., осудилъ ересь монофелитовъ и призналъ, что у богочеловѣка Іисуса Христа соотвѣтственно двумъ естествамъ были двѣ воли; 7) Пято-шестой Трулльскій, 692 г., кодифицировалъ церковное право; 8) Никейскій II, 787 г., осудилъ иконоборческую ересь и установилъ догматъ иконопочитанія. Так. образ. эти с. создали всю церковную догматику и церковное право. Послѣ раздѣленія церквей на восточную и западную въ послѣдней не прекратилась практика В. с. Католическіе В. с. собирались по тѣмъ же поводамъ, что и древніе В. с.: или для осужденія ересей и установленія церковнаго ученія, или для опредѣленія церковнаго устройства. Всѣхъ ихъ насчитывается 14; особенно замѣчательны слѣдующіе: Латеранскій I, 1123 г., санкціонировавшій Вормскій конкордатъ и обсуждавшій вопросъ объ организаціи новыхъ крестовыхъ походовъ; соборы XV и XVI в., пытавшіеся реформировать католическую церковь (Констанцскій 1414—1418 гг., Базельскій 1431, Флорентійскій 1439 и Тридентскій 1545) и, наконецъ, Ватиканскій 1869—1870 г., установившій догматъ папской непогрѣшимости. Ср. *Hefele*, „Conciliengeschichte“; *Müller*, „Kirchengeschichte“; *А. П. Лебедевъ*, „Вселенскіе соборы IV и V вв.“ *Н. Никольскій.*

Всемірные языки. Идея общаго искусственнаго языка для всего культурнаго міра могла зародиться въ Европѣ лишь съ того времени, когда съ развитіемъ народныхъ литературныхъ языковъ наступалъ конецъ господству латыни въ международныхъ сношеніяхъ, въ наукѣ и государственной жизни. Латинскій языкъ средневѣковья уже далекъ отъ классическаго и все болѣе переполняется мѣстными словами; въ него вторгается *lingua rustica* (крестьянская рѣчь), вызывая наруше-

ніе грамматическихъ формъ и замѣну старыхъ латинскихъ словъ мѣстными, романскими и германскими: такъ, уже Григорій Турскій (VI в.) жалуется, что онъ не можетъ справиться съ правильнымъ употребленіемъ грамм. родовъ и предлоговъ; у позднѣйшихъ анналистовъ языкъ кишитъ провинціализмами. Въ XVI в. латинскій языкъ, какъ общій литературный языкъ, былъ уже такъ испорченъ, что авторы историческихъ „Писемъ темныхъ людей“ могли цѣлыя страницы писать на какомъ-то quasi-латинскомъ языкѣ. Это произошло вслѣдствіе естественнаго процесса проникновенія въ заимствованныя формы *своего* содержанія. Люди думали на своемъ языкѣ и неизбѣжно вносили въ свою латинскую рѣчь свои слова (*guerrum*—франц. *guerre*, вмѣсто лат. *bellum* и т. п.). Были отдѣльные удивительные знатоки классическаго языка, которые владѣли латинскимъ словаремъ и стихомъ, какъ поэты Рима: польскаго поэта Сарбевскаго (XVII в.) изучаютъ въ англійскихъ школахъ, какъ Овидія или Вергилія; но такіе писатели были единицами, масса же снизошла до *макароническої* латыни, т. е. латинскаго языка, который былъ уснащенъ мѣстными словами и цѣлыми фразами на народномъ языкѣ. Получилось то явленіе, которое въ примѣненіи къ иному языку и иной средѣ было названо Грибоѣдовымъ „смѣсью французскаго съ нижегородскимъ“. Такова участь всякаго литературнаго языка, искусственно пересаженнаго на чужую почву. Латинскій языкъ былъ В. я. для католическаго міра въ такой же мѣрѣ, въ какой имъ служилъ и отчасти до сихъ поръ служитъ арабскій у мусульманъ, древне-еврейскій у евреевъ всего міра и т. п. Но и здѣсь на народной почвѣ всегда возникаютъ *смѣшанные* языки, переходные говоры отъ одного языка къ другому, наконецъ, діалекты: такъ, солдатскій латинскій языкъ образовалъ подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій различные романскіе языки, которые первоначально были только діалектами общаго латинскаго языка. Если бы по какому-нибудь чуду человѣчество приняло общій В. я., изъ него уже въ недалекомъ будущемъ развились бы мѣстные языки со своими спеціальными словами и со всѣми тѣми грамматическими тонкостями, которыя создаются говорящимъ лицомъ для выраженія индивидуальнаго оттѣнка мысли и основаны на грамматической аналогіи, контаминаціи и т. п. процессахъ. Но, съ другой стороны, языки сближаются между собой такъ же естественно, какъ народы: какъ эти послѣдніе живутъ одинаковыми идеалами, пользуются результатами техническихъ изобрѣтеній и т. п., такъ и въ языкахъ возникаетъ множество общихъ словъ для выраженія такихъ общихъ понятій. Одинъ изъ эсперантистовъ (Кауфманъ въ журналѣ „Esperantiste“ за 1898 г.) насчиталъ въ русскомъ языкѣ 228 такихъ международныхъ словъ на одну букву *А*. Борьба съ иностранными словами, предпринятая одно время и въ Россіи (въ началѣ 900-ыхъ годовъ), не цѣлесообразна именно потому, что она препятствуетъ общему культурному сближенію народовъ. Надо предоставить мирному прогрессу человѣчества выработку такого естественнаго общаго словаря, но созданіе дѣйствительно всемірнаго *упрощеннаго* языка и невѣроятно, и нежелательно, такъ какъ едва ли возможно вложить въ его рамки всѣ оттѣнки человѣческой мысли (какъ, напр., передать *непереводимыя* слова, которыхъ много въ каждомъ языкѣ?).

Идея В. я. возникла именно тогда, когда въ Европѣ, съ развитіемъ народовъ и національныхъ литературъ, старый общій языкъ сталъ невозможенъ. Ея основателями были философы, стремившіеся создать точный аналитическій языкъ, своего рода алгебраическое словесное выраженіе мысли. Принципы его изложилъ *Декартъ* въ „Письмѣ Мерсенну“ (20 ноября 1629 г.). Онъ требовалъ самой простой грамматики, которую даже необразованный человѣкъ (un esprit vulgaire) могъ бы изучить въ 6 часовъ, и созданія философскаго языка, „съ помощью котораго крестьяне смогутъ лучше судить объ истинѣ вещей, нежели теперь философы“. Идеи подобны числамъ, изъ простыхъ идей съ помощью различныхъ комбинацій образуются всѣ другія идеи; слѣд., остается только разыскать эти первичныя

простыя идеи и затѣмъ составлять изъ нихъ комбинаціи, подобныя математическимъ. Это будетъ воплощеніемъ „истинной философіи“, по мнѣнію Декарта. Въ 1661 г. въ Лондонѣ появилась книга *Джорджа Дальгарно*: „Ars Signorum, vulgo Character universalis et Lingua philosophica“, представляющая систему философскаго языка съ помощью условныхъ обозначеній категорій и соотношеній посредствомъ буквъ. Такъ, *N* означаетъ конкретные предметы; такихъ классовъ 17; изъ нихъ каждый раздѣляется на подклассы, означаемые второй буквой, гласной: такъ, *K* означаетъ политическія отношенія, а *Ka*—служебныя, *Ki*—партійныя, *Ku*—воинственныя и т. п. Этимъ путемъ образуются всевозможныя слова: *Nyka*—слонъ, *Nyku*—лошадь, *Nyke*—оселъ и т. д. На этомъ же принципѣ основана слѣдующая по времени попытка: епископъ Джонъ Вилькинсъ издалъ въ Лондонѣ же въ 1668 г. „An Essay towards a Real Character and a Philosophical Language“; его система еще сложнѣе: такъ, *Dx*—Богъ, *Da*—міръ, *De*—стихіи, *Di*—камни, *Do*—металлы и т. п., *Saba*—король, *Sava*—королевство. *Лейбницъ* пошелъ еще дальше въ этомъ отношеніи: онъ полагалъ возможнымъ создать языкъ чиселъ и замѣнять разсужденіе алгебраическими дѣйствіями (см. *Couturat*, „La logique de Leibnitz, d'après des documents inédits“, 1901): по его мнѣнію, числу 81374 соотвѣтствуетъ съ однимъ значеніемъ безразлично слово *mubodilefa* или *bodifalemu*, въ чемъ онъ видитъ большое удобство для поэзіи. Подобныя попытки создать всемірный „философскій“ языкъ не прекращаются до нашихъ дней: еще въ 1902 г. К. Дитрихъ напечаталъ „Grundlagen der Völkerverkehrsprache“, выработку же этого языка предполагалъ вручить „корпораціи логиковъ“. Однако, всѣ попытки сочинить „логическій, философскій“ языкъ (Делормаль 1795, Судръ 1817, Гроссленъ 1836, Дидаль 1844, Гильбе „Zahlensprache“ 1901 и мн. др.) разбивались о полное равнодушіе публики къ такимъ сложнымъ искусственнымъ языкамъ, не имѣющимъ ничего общаго съ родной рѣчью.

Неудачи искусственныхъ языковъ, построенныхъ на философскомъ основаніи, заставили искать иного принципа образованія ихъ. Въ 1880 г. появилась „грамматика всеобщаго языка для всѣхъ жителей земли“ баденскаго пастора *I. M. Шлейера*, изобрѣтателя *„Волапюка*, языка міра“. Онъ исходилъ изъ англійскаго языка, какъ наиболѣе распространеннаго изъ всѣхъ, но присоединялъ къ нему слова изъ другихъ распространенныхъ языковъ (нѣмецкаго, французскаго, русскаго и др.). Но слова этихъ языковъ подверглись ампутаціи и превратились въ односложныя, а изъ предшествующихъ попытокъ всемірнаго языка Шлейеръ заимствовалъ принципъ символическихъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ для обозначенія грамматическихъ формъ: такъ, *blod*—братъ, а *ji-blod*—сестра, *dom*—домъ, *dom-il*—домикъ и *lu-dom*—домишко; склоненіе и спряженіе представляютъ также окончанія, нахватанныя изъ разныхъ языковъ или просто придуманныя, напр. *dom* (домъ), род. пад. *doma* (какъ въ рус.), дат. *dome* (какъ нѣм. *tage*), вин., *domi* (сочинено), множ. ч. имен. *doms* (фран. *livre—livres*), род. *domas* и т. д. Числительныя выдуманы, *bal, tel, kil* и т. д., мѣстоименія также: *ob* (я), *ol* (ты), *om* (онъ); эти мѣстоименія являются вмѣстѣ съ тѣмъ личными окончаніями: *klolob* (одѣваю), *klotol* (одѣваешь); прилагат. образуется изъ сущест. съ приставкой слога—*ik*. Число звуковъ сведено до 28, но, какъ отмѣтилъ русскій переводчикъ грамматики (съ 5 изд. М. 1886), Шлейеръ не различалъ звуковъ *ш* и *ж*. Несмотря на свою искусственность, волапюкъ быстро распространился и вызвалъ рядъ съѣздовъ: на 2-мъ съѣздѣ въ Мюнхенѣ (1887) оказалось 200 волапюкистовъ, кот. образовали „Международн. Акад. волапюка“, гдѣ получили представителей 15 странъ. Однако, принципъ свободнаго сочиненія языка былъ такъ соблазнителенъ, что въ средѣ волапюкистовъ дѣятельность этого рода не прекращалась, и уже въ 1889 г. третій конгрессъ въ Парижѣ привелъ къ полному развалу академіи. Съ начала 1890-ыхъ годовъ волапюкъ сталъ терять своихъ привер-

женцевъ и теперь о немъ сохранилось одно только воспоминаніе, между тѣмъ какъ въ 1889 г. Шлейеръ насчитывалъ милліонъ приверженцевъ. Но подражатели нашлись и у Шлейера; изъ нихъ самымъ виднымъ является парижскій коммерсантъ Л. Боллакъ, авторъ „голубого языка“, или болака (1899), сумѣвшій заинтересовать своимъ чрезвычайно искусственнымъ, къ тому же негармоничнымъ языкомъ извѣстное число фантазеровъ въ разныхъ частяхъ Европы: его „Сокращенная грамматика голубого языка“ вышла на всѣхъ зап.-европ. языкахъ. Творчество въ области сочиненія всемірнаго языка продолжалось, и за послѣднія 40 лѣтъ создано не менѣе 40 подобныхъ проектовъ, но ни одинъ изъ нихъ не имѣлъ такого успѣха, какъ модный въ настоящее время языкъ д-ра Л. Заменгофа „*Эсперанто*“. Этотъ успѣхъ основанъ прежде всего на идеалистической цѣли основателя эсперанто и его приверженцевъ: „сблизить между собою народы въ одну братскую семью и создать нейтральную почву, на которой всѣ народы могли бы понимать другъ друга и дружески общаться между собою, не навязывая другъ другу своихъ языковъ или своихъ національныхъ особенностей“. Д-ръ Л. Л. Заменгофъ—варшавскій еврей, учился въ варшавской 2 гимн. въ эпоху крайняго обрусенія (въ концѣ 70-ыхъ год.). Т. обр., естественно у него возникла мысль устранить съ помощью общаго международнаго языка всѣ тѣ горести, кот. создаются на почвѣ борьбы языковъ. И теперь на съѣздахъ эсперантистовъ преобладаетъ именно этотъ благородный идеализмъ, и приверженцами его являются, по преимуществу, натуры мечтательныя, склонныя къ вѣрѣ и энтузіазму. Самъ же по себѣ эсперанто не лучше и не хуже другихъ всемірныхъ языковъ и, повидимому, раздѣлитъ ихъ участь.

Уже въ 1878 г., будучи еще гимназистомъ, Заменгофъ сочинилъ „lingwe universala“, который распространялъ среди товарищей. Въ университетѣ онъ продолжалъ работать надъ нимъ и въ 1887 г. рѣшился выпустить на русскомъ языкѣ подъ псевдонимомъ Doktoro Esperanto свою грамматику, кот. нашла сразу кружокъ приверженцевъ, но въ эпоху блестящихъ успѣховъ волапюка распространялась медленно. Только съ 1900 г. начинаются успѣхи эсперанто. Въ 1888 г. существовало лишь одно общество эсперантистовъ (въ Нюрнбергѣ), въ 1889 г. ихъ было 3, въ іюнѣ 1909 г. уже 1419, а въ іюнѣ 1910 г.—1538; въ такомъ же отношеніи возрастало число журналовъ, посвященныхъ пропагандѣ эсперанто: первый возникъ въ 1889 г., теперь ихъ число достигаетъ 90. Въ настоящее время на языкѣ эсперанто существуетъ довольно обширная переводная литература, справляющаяся, какъ увѣряютъ эсперантисты, даже съ такими трудными писателями, какъ, напр., съ Выспянскимъ; грамматика этого языка очень проста: она состоитъ всего изъ 16 правилъ: склоненіе замѣняется употребленіемъ предлоговъ, существ. всегда оканчивается на—*o*, прилаг. на—*a*, „глаголъ по лицамъ и числамъ не измѣняется“, времена различаются по окончаніямъ: настоящ. время имѣетъ окончаніе *as*, прошедшее *is*, будущее *os*, и т. д. Благодаря этому, получается нивеллировка языка, отсутствіе оттѣнковъ въ употребленіи наклоненій, временъ. Словарь эсперанто представляетъ такую же смѣсь словъ, заимствованныхъ изъ разныхъ языковъ и передѣланныхъ и усѣченныхъ, какъ въ волапюкѣ. Создатель языка старался примѣниться къ привычкамъ своихъ приверженцевъ и оставилъ членъ *la* (для всѣхъ родовъ и чиселъ), прибавивъ, однако, что лица, которыя затрудняются членомъ, могутъ не употреблять его. Т. обр., самъ Заменгофъ открылъ путь для всякихъ видоизмѣненій и усовершенствованій, и языкъ его подвергся участи всѣхъ искусственныхъ языковъ, т. е., конкуренціи другихъ изобрѣтателей, и всѣхъ живыхъ языковъ, т. е.; развитію говоровъ, а изъ говоровъ—новыхъ языковъ. Въ пору самыхъ бурныхъ успѣховъ эсперанто это и обнаружилось. Въ 1900 г. у двухъ французскихъ ученыхъ *Leau* и *Couturat* возникла мысль создать „делегацію для принятія вспомогательнаго международнаго языка“ (Délégation pour l'adoption d'une Langue

Auxiliaire Internationale). До конца 1907 г. въ составъ этой делегаціи вошло 310 обществъ и 1250 отдѣльныхъ лицъ; комитетъ изъ 12 лицъ, разсматривавшій 15—24 окт. 1907 г. (въ Парижѣ) проекты всемірныхъ языковъ, избралъ эсперанто, кот., однако, подвергъ реформѣ, составивъ новую грамматику (Beaufront) и новый словарь (Couturat). Такъ возникъ діалектъ *Ido*. Въ лагерѣ эсперантистовъ насталъ расколъ и кипитъ вражда: журналы идистовъ „*L'Experantiste*“ и „*Progreso*“ разоблачаютъ ошибки Заменгофа, на сторонѣ котораго пока еще стоитъ большинство. Въ мірѣ ученыхъ къ эсперанто примыкаютъ по большей части не лингвисты, изучающіе органическіе процессы въ развитіи языка, а врачи, естественники, математики; изъ болѣе видныхъ лингвистовъ дѣятелемъ въ этой области является только проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ. Противники „всемірныхъ языковъ“, знаменитые языковѣды Лескинъ и Бругманъ издали въ 1907 г. спеціальную книгу („Zur Kritik der künstlichen Weltsprachen“), въ которой доказываютъ невозможность создать для всего міра одинъ языкъ, если даже ограничить его цѣлями торговли и условныхъ сообщеній. Объ искусственныхъ и всемірныхъ языкахъ см. *L. Couturat et L. Leau*, „Histoire de la langue universelle“ (1903); *A. Wrzosek*, „Esperanto i znaczenie jego dla nauki“ („Przegląd Powszechny“, № 2. 1900). *K. M. Meyer*, „Künstliche Sprachen“ („Indogerm. Forsch.“ XII т. 1901), вышеназванную книгу Бругмана и Лескина. На русскомъ яз. только въ 1904 г. было разрѣшено изданіе журнала эсперанто и образованіе общества эсперантистовъ. Ср. также *В. Лойко*, „Международный языкъ эсперанто во французской палатѣ депутатовъ“(1906).

А. Погодинъ.

Всемірный еврейскій союзъ, см. *Alliance Israélite Universelle*, II, 277.

Всемірный потопъ, см. *потопъ*.

Всемірный почтовый союзъ, см. *почтовый союзъ*.

Всенощное бдѣніе, *всенощная* (греч. ἀγρυπνία, латин. vigilia) — одна изъ службъ въ православной церкви; ранѣе имѣла нѣсколько иную форму и иное значеніе, чѣмъ теперь. Обычай собираться по ночамъ для богослуженія засвидѣтельствованъ еще въ I вѣкѣ христіанской эры; насколько можно судить по отрывочнымъ даннымъ, идущимъ изъ той эпохи, обычай ночныхъ богослужебныхъ собраній былъ усвоенъ первоначальными христіанскими общинами отчасти въ силу подражанія ночнымъ греческимъ мистеріямъ, отчасти въ силу эсхатологическихъ ожиданій, которыми горѣли христіане перваго вѣка: собираясь по ночамъ, христіане готовы были встрѣтить второе пришествіе Христа съ пѣніемъ гимновъ, псалмовъ и съ чтеніемъ писанія. Когда эсхатологическія чаянія потухли, сохраненію обычая В. б. способствовало сначала нелегальное положеніе христіанъ въ Римской имперіи: вслѣдствіе гоненій и воспрещенія открытаго христіанскаго культа, христіанамъ поневолѣ приходилось собираться для богослуженія по ночамъ. Послѣ признанія христіанства офиціальнымъ вѣроисповѣданіемъ, В. б. не исчезло, но продолжало существовать, въ особенности въ монастыряхъ, гдѣ т. наз. „господскіе“ праздники (т. е. въ память событій жизни Христа) обязательно начинались съ В. б.; чинъ vigilia, содержащійся въ Бенедиктинскомъ уставѣ (начало VI в.), уже имѣетъ въ своемъ составѣ многія пѣснопѣнія, сохраняющіяся въ чинѣ В. б. до сихъ поръ (напр., „Тебе Бога хвалимъ“). Окончательно установился чинъ В. б. въ IX—X в., и съ тѣхъ поръ оно состоитъ изъ трехъ частей: вечерни, утрени и перваго часа. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ приспособленія первоначальныхъ аскетическихъ требованій церковной обрядности къ среднему мірскому уровню, время совершенія В. б. было перенесено съ ночи на вечеръ во всѣ праздники, кромѣ страстной недѣли и пасхи, и чинъ его былъ значительно сокращенъ; фактически В. б. въ настоящее время является вечернимъ богослуженіемъ, совершаемымъ наканунѣ праздниковъ, и рѣдко тянется болѣе $2^1/_2$ часовъ.

Н. Н.

Всеобщая воинская повинность, см. *воинская повинность*.

Всеобщая исторія, см. *исторія*.

Всеобщая конфедерація труда

(Confédération générale du Travail, сокращ. C. G. d. T.), высшій центральный союзъ, объединяющій во Франціи различныя профессіональныя рабочія организаціи. Въ составъ В. к. т. входятъ федераціи ремесленныхъ и промышленныхъ союзовъ, федерація биржъ труда, а также отдѣльные синдикаты и биржи труда, не вошедшіе въ соотвѣтственныя имъ федераціи. Такимъ образомъ, В. к. т. стремится охватить весь организованный рабочій классъ и руководить его движеніемъ. Съ внѣшней стороны, она соотвѣтствуетъ „Общей федераціи трэдъ-юніоновъ" въ Англіи, „Центральному союзу" соц.-дем. профессіональныхъ союзовъ въ Германіи и пр., рѣшительно отличаясь отъ нихъ структурой и характеромъ дѣятельности, которыя носятъ на себѣ яркую печать своеобразной исторіи профессіональнаго рабочаго движенія во Франціи, замѣтно пропитаннаго элементами анархизма. В. к. т. въ ея настоящей организаціи и значеніи является результатомъ объединенія съ „Федераціей Биржъ труда" на конгрессѣ въ Монпелье въ 1902 г. Идея необходимости національнаго объединенія рабочихъ синдикатовъ была выдвинута еще въ 1879 г.; на конгрессѣ въЛіонѣ (1886) были сдѣланы первыя попытки ея осуществленія. Планъ устройства В. к. т. былъ составленъ на конгрессѣ въ Нантѣ (1894), а формально конституировалась она послѣ конгресса въ Лиможѣ (1895). Однако, значеніе возникшей К. т. сначала было очень невелико: съ 1894 г. по 1902 г. доминирующая роль во французскомъ рабочемъ движеніи принадлежитъ „Федераціи биржъ труда". Послѣдняя пропагандировала идеи, болѣе соотвѣтствующія настроенію рабочаго класса („аполитизмъ и федерализмъ"), тогда какъ К. т. ослаблялась безпрерывными раздорами между коллективистами и анархистами и борьба ея съ Федер. биржъ за вліяніе въ рабочей средѣ складывалась для К. т. неблагопріятно. К. т. безпрестанно мѣняетъ свой уставъ, имѣя цѣлью привлечь на свою сторону возможно большее количество рабочихъ организацій. Для этого ей надо было усвоить вырастающую на почвѣ дѣятельности биржъ труда синдикалистскую теорію и практику, что, въ концѣ концовъ, и произошло. Съ 1900 г. значеніе К. т. выростаетъ, и въ то же время нѣкоторыя вліятельныя организаціи настойчиво выдвигаютъ вопросъ о прекращеніи распри между центральными органами, преслѣдующими, по существу дѣла, одинаковыя цѣли. Конгрессъ въ Монпелье (1902) осуществилъ желанное единство. В. к. т. была составлена изъ двухъ секцій: первая представляетъ промышленные и ремесленные синдикаты съ ихъ федераціями, вторая—биржи труда. Въ основу устава была положена идея полнаго равенства союзовъ, независимо отъ числа ихъ членовъ, хотя поднимались голоса о пропорціональномъ представительствѣ (при выборахъ въ конф. комитетъ). Центральная идея синдикалистской тактики—„всеобщая забастовка"—принимается, и при союзѣ организуется особый комитетъ генеральной стачки. Органъ В. к. т.— „Voix de peuple", мѣстопребываніе комитета—Парижъ. Съ этого времени начинается быстрый ростъ силы и значенія В. к. т. Ко времени весьма важнаго конгресса въ Амьенѣ (1906) В. к. т. объединяла свыше 200.000 организованныхъ рабочихъ (2.399 синд.); послѣ этого присоединились крупные союзы рудокоповъ, низшихъ почтово-телеграфныхъ служащихъ (1908) и т. д. Къ началу 1911 г. В. к. т. охватывала около 300.000 рабочихъ, т. е. приблизительно треть всѣхъ организованныхъ въ синдикаты франц. рабочихъ (общее число послѣднихъ во Франціи—9 милл. душъ). Какъ видно, В. к. т. пока остается въ меньшинствѣ. Ея структура ярко отражаетъ сильныя и слабыя стороны рабочаго движенія во Франціи: энтузіазмъ и быстрота дѣйствій при отсутствіи прочности организаціи и выдержки. Борьба между „революціонными синдикалистами" и „реформистами" продолжалась въ рамкахъ В. к. т., пока, наконецъ, первые на конгрессѣ въ Буржѣ (1904) не одержали рѣшительной побѣды. Не разъ поднимавшійся вопросъ объ отношеніи В. к. т. къ соціалистическимъ партіямъ былъ окончательно рѣшенъ на конгрессѣ въ Амьенѣ (1906) въ пользу политическаго нейтралитета В. к. т.

Первый пунктъ Статута опредѣляетъ цѣлью ея „объединеніе пролетаріата для защиты его моральныхъ и матеріальныхъ, экономическихъ и профессіональныхъ интересовъ" и поясняетъ: „К. объединяетъ, внѣ всякихъ политическихъ школъ (en dehors de toute école politique), всѣхъ рабочихъ, сознательно принимающихъ участіе въ борьбѣ за уничтоженіе саларіата и патроната". Главнымъ орудіемъ этой борьбы признается всеобщая забастовка, къ которой надо готовиться отдѣльными выступленіями по методу action directe. Такимъ образомъ, В. к. т. сдѣлалась главнѣйшей выразительницей идей революціоннаго синдикализма. До настоящаго момента она ведетъ, съ большей или меньшей интенсивностью, борьбу въ этомъ направленіи, вызывая суровыя репрессіи со стороны правительства. Особенно выдѣляются волненія 1909 г. и неудачное объявленіе (3 авг. 1909 г.) всеобщей стачки, желѣзнодорожная забастовка 1910 года. Неудачи В. к. т. свидѣтельствуютъ о томъ, что ей не удалось еще найти надлежащихъ методовъ для организаціи рабочаго класса. Литература. *Pelloutier*, „Histoire des Bourses du Travail", P. 1902 г. (есть сокр. р. пер.); *Paul Louis*, „Histoire du mouvement syndical en France" (1789—1906), P. 1907 (есть русс. пер.); статья *E. Mahaim'a* „Gewerkvereine—Frankreich" въ III-емъ изд. Handwört. *Conrad'a*; статья въ *чикагскомъ* „The Journal of Polit. Econ." (янв. 1911 г.) *Mac. Gibbon'a*, „French socialism to-day".

М. Бернацкій.

Всеобщая стачка, см. *стачки.*

Всеобщее избирательное право, см. *избирательныя системы.*

Всеобщее обученіе, см. *народное образованіе.*

Всеобщій германскій рабочій союзъ, см. *соціалъ-демократія* и *Лассаль.*

Всеподданнѣйшія жалобы и прошенія, см. *прошенія на Высочайшее имя.*

Всеславъ Брячиславичъ, кн. полоцкій (въ 1044 г.) и кіевскій (1068—1069 гг.), сынъ Брячислава Изяславича, воспѣтый въ „Словѣ о полку Игоревѣ". Съ 1065 г. нападаетъ на Псковъ, въ 1066 г. на Новгородъ, въ 1083 г. сжигаетъ Смоленскъ и вообще почти всю жизнь дерется съ перемѣннымъ успѣхомъ съ Ярославовичами. Ум. въ 1101 г.

Всесословная волость, см. *волость.*

Всеядная недѣля, нед., въ кот. сплошь, не исключая среды и пятницы, разрѣшается скоромная пища.

Вскармливаніе (*естественное и искусственное*). Безспорно, лучшая пища для новорожденнаго — грудное молоко матери, если послѣдняя достаточно здорова и обладаетъ достаточнымъ количествомъ молока. По господствующимъ теперь взглядамъ препятствія для кормленія грудью матери все суживаются всего считается около 5% негодныхъ для кормленія матерей (Стржельбицкій) Если у матери недостаточно молока, то для ребенка лучше вести *смѣшанное* кормленіе (т. е. замѣнять грудь извѣстными количествами коровьяго молока), чѣмъ переводить на кормилицу, а тѣмъ болѣе на искусственное вскармливаніе. Безусловныя препятствія для кормленія матери: отсутствіе молока или соска, грудница, рѣзкая истерія или психическ. разстройства, явный туберкулезъ, гемофилія и всѣ острыя и хроническія, а равно и заразныя болѣзни, истощающія кормящую и надолго портящія ея молоко. Условныхъ препятствій къ кормленію грудью много: всѣ хроническія болѣзни, напр., катарры желудка и кишекъ, бронховъ и др. органовъ, каріозные процессы въ костяхъ, сильный подагрическій діатезъ, сильная нервность, раннее наступленіе регулъ съ обильной потерей крови, при чемъ степень ослабленія организма матери (а соотвѣтственно—уменьшеніе и ухудшеніе молока) должна служить рѣшающимъ моментомъ для запрещенія кормленія матери. При невозможности кормленія матерью, въ особенности въ лѣтнюю пору, когда дѣтскіе поносы такъ губительны для грудныхъ дѣтей, лучшіе результаты даетъ вскармливаніе кормилицей. Кормилица должна быть не стара (отъ 20 — 30 лѣтъ), лучше со 2—3 ребенкомъ, свободна отъ золотухи (туберкулеза), сифилиса, цынги, триппера и всякихъ истощающихъ организмъ болѣзней. Она должна давать достаточное количество молока, и ея ребенокъ долженъ мало разниться въ воз-

растѣ съ будущимъ питомцемъ. Такъ. обр., здоровая кормилица, отдѣляющая достаточно молока и имѣющая здороваго, хорошо упитаннаго своего ребенка, можетъ съ величайшей вѣроятностью считаться хорошей кормилицей, но тѣмъ не менѣе нерѣдко вскармливаемый не сразу привыкаетъ къ новому, „чужеродному“ молоку кормилицы, а только постепенно приспособляется и начинаетъ правильно расти. Поэтому не надо спѣшить съ перемѣной кормилицъ при первыхъ неудачныхъ дняхъ кормленія. Химическое изслѣдованіе грудного молока, по своей недостаточной тонкости и точности, не даетъ существенныхъ результатовъ, а потому можетъ быть опущено (Schlichter, Schlossmann). Дѣло въ томъ, что количественный составъ грудного молока у одной и той же кормилицы мѣняется въ очень рѣзкихъ границахъ, если взять различныя порціи изъ одного и того же удоя: такъ, количества бѣлка въ 1-й —5-й порціяхъ варіируютъ между 0,99—1,67, а жира отъ 4,4—11,6 (Schlossmann). Кормить надо одной грудью въ сеансъ, слѣдить, чтобы ребенокъ не захлебывался молокомъ (при слабыхъ или переполненныхъ соскахъ предварительно сцѣживать молоко!) и чтобы не лежалъ долго (шевелить сосокъ, чтобы не давать спать у груди); кормить—не дольше 15 минутъ; повторять кормленіе первые 3 мѣсяца черезъ 2—$2^1/_2$ часа, смотря по силамъ и развитію ребенка (слабыя и недоношенныя дѣти требуютъ болѣе частаго прикладыванія къ груди), а послѣ 3 мѣсяцевъ до 6 мѣс. — черезъ 3 часа; послѣ 6 мѣс. черезъ 4 часа днемъ; ночью же отъ 2 до 1 раза, а послѣ года—ни разу. Послѣ прорѣзыванія первыхъ зубовъ (слѣд. между 6—8 мѣс.) можно начать прикармливанія кашками (манной, овсяной, саговой, смоленской, Меллина и Куфеке), приготовленными на коровьемъ молокѣ и настолько жидкими, чтобы лились съ ложки, затѣмъ прибавляютъ бульонъ (9—10 мѣс.) и яйцо въ смятку (10—11 мѣс.). Послѣ прорѣзыванія 8 зубовъ (слѣд. около 1 года) ребенка можно отнять отъ груди (только не лѣтомъ!), предварительно пріучивъ его переносить коровье молоко вмѣсто грудного.—Если у матери мало молока, то вскармливаніе *смѣшанное* производится рано, при чемъ извѣстное число кормленій грудью замѣняется порціями коровьяго молока, обработаннаго соотвѣтственно возрасту ребенка.

Искусственное вскармливаніе дѣтей, несмотря на всѣ новѣйшія усовершенствованія, даетъ въ 5, 6 разъ бо́льшую смертность (Нйрре), чѣмъ естественное кормленіе. При искусств. кормленіи надо выполнить слѣд. показанія: 1) молоко должно быть приблизительно сходнаго съ женскимъ количественнаго химическаго состава и 2) и качественнаго, т. е. легко быть переваримо; 3) оно должно вводиться въ *удобной формѣ*, т. е. жидкой и теплой и съ желательной постепенностью (черезъ рожокъ); 4) такъ же, какъ женское, оно должно быть лишено бактерій и ихъ зародышей, т. е. *стерильное* или, по крайней мѣрѣ, свободно отъ патогенныхъ бактерій.

Сравнивъ составъ женскаго и коровьяго молока въ предлагаемой таблицѣ:

	Вода.	Бѣлокъ.	Жиръ.	Сахаръ.	Соль.
Женское	87,4	2,22	3,8	6,2	0,35
Коровье	87,1	3,55	3,7	4,8	0,7

мы видимъ, что для приблизительнаго уравненія количества бѣлка надо къ коровьему молоку прибавить такое же количество воды или слизистаго отвара; тогда сахару окажется очень мало; для исправленія сладости надо прибавить къ водѣ до 8% молочнаго сахару ($8 + 4{,}8 : 2 = 6{,}4$), для придания большаго количества жира надо брать болѣе *жирное* молоко (сливочная смѣсь). Количество же солей при разведеніи молока пополамъ съ водой сравняется съ женскимъ молокомъ ($0{,}7 : 2 = 0{,}35$). Въ качественномъ отношеніи коровье молоко имѣетъ много недостатковъ: кислотность женскаго молока въ 10 разъ меньше, чѣмъ коровьяго, слѣдов. надо къ послѣднему прибавлять немного соды; жиръ женскаго молока бѣднѣе летучими кислотами, которыхъ въ жирѣ коровьяго молока 70%, почему онъ труднѣе переваривается ребен-

комъ; фосфоръ женскаго молока находится въ органическомъ соединеніи, слѣд. легко всасывается, въ коровьемъ же—больше половины въ неорганическомъ соединеніи, плохо усваиваемомъ организмомъ. Казеинъ коровьяго молока свертывается грубыми комками, а женскаго—нѣжными хлопьями, и оттого трудно переваривается желудочнымъ сокомъ. Для полученія болѣе нѣжныхъ и мягкихъ сверстковъ казеина, предложено молоко разводить слизистыми отварами, телячьимъ бульономъ (хорошо для рахитиковъ) или приготовлять т. н. сливочную смѣсь Бидерта. Послѣдняя въ упрощенной формѣ очень удобна для вскармливанія дѣтей: наливаютъ парное молоко въ широкую миску, ставятъ на 2—3 часа въ прохладное чистое мѣсто и затѣмъ снимаютъ сверху слой жирнаго молока (смотря по возрасту и потребности ребенка, отъ $^1/_2$ до 1—2 верш-ковъ слой) и разводятъ водой или слизистымъ отваромъ (ячменнымъ или рисовымъ при наклонности къ поносамъ и овсянымъ—при запорахъ), тоже смотря по возрасту и выносливости желудка ребенка. Затѣмъ прибавляютъ молочнаго сахару или рафинада, разливаютъ въ бутылочки и обеазпложиваютъ. Предложено еще множество способовъ разведенія молока (Monti, Backhaus, Vigier, Gärtner и др.), но они очень сложны и большею частью требуютъ лабораторной обстановки. Изъ суррогатовъ болѣе сложныхъ въ послѣднее время имѣетъ нѣкоторый успѣхъ *пахтанье* (Buttermilch), питательный сахаръ Сокслета, солодовый супъ Келлера, затѣмъ различныя муки: Нестлэ, Лёфлунда, Меллина, Тейнгарда, Куфеке и др. Въ послѣднее время было предложено кормить дѣтей совершенно неразведеннымъ молокомъ (Oppenheimer, Heubner, Rothschild, Variot и др.), но другіе солидные наблюдатели (Marfan, Czerny, Keller) не подтвердили хорошихъ результатовъ такого кормленія. При всякомъ методѣ разведенія надо помнить, что грудныя дѣти, такъ же какъ и взрослые, обладаютъ индивидуальнымъ вкусомъ, т. ч. нельзя предложить одного шаблоннаго рецепта обработки молока (Rotch, Jakoby). Для дачи корма теплымъ и съ извѣстной постепенностью молоко разливаютъ въ бутылочки, котор. подогрѣваютъ передъ кормленіемъ въ теплой водѣ и закрываютъ темнымъ гуттаперчевымъ соскомъ съ небольшими отверстіями. Для достиженія *стерильности* молока предложены химическіе и физическіе методы. Первые, какъ, напр., салициловый или бензойный натръ, въ послѣднее время формалинъ (Берингъ) и перекись водорода (Будде), оказались негодны, т. к., портя молоко, не даютъ стерильности, если прибавлены не въ токсическихъ дозахъ. Также негодны рекомендаціи пропускать черезъ молоко ультрафіолетовые лучи (Seifert) или токи высокаго напряженія. Ко вторымъ относятся: охлажденіе, стерилизація, пастеризація и кипяченіе молока. Новѣйшія болѣе тонкія химическія изслѣдованія показываютъ, что *сырое „живое" молоко* обладаетъ драгоцѣнными особенностями, теряющимися при высокой t^0 обезпложиванія, а именно: 1) *бактерицидной* силой (убивающей бактеріи), 2) *окислительнымъ* ферментомъ, разрушающимъ токсины, 3) *липазой* (переваривающей жиры), 4) *амилазой* (переваривающей крахмалъ) и 5) *протеолитическимъ* ферментомъ (пептонизирующимъ молоко). При пастеризаціи эти ферменты сохраняются. Поэтому въ послѣднее время наиболѣе рекомендуется, во избѣжаніе разрушенія крайне важныхъ для кормленія ферментовъ сырого молока, производить *пастеризацію* молока, или же давать прямо парное молоко, или, наконецъ, короткое кипяченіе молока въ кастрюлѣ и разливка въ стерилизованныя бутылочки (Schlossmann). Пастеризація производится въ стерилизаціонномъ аппаратѣ Сокслета (только t^0 въ кастрюлѣ не подымаютъ выше 75°R.) или спеціальномъ для пастеризаціи аппаратѣ Гиппіуса и др. Но наибольшей заботой должно быть полученіе здороваго, свѣжаго молока, которое въ большихъ городахъ крайне трудно достать, въ особенности лѣтомъ и для бѣднаго населенія. Поэтому необходимо общественное городское устройство гигіеническихъ коровниковъ и организація раздачи бѣднымъ жителямъ даромъ или за умѣренную плату

*

нормальнаго дѣтскаго молока, какъ это уже устроено за границей: „Gouttes de lait“—французовъ и Säuglingsfürsorgestelle—нѣмцевъ.

Литература: *Schlichter*, „Anleitung zur Untersuchung und Wahl der Amme“ (1894); *Pfaudler und Schlossmann*, „Handbuch der Kinderheilkunde“; *Czerny und Keller*, „Des Kindes Ernährung“ (1901 и слѣд.); *A. Hippius*, „Biologisches zur Milchpasteurisierung“ („Jahrbuch f. Kinderheilkunde“, N. F. B. LXI H. 2); *Д-ръ Бомштейнъ и Лунцъ*, „О вскармливаніи ребенка“ (1908); *А. Н. Филипповъ*, „Гигіена дѣтей“ (4 изд. 1909).

А. Филипповъ.

Вскидывать грамоту, разорвать мирный договоръ въ знакъ объявленія войны. Обычай древнерусской дипломатіи, около XV в. замѣненный посылкой вѣметныхъ грамотъ (*см.*).

Вскрытіе бываетъ двухъ родовъ: *судебно-медицинское* и *патолого-анатомическое*. В. *суд.-медиц.* или *судебно-полицейское* мертваго тѣла для выясненія причины и обстоятельствъ смерти производится, по формальному требованію слѣдователя или полиціи, въ присутствіи понятыхъ, въ уѣздахъ—уѣздными врачами, а въ городахъ—городовыми и полиц. врач.; въ случаѣ ихъ отсутствія обязанность В. можетъ быть возложена на каждаго врача. Тѣло до осмотра подлежащими властями должно, по возможности, сохраняться въ томъ положеніи, въ какомъ человѣкъ умеръ. Для самаго же В. тѣло переносится или въ спеціально приспособленное помѣщеніе, напр., покойницкія въ больницахъ, или въ какую-нибудь избу, или въ сарай—въ деревняхъ. Самое изслѣдованіе трупа распадается на двѣ части: 1) наружный осмотръ тѣла и 2) внутренній осмотръ, или анатомическое В. При наружномъ осмотрѣ опредѣляется положеніе различныхъ частей тѣла, приблизительный возрастъ, если точный неизвѣстенъ, общій видъ трупа (трупное окоченѣніе, степень разложенія и пр.), ссадины, раны (т. н. странгуляціонный жолобъ у удавленниковъ) и вообще знаки насилія. При внутреннемъ изслѣдованіи трупа должно всегда вскрывать, по крайней мѣрѣ, три главныя полости: головы, груди и брюха. Уставъ судебной медицины (Уст. Врачебн., кн. 3) подробно описываетъ технику В., но такъ какъ правила эти значительно отстали отъ современнаго состоянія медиц. науки, то на практикѣ изъ нихъ соблюдаются лишь тѣ, кот. имѣютъ общее значеніе. Особенныя правила установлены для В. мертвыхъ новорожденныхъ младенцевъ, имѣющаго цѣлью, главн. обр., выясненіе вопроса о мертворожденности, и для случаевъ, когда существуетъ подозрѣніе въ отравленіи, и требуется химич. изслѣдованіе содержимаго желудка. О каждомъ В. составляется подробный протоколъ, кот. подписывается всѣми присутствующими при В. На основаніи протокола врачъ составляетъ свидѣтельство (visum repertum), состоящее изъ четырехъ частей: 1) введенія, т. е. описанія обстоятельствъ, побудившихъ врача къ В., и внѣшней обстановки его; 2) исторической части, т. е. подробнаго описанія всего хода изслѣдованія; 3) мнѣнія врача о результатахъ В., кот. можетъ быть выражено категорически или въ видѣ предположенія, и 4) заключенія, скрѣпленнаго подписью врача и удостовѣряющаго, что изслѣдованіе произведено по правиламъ науки, по долгу службы и присяги. При „возникшемъ подозрѣніи о несправедливости сдѣланнаго осмотра“, допускается, по требованію подлежащей власти и по распоряженію губ. врач. управл., переосвидѣтельствованіе трупа. В. *патолого-анатомическое* производится въ больницахъ (клиникахъ), съ цѣлью опредѣленія анатомическихъ измѣненій болѣвшихъ частей, съ цѣлью анатомическаго подтвержденія или опроверженія прижизненнаго діагноза,—словомъ, съ цѣлью научной. Благодаря особенностямъ каждаго даннаго случая, патолого-анатомическое В. нерѣдко ограничивается изслѣдованіемъ какой-нибудь одной полости, но зато отличается болѣе детальнымъ описаніемъ измѣненій пораженнаго органа. Вообще В. производится не ранѣе сутокъ послѣ момента смерти.

І. Идельсонъ.

Вскрытіе писемъ, см. *перлюстрація*.

Вспашка, *пахань*е, *пахота*, обработка почвы такъ называемыми отвальными орудіями, главнымъ обра-

зомъ плугомъ, затѣмъ также сохою, которыя болѣе или менѣе правильно отрѣзаютъ почвенный пластъ (въ горизонтальномъ и вертикальномъ направленіи, снизу и обыкновенно съ лѣвой стороны), затѣмъ отрѣзанный такимъ образомъ пластъ земли поднимаютъ и оборачиваютъ, при чемъ верхній слой почвы попадаетъ внизъ, а нижній наверхъ. Одновременно съ оборачиваніемъ пласта почва нѣсколько крошится, вслѣдствіе его разламыванія, нарушенія его цѣльности. И вообще полученіе цѣльнаго пласта, оборачиваемаго съ полною правильностью, возможно только на связныхъ задернѣлыхъ почвахъ и при работѣ плугомъ съ длиннымъ винтовымъ отваломъ. Въ другихъ условіяхъ при вспашкѣ происходитъ лишь менѣе правильное переворачиваніе почвы, соединенное съ ея разрыхленіемъ. Послѣднее производится ради улучшенія физическихъ свойствъ почвы, усиленія въ ней процесса вывѣтриванія и вообще процессовъ химическихъ, а также извѣстныхъ біологическихъ (содѣйствіе жизнедѣятельности извѣстныхъ низшихъ организмовъ). Въ результатѣ достигается повышеніе плодородія почвы и, при благопріятныхъ условіяхъ, также урожайности ея. Кромѣ того, В. производится для уничтоженія сорныхъ травъ, задѣлки навоза и различныхъ удобрительныхъ туковъ, иногда для прикрытія (задѣлки) сѣмянъ, частью для приданія поверхности почвы опредѣленнаго вида (загоны, гребни, гряды на полѣ). При В. наиболѣе важнымъ и наиболѣе распространеннымъ орудіемъ—плугомъ, необходимо наблюдать надлежащее отношеніе между шириною и толщиною отрѣзаемаго пласта (ширина и глубина В.). Чтобы наиболѣе полно открыть дѣйствію атмосфернаго воздуха почву, слѣдуетъ устанавливать отношеніе ширины пласта къ его глубинѣ 7 : 5; при этомъ пластъ занимаетъ наиболѣе благопріятное въ указанномъ смыслѣ положеніе. При болѣе значительномъ отношеніи между шириною и глубиною пласта онъ лучше прикрываетъ запахиваемый навозъ и т. п., такъ какъ ложится болѣе плашмя; гребни при этомъ получаются ниже, борозды мельче. Уменьшеніемъ указаннаго отношенія достигается большее разрыхленіе почвы. Переходить извѣстную величину относительно ширины пласта въ обѣ стороны не слѣдуетъ, такъ какъ иначе ими ослабится разрыхленіе почвы (при чрезмѣрной ширинѣ пласта), или нарушится правильность оборачиванія почвы; соотвѣтственное внѣшней ширинѣ пласта углубленіе В. невозможно или вслѣдствіе чрезмѣрнаго увеличенія затраты на необходимую работу (пониженіе ея производительности при увеличеніи числа впрягаемыхъ животныхъ), или по причинѣ недостаточнаго углубленія В. Поэтому при желаніи пахать сразу болѣе широкія полосы поля пользуются многолемешниками (многокорпусными плугами), а для значительнаго углубленія В. употребляютъ паровые или электрическіе плуги, спеціально глубоко работающіе плуги съ дерноснимомъ или же пускаютъ за плугомъ въ открытой бороздѣ второй и даже третій плугъ (двойное и тройное паханье), также дополняютъ вспашку работою лопаты, которою перекапываютъ дно открытой плугомъ борозды (лопатное паханье), или же за плугомъ пускаютъ почвоуглубитель, рыхлящій дно открытой борозды. Вообще глубина В., кромѣ указанной необходимости соразмѣрять ее съ шириною пласта, опредѣляется потребностью воздѣлываемыхъ растеній. Глубокоукореняющіяся растенія (напримѣръ, табакъ, свекловица, картофель и мн. др.) требуютъ болѣе глубокой В., чѣмъ мелкоукореняющіяся растенія (напримѣръ, хлѣба и т. под.). Вообще же болѣе глубокая В. (углубленіе пахотнаго слоя) желательна, потому что она не только увеличиваетъ объемъ почвы, легче используемой растительными корнями, но и улучшаетъ отношеніе почвы къ водѣ, провѣтриванію, процессу вывѣтриванія. Въ результатѣ углубленіе пахотнаго слоя обыкновенно сопровождается повышеніемъ почвеннаго плодородія и урожаевъ. Однако, на почвахъ тяжелыхъ такое углубленіе должно производиться съ большою постепенностью, потому что выворачиваніе наверхъ изъ глубины некультурнаго под-

пахотнаго слоя можетъ сопровождаться на время значительною порчею того поверхностнаго слоя почвы, откуда растенія главнымъ образомъ берутъ все имъ необходимое. Въ первое время неосторожное углубленіе В. можетъ дать и отрицательные результаты. Время производства В. опредѣляется цѣлымъ рядомъ условій культуры: родомъ растенія, подъ которое обрабатывается почва и изъ-подъ котораго почва вышла, необходимостью удобрять почву, наличностью рабочихъ рукъ и проч., но всегда необходимо считаться съ состояніемъ влажности: всего лучше обрабатывать почву средне-влажную, такъ какъ В. ея идетъ и правильнѣе, и легче. Тяжелыя почвы въ сыромъ состояніи мажутся и не рыхлятся, а въ сухомъ—чрезвычайно трудно поддаются обработкѣ. Легкія почвы въ сухомъ состояніи сильно распыляются. Такъ какъ плугъ и т. под. орудія оборачиваютъ пластъ обыкновенно въ одну сторону (большею частью направо), то В. всего чаще производится загонами, длинными и не слишкомъ широкими полосами. Открывъ первую борозду, плугъ на концѣ поля поворачиваютъ вправо и рядомъ проводятъ новую борозду, наваливая второй пластъ на первый, и на концѣ поля постоянно поворачиваются съ орудіемъ направо; въ результатѣ пласты сваливаются на серединѣ полосы, гдѣ получается гребень, между тѣмъ какъ по краямъ полосы—загона остаются открытыя борозды (В. въ свалъ). Или начинаютъ пахать полосу съ края, орудіе постоянно на концахъ поля поворачиваютъ влѣво; въ итогѣ вдоль середины загона получается борозда, а пласты отваливаются къ его краямъ (В. въ развалъ). При такомъ загонномъ паханьи приходится проходить съ плугомъ вдоль поперечныхъ краевъ загона безъ работы, терять время. Поэтому иногда обыкновеннымъ плугомъ производятъ гладкое паханье, описывая на данномъ участкѣ фигуру поля, начиная отъ его краевъ, переходя къ серединѣ и постоянно поворачивая орудіе влѣво, или же описываютъ фигуру поля начиная съ середины его (подобную полю, фигуру, помѣщенную на немъ симметрично) и постоянно поворачивая орудіе вправо; такая В. называется фигурной. Гладкую же В. производятъ при помощи оборотныхъ плуговъ, корпусъ которыхъ переставляется и можетъ работать и направо и налѣво. В. поля узкими полосами изъ двухъ сваливаемыхъ пластовъ (обыкновенно на мягкихъ земляхъ) называется паханьемъ въ гребни. Если по одному или по два пласта ложится при В. на непаханную землю, при чемъ поле раздѣляется обработкою на непаханныя полосы съ обернутыми на нихъ пластами и на промежуточныя широкія борозды, откуда пласты вынуты, то получается В. въ балки, иначе полувспашка; она примѣняется при спѣшной работѣ, обыкновенно при изобиліи пахотныхъ земель, и является малоудовлетворительнымъ пріемомъ обработки земли. Число В. даннаго поля зависитъ отъ его особенностей и вообще отъ рода полевого хозяйства. Всего проще обработка поля, выходящаго изъ-подъ растеній, убираемыхъ выдергиваніемъ (какъ ленъ, конопля) или выкапываніемъ (свекла, картофель и т. под.); послѣ такихъ растеній иногда обходятся совершенно безъ В. и занимаютъ поле новою культурою, или же ограничиваются однократною перепашкою. Послѣ растеній, оставляющихъ жнивье (какъ хлѣба и т. под.), ограничиваются или одною В. или производятъ двѣ (взметъ (*см.*) — мелкая вспашка съ хорошимъ оборачиваніемъ пласта и двоеніе—болѣе глубокая и крошащая В.); иногда здѣсь производятъ даже три В., при чемъ вмѣсто взмета, примѣняютъ лущенье (самая мелкая В. узкими пластами), а за двоеніемъ примѣняютъ еще троеніе или мѣшаніе. Подобнымъ же образомъ выполняютъ обработку поля также изъ-подъ многолѣтнихъ травъ. Вносимый въ почву навозъ задѣлываютъ навозной В., всего лучше второй. В. поля подъ ярь называется вспашкой „на зябь“. Паровое поле, т. е. то, которое на болѣе или менѣе продолжительный срокъ остается незанятымъ культурою, усиленно обрабатывается, или же занимается растеніями такъ, что это не препятствуетъ его нѣкоторой обработкѣ (напримѣръ, въ промежуткахъ между растеніями при занятомъ парѣ, какъ при культурѣ картофеля, кукурузы и проч.), — обра-

батывается различно, смотря по роду пара: зеленый паръ пашется лишь съ весны или даже іюля (Ивановъ паръ), черный и другіе виды пара иногда начинаютъ обрабатывать сейчасъ послѣ снятія урожая, обрабатываютъ осенью и продолжаютъ обработку весной и лѣтомъ. И число обработокъ бываетъ различнымъ, смотря по условіямъ хозяйства. *С. Богдановъ.*

Вспомогательные глаголы, см. *глаголъ.*

Вспомогательныя войска, *войска вспомогательнаго назначенія*, или *административныя*, которыя не имѣютъ непосредственнаго боевого значенія, но тѣмъ не менѣе существенно необходимы для жизни и дѣйствія арміи. Въ мирное время обыкновенно содержатся въ минимальномъ составѣ; въ военное же время они развиваются до большой численности и пріобрѣтаютъ громадное значеніе, такъ какъ самое существованіе массовыхъ армій зависитъ отъ исправнаго устройства всей административной части и своевременнаго удовлетворенія всѣхъ многоразличныхъ потребностей арміи. См. *армія*, III, 516/517.

Вспышка керосина, см. *керосинъ.*

Встрѣчный искъ предъявляется отвѣтчикомъ къ истцу при открытіи производства, возникшаго по первоначальному иску (*см.*) истца, и рѣшается совмѣстно съ послѣднимъ. В. и. допускается съ цѣлью предоставить отвѣтчику возможность защищаться не только возраженіями противъ первоначальнаго иска, но также предъявленіемъ самостоятельныхъ требованій, уничтожающихъ или ослабляющихъ требованіе первоначальнаго истца. В. и. предъявляется въ томъ же судѣ, въ которомъ производится первоначальный искъ, даже когда онъ самъ по себѣ былъ бы подсуденъ другому суду, если только онъ подвѣдомъ первому суду по роду дѣла. Уст. Гр. Суд., ст. 226 и 340—342. *Адамовичъ*, „Встрѣчный искъ“ (1899); *Исаченко*, „Гражданскій процессъ“. Комментарій на вторую книгу уст. гр. суд., т. I (изд. 2, 1909). *А. В.*

Вступщикъ, лицо вступающееся въ проданное имѣніе, т. е. предъявляющее на него самостоятельныя права и оспаривающее права покупателя. Обязанность продавца устранять В. называется *очисткой* (Зак. Гр., ст. 1427). *А. В.*

Всходы сельско-хозяйств. растеній, молодыя растеньица, возникающія изъ прорастающ. сѣмянъ. Т. к. для прорастанія сѣмени необходима наличность трехъ главныхъ условій: 1) достаточн. колич. влаги, 2) извѣстн. предѣльн. температуры и 3) доступа атмосф. воздуха, то и качество В. находится въ зависимости отъ этихъ обстоятельствъ. Весьма важно, чтобы появленіе В. происходило возможно быстро и дружно, т. к., чѣмъ быстрѣе и одновременнѣе окрѣпнутъ и станутъ самостоят. молодыя растенія, тѣмъ лучше противостоятъ они нападенію вредн. насѣкомыхъ и другимъ неблагопр. случайн. Кромѣ удачнаго выбора момента посѣва и надлежащей подготовки почвы (достигаемой паханіемъ, боронованіемъ, прикатываніемъ и пр.), для этого важно задѣлывать сѣмена на опредѣленн. и равномѣрн. глубину; хорошіе результаты даетъ иногда замачиваніе сѣмянъ передъ посѣвомъ, но оно опасно для сѣмянъ, попадающ. въ землю въ сухое и холодн. время; прикатываніе сѣмянъ, сближая ихъ съ частиц. почвы и облегчая имъ впитываніе почв. влаги, тоже нерѣдко бываетъ весьма полезно; образующуюся иногда на поверхности поля корку, прекращ. доступъ воздуха къ сѣмен., необходимо разрушать бороною или каткомъ. Рыхлость верхняго слоя почвы, необходимая для успѣшнаго развитія В. нѣкоторыхъ раст., поддерживается мотыженіемъ. Для истребленія сорныхъ травъ, опередившихъ В. культурн. раст., производится т. наз. ломаніе посѣвовъ (но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ростокъ еще не длиненъ). В. въ нѣкоторыхъ раст. прорѣживаются, чтобы предоставить лучшимъ экземпл. болѣе простора для ихъ развитія.

Всхожесть сѣмянъ есть выраженное въ % число сѣмянъ, способныхъ прорастать. Вслѣдствіе неодинаковой скорости прорастанія различныхъ сѣмянъ, для опредѣленія ихъ В. наблюденія ведутъ въ разные сроки: у скоро прорастающихъ 7—10 дней, у медлен-

но прорастающихъ 14 дней, у наиболѣе медленно—3 недѣли. При этомъ, кромѣ проросшихъ сѣмянъ, а также мертвыхъ, неспособныхъ къ прорастанію, невсхожихъ, обыкновенно во влажномъ мѣстѣ покрывающихся плѣсенью, оказывается иногда (у извѣстныхъ видовъ растеній, какъ клеверъ, люцерна, люпины и др.), что часть сѣмянъ въ короткій срокъ не разбухаетъ и не прорастаетъ; но они со временемъ все же прорастаютъ; это—не разбухающія сѣмена, присчитываемыя къ прорастающимъ въ числѣ одной трети. У свеклы, сѣмена которой замѣняются плодами, клубочками, дающими по нѣсколько ростковъ, всхожесть опредѣляется по числу ростковъ (напримѣръ, 100 клубочковъ даютъ 150 ростковъ и 20 непроросшихъ клубочковъ). Быстрота прорастанія сѣмянъ опредѣляетъ ихъ энергію (о ней заключаютъ въ продолженіе 4 и большаго числа дней, смотря по роду сѣмянъ, при чемъ наблюденія производятъ при опредѣленной температурѣ—комнатной въ 20° Ц. или въ термостатѣ 30° Ц.). Для различныхъ сѣмянъ установлены нормы В. по даннымъ многочисленныхъ изслѣдованій на сѣмянныхъ станціяхъ, занимающихся спеціально изслѣдованіемъ сѣмянъ. Такъ, для зеренъ пшеницы, ржи, ячменя эта норма составляетъ 95%, для овса и кукурузы 90%, для свеклы 20 непроросшихъ клубочковъ и 150 ростковъ, для разныхъ клеверовъ 77—89%, для другихъ мотыльковыхъ 90—95%, для льна, конопли, бѣлой горчицы 90%, для видовъ Brassica, для гречихи 70%, для моркови 55%, для злаковыхъ травъ 50—92%. Такъ какъ обычно посѣвной матеріалъ не состоитъ исключительно изъ чистыхъ сѣмянъ даннаго вида, но постоянно содержитъ постороннія примѣси въ видѣ другихъ сѣмянъ, особенно сорныхъ травъ, землистыхъ частицъ и проч. такъ называемаго сора, то для практическихъ надобностей приходится выражать В. въ процентахъ относительно засоренныхъ (не свободныхъ отъ сора) сѣмянъ; это выражаетъ ихъ сельскохозяйственную годность. Смотря по величинѣ В. или, точнѣе, по сельскохозяйственной годности, приходится высѣвать ихъ больше (съ болѣе низкой годностью) или меньше (въ противоположномъ случаѣ). В. сѣмянъ сохраняется лишь нѣкоторое время, затѣмъ она теряется. Продолжительность ея сохраненія зависитъ отъ условій послѣдняго. При малыхъ колебаніяхъ температуры и влажности воздуха, окружающаго сѣмена, ихъ В. можетъ сохраняться весьма долго. Нѣкоторыми допускается возможность сохраненія ея тысячелѣтіями, напр., у хлѣбныхъ зеренъ въ египетскихъ пирамидахъ. Но при обычныхъ условіяхъ для большинства сельскохозяйственныхъ сѣмянъ продолжительность сохраненія В. равна 2—4 годамъ, рѣже—болѣе велика, хотя уже нѣкоторымъ улучшеніемъ условій сохраненія сѣмянъ нерѣдко она повышается (напримѣръ, для сѣмянъ свеклы до 10 лѣтъ и больше). Однако, существуютъ сѣмена, имѣющія очень непрочную В. и прорастающія обыкновенно лишь въ случаѣ попаданія въ землю, при прочихъ благопріятныхъ условіяхъ, немедленно по созрѣваніи. Опредѣленіе В. с. составляетъ главную задачу ихъ изслѣдованія. Для этого опредѣленія помѣщаютъ сѣмена въ благопріятныя условія прорастанія (при доступѣ воздуха и надлежащей температурѣ, обыкновенно 20 или 30° Ц., во влажную среду—на мокрую пропускную бумагу, во влажный песокъ, въ спеціальные аппараты). Изъ приборовъ для проращиванія сѣмянъ пользуются извѣстностью аппараты Ноббе, Гильдеве и Шеньяна, Либенберга, а также обыкновенный термостатъ, куда на рамкахъ помѣщаются во влажной пропускной бумагѣ проращиваемыя сѣмена. *С. Богдановъ.*

Вторая имперія, во французск исторіи періодъ 1852—1870 г. См *Франція* (*исторія*).

Вторая республика, во французской исторіи періодъ съ 4 мая 1848 г. по 2 дек. 1852 г. См. *Франція* (*исторія*)

Вторичныя формаціи, прежнее названіе мезозойскихъ отложеній, слѣдовательно, формаціи (системы) тріасовая, юрская и мѣловая.

Вторникъ, второй день недѣли; у римлянъ dies Martis, у нѣмц. Dienstag у франц. Mardi и у англич. Tuesday.

Второвъ, Николай Ивановичъ, административ. дѣятель и писатель, род

въ 1818 г., получилъ образованіе въ казанск. унив., въ 1843 г. сдѣлался редакторомъ „Каз. Губ. Вѣд.“, въ 1849 г. поступилъ на службу въ воронежское губ. правленіе и дѣятельно работалъ по изученію воронежск. края въ историч., этнограф. и статистич. отношеніяхъ. Въ Воронежѣ вокругъ В. сгруппировался кружокъ мѣстныхъ интеллигентовъ, принявшій, между прочимъ, близкое участіе въ Никитинѣ и оказавшій ему поддержку. Перейдя въ 1857 г. въ хозяйственный департаментъ министерства внутр. дѣлъ, В. сталъ близко къ подготовительнымъ работамъ по составленію новаго городового положенія, и подъ его руковод. были изданы министерствомъ „Городскія поселенія въ Росс. имперіи“ (1860—64, 8 т.), „Экономич. состояніе гор. посел. въ 1861—62 гг.“, „Сравнит. обозрѣніе муниципальныхъ учрежд. въ Зап. Европѣ“. Ум. въ 1865 г.

Второзаконіе, пятая книга Библіи, см. *Пятикнижіе.*

Второпервый соборъ, соборъ, состоявшійся въ Константинополѣ въ 861 г. и имѣвшій цѣлью уладить церковную смуту, выросшую изъ соперничества патріарховъ Игнатія и Фотія. Онъ утвердилъ послѣдняго.

Втулка, цилиндрическая, коническая или какой-либо другой формы трубка, вставляемая въ предметы, чтобы укрѣпить въ данномъ мѣстѣ матеріалъ (чугунная В. въ ступицѣ деревяннаго колеса,—или стальная В. въ отверстіи чугунной рамы), когда въ этомъ мѣстѣ происходитъ треніе или вызывается большое давленіе на матеріалъ; въ зависимости отъ этого В. могутъ приготовляться изъ различныхъ матеріаловъ. Примѣненіе В. даетъ возможность замѣнить ее новой, когда она сработается, не мѣняя всего предмета. Форма В. опредѣляется ея назначеніемъ и условіемъ ея работы.

Вуалехвостъ, одна изъ разновидностей золотой рыбки съ необычайно длиннымъ, висящимъ какъ занавѣси хвостомъ и столь же длинными грудными и брюшными плавниками. Всѣ эти плавники необычайно нѣжны и прозрачны. Спинной плавникъ высокій въ видѣ гребня; чѣмъ онъ выше и прямѣе, тѣмъ рыба цѣнится дороже. Окраска какъ тѣла, такъ и плавниковъ, бываетъ золотистая, красная, серебристо-бѣлая съ малиновыми и красными пятнами. Кромѣ обыкновеннаго В., существуетъ еще разновидность, называемая В. *со шлемомъ.* Особенность ея заключается въ легкомъ наростѣ на передней части головы. В. бываютъ еще безчешуйными, съ тѣломъ, покрытымъ лишь тонкой кожей. *Н. З.*

Вуаль (Voille), Жанъ Луи, живописецъ, сынъ ювелира, род. въ Парижѣ въ 1744 г., въ 70 годахъ переѣхалъ въ Петербургъ, усиленно работалъ и пріобрѣлъ извѣстность, какъ портретистъ. В. писалъ главнымъ образомъ высочайшихъ особъ и аристократію двора. Лучшіе его портреты — в. кн. Павла Петровича, Константина Павловича, Александра I, Наталіи Алексѣевны, Маріи Ѳедоровны. Въ нихъ—отличный рисунокъ, тонкая лѣпка, изящество, тона свѣтлые, бѣловатые, нѣсколько туманные. Въ 1780 году В. было дано званіе придворнаго живописца. Въ виду продолжительной службы при русскомъ дворѣ и въ виду потери всего состоянія во время французской революціи ему позднѣе была назначена небольшая пенсія. В. былъ живъ въ 1802 г. Когда онъ умеръ, неизвѣстно. См. *D. Roche,* „Нѣсколько замѣчаній о В.“ („Старые годы“ 1909, № 10). *Н. Т.*

Вуаронъ, фабр. городъ во франц. департ. Изеры, на р. Моржъ, 12.625 ж.

Вуатюръ (Voiture), Венсанъ, франц. поэтъ, род. въ 1598 г., былъ introducteur des ambassadeurs при герцогѣ Орлеанскомъ, потомъ метръ д'отелемъ короля и, наконецъ, первымъ секретаремъ графа д'Аво, былъ близкимъ другомъ маркизы де Рамбульё, писалъ любовные стихи, очень изящные, но не искренніе; въ своихъ многочисленныхъ письмахъ В. является однимъ изъ создателей франц. прозы. Ум. въ 1648 г. *В. Фр.*

Вуверманъ, см. *Ваувермансъ.*

Вудфордъ, см. *Удфордъ.*

Вудъ, см. *Удъ.*

Вуекъ, Яковъ, іезуитъ, польскій ученый богословъ и проповѣдникъ XVI в. По порученію папы Григорія XIII онъ перевелъ на польскій языкъ библію. Переводъ этотъ былъ изданъ уже послѣ смерти В. (ум. 1597 г.).

Вуичъ, Іоакимъ, дѣятель литерат. возрожденія сербскаго народа, род. въ 1772 г., жилъ и воспитывался въ Венгріи, послѣдніе годы жизни провелъ въ Сербіи, гдѣ былъ близокъ къ кн. Милошу, писалъ на славяно-сербскомъ языкѣ, издалъ множество повѣстей, романовъ, драмат. пьесъ; цѣнно его описаніе путешествія по Сербіи (1828); ум. въ 1847 г. *А. П.*

Вуичъ, Михаилъ, сербск. госуд. дѣятель, род. въ 1853 г., высш. образ. получилъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Парижѣ, служилъ въ Сербіи по мин-ству финанс., былъ профес. полит. экон. въ бѣлград. высш. школѣ, былъ м-ромъ финанс. въ радик. кабинетѣ Груича (1888—91) и въ умѣр.-радик. кабинетѣ Симича (1897), м-ромъ иностр. дѣлъ въ кабин. Іовановича (въ нач. 1901 г.); въ апр. 1901 г. сталъ во главѣ умѣр.-радик. кабин. и провелъ конституцію 19 апр. 1901 г. (образованіе 2 палатъ); въ 1903 г. былъ посланникомъ въ Вѣнѣ, въ 1906—07 г.—въ Берлинѣ.

Вукашинъ, сербскій воевода, объявилъ себя въ 1366 г. независимымъ отъ сербск. царя Уроша королемъ Македоніи; воевалъ съ турками, въ 1369 г. завоевалъ Солунь, но въ 1371 г. въ битвѣ у р. Марицы съ султаномъ Мурадомъ I палъ.

Ву-кон-хэ, или *Вокэнь*, притокъ Сунгари. Дл. теч. свыше 350 в.

Вукотиновичъ (псевд. *Фаркаша — Farkaš*), Людевитъ, хорватскій беллетристъ эпохи иллиризма, род. въ 1813 г. въ Загребѣ, въ 1847 г. былъ членомъ хорватскаго сейма и въ 1848 г. участвовалъ въ войнѣ съ мадьярами; въ эпоху реакціи В. ушелъ въ изученіе естествознанія и лишь съ 1861 г. вернулся къ политич. дѣятельности. Впослѣдствіи В. вошелъ въ правительственную мадьяронскую партію, ум. въ 1893 г. Поэтическая дѣятельность В. начинается въ 30-хъ гг.; въ 1835 г. онъ написалъ популярную патріотическую пѣсню, къ 1838—1847 гг. относятся его превосходныя баллады и разсказы о борьбѣ хорватскаго народа съ мадьярами, турками и татарами. Въ разсказахъ политическая тенденція преобладаетъ надъ содержаніемъ, котор. бѣдно вымысломъ и дѣйствующими лицами. Какъ толкователь иллиризма, В. написалъ замѣчательную статью „Иллиризмъ и кроатизмъ". *П. Кулаковскій*, „Иллиризмъ" (1891). *А. П.*

Вулканизація гуттаперчи, см. *гуттаперча.*

Вулканизація каучука, см. *каучукъ.*

Вулканизмъ обнимаетъ собою совокупность весьма сложныхъ и своеобразныхъ явленій на землѣ и другихъ небесныхъ тѣлахъ, выражающихся въ прорывахъ на поверхности ихъ съ болѣе или менѣе значительныхъ глубинъ различнаго рода газо- и парообразныхъ, жидкихъ и твердыхъ веществъ. Всѣ эти явленія, непрерывно происходившія за все время космически-обособленнаго существованія нашей планеты, нынѣ подготовляются въ тѣхъ периферическихъ частяхъ ея, которыя, по господству въ нихъ высокихъ температуръ, составляютъ такъ наз. пиросферу. Послѣдняя къ поверхности земли переходитъ въ литосферу, или въ твердую, каменную земную кору, въ которой уже и залегаютъ особые магматическіе очаги, дающіе основной матеріалъ для вулканическихъ изверженій. Таково пониманіе В. въ тѣсномъ и совершенно опредѣленномъ смыслѣ этого слова. Болѣе же широкое толкованіе его включаетъ въ это понятіе не только вышеуказанные, но и, вообще, всѣ тѣ процессы на земной поверхности, которые сказываются воздѣйствіемъ на нее различныхъ силъ изъ нѣдръ нашей планеты. Таковы, напримѣръ, землетрясенія всѣхъ видовъ, вѣковыя колебанія суши и моря, тектоническія явленія и т. п. Столь широкое пониманіе В. страдаетъ крайнею неопредѣленностью, а потому и должно быть отвергнуто, какъ не отвѣчающее требованіямъ научнаго мышленія. *В. Соколовъ.*

Вулканъ (Vulcanus, болѣе древ. Volcanus), у римлянъ богъ огня, въ особ. укротитель пожаровъ; отсюда его прозвище mulciber (позже это прозв. толковалось въ смыслѣ плавильнаго искусства, по аналогіи съ греч. Гефестомъ, богомъ кузнечнаго искусства). Его праздникъ (Volcanalia) приходился въ Римѣ на 23 авг. Со временъ Августа, когда городъ былъ раздѣленъ

на округа и участки для борьбы съ пожарами, культъ В. сосредоточился въ рукахъ соотвѣтствующихъ чиновниковъ (magistri vicorum и praefecti vigilum).

Вулканы, по обычному представленію, суть горы конической формы съ чашевиднымъ углубленіемъ, или *кратеромъ*, на вершинѣ, при чемъ тѣло такой горы слагается изъ продуктовъ изверженія, поступающихъ изъ нѣдръ земли на ея поверхность черезъ особые выводные каналы. Этотъ типъ В. извѣстенъ подъ названіемъ *везувіальнаго*, т. к. Везувій является наиболѣе характернымъ представителемъ его. Однако, въ огромномъ большинствѣ случаевъ такое представленіе далеко не соотвѣтствуетъ тому удивительному многообразію проявленій вулканической дѣятельности земли, какія были пережиты ею за все время ея геологическаго существованія и понынѣ наблюдаются на ней, хотя и въ чрезвычайно ослабленныхъ размѣрахъ.

Самою существенною особенностью В. является присутствіе въ нихъ одного или нѣсколькихъ выводныхъ каналовъ, открытыхъ при изверженіи и закрытыхъ по прекращеніи его. Возникновеніе такихъ каналовъ обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ громаднымъ напряженіемъ, съ какимъ ищутъ себѣ выхода на поверхность земли огненножидкія или, какъ ихъ называютъ, магматическія массы, пересыщенныя газо- и парообразными веществами. Массы эти и, въ особенности, заключающіеся въ нихъ газы и пары какъ бы просверливаютъ мощныя толщи каменной оболочки земли, или ея *литосферы*, въ центробѣжномъ направленіи. Работа ихъ, конечно, значительно облегчается въ тѣхъ случаяхъ, когда они встрѣчаютъ по пути своего движенія уже готовые ходы по трещинамъ въ земной корѣ. Внѣшнимъ эффектомъ такого проявленія вулканической дѣятельности служатъ, прежде всего, своеобразныя углубленія на поверхности земли, извѣстныя подъ названіемъ *діатремъ* или *мааръ*. Подобныя углубленія, представляющія собою наружныя отверстія вулканическихъ выводныхъ каналовъ, имѣютъ обыкновенно округло-воронко-образную форму нерѣдко весьма внушительныхъ размѣровъ. Діатремы особенно хорошо изучены въ области алмазныхъ копей Кимберлея въ южн. Африкѣ. Здѣсь онѣ являются въ видѣ громадныхъ воронокъ, уходящихъ на неопредѣленную глубину и сплошь заполненныхъ особою алмазоносною породою обломочнаго происхожденія. Маары суть тѣ же діатремы, представляющія собой котловинныя озера нерѣдко чрезвычайно правильной округлой формы, каковы, напримѣръ, маары Эйфеля въ зап. Германіи. Такимъ образомъ, въ начальной стадіи своего развитія В. представляетъ собою вовсе не гору, а своеобразное углубленіе. Коническій же видъ В. везувіальнаго типа начинаютъ пріобрѣтать лишь тогда, когда изъ центральнаго выводного канала послѣдуетъ изверженіе рыхлыхъ и жидкихъ продуктовъ, постепенно нагромождающихся по краямъ его. Образованіе такихъ вулканическихъ конусовъ, и при томъ весьма крупныхъ размѣровъ, нерѣдко совершается съ поразительною быстротой. При повторныхъ изверженіяхъ, они, конечно, достигаютъ еще большихъ размѣровъ и тогда являются уже въ видѣ колоссальныхъ горныхъ вершинъ, иногда чрезвычайно стройныхъ по своимъ внѣшнимъ очертаніямъ, какова, напримѣръ, гора Эгмонтъ въ Новой Зеландіи. Совершенно иную форму имѣютъ В., образовавшіеся путемъ изверженія изъ ихъ выводныхъ каналовъ преимущественно жидкихъ матеріаловъ, или *лавъ*. В. этого типа имѣютъ видъ весьма плоскихъ куполовъ, хотя и отличающихся иногда огромной высотой. Таковы, между прочимъ, В. Гавайи, напримѣръ, Мауна-Лоа и Кизауэа, изъ коихъ первый достигаетъ высоты въ 4170—4195 метровъ. Склоны ихъ чрезвычайно пологи (отъ 3^0 до 10^0), что придаетъ имъ характерную щитообразную форму. Помимо вышеуказанныхъ, различаютъ еще особый типъ изверженій, происходящихъ по трещинамъ въ земной корѣ. При слабомъ насыщеніи лавъ газами и парами, они характеризуются почти полнымъ отсутствіемъ рыхлыхъ вулканическихъ продуктовъ и чрезвычайнымъ обиліемъ жидкихъ. Въ на-

чальномъ видѣ для этого типа изверженій мы имѣемъ трещину и вдоль ея рядъ уединенныхъ кратеровъ. При дальнѣйшемъ развитіи процесса, по краямъ трещины возникаютъ линейныя скопленія шлаковъ и лавы. Наконецъ, все это завершается полнымъ сліяніемъ центровъ изверженія въ одну сплошную линію, по которой происходитъ массовое изліяніе лавъ въ обѣ стороны отъ нея въ видѣ мощныхъ и обширныхъ покрововъ. Наиболѣе поразительные примѣры подобнаго рода изверженій наблюдаются, между прочимъ, въ Исландіи. Такъ, въ 1783 г. къ югу отъ глетчера Скаптари въ южной Исландіи по громаднѣйшей трещинѣ длиною въ десятки километровъ произошло массовое изверженіе лавы, которая сначала вылилась изъ ея западной, а потомъ восточной части. По обѣ стороны трещины появились сотни маленькихъ шлак. конусовъ и кратеровъ. Затѣмъ лава стала распространяться по обѣ стороны трещины и залила площадь приблизительно въ 900 квадр. километровъ, при чемъ средняя мощность такого покрова составляла 30 метровъ, а общій объемъ излившейся лавы — 27 куб. километровъ. Все это совершилось на протяженіи 7 мѣсяцевъ, изъ коихъ два ушли на перерывы въ этомъ грандіозномъ вулканическомъ явленіи.

Продукты вулканическихъ изверженій обыкновенно дѣлятся на: газо- и парообразные, жидкіе и твердые.

Наиболѣе важными изъ нихъ являются первые, т. к. болѣе или менѣе обильное выдѣленіе газовъ и паровъ наблюдается при всякомъ вулканическомъ изверженіи и составляетъ наиболѣе характерную особенность ихъ. Какъ это ни странно, наши свѣдѣнія о составѣ вулканическихъ газовъ и паровъ были крайне не полны, что, однако, нисколько не мѣшало учитывать въ составѣ ихъ будто бы громадное содержаніе углекислоты и паровъ воды. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, газы и пары содержатся въ лавахъ въ громаднѣйшемъ количествѣ и выдѣляются лишь при плавленіи ихъ, какъ это наглядно показываютъ опыты искусственнаго плавленія лавы въ лабораторной обстановкѣ. Только очень древнія лавы, а также магматическія массы, затвердѣвшія въ нѣдрахъ земли, не даютъ никакихъ газовыхъ выдѣленій. Обычно выдѣленіе вулканическихъ газовъ и паровъ изъ лавъ сильно пульверизируетъ ихъ и сопровождается напряженными взрывами. Въ газо-и парообразномъ состояніи изъ лавъ въ кратерахъ В. и при плавленіи ихъ въ лабораторныхъ условіяхъ выдѣляются слѣдующія вещества: водородъ, азотъ, хлоръ, амміакъ, соляная кислота, поваренная соль, хлористый аммоній и др. Особенно же интересно массовое выдѣленіе углеводородовъ, присутствіе которыхъ обнаружено даже въ свѣже выпавшемъ вулканическомъ пеплѣ. Что же касается углекислоты и водянаго пара, то таковые являются лишь производными продуктами сгоранія углеводородовъ въ обычныхъ атмосферныхъ условіяхъ и въ лавахъ содержатся въ совершенно ничтожныхъ количествахъ. Желтоватый цвѣтъ и опаловый отблескъ паровъ, курящихся надъ В. или напряженно вырывающихся изъ него при сильныхъ вулканическихъ изверженіяхъ, также свидѣтельствуютъ объ отсутствіи въ нихъ водянаго пара. Свѣжія лавы Стромболи и Везувія даютъ лишь ничтожные слѣды воды, хотя при повторномъ расплавленіи онѣ все-таки выдѣляютъ газы съ сильными взрывами. Вода, если и есть въ лавахъ, то должна выдѣляться изъ нихъ при температурахъ на нѣсколько сотъ градусовъ ниже той, при которой начинаются плавленіе и взрывы. Изъ обсидіановъ (вулканическое стекло) вся вода выдѣляется уже при 300°, а при 1000° они даютъ совершенно сухіе газы. Во время развитія дѣятельности такъ называемыхъ сухихъ *фумаролъ* кратеръ В. бываетъ абсолютно сухимъ и тогда на стѣнкахъ его осаждаются сильно гигроскопическія (влагоемкія соли, которыя не могутъ существовать въ присутствіи водянаго пара и, при малѣйшемъ увлажненіи, начисто разрушаются.

Въ отношеніи жидкихъ продуктовъ изверженія, изливающихся при температурахъ не ниже 1100° и обыкновенно называемыхъ *лавами*, необходимо имѣть въ виду, что подъ словомъ *лава* слѣ

дуетъ понимать только извѣстное состояніе огненно-жидкаго вещества, а не опредѣленную каменную или горную породу. Она можетъ имѣть чрезвычайно разнообразный минеральный составъ и не остается постоянной для одного и того же В. Вслѣдствіе различныхъ физико-химическихъ процессовъ въ огненно-жидкой магмѣ какъ въ очагѣ В., такъ и по пути ея движенія въ выводномъ каналѣ и даже послѣ изліянія ея на поверхность земли, совершается расщепленіе основного вещества на опредѣленныя минеральныя сочетанія, изъ которыхъ и образуются уже тѣ или другія каменныя породы массивно-кристаллическаго строенія. По содержанію окиси кремнія, или кремнезема (SiO_2), лавы дѣлятся на: кислыя (трахитовыя), нейтральныя и основныя (базальтовыя). Особенно характерны первыя и послѣднія. Трахитовыя лавы съ содержаніемъ SiO_2 въ 75%—65% сравнительно легки, свѣтлы, богаты щелочами, бѣдны кальціемъ, магніемъ и желѣзомъ, тугоплавки и образуютъ массивныя скопленія. Въ противоположность имъ лавы базальтовыя содержатъ SiO_2 всего лишь въ количествѣ 55%—45%, тяжелы, черны, бѣдны щелочами, богаты кальціемъ, магніемъ и желѣзомъ, легкоплавки и растекаются широкими потоками. Первыя въ одномъ и томъ же В. обыкновенно предшествуютъ вторымъ. Такъ, напримѣръ, на Везувіи его старая Сомма состоитъ, главнымъ образомъ, изъ кислыхъ лавъ, тогда какъ болѣе новыя изверженія доставляютъ преимущественно тяжелыя основныя лавы. Весьма характернымъ для лавъ является также ихъ кристаллическое строеніе. При быстромъ охлажденіи и массовомъ выдѣленіи газовъ и паровъ, онѣ затвердѣваютъ въ видѣ сплошного или пузыристаго стекла. Таковы—обсидіаны, смоляные камни и пемзы. Если же охлажденіе совершается медленно, то изъ основной массы, или базиса, въ послѣдовательномъ порядкѣ выкристаллизовываются различные минералы, и, по окончательномъ затвердѣніи, лавы пріобрѣтаютъ соотвѣтствующее кристаллическое строеніе, особенно хорошо различаемое при микроскопическомъ изслѣдованіи ихъ.

Твердые продукты вулканическихъ изверженій являются въ слѣдующихъ видоизмѣненіяхъ. Наиболѣе тонкій матеріалъ называютъ вулканическимъ пепломъ, болѣе крупный — *ляпилли*, комковатый—*шлакомъ* и, наконецъ, самый крупный—*вулканическими бомбами*. Пепелъ состоитъ частью изъ мельчайшихъ крупинокъ вулканическаго стекла, частью же изъ кристалликовъ различныхъ минераловъ. Природа ихъ тождественна съ природою лавъ, отъ распыленія которыхъ они и возникаютъ. Часто крупинки пепла имѣютъ вогнутыя поверхности, слѣдовательно, представляютъ частички лавы, сильно пористой или пузыристой. Цвѣтъ вулканическаго пепла непостояненъ и измѣняется въ различныхъ оттѣнкахъ отъ чернаго до почти бѣлаго. Вырываясь изъ кратера В. вмѣстѣ съ раскаленными газами и парами, вулканическій пепелъ въ моментъ изверженія чрезвычайно горячъ. Ляпилли имѣютъ угловатую, гороховидную форму, плотны, но чаще всего пористы. Иногда въ нихъ бываютъ вкраплены хорошо оформленные кристаллы довольно крупныхъ размѣровъ, что указываетъ на образованіе ихъ изъ вполнѣ уже отвердѣвшей лавы. Комковатые вулканическіе шлаки похожи на пережженый кирпичъ Они отдѣляются съ поверхности отвердѣвающей лавы при газовыхъ взрывахъ и довольно долго остаются въ вязкомъ состояніи. Бомбы суть куски лавы округленной или эллиптической формы, иногда же плоскіе или грушевидные. Размѣры ихъ чрезвычайно разнообразны, при чемъ съ поверхности онѣ плотнѣе, чѣмъ внутри. Къ числу вулканическихъ бомбъ относятъ также нерѣдко весьма объемистыя глыбы, вырванныя со стѣнъ выводного канала и состоящія изъ обломковъ породъ, образующихъ подошву В.

Внѣшняя картина вулканическихъ изверженій везувіальнаго типа слагается изъ ряда послѣдовательныхъ событій. Сплошь и рядомъ изверженіе наступаетъ совершенно внезапно, иногда же ему предшествуютъ нѣкоторыя какъ бы предупреждающія явленія, напримѣръ, землетрясенія. Во всякомъ случаѣ, изверженіе начинается съ того, что въ нѣдрахъ В. взрываются газы

и пары, прокладывающіе себѣ выходъ на поверхность земли. Взрывы эти, сопровождаемые громовыми ударами, буквально потрясаютъ гору, срываютъ и разрушаютъ отдѣльныя части ея и нерѣдко совершенно измѣняютъ ея внѣшнія очертанія. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи изверженіе В. Пандая въ сѣверной Японіи, случившееся 15 іюля 1888 года и продолжавшееся всего два часа, которыхъ оказалось, однако, вполнѣ достаточно, чтобы взорвать болѣе чѣмъ одинъ кубическій километръ каменныхъ массъ и сдѣлать всю гору почти неузнаваемой. Вмѣстѣ съ газами и парами при взрывахъ извергаются также громаднѣйшія количества вулканическаго пепла и распыленныхъ каменныхъ матеріаловъ. Такъ, при изверженіи В. Тамборо на островѣ Сумбавѣ въ Индійскомъ Архипелагѣ въ 1815 году была выброшена такая масса пепла, что, по приблизительному подсчету, она въ 3 раза превышала объемъ Монблана. Не менѣе грандіозно было изверженіе небольшого В. Кракатоа въ Зондскомъ проливѣ въ 1883 году, давшее до 18 кубическихъ километровъ вулканическаго пепла, частью осѣвшаго въ ближайшихъ окрестностяхъ В., частью же взвѣяннаго надъ нимъ на высоту въ 50—60 километровъ и разсѣяннаго затѣмъ воздушными теченіями въ верхнихъ слояхъ атмосферы почти по всему земному шару. Наибольшаго напряженія изверженіе это достигло 27 августа, когда оно вызвало цѣлый рядъ величественныхъ явленій. Такъ, непосредственнымъ слѣдствіемъ его было возникновеніе страшныхъ водяныхъ волнъ, распространившихся по всѣмъ океанамъ и особенно гибельныхъ на ближайшихъ разстояніяхъ отъ В. Одновременно съ этимъ въ атмосферѣ образовалась воздушная волна, нѣсколько разъ прокатившаяся по поверхности всей земли. Отъ массы выброшеннаго пепла даже на значительныхъ разстояніяхъ отъ В. болѣе сутокъ царила кромѣшная тьма. Звуковые удары, сопровождавшіе изверженіе, ощущались на пространствѣ, составляющемъ $^1/_{15}$ часть всей земной поверхности. Благодаря этой потрясающей катастрофѣ, внѣшній видъ В. совершенно преобразился. Часть его была начисто взорвана, и на мѣстѣ ея образовалась залитая моремъ котловина глубиною до 360 метровъ. Обыкновенно газы, пары, и пепелъ, извергаемые В., мощнымъ потокомъ направляются прямо вверхъ надъ нимъ и, затѣмъ, въ зависимости отъ воздушныхъ теченій расплываются въ атмосферѣ въ видѣ причудливыхъ облаковъ. Но случается, что потоки ихъ черезъ боковыя трещины направляются не вверхъ, а по поверхности земли, какъ это произошло, напримѣръ, при страшной катастрофѣ на о. Мартиникѣ во время изверженія В. Mont Pelée въ 1902 г. Огненно-палящимъ вихремъ, вырвавшимся изъ этого В., въ предѣлахъ захваченной имъ полосы, было уничтожено все живое. Люди и животныя гибли отъ удушенія и ожоговъ, а растительность и зданія были частью истреблены механически, частью же сожжены, при чемъ вся катастрофа разразилась съ необыкновенною быстротой. Въ видѣ раскаленныхъ облаковъ, состоявшихъ изъ газовъ, паровъ и пепла, было извергнуто и отложено на ограниченномъ пространствѣ колоссальное количество рыхлаго матеріала, охлажденіе котораго шло чрезвычайно медленно. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ рыхлые продукты вулканическихъ изверженій отлагаются въ ближайшихъ окрестностяхъ В. и, въ особенности, вокругъ ихъ кратеровъ. Постепенно уплотняясь и цементируясь, они переходятъ въ особаго рода каменныя породы, извѣстныя подъ названіемъ вулканическихъ туфовъ. При образованіи ихъ на днѣ водныхъ бассейновъ, туфы могутъ заключать въ себѣ и органическіе остатки, что даетъ возможность весьма точно устанавливать ихъ геологическій возрастъ. При дальнѣйшемъ развитіи изверженія, начинается уже изліяніе лавъ, которыя огненными потоками стекаютъ по склонамъ В. По пути своего движенія лава быстро охлаждается и покрывается шлаковой корой, какъ сверху, такъ и со дна. Продолжая течь какъ бы въ тунелѣ, сама лава, однако, долго еще остается раскаленной и горячей. Газы и пары, вырывающіеся изъ лавы, разрываютъ ея шлаковую кору, и тогда на ней

изъ самой лавы и обломковъ коры громоздятся трубчатые конуса нерѣдко весьма крупныхъ размѣровъ. Вообще же поверхность шлаковой коры чрезвычайно неровна, имѣя видъ или безпорядочно нагроможденныхъ другъ на друга лепешекъ, или спутанныхъ канатовъ и кишекъ, или, наконецъ, болѣе или менѣе объемистыхъ глыбъ, на которыя лава распадается при крутыхъ уклонахъ ея ложа. Скорость теченія лавы зависитъ отъ размѣровъ надвигающейся массы, отъ степени ея густоты и отъ уклона мѣстности. На Везувіи она измѣняется отъ 0,5 до 2,5 метра въ сек. Лавы Мауна-Лоа текутъ со скоростью до 3,5 метра. Наибольшая же скорость, какую приходилось наблюдать на нѣкоторыхъ В., составляетъ 8 метровъ въ секунду. Наибольшіе лавовые потоки современныхъ В. имѣютъ объемъ до 0,5 кубическаго километра. По выдѣленіи лавъ, изверженіе постепенно ослабѣваетъ, и В. или совершенно замираетъ, или же продолжаетъ свою дѣятельность, проявляя ее въ чрезвычайно слабыхъ размѣрахъ.

Изъ побочныхъ явленій, сопровождающихъ изверженіе В., слѣдуетъ упомянуть о пламени, которое замѣчается надъ кратеромъ. Помимо огненно-свѣтовыхъ бликовъ, отражаемыхъ клубящимися надъ нимъ вулканическими парами, такое пламя, обусловливаемое сгораніемъ водорода и углеводородовъ, дѣйствительно сопровождаетъ вулканическія изверженія, не проявляясь, однако, въ особенно рѣзкой формѣ. Почти всякое изверженіе сопровождается также сильными грозами, обильными дождями и водяными потоками. Послѣдніе возникаютъ частью отъ дождей, частью же отъ прорыва кратерныхъ озеръ или отъ таянія снѣговъ, покрывающихъ вершину В. Такіе потоки, смѣшиваясь съ рыхлыми продуктами изверженія, причиняютъ страшныя опустошенія, заливая грязью огромныя пространства. Но особенно любопытное явленіе наблюдалось при изверженіи В. Mont Pelée въ 1902 и послѣдующихъ годахъ. Въ началѣ августа 1902 года въ старомъ кратерѣ В. сталъ медленно подниматься пологій куполъ, который къ ноябрю возросъ до 600 метровъ надъ краемъ кратера. 3 ноября на вершинѣ этого купола ясно обособился высокій обелискъ, который, постоянно мѣняя свои очертанія, къ началу іюля 1903 года возвысился надъ вершиной купола до 200 метровъ. Въ послѣдующее время онъ принялъ многогранную форму острой зубчатой вершины, вѣнчающей массивный куполъ В. Рыхлые продукты изверженія, обильно выдѣлявшіеся изъ В. до возникновенія описываемаго купола, не принимали въ образованіи его почти никакого участія. Онъ цѣликомъ состоялъ изъ вздутой расплавленной лавы съ отвердѣвшей наружной корой, черезъ разломы которой отъ времени до времени выступали новыя массы лавы, сопровождаемыя взрывами и выдѣленіемъ газовъ и паровъ. Никакого кратера на вершинѣ купола не было. Когда же внѣшняя кора его достаточно отвердѣла и онъ пересталъ возрастать, внутреннее напряженіе лавы сосредоточилось въ опредѣленныхъ мѣстахъ, и въ одномъ изъ нихъ черезъ разломъ коры послѣдовало выдавливаніе отвердѣвшей лавы въ видѣ вышеупомянутаго причудливаго обелиска.

Обычное дѣленіе В. на дѣйствующіе и потухшіе совершенно произвольно, т. к. можно указать не мало примѣровъ, когда потухшіе В снова оживлялись, а дѣйствующіе по цѣлымъ столѣтіямъ ничѣмъ не обнаруживали своей дѣятельности. Полное угасаніе В. наступаетъ лишь тогда, когда запасъ магмы въ питающемъ его очагѣ окончательно истощается. Столь же произвольно и статистическое счисленіе В., въ особенности, при отсутствіи рѣзкаго различія между В. современной геологической эпохи и предшествовавшаго ей третичнаго періода.

Что же касается географическаго размѣщенія В., то несомнѣнно, что чаще всего они располагаются группами, то скученными на опредѣленной площади, то вытянутыми въ ряды значительнаго протяженія, и при томъ по берегамъ морскихъ водоемовъ, напримѣръ, такой колоссальной котловины, какъ Великій океанъ. Эту близость В. къ морскимъ побережьямъ не слѣдуетъ, однако, преувеличивать, т. к. извѣстно не мало В., далеко отсто-

ящихъ отъ нихъ. Несомнѣнно также, что В. сосредоточиваются въ особыхъ областяхъ земной поверхности и что, съ другой стороны, на громадныхъ площадяхъ ея вулканическая дѣятельность ни въ чемъ не проявляется. Такова, напримѣръ, вся Россія, въ которой, если не считать давно уже погасшихъ кавказскихъ В., дѣйствующіе В. находятся только на Камчаткѣ. Обыкновенно В. возникаютъ тамъ, гдѣ земныя толщи раздроблены и болѣе или менѣе перемѣщены или дислоцированы, а главнымъ образомъ, по краямъ обширныхъ сбросовыхъ впадинъ. Очевидно, что, при всей активности магмы, она все-таки безсильна повсюду прокладывать себѣ выходъ на поверхность земли и что трещиноватость периферическихъ частей земной коры существенно облегчаетъ ея сверлящую работу.

Помимо материковъ, В. часто встрѣчаются и на островахъ. Случаются также и подводныя изверженія. Вообще, широкое распространеніе вулканическаго матеріала на днѣ океановъ и значительное число вулканическихъ острововъ заставляютъ признать, что вулканическая дѣятельность проявляется гораздо шире и съ большимъ напряженіемъ на днѣ океановъ, чѣмъ на поверхности материковъ. Весьма замѣчательно, что по свойствамъ пепла, бомбъ, шлаковъ и лавъ, отлагающихся на днѣ океановъ, основной матеріалъ подводныхъ и наземныхъ изверженій совершенно одинаковъ. Нерѣдки также случаи, когда, возникнувъ какъ подводный, В. продолжаетъ и завершаетъ свою дѣятельность какъ наземный.

Обращаясь къ учету причинъ, вызывающихъ вулканическія изверженія, прежде всего необходимо отмѣтить, что основной матеріалъ, изъ котораго слагается тѣло В., по своей природѣ не имѣетъ ничего общаго съ тѣми каменными породами, изъ которыхъ сложена подошва или пьедесталъ В. Благодаря этому, В. называютъ горами накопленія, или „аккумулятивными“, т. к. въ своей массѣ они образованы путемъ болѣе или менѣе длительнаго накопленія различнаго рода матеріаловъ, поступающихъ изъ нѣдръ земли на ея поверхность. Не слѣдуетъ также упускать изъ вида, что ни о какой періодичности вулканическихъ изверженій, въ особенности, въ зависимости отъ метеорологическихъ или космическихъ явленій, серьезно говорить не приходится. Отсюда слѣдуетъ, что въ самой землѣ таятся источники тѣхъ силъ, которыя обусловливаютъ вулканическія изверженія, а также то крайне перегрѣтое состояніе, въ какомъ выдѣляются на поверхность земли всѣ продукты ихъ.

Въ послѣднее время много споровъ возбуждаетъ вопросъ о роли воды при вулканическихъ изверженіяхъ. Предполагалось, что вода, внѣдряясь съ поверхности въ толщи земли, достигаетъ тѣхъ областей, гдѣ покоятся сами по себѣ совершенно бездѣятельныя лавы въ страшно раскаленномъ состояніи. Здѣсь вода смѣшивается съ ними, переходитъ въ перегрѣтый паръ и давленіемъ его взрываетъ ихъ. Эта наивная гипотеза на самомъ дѣлѣ ничѣмъ не подтверждается. Отсутствіе воды въ магматическихъ газахъ и парахъ само по себѣ уже не оправдываетъ ея. Водяной паръ въ лавахъ, какъ это въ настоящее время достовѣрно извѣстно, не первичнаго, а вторичнаго происхожденія. Расположеніе В. по морскимъ побережьямъ также мало говоритъ въ ея пользу, во 1) потому, что этого нельзя считать общимъ правиломъ, и во 2) не на всѣхъ морскихъ берегахъ есть В. Далѣе, присутствіе въ выдѣленіяхъ В. веществъ, находящихся въ морской водѣ, напримѣръ, хлора, вовсе не доказываетъ происхожденія ихъ непремѣнно изъ морской воды, т. к., если вода смѣшивается съ лавами въ видѣ пара, то она уже не можетъ содержать въ себѣ солей. Кромѣ того, вода проникаетъ въ нѣдра земли непрерывно, слѣдовательно, и вызываемыя ею вулканическія изверженія должны происходить также непрерывно или, по крайней мѣрѣ, періодически, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они представляютъ собою явленія, сравнительно рѣдкія и неправильныя. Наконецъ, новѣйшія изслѣдованія безспорно удостовѣряютъ, что наиболѣе глубокіе рудники и буровыя скважины совершенно сухи. Да и вообще, цѣлый рядъ фактовъ и соображеній вполнѣ опредѣленно говоритъ за то, что

внѣдреніе воды въ толщи земли возможно лишь до опредѣленной и притомъ сравнительно незначительной глубины. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ гавайскій В. Килауеа, изъ котораго неоднократно происходили подводныя изверженія лавы. При этомъ, однако, не было замѣчено никакихъ взрывовъ, а только временное повышеніе температуры воды въ морѣ и появленіе мертвой рыбы. Точно также и самъ В. не производилъ никакихъ взрывовъ или усиленнаго выдѣленія паровъ. Отсюда позволительно заключить, что, если морская или какая-либо иная вода достигаетъ до магматическихъ очаговъ, то вулканическое напряженіе ихъ совершенно подавляетъ ее, такъ что въ окончательномъ результатѣ вода служитъ не причиною, а лишь слѣдствіемъ вулканическихъ изверженій.

Какими собственно физическими и химическими процессами вызываются вулканическія изверженія, сказать трудно, главнымъ образомъ, по невозможности прямыхъ наблюденій надъ лавами не только въ выводныхъ каналахъ, но даже и въ кратерахъ В. Несомнѣнно только, что для вулканическаго изверженія необходимо, прежде всего, присутствіе на болѣе или менѣе значительной глубинѣ въ толщахъ земли вулканическаго очага, заполненнаго сильно перегрѣтой и пересыщенной газами и парами магмой. Очаги эти, для отдѣльныхъ вулканическихъ областей совершенно различные, медленно перемѣщаются съ громадныхъ глубинъ, называемыхъ *плутоническими*, къ поверхности земли, при чемъ въ магмѣ ихъ возникаютъ многочисленные кристаллизаціонные участки, дѣлающіе ее неоднородной, или *шлировой*, что въ свою очередь сопровождается молекулярными расширеніями и сжатіями ея. Это послѣднее явленіе само по себѣ уже является движущей силой, выводящей лавы къ поверхности земли. Къ этому необходимо прибавить еще чрезвычайно обильное содержаніе въ магмѣ газовъ и паровъ, по мѣрѣ уменьшенія давленія вызывающихъ настоящее вскипаніе ея при замѣтномъ увеличеніи объема. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ воздѣйствій магма находится въ крайне напряженномъ состояніи и стремительно рвется изъ нѣдръ земли по направленіямъ наименьшаго сопротивленія. Въ мѣстностяхъ съ ненарушеннымъ залеганіемъ земныхъ толщъ это приводитъ къ образованію діатремъ и мааръ при слабомъ выдѣленіи различныхъ продуктовъ изверженія. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ земныя толщи болѣе или менѣе дислоцированы, этимъ путемъ возникаютъ лавовые покровы. Но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ возможно также образованіе В. везувіальнаго типа. Изверженіе можетъ быть столь значительно, что въ результатѣ только его одного создается вполнѣ оформленная вулканическая гора. Такіе В. называются *моногенными*. Единое изверженіе, дающее начало моногеннымъ вулканическимъ образованіямъ, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что оно длится непрерывно. Весь процессъ можетъ продолжаться цѣлыя тысячелѣтія, и тѣмъ не менѣе образованный имъ В. должно разсматривать какъ продуктъ единаго изверженія. Рядомъ съ такими В. существуютъ и иные, хотя и менѣе многочисленные, которые образуются очагами, обнаруживающими многократное пробужденіе вулканической дѣятельности, перемежаемое болѣе или менѣе продолжительными періодами покоя. В. этого типа называются *полигенными*. Строго говоря, каждый В. долженъ имѣть моногенное ядро, и если позднѣйшія проявленія вулканической дѣятельности создаютъ на немъ полигенную оболочку изъ рыхлыхъ и огненно-жидкихъ продуктовъ изверженія, то такое приращеніе моногеннаго ядра имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Коренное генетическое различіе между моногенными и полигенными В. заключается, такимъ образомъ, въ томъ, что послѣдніе характеризуются продолжительнымъ сообщеніемъ поверхности земли съ соотвѣтствующимъ вулканическимъ очагомъ, тогда какъ первые представляютъ продуктъ единаго изверженія изъ такого очага или, другими словами, совершенно законченное твореніе, сопровождающееся полнымъ истощеніемъ возродившаго его очага.

Наконецъ, относительно причинъ, обусловливающихъ огненножидкое состояніе магматическихъ областей въ нѣдрахъ земли, до недавняго времени думали, что онѣ представляютъ собой остаточные резервуары, въ которыхъ до времени сохраняются огненножидкія массы, нѣкогда составлявшія оболочку земли и впослѣдствіи внѣдрившіяся въ каменныя толщи ея отвердѣвшей коры. Однако, въ послѣднее время все больше и больше обращаетъ на себя вниманіе новый факторъ высокаго каленія периферическихъ частей нашей планеты. Это—радіоактивность земли. Какъ извѣстно, радій, при своемъ распадѣ, непрерывно выдѣляетъ теплоту. Отсюда ясно, что при значительномъ и повсемѣстномъ содержаніи радіоактивныхъ веществъ въ земной корѣ, она должна постоянно нагрѣваться, а мѣстами это нагрѣваніе можетъ быть особенно концентрированнымъ. Достаточно сказать, что для поднятія температуры съ глубиною на величину такъ называемаго геотермическаго градіента, т. е. на 1° Ц. на каждые 30—33 метра углубленія, достаточно присутствія радія въ землѣ въ количествѣ не болѣе 1 или 2 десятимилліонныхъ долей грамма на 1 кубическій метръ земного вещества. Между тѣмъ содержаніе радія въ землѣ значительно превосходитъ эту величину и даетъ громадный избытокъ теплоты. Отсюда нужно думать, что земля радіоактивна лишь въ периферическихъ своихъ частяхъ, т. е. тамъ, гдѣ именно и сосредоточиваются вулканическіе процессы, и что ядро ея не заключаетъ въ себѣ радіоактивныхъ веществъ. Во всемъ этомъ много еще неяснаго, но несомнѣнно, что въ дальнѣйшемъ вулканологія не можетъ уже не считаться съ радіоактивностью земли.

В. Соколовъ.

Вуллетъ, см. *Уллетъ.*

Вульвергемптенъ, см. *Ульвергемптенъ.*

Вульвичъ, см. *Уличъ.*

Вульгата (Vulgata, подразум. versio), названіе католической латинской библіи, текстъ которой признанъ Тридентскимъ соборомъ (1546) единственно правильнымъ латинскимъ переводомъ и приравненъ къ подлинному съ точки зрѣнія авторитета и боговдохновенности. Исторія происхожденія В. такова: еще въ первые вѣка христіанской эры былъ сдѣланъ латинскій переводъ библіи, мѣсто, время и авторы котораго неизвѣстны; этотъ переводъ носилъ названіе *Itala* и къ концу IV вѣка существовалъ въ различныхъ редакціяхъ, крайне искаженныхъ переписчиками. Вслѣдствіе этого римскій епископъ Дамазій въ 382 г. поручилъ Іерониму изъ Паноніи пересмотрѣть и исправить латинскій переводъ Библіи. Іеронимъ исправилъ Новый Завѣтъ по греческимъ рукописямъ, а Ветхій Завѣтъ перевелъ заново съ еврейскаго. Эта библія Іеронима и получила названіе В. Въ средніе вѣка текстъ В. подвергся также цѣлому ряду искаженій вслѣдствіе ошибокъ переписчиковъ, создалось нѣсколько различныхъ редакцій В., и поэтому, послѣ опредѣленія Тридентскаго собора, папы не разъ дѣлали попытки установить точный текстъ В. (1590, 1592, 1593 и 1598 г.); изданіе 1598 г. было объявлено окончательно исправленной редакціей В., не подлежащей дальнѣйшимъ измѣненіямъ. Однако, редакція 1598 г. изобилуетъ массою ошибокъ и очень далека отъ первоначальнаго текста В. Научная реставрація первоначальнаго текста предпринята Уордсвортомъ и Уайтомъ, но только по отношенію къ Новому Завѣту; изд. Ветхаго Завѣта В., предпринятое Гейзе (Heyse) и оконченное Тишендорфомъ, мало удовлетворительно. *Н. Н.*

Vulgo (лат.), по-просту говоря.

Вульпіусъ, Христіанъ-Августъ, нѣм. романистъ, род. въ 1762 г., служ. при веймарск. библіотекѣ, ум. въ 1827 г. Огромн. извѣстн. получилъ его ром. „Rinaldo-Rinaldini, der Räuberhauptmann“ (1797 г.), перев. почти на всѣ языки и послуживш. образцомъ для цѣлаго ряда романовъ, идеализирующихъ разбойничій бытъ.

Вульфенитъ (*желтая свинцовая руда, молибденовая свинцовая руда*), минералъ, кристаллиз. въ квадратной системѣ, въ видѣ таблицъ или короткихъ столбиковъ и бипирамидъ, образующихъ друзы; встрѣч. также въ сплошномъ видѣ въ зернистыхъ аггрегатахъ, даетъ ложные кристаллы по свинцовому

блеску. Мѣсторожденія: Блейбергъ и Каппель (Каринтія), Пршибрамъ, Свинцовая гора въ Киргизской степи, Закатекасъ въ Мексикѣ, Утахъ и др.

Вульфила, см. *Ульфила.*

Вульфовы стклянки, дву-и трехгорлые стеклянные сосуды, употребляющіеся въ лабораторіяхъ для промыванія газовъ. Въ стклянку наливается жидкость, вода или щелочь, и по трубкѣ, доходящей почти до дна и закрѣпленной пробкой въ одномъ изъ горлышекъ, проводится газъ; пузырьки газа, проходя черезъ жидкость, очищаются отъ примѣсей (паровъ воды, др. газовъ) и сквозь трубку, закрѣпленную пробкой въ другомъ горлышкѣ и не доходящую до поверхности жидкости, выходятъ изъ стклянки. Третье горлышко, если оно имѣется, служитъ для приливанія въ стклянку жидкости и для др. цѣлей. Смотря по надобности, газъ пропускаютъ черезъ одну, двѣ и болѣе стклянокъ.

Вундерлихъ, Карлъ Августъ, нѣм. клиницистъ, род. въ 1815 г., былъ проф. въ Тюбингенѣ и Лейпцигѣ, ум. въ 1877 г. Изъ его многочисл. сочиненій наиболѣе важно „Verhalten der Eigenwärme in Krankheiten“ (2 изд. 1870), которое вмѣстѣ съ рядомъ брошюръ и статей, посвященныхъ температурѣ больныхъ, впервые обосновало крупную роль термометра въ діагностикѣ болѣзней.

Вундтъ, Вильгельмъ, знаменитый нѣмецкій психологъ и философъ, род. въ 1832 г., съ 1851 г. по 1856 г. изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ, Тюбингенѣ и Берлинѣ, въ 1864 г. экстраорд. проф. физіологіи въ Гейдельбергѣ, въ 1874 г. проф. философіи въ Цюрихѣ, въ 1875 г. проф. философіи въ Лейпцигѣ, гдѣ и протекаетъ съ тѣхъ поръ его долголѣтняя педагогическая и научная дѣятельность. Раннія произведенія В. посвящены анатоміи нервной системы, физіологіи органовъ чувствъ и общей физіологіи, таковы: „Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung“ (1862), „Lehrbuch der Physiologie des Menschen“ (1864). Отъ физіологіи органовъ чувствъ В. переходитъ къ психологіи, при чемъ занятія физіологіей внушили ему мысль перенести методы экспериментальнаго изученія, примѣняемые въ физіологіи, въ область психологическихъ изслѣдованій. Въ своихъ извѣстныхъ лекціяхъ „Vorlesungen über die Menschen- und Tierseele“ (1863, 4-е изд. 1906) В. подводитъ предварительно итоги первыхъ психологическихъ экспериментовъ. Съ цѣлью систематической разработки экспериментальной психологіи В. организовалъ въ концѣ 70-хъ годовъ въ Лейпцигѣ спеціальный институтъ эксперимент. психологіи, послужившій образцомъ для всѣхъ позднѣйшихъ психологическихъ лабораторій, и въ связи съ этимъ, для опубликованія работъ своихъ учениковъ, число которыхъ все болѣе и болѣе возрастало, основалъ журналъ „Philosophische Studien“ (1883—1902), возродившійся въ 1905 г. подъ названіемъ „Psychologische Studien“. Двадцать томовъ этого журнала представляютъ собою какъ бы начальную лѣтопись новой нарождавшейся отрасли психологическаго вѣдѣнія. Усовершенствованная методика психологическаго эксперимента детально разработана В. въ его классическомъ трудѣ „Grundzüge der physiologischen Psychologie“ (1874, 6-е изд. 1908). Существеннымъ дополненіемъ къ нему является обширный, столь же фундаментальный обзоръ психологіи рѣчи, миѳа и обычая: „Völkerpsychologie“ (1900—09). Полная система психологіи В. представлена въ сжатой формѣ въ его „Grundriss d. Psychologie“ (1896, 9-е изд. 1909). Отважныя и новыя для того времени усилія В. возродить науку о душѣ на опытныхъ началахъ увѣнчались блестящимъ успѣхомъ. Какъ дѣйствительный создатель и дѣятельный организаторъ экспериментальной психологіи, В. имѣетъ обширную школу послѣдователей во всѣхъ странахъ свѣта. Но заслуги В. передъ „новой психологіей“ не ограничиваются однимъ этимъ. В. первый использовалъ въ цѣляхъ психологіи богатый матеріалъ, даваемый языкознаніемъ, антропологіей и первобытной культурой. Подвергнувъ пересмотру теоретическія основы психологіи, В. построилъ связную, оригинальную психологическую систему съ очень широкимъ горизонтомъ.—Физіологія органовъ чувствъ, какъ мы видѣли, привела В. къ экспериментальн-

ной психологіи, а психологія должна была приблизить его къ философскому умозрѣнію. На 50-мъ году своей жизни В., не прослушавшій въ студенческіе годы ни одного курса философіи, начинаетъ выпускать, одинъ за другимъ, рядъ философскихъ трудовъ, обезпечивающихъ ему почетное мѣсто среди современныхъ мыслителей. Въ 1880—3 г. В. выпустилъ монументальный трудъ по логикѣ „Logik“ (3-е изд. 1906—07), въ которомъ особенно цѣнится отдѣлъ методологіи спеціальныхъ наукъ, методологіи математики, естествознанія, исторіи, соціологіи и т. д. Въ 1886 г. послѣдовала этика „Ethik“ (3-е изд. 1903), построенная на данныхъ коллективной психологіи и предваряемая критикой этическихъ системъ. Метафизика, которою завершается философское ученіе В., составляетъ главную часть его „System d. Philosophie“ (1889, 3 изд. 1907). Кромѣ этихъ капитальныхъ сочиненій, В. были опубликованы: „Einleitung in d. Philosophie“ (1901, 4-е изд. 1906), „Essays“ (1885, 2-е изд. 1906), „Hypnotismus u. Suggestion“ („Philos. Studien“, т. 8), „Ueber naiven u. kritischen Realismus“ (ib., т. 12—13), „Metaphysik“ (въ сборникѣ „Systematische Philosophie“, 1907), „Psychologie“ (въ сборн. „Philosophie in Beginn d. XX-ten Jahrhunderts“, 1907), „Введеніе въ психологію“ (рус. пер., 1911). Постояннымъ и неизмѣннымъ средоточіемъ разносторон. интересовъ В. оставалась, въ ходѣ его философскаго развитія, психологія. Психологія, согласно его ученію, занимаетъ промежуточное мѣсто между естествознаніемъ и гуманитарными науками и соединяетъ ихъ другъ съ другомъ; она должна служить также основой философіи. Предметъ психологіи—весь непосредственный и конкретный опытъ, въ отличіе отъ посредственнаго и отвлеченнаго опыта естествознанія. Характерная особенность нашего непосредственнаго, психическаго опыта состоитъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ неподвижныхъ вещей и субстанцій, а есть только текучіе процессы или переживанія. Поэтому основнымъ психологическимъ принципомъ В. признаетъ принципъ актуальности. Всѣ душевныя отправленія должны разсматриваться нами по аналогіи съ нашею волевою дѣятельностью. Интеллектуализму той психологіи, которая переоцѣниваетъ роль познавательныхъ состояній, т. е. представленій и ощущеній, В. противополагаетъ волюнтаризмъ (*см.*), выдвигающій на первый планъ волю. В. допускаетъ параллелизмъ между элементами психическаго и физіологическаго ряда явленій, но не считаетъ возможнымъ распространять его на психическія связи. Эти послѣднія подчиняются у него законамъ особой психической причинности, принципіально отличной отъ причинности физической. Въ физическомъ мірѣ предполагается всеобщность и обязательность закона сохраненія энергіи, а въ духовномъ мірѣ наблюдается, напротивъ, наростаніе психическихъ цѣнностей. Естественнонаучному закону сохраненія энергіи противостоитъ психологическій принципъ творческаго синтеза. Аналогичныя мысли развиваются В. и въ его метафизикѣ. Будучи самымъ всеобъемлющимъ энциклопедистомъ нашего времени, В. стремится возсоздать на широкой основѣ своихъ познаній идеалистическую метафизику воли. Послѣдними элементами мірового бытія и процесса В. считаетъ духовныя, точнѣе говоря, волевыя единицы, которыя, путемъ взаимодѣйствія, порождаютъ міръ представленій и объединяются въ одной коллективной волѣ. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что позиція, занимаемая В. въ философіи, чрезвычайно осложняется присущими ей примирительными тенденціями. В. ищетъ средній путь между апріоризмомъ и эмпиризмомъ, идеализмомъ и реализмомъ, монизмомъ и плюрализмомъ. Благодаря этому, въ его системѣ скрещиваются разнородныя теченія.—См. *Кенигъ*, „Вундтъ“; *R. Eisler*, „W. Philosophie u. Psychologie“, 1902; *Гефдингъ*, „Современная философія“, 1907; *Кюльпе*, „Современная философія въ Германіи“. *Д. Викторовъ.*

Вунсокетъ, см. *Унсокетъ.*

Вуокса (Wuoksen), самая большая р. Финляндіи, вытек. изъ оз. Саймы, образуетъ водопадъ Иматру (*см.*) и впад. въ Ладожск. оз. Дл. 162 км.

Вупперъ (*Випперъ*), прав. притокъ

Рейна, 98 км. дл. Въ долинѣ В., между Барменомъ и Эльберфельдомъ, расположено до 500 мельницъ и фабрикъ, приводимыхъ въ движеніе течен. рѣки.

Вурмзеръ, Дагобертъ, графъ, австр. фельдмарш., р. въ 1724 г., выдвинулся въ семилѣтней войнѣ и въ войнѣ за баварск. наслѣдство. Въ 1793 г. былъ начальникомъ австр. войскъ въ войнѣ съ Франціей, дѣйствовалъ сначала успѣшно, но потомъ принужденъ былъ отступить за Рейнъ и былъ отозванъ. Въ 1796 г. былъ посланъ въ Италію противъ Бонапарте; разбитый при Кастильоне, Ровередо и Бассано, заперся въ Мантуѣ, которую принужденъ былъ сдать французамъ (1797 г.). Ум. въ 1797 г.

Вуртъ, Эммануилъ, нѣм. писатель и обществ. дѣятель, род. въ 1857 г., изучалъ химію въ берлинск. унив., примкнулъ къ с.-д. партіи, съ 1890 г. депутатъ рейхстага. Написалъ „Naturerkenntniss im Lichte d. Darwinism." (1889); „Lebenshaltung d. deutschen Arbeiter" (1892; есть русск. перев.); „Gesundheitsschutz" (2 изд. 1905); „Alkoholfrage" (1908); подъ его редакціей изд. превосходная популярная энциклопедія „Volkslexikon" (4 т., 1894/99).

Вуртцитъ (*лучистая цинковая обманка*), минералъ изъ группы сѣрн. соединеній, кристалл. въ гексагон. системѣ, буровато-чернаго цвѣта съ стекляннымъ блескомъ, тверд. 3,5—4. Уд. в. 4. Химич. составъ, тожественный съ цинковой обманкой, — ZnS. Часто наблюдается гемиморфизмъ, съ 8% содержаніемъ сѣрнистаго желѣза и сѣрн. кадмія. Мѣстонахожденіе— Оруро въ Боливіи, Пршибрамъ въ Богеміи.

Вурценъ, фабр. гор. въ Саксоніи, близъ Лейпцига, 18.576 жит.

Вуттке, Генрихъ, нѣм. историкъ и политич. дѣятель, р. въ 1818 г., въ 1848 г. получилъ каѳедру исторіи въ Лейпцигѣ; принималъ живое участіе въ политич. движеніяхъ того времени, былъ членомъ германскаго національнаго собранія и принадл. къ основателямъ такъ наз. великогерманской партіи. Его политич. взгляды принимали все болѣе радикальный характеръ, и послѣ 1866 г. онъ вступилъ въ ряды лассальянской рабоч. партіи. Ум. въ 1876 г. Нап. „König Friedrichs d. Gr. Besitzergreifung v. Schlesien" (1842—43 г.); „Die Völkerschlacht bei Leipzig" (1863 г.); „Geschichte d. Schrift und d. Schrifttums" (2 т., 1872—73 г.) и др.

Вуху, гавань въ кит. пров. Нганвей на Янтсекіангѣ, 129.000 жит. Откр. для междунар. торговли съ 1877 г. В. сильно пострадалъ во время возстанія Тайпинговъ.

Вучангъ, гл. гор. кит. пров. Гу-Пэ, на Янтсекіангѣ, противъ открытой для межд. торговли гавани Ханькоу; 500.000 жит.; резиденц. вице-короля.

Вучины премія за лучшія русскія рукописныя драматическія произведенія въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ учреждена въ 1871 г. греческимъ консуломъ въ Одессѣ Ив. Юрьев. Вучиной, пожертвовавшимъ съ этой цѣлью капиталъ въ 10.000 руб. Право присужденія этой преміи какъ въ полномъ, такъ и въ половинномъ размѣрѣ и даже въ размѣрѣ 100 р. (т. наз. „поощрительная премія") принадлежитъ историко-филологическому факул. имп. новор. универс. — Другая премія В. существуетъ въ Аѳинахъ и выдается за лучшія греческія поэтическія произведенія.

Ву-чоу, гавань на Сикіангѣ въ кит. пров. Квангси, 59.000 жит. Открытъ для иностр. торговли съ 1897 г.

Вуэ (Vouet), Симонъ, французскій живописецъ, род. въ 1590 г., учился у отца и рано пріобрѣлъ извѣстность столь хорошаго портретиста, что его приглашали и въ Англію, и въ Константинополь. 22 лѣтъ В. поселился въ Италіи и пробылъ въ Римѣ до 1627 г., когда вернулся во Францію. Въ первую пору своей дѣятельности В. держался Караваджо, затѣмъ сталъ подражать Паоло Веронезе и болонцамъ. Въ этихъ стиляхъ В. въ сотрудничествѣ своихъ учениковъ исполнилъ множество плафоновъ и картинъ во дворцахъ, церквахъ и общественныхъ зданіяхъ. Эти многочисленныя и сложныя композиціи историческаго, религіознаго и аллегорическаго содержанія, создавшія В. въ свое время громкую славу, не отличаются глубиною чувства и замысла, но набросаны свободно, смѣло и съ технич. совершенствомъ. В. ум. въ 1649 г. *Н. Т.*

Вшегрдъ, Викторинъ Корнель, чешскій гуманистъ, род. ок. 1460 г., былъ проф. философіи и деканомъ пражск. унив. и секретаремъ земскаго суда. Убѣжденный противникъ употребленія латыни въ письменности, онъ писалъ исключительно по-чешски. Издалъ „Девять книгъ о судахъ и законахъ“ (1499), написанныхъ образцовой чешской прозой. Ум. въ 1520 г. *А. П.*

Вши, Pediculina, подпорядокъ безкрылыхъ изъ порядка полужесткокрыл. насѣкомыхъ, отличающійся развитіемъ безъ превращеній. Очень маленькія безкрылыя насѣкомыя съ мягкими покровами, сравнительно большимъ, овальнымъ брюшкомъ, нитевидными щупальцами, мелкими простыми глазами и двучленистой лапкой; ротовыя части, приспособленныя для сосанія, представлены мясистымъ хоботкомъ, усаженнымъ на верхушкѣ крючечками; въ хоботкѣ заложены четыре роговыя, неполныя трубочки, образующія внутреннюю, болѣе узкую, и внѣшнюю, болѣе широкую, трубочки. В. выдвигаютъ внутреннюю трубочку, пробуравливаютъ ею кожу животнаго и всасываютъ кровь, вцѣпляясь въ кожу вѣнцомъ крючечковъ и вызывая зудъ. В. живутъ на кожѣ млекопитающихъ, преимущественно въ мѣстахъ, покрытыхъ волосами. Самки откладываютъ грушевидныя яйца обыкновенно у корней волосъ; черезъ 8 дней вылупляются молодыя особи. Наиболѣе извѣстно сем. Pediculidae, представители котораго паразитируютъ на кожѣ человѣка. *Головная* В., Pediculus capitis, до 2 мм. длиной, пепельно-сѣраго цвѣта, по краямъ брюшка болѣе темнаго, откладываетъ до 50 сравнительно большихъ яицъ (гниды), прикрѣпляя ихъ къ волосамъ. Паразитируетъ исключительно на головѣ у человѣка. *Платяная В.*, P. vestimenti, около 2 мм. дл., уже головной, края брюшка не затемнены, паразитируетъ у человѣка на груди и спинѣ, откладываетъ яйца между швами нижняго бѣлья. Недавнія изслѣдованія Ш. Николя установили огромную роль этой В. въ дѣлѣ перенесенія заразы сыпного тифа и возвратной горячки. *Плащица лобковая*, Phthirius pubis, 1 мм. длины и почти такой же ширины, бѣлая, посрединѣ желтая, водится на жесткихъ волосахъ человѣка (на лобкѣ, груди, въ бровяхъ и т. п.); внѣдряется въ кожу вмѣстѣ съ головой, вызывая очень чувствительный зудъ. О *вшивости* см. *волосы*, XI, 142. *М. Н.*

Вшивица, *вшивая трава, мытникъ*, Pedicularis, родъ изъ семейства норичниковыхъ, насчит. ок. 250 видовъ.

Въѣзжіе лѣса, принадлежащія казнѣ или частнымъ лицамъ лѣсныя дачи, въ которыхъ постороннія лица имѣютъ установленное еще до Межевой Инструкціи 1766 г. право рубить лѣсъ для своихъ нуждъ. Впослѣдствіи установленіе новыхъ въѣздовъ воспрещено. Въ виду того, что во В. л. нельзя установить раціональнаго лѣсного хозяйства, эти отношенія подлежатъ ликвидаціи, преимущественно путемъ выдѣла, взамѣнъ права на въѣздъ, лѣсныхъ участковъ въѣзжему владѣльцу. Зак. Гр., ст. 452—462 и 466; Уст. Лѣсной (т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.), ст. 10, 13, 16, 673—785; Зак. Межевые (т. X, ч. 2, изд. 1893 г.), ст. 441; зак. 28 янв. 1892 г. (Собр. Узак. № 20). *А. В.*

Выбицкій, Юзефъ, польск. политич. дѣятель и публицистъ, род. въ 1747 г., 20-ти лѣтъ былъ выбранъ померанской шляхтой въ сеймъ. Смѣлый протестъ В. въ сеймѣ противъ дѣйствій Репнина послужилъ сигналомъ къ подготовлявшейся уже давно Барской конфедераціи (*см.*). В. присоединился къ конфедераціи и исполнялъ всякаго рода дипломатическія и конспиративныя миссіи. Разочаровавшись скоро въ дѣятельности конфедератовъ, В. принялся за ученіе и поступилъ студентомъ въ лейденскій универс. Въ 1775 г. онъ издалъ свое первое сочиненіе: „Политическія мысли о гражданской свободѣ“, придерживаясь въ немъ взглядовъ Монтескье. Съ 1776 г. по 1780 г. В., какъ ближайшій помощникъ канцлера Андрея Замойскаго, работалъ надъ реформой „Свода законовъ“; заслуга В. въ этой области состоитъ, гл. обр., во внесеніи либеральныхъ измѣненій въ правовое положеніе крестьянъ, изъ-за кот. сеймъ 1780 г. отвергъ всю реформу. Въ это время В. написалъ свои извѣстныя „Патріотическія письма“ (2 т.). Въ возстаніи Костюшки В. принималъ дѣ-

ятельное участіе. Онъ былъ гражданскимъ комиссаромъ при арміи, дѣйствовавшей подъ начальствомъ Домбровскаго въ Великой Польшѣ. Послѣ взятія Варшавы В. эмигрировалъ въ 1795 г. во Францію и здѣсь вмѣстѣ съ Домбровскимъ явился однимъ изъ главныхъ организаторовъ польскихъ легіоновъ. Тогда-то, приблизительно въ 1797 г., В. составилъ знаменитую, ставшую лозунгомъ національнаго освобожденія пѣснь легіоновъ: „Jeszcze Polska nie zginęła“ („Еще Польша не погибла“). Въ 1806 г. В. вмѣстѣ съ Домбровскимъ, по порученію Наполеона, обѣщавшаго вернуть Польшѣ независимость, взялъ на себя организацію возстанія въ Великой Польшѣ. Надежды польскихъ патріотовъ не вполнѣ сбылись. Вмѣсто Польши, о которой они мечтали, было создано Герцогство Варшавское, въ которомъ 60-лѣтній В. занялъ постъ сенатора-воеводы. Послѣ паденія Наполеона и образованія Царства Польскаго онъ сохранилъ этотъ постъ и былъ, кромѣ того, назначенъ предсѣдателемъ кассаціоннаго суда. Къ тому времени В. закончилъ свои 3-томныя „Записки“, которыя являются весьма цѣннымъ вкладомъ въ польск. историч. литературу. Ум. В. въ 1822 г. *З. Л.*

Выбленки, веревочныя ступеньки, см. *ванты.*

Выборгская губернія составляетъ юго-вост. окраину Финляндіи и граничитъ на зап. съ Нюландск. г., на сѣв. съ С. Михельск. и Куопіоск., на вост.—Олонецк. и на югѣ съ Петербург. Вытянувшись длинной (до 380 в.) полосой съ ю.-з. на с.-в., она охватываетъ южную часть системы оз. Саймы, сѣв. побережье Финскаго зал. къ вост. отъ р. Кюммене съ прилежащими островами, сѣв. часть перешейка между Финск. зал. и Ладожскимъ оз., все побережье сѣв. половины послѣдняго и сист. оз. Суо-ярви—пространство въ 43.055 кв. клм., изъ кот. 31.396 кв. клм., или 72,9%, составляетъ суша (въ т. ч. 937 кв. клм. острова на озерахъ и 339 кв. клм. острова на морѣ) и 11.659 кв. клм., или 27,1%, вода (т. е. озера). Берегъ Финскаго зал., который принадлежитъ В. г. отъ Сестрорѣцка до устья р. Кюммене, въ вост. своей части слабо расчлененъ, пологъ и песчанистъ; къ зап. отъ мыса Стюрсуддъ, дѣлая здѣсь крутой поворотъ на с.-з., онъ становится болѣе изрѣзаннымъ и холмистымъ, особ. въ томъ мѣстѣ, гдѣ море образуетъ глубоко врѣзывающійся въ сушу Выборгскій зал., отдѣляемый отъ Финск. зал. длиннымъ, клинообр. полуостровомъ Бьэркъ-э; неширокій и носящій то же названіе проливъ отдѣляетъ здѣсь отъ материка группу острововъ: Бьэркъ-э, Торсари, Пейсари и др. бол. мелк. Далѣе къ зап. отъ Выборг. зал. берегъ становится еще болѣе изрѣзаннымъ и скалистымъ и образуетъ множество заливовъ и бухтъ, изъ котор. наиб. значит. Виролахти и Веккелаксъ; множество острововъ и шхеръ разсѣяно здѣсь вдоль берега и особ. близъ послѣдн. изъ назван. выше заливовъ, гдѣ находятся остр. Котка и Куутсало, раздѣляемые проливомъ Свенксундъ, о. Фагеръ, о-ва Аспъ и мн. др. Далеко отъ берега въ открыт. морѣ находятся, входящіе также въ составъ В. г., о-ва Гогландъ, Лавенсаари, Пенисаари, Сескаръ, Б. и М. Тютерсъ. Берега Ладожскаго оз. также различны по своему характеру. Западный его берегъ отъ гран. Петерб. г. до Кексгольма отлогъ, песчанистъ, слабо расчлененъ и не богатъ островами; болѣе значит. изъ нихъ Коневецъ и Кекисальми, на кот. стоитъ Кексгольмъ. Сѣв.-зап. и сѣв.-вост. берега Ладожскаго оз. каменисты, сильно изрѣзаны и изорваны на множество полуостр. и острововъ; изъ числа послѣдн. необходимо упомянуть лежащіе у с.-в. берега о-ва Манчинсаари и Лунгула и лежащій вдали отъ береговъ о. Валаамъ. Территорія В. г. принадлежитъ въ общемъ къ числу наиб. низменныхъ мѣстностей Финляндіи. Наиб. возвышенную ея часть составляетъ ея сѣв.-вост. уголъ отъ границъ Олонецкой губ. до р. Уксунъ-іоки, гдѣ поверхность губ-іи достигаетъ б. ч. высоты 150—200 м., а изрѣдка и болѣе. Далѣе на юго-зап., къ берегу Ладожск. оз. уровень мѣстности быстро понижается до 50 метр. и менѣе. Эта низмен. полоса охватываетъ все побережье Ладожск. оз. и тянется далѣе на западъ до береговъ Финскаго зал. на протяженіи всей губ-ніи, занимая ея среднюю часть; отсюда на

сѣв.-зап. — къ гран. С. Михельск. и Куопіоск. гг.,—и на юго-вост.—къ гран. Петерб. г.—мѣстность нѣск. повышается (до 100—150 метр.). Въ устройствѣ поверхности В. г. наиб. значеніе принадлежитъ архейскимъ породамъ и ледниковымъ отложеніямъ. Архейскія породы (граниты и сланцы) лежатъ въ основѣ всѣхъ поверхностныхъ образованій В. г.; на сѣв.-вост. окраинѣ губ-ніи онѣ представлены гранитогнейсами, кот. далѣе на зап. смѣняются полосою кристаллич. сланцевъ (въ сардав. у. и по сѣв.-вост. бер. Лад. оз.); въ образов. послѣдней принимаютъ участіе разл. кристаллич. породы, въ томъ числѣ кварциты и кристаллич. известняки; изъ послѣднихъ состоитъ, м. пр., небольшая гора Рускеала (въ сардавальск. у.), въ кот. производится ломка мрамора; кр. т. кристал. известняки встрѣчаются и въ другихъ частяхъ губ-ніи, напр. близъ Вильманстранда, гдѣ также производ. ихъ ломка. Къ мѣстамъ соприкоснов. крист. сланцевъ съ гранитогнейсами пріурочены и наиб. важныя рудныя мѣсторожденія В. г.; таковы извѣстныя мѣсторожденія магнитн. желѣзняка и олова близъ Питкярянта на с.-в. бер. Ладож. оз., гдѣ встрѣч. кр. т. сѣрный и мѣдный колчеданы, свинцов. блескъ и цинковая обманка. Далѣе на зап. отъ береговъ Ладожск. оз. видное участіе въ образованіи поверхн. В. г., кромѣ гранито-гнейсовъ, принимаютъ также граниты; встрѣчаются мѣстами также порфиры, діориты и діабазы. Въ зап. части губ-ніи господствуетъ т. наз. раппакиви—красная, крупнозерн. разность гранита, разрабатываемая во мног. мѣст. какъ строит. матеріалъ; въ вост. части, на сѣв. берегу Ладож. оз. встрѣчается другая—темносѣрая, мелкозернист., очень твердая разность гранита, извѣстная подъ назв. сердобольскаго. Здѣсь-же, близъ Сардавала, встрѣч. діориты, къ кот. пріурочены богатыя залежи магнитн. желѣзняка. Наиб. извѣстные выходы порфировъ наход. на о. Гогландѣ. Изъ діабазовъ слагаются нѣкот. острова Ладож. оз. Всѣ эти массивныя горныя породы въ больш. случ. покрыты болѣе или менѣе мощною толщею ледниковыхъ отложеній, образовавшихся при двукратномъ (какъ полагаютъ) наступаніи и отступленіи ледника. Оставленные имъ продукты разрушенія и размыва горныхъ породъ представляютъ собою или грубые несортиров. наносы булыжника, гравія и песка, или конечныя морены, состоящія изъ ряда холмовъ или хребтовидныхъ нагроможденій мореннаго матеріала, тянущихся иногда на огромныя разстоянія поперекъ направленія ледника и сопровождаемыхъ обычно б. или м. значит. песчаными пространствами, образовавшимися благод. размыву ихъ ледниковыми водами, или, наконецъ, продольныя по отнош. къ движенію бывш. ледника и хребтовидныя гряды валуновъ, т. наз. озы. Въ юго-зап. части губ-ніи, на побережьи Финск. зал. и на перешейкѣ между нимъ и Ладож. оз., ледниковыя отложенія подверглись сильнымъ видоизмѣненіямъ подъ дѣйствіемъ морской трансгрессіи. Въ послѣ-ледниковую эпоху, когда, благод. опусканію суши, море покрывало значит. часть поверхности Финляндіи, здѣсь (между Выборгомъ и Кексгольмомъ) проходилъ рукавъ, черезъ поср. кот. Балтійское м. соединялось съ Бѣлымъ м. Воды этого морского пролива размыли ледниковые наносы и отложили ихъ на днѣ въ видѣ слоистыхъ глинъ и песковъ, среди кот. попадаются часто и валуны, а по берегамъ въ видѣ песчаныхъ дюнъ. Эта часть губ-ніи, покрытая отложеніями послѣ-ледниковой морской трансгрессіи, имѣетъ наиб. низменный и равнинный характеръ. Другія части территоріи В. г. сильно холмисты, особ. тамъ, гдѣ проходятъ наиб. значит. конечныя морены и озы. Нѣкоторыя изъ моренъ наст. значительны по своимъ размѣрамъ, что долгое время ихъ считали за небольшіе хребты горнаго происхожденія; таковы, напр., проходящіе по сѣв. окраинѣ губ-іи Б. и М. Салпауселькѣ. Вступая въ губ-ію у вост. бер. озера Пюхя-ярви, Б. Салпауселькѣ тянется затѣмъ почти паралл. с.-з. границѣ ея до предѣловъ Нюланд. г., отдѣляя къ сѣв. обширную сист. оз. Саймы. Въ разстояніи 20—30 клм. къ сѣв. отъ него тянется М. Салпауселькѣ, въ вост. своей части проходящій

по самой границѣ В. г., прорываемый оз. Саймою и также продолжающійся за предѣлы губ-іи. Вся эта сѣв.-зап. окраина чрезвыч. богата озерами; кромѣ южн. частей Саймы и Пюхя-ярви, здѣсь наход. оз. Симпеле и мн. др. бол. мелкихъ, изъ кот. лишь немногія лежащія на зап. окраинѣ принадл. не къ сист. оз. Саймы, а къ сист. оз. Пэйяне и имѣютъ стокъ черезъ р. Кюммене (или Кюми-іоки). Вся же обширная и далеко выходящая за предѣлы губ-іи сист. оз. Саймы имѣетъ естеств. стокъ черезъ р. Вуоксу, кот., вытекая изъ ю.-в. конца Саймы и прорываясь черезъ Б. Салпауселькe, образуетъ извѣстный водопадъ Иматру, затѣмъ течетъ въ ю.-в. напр. и, круто повернувъ на сѣв., впадаетъ въ Ладож. оз. близъ Кексгольма. Въ томъ же напр., т. е. съ с.-з. на ю.-в., тянется отъ оз. Саймы (сначала вдоль теч. Вуоксы) большая озовая гряда, извѣстная подъ назв. Эурапіянъ-селькe, кот. служитъ какъ бы водораздѣломъ между Финск. зал. и Ладож. оз.; рѣчки, текущія къ зап. отъ нея, впадаютъ въ Финскій зал., а къ вост.—въ Ладож. оз. Изъ числа тѣхъ и др. необходимо упомянуть пограничныя съ Петерб. г. Сіестаръ-іоки (Сестра) и Тусна-іоки, а изъ озеръ этой части губ-іи болѣе значит. Муолаярви, Эурапіянъ-ярви и Суванто (послѣднее интересно тѣмъ, что нѣск. разъ мѣняло свой стокъ въ Ладож. оз.). Сѣв.-вост. за-ладожская часть губерніи имѣетъ болѣе ровный характеръ, чѣмъ ея сѣв.-зап. окраина, но и здѣсь мы наблюд. б. ч. холмистость, обусловленную или эрозіонными процессами (размывомъ корен. породы), или ледниковыми образованіями. Здѣсь также проходитъ, пересѣкая территор. губерніи съ с.-з. на ю.-в., большая моренная гряда, которую считали ранѣе за отрогъ хребта Салпауселькe и потому обозначаютъ тѣмъ же названіемъ. Гряда эта является водораздѣломъ между Ладож. и Онежск. озерами; къ зап. отъ нея текутъ рѣки, впад. въ Ладож. оз.: Уксунъ-іоки, Тулома-іоки, Янисъ-іоки, вытек. изъ дов. больш. озера Янисъ-ярви, и др.; къ вост.—лежитъ группа озеръ Суо-ярви, Салонъ-ярви и др., принадл. уже къ бас. Онежскаго озера, въ кот. они имѣютъ стокъ черезъ р. Суо-іоки (или Шуя).

Почвенныя условія В. г. мало благопріятны. Почвенный покровъ, какъ и въ больш. части др. мѣстн. Финляндіи, отличается малой мощностью и слагается изъ дерново-подз. суглинковъ и супесей, слабо развитыхъ скелетныхъ почвъ, песковъ и торфяниковъ. Болота и торфяники занимаютъ значит. часть (ок. $^1/_4$) площ. В. г., и по ихъ развитію она значит. превосходитъ всѣ остальн. губ-іи южной полов. Финляндіи; особ. изобилуетъ неуд. землями сѣв.-вост. ея часть. Нѣсколько лучше почвенныя условія въ юго-зап. части, особ. тамъ, гдѣ подпочву составляютъ глинистыя и песчано-глинист. отложенія. Климатъ В. г., по сравн. съ друг. южн. губ-іями Финляндіи, нѣск. болѣе суровый и континентальный, хотя значит. водныя массы Финск. з., Ладож. оз. и внутрен. озеръ все-таки умѣряютъ годовыя колебанія температ. воздуха. Наиб. значит. разница температ. воздуха, сравн. съ ю.-з. Финляндіей, наблюдается въ зимніе мѣсяцы, разница лѣтнихъ температуръ, напротивъ, совсѣмъ незначительна. Ср. темп. января и февраля составл. здѣсь ок.—7^0—8^0 въ юго-зап. части губ-іи и —10^0 въ с.-вост., ср. темп. іюля ок. 16^0—17^0, годов. ампл. составл. т. обр. въ ю.-з. части губ-іи ок. 25^0; а въ с.-в. ок. 27^0. Зима дов. продолжительная, особ. въ с.-в. части, гдѣ снѣжн. покровъ держится долѣе 160 дней (въ ост. ч. губ-іи 140—160 дн.). Годовое колич. осадковъ составл. 500—600 мм.; наиб. ихъ часть приход. на лѣто (150—200 мм.) и осень (150—200 мм.). Юго-зап. часть, за искл. самаго побережья Финск. зал., лѣтомъ нѣск. богаче осадками, чѣмъ с.-в.; осенью и весной, напрот., наиб. колич. осадковъ выпадаетъ на побережьи.

В. г. присоединена была къ Россіи ранѣе др. частей Финляндіи; большая ея часть была присоед. въ 1721 г., а граница русск. влад., установл. въ 1743 г., почти совпадала съ соврем. с.-з. гран. В. г. Почти вся ея террит. составилась изъ южн. части Карелiи, и только зап. окраина включаетъ смежн. части (очень незнач.) Саволакса, Тавастл. и Нюландіи. По націон. составу населенія В. г.—чисто финская; финны

составл. 96,8% вс. нас., шведы только 2,1%; число русскихъ (0,9%) и др. совс. незнач. Хотя плотность населенія В. г. (въ 1908 г. 15,8 чел. на кв. клм. суши) почти вдвое превышаетъ средн. плотн. насел. всей Финляндіи, однако, она не принадлежитъ къ числу наиб. густо населен. губ-ій и значит. уступаетъ въ этомъ отнош. тремъ ю.-з. губ.: Нюланд., Або-Бьерн. и Тавастгус. Числен. городск. населенія незначительна—только 10,9% вс. нас. Изъ числа городовъ В. г. отличаются наиб. крупными размѣрами и обнаруж. быстрый ростъ только Выборгъ (въ 1840 г. имѣлъ 5 тыс. жит., а въ 1908 г.—33,5 т.) и Котка (сдѣл. город. въ 1879 г., имѣлъ въ 1908 г. 9,8 т. ж.); остальн. города незначительны: Вильманстрандъ, Сердоболь (Сордавала) и Фридрихсгамъ имѣютъ по $2^1/_2$—$3^1/_2$ т. жит., а Кексгольмъ 1,8 т. ж. Довольно видную роль въ ростѣ населенія губ-іи играла внутренняя миграція насел.; въ періодъ 1881—1907 гг. перевѣсъ числа водворившихся надъ выселившимися составилъ 31,2 тыс. ч., т.-е. 17,8% вс. прироста (изъ друг. финл. губ. только Нюланд. имѣла такой же приростъ благод. миграціи, остальныя, кромѣ Улеаб., имѣли убыль). Населеніе довольно неравномѣрно распредѣлилось по площ. губ. Наиболѣе плотно населена ея юго-зап. часть (къ ю.-з. отъ Вуоксы), гдѣ плотн. насел. почти во всѣхъ приходахъ, за искл. средн. части вильманстр. у., выше средней для губ-іи; наименьшую плотн. нас. имѣетъ с.-в. часть, за искл. южн. полов. сордавальскаго у.; въ средней части слабо населены с.-в. полов. іэскиск. и южн. приходы кексгольм. уу. Частная единоличная зем. собственность составляла въ 1901 г. въ В. г. 79,7% всей площади; казнѣ принадл. только 15,2%, да приходамъ и общинамъ 1,7%; остальн. 2,5% принадл. товариществамъ. Характерно для В. г. сокращеніе колич. фрельзовыхъ земель (привилег. въ податн. отн.), кот. происходитъ здѣсь благод. выкупу многихъ крупн. имѣній правительствомъ для перепродажи мелкими участками и на льготныхъ условіяхъ крестьянамъ (по закону 1879 г.). Вмѣстѣ съ тѣмъ В. г. выдѣляется наиб. значит. развитіемъ мелкой земельной собственности, и въ то время, какъ средн. разм. 1 влад. для вс. Финляндіи составлялъ въ 1901 г. 168 гект., въ В. г. онъ былъ всего 76 гект., По числу влад. и колич. принадл. имъ земли отдѣльныя группы были представлены въ 1901 г. слѣд. обр.:

	менѣе 2 гект.	2—50 г.	50—250 г.	болѣе 250 г.
% владѣльцевъ.	3,2	46,3	47,3	3,4
% земли у нихъ.	0,02	17,0	58,8	24,1

Особенность В. г. составляетъ также слабое, сравн., развитіе хозяйства на арендован. землѣ. Хоз-ва на аренд. землѣ составляли въ ней 20,9% всего числа хоз-въ; это были по преимущ. самыя мелкія хоз-ва, располаг. не бол. 3 гект. обрабат. земли (74,1% вс. аренд. хоз.).

Хозяйственная жизнь населенія В. г. характеризуется прогрессивн. развитіемъ обрабат. промышленности и застоемъ землед. производства. По развитію полевого хоз. В. г. стоитъ позади б. ч. друг. губ.; пахотныя угодья составл. здѣсь 5,2% площ. Главныя культуры, воздѣлыв. на поляхъ В. г.: овесъ, картоф., рожь и ячмень; кр. т. воздѣлыв. въ незнач. колич. горохъ и бобы, гречиха и пшеница. Въ посл. время высѣвы зерн. хлѣбовъ сильно сокращаются; въ 1900—07 гг. они сократ. съ 350—360 тыс. до 315 т. гектол., при чемъ сокращеніе это коснулось всѣхъ зерн. культуръ безъ исключ. Воздѣлываніе картофеля, напротивъ, расширяется, и размѣры высѣва его за тотъ же періодъ, непрер. возрастая, увеличились съ 141 до 175 тыс. гектол. Урожаи не особ. высоки и мало отличаются отъ средн. по Финляндіи; въ 1900—07 гг. ср. урожаи ржи были самъ — 6,62 (Финл. — 6,79), овса самъ — 5,22 (Финл. — 5,23), картоф. самъ—5,86 (Финл. 5,63). Валовые сборы продов. хлѣбовъ дов. устойчивы и колеблются въ завис. отъ урожая и разм. высѣва отъ 700 до 850 тыс. гектол., сборы овса ок. 950—1.200 т. гкл., картофеля 850—1.000 т. гкл.; на душу насел. приходилось въ средн. въ 1900—07 гг. ржи 1,33 гкл., овса

2,38 гкл., карт. 2,08 гкл. (въ средн. для вс. Финл. ржи—1,40, овса 2,27, карт.—2,21.). Т. обр. по относ. размѣр. земледѣл. продукціи В. г. стоитъ немного ниже средняго уровня. Нѣск. лучше было до посл. времени положеніе скотоводства. По относит. размѣр. кормовой площ. (5,2%) В. г. стояла знач. выше средн. уровня (3,9%), а по развитію животнов. приближалась къ нему. Въ 1880—1900 гг., несмотря на быстрый ростъ насел., численность с.-х. животныхъ увеличивалась наст. быстро, что лишь немного отставала отъ перваго, но послѣ 1900 г. наблюдается сокращеніе не только относит., но и абсолютн. числен. скота. По составу своихъ стадъ В. г. отличается сравн. высокимъ значеніемъ въ ея скотовод. свиноводства и коневодства и меньшимъ знач. развед. крупн. рог. скота; въ 1907 г. лошади сост. 12,2% ея стадъ (Финл. 11,1%), свиньи 11,9% (Финл. 7,5%), кр. рог. скотъ 45,5% (Финл. 50,7%), отн. колич. овецъ было близко къ средн. по Финл. — 30,3%. Переработка продуктовъ молочн. хоз-ва въ В. г., сравн. съ другими, развита дов. слабо; въ 1908 г. здѣсь было всего 50 зав., кот. произв. 334,1 тыс. клгр. масла и 46,8 тыс. клгр. сыра; отчасти это обусл. слаб. развитіемъ скотоводства, а отчасти возможностью сбывать молоко въ непереработ. видѣ въ Петерб. и дачныя мѣстности бл. гран. Петерб. губ. Не обнаруживаетъ признаковъ прогрессив. развитія и птицеводство; въ 1900—07 гг. колич. птицы осталось почти безъ измѣненія (ок. 100 тыс. шт. куръ и инд.). Дов. крупное значен. имѣетъ для насел. В. г. лѣсное хоз-во. Лѣса заним. здѣсь почти $^2/_3$ площ. губ-іи и находятся преимущ. въ собств. частныхъ лицъ. Областью наиб. развитія лѣсного хозва, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лѣсопильн. производства являются сѣв.-вост. уѣзды и с.-з. окраина губ-іи. Лѣсопильн. произв. быстро развивается и концентрируется; въ 1899 г. здѣсь было 67 лѣсопилокъ, въ т. ч. 48 паров., въ 1908 г.—71 лѣсоп., въ т. ч. 57 паров.; число рабочихъ на 1 лѣсоп. (въ средн.) увеличилось съ 79 чел. до 84 чел., а общіе размѣры производства увеличились съ 600 до 750 тыс. куб. метр. (по цѣн. съ 18 до 23 мил. мар.). По размѣрамъ лѣсопильнаго производства В. г. далеко оставляетъ позади всѣ проч. губ., и на ея долю приход. болѣе $^1/_4$ вс. произв. Финляндіи. Дов. видное значеніе принадл. также рыболовству, которое даетъ населенію ежегодно около 5 мил. килогр. рыбы (въ годы мал. улововъ $3^1/_2$—4 м. клгр.). Ловля рыбы производится какъ въ Финск. зал., такъ и въ рѣкахъ и озерахъ; въ морѣ ловятся гл. обр. салака, корюшка, сигъ, лосось и таймень, немного кильки; кромѣ того убивается нѣск. сотъ (500—1.200) тюленей; главн. предметъ рѣчного и озерн. промысла—ряпушка и корюшка. Морскіе уловы въ общемъ крупнѣе и постояннѣе (2,7—4,3 мил. клгр.); рѣчные и озерные подвержены дов. сильнымъ колебаніямъ (въ 1902—07 гг. отъ 0,4 до 2,2 мил. клгр.). По развитію горной промышл. В. г. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Финляндіи, однако нѣкот. ея отрасли приходятъ въ упадокъ. Разработка желѣзн. рудъ въ Вялимякахъ (сордав. у.), недавно еще производившаяся въ значит. размѣрахъ (въ 1902—03 гг. добыв. 18,7—21,7 м. клгр.), быстро сократилась и въ 1907 г. соверш. отсутствовала; съ 1904 г. прекратилось и произв. чугуна, достигавшее 4 м. клгр.; развивается только произв. гвоздей (въ 1908 г. ок. 1,1 м. клгр.). Изъ другихъ отраслей горной промышл. и металлургіи наиб. крупное значеніе имѣютъ ломки рапакиви, производящіяся во многихъ мѣстахъ (см. выше), ломки мрамора въ Рускеала и известняковъ въ Аресаари, добыв. полевого шпата и кварца въ Илтилахти (для керамич. произв.), мѣди и олова въ Питкярянта. Въ послѣднее время, какъ выше уже указывалось, центръ тяжести хозяйств. дѣят. населенія В. г. все болѣе и болѣе передвигается въ сторону обрабатывающей промышл., которая быстро развивается. За короткій промежутокъ времени съ 1900 по 1907 г. число промышл. заведеній увеличилось съ 1308 до 1687, или на 29,8%, число рабочихъ съ 19,8 до 28,7 тыс. чел., или на 45%, цѣн. произв. съ 62,5 до 96,2 мил. мар., или на 53,9%. По числу промышл. завед. В. г. заняла первое мѣсто въ Финляндіи, оттѣс-

нивъ на второй планъ недавно преобълад. въ этомъ отнош. Або-Бьернеб. г., а по числу рабоч. и разм. произв. она лишь немного уступаетъ Нюландской губ.

Главныя отрасли мѣстной индустріи: писчебумажное произв. (49 зав., 7.840 раб., 28,2 м. мар.), обработка дерева (109 зав., 7.370 раб., 29,6 м. мар.), строит. промышл. (86 зав., 4.408 раб., 10,1 м. мар.), обработка металловъ (533 зав., 2.797 раб., 7,3 м. мар.). Особенно быстро развивались въ послѣднее время: писчебумажное произв., кот. возросло въ 1900—07 гг. вдвое и составл. бол. $^1/_2$ всего финляндск. произв.; строит. промышл., кот. увеличила число рабоч. въ 7 разъ, а цѣн. произв. въ 10 разъ. Съ развитіемъ промышл. дѣятельности развивается и торговля. Съ 1880 г. число сельскихъ торговцевъ увеличилось съ 347 до 1366 (въ 1908 г.); на 1000 сельскихъ жит. приходилось въ 1880 г. 1,2 торг., а въ 1908 г.—3,1. Значительно также и число городскихъ торговцевъ (1274). Главнымъ центромъ торговой дѣят. является Выборгъ.

Помимо того, что В. г. можетъ развивать свои торг. сношенія воднымъ путемъ черезъ поср. Финск. зал., кот. соединяется съ сист. внутр. озеръ Саймскимъ каналомъ, а также черезъ поср. Ладожск. оз., кот. черезъ Неву также имѣетъ выходъ въ море, она дов. хорошо обслуживается и желѣзнодор. путями; только с.-в. ея часть (сальмисск. у.) лишена ихъ; юго-зап. часть пересѣкаетъ линія Петерб. — Гельсингф., имѣющая вѣтку на Вильманстр. и проходящая черезъ Выборгъ; отсюда въ с.-в. направл. отходитъ линія на Іоенсу, проходящая черезъ Сердоболь (Сордавала) и имѣющая вѣтку на Иматру. *В. Анисимовъ.*

Выборгское воззваніе, см. *Государственная Дума.*

Выборгъ (фин. Wiipuri), гл. гор. Выборгской губ., при впаденіи Саймінскаго канала въ Финскій заливъ; 33.525 жит.; 270 промышл. предпріятій съ 4.505 раб. и произв. на 17 мил. мар.; бюдж. за 1908 г. — 4,3 мил. мар., тамож. сборъ 5,5 мил. мар.; нѣсколько средневѣковыхъ зданій; кромѣ русскихъ реальн. уч., жен. гимн. и народн. школы, 3 казен. и 2 частн. лицея, 4 женск. гимн., навигац. учил., 2 коммерч., выс. ремеслени. и др.; городъ укрѣпленъ съ зап. и вост.; въ самомъ В. удобная закрытая гавань, а для болѣе крупныхъ судовъ отведенъ въ 10 в. отъ В. сильно укрѣпленный *Транзундскій рейдъ*, служащій лѣтней стоянкой для эскадръ балтійскаго флота. В. славится красотой своихъ окрестностей: особенно хорошъ паркъ „Монрепо“ въ 2 в. отъ В.—В. основанъ въ 1293 г. въ видѣ крѣпкаго замка, заложеннаго шведскимъ намѣстникомъ въ Финляндіи Кнутсономъ; въ 1351 г. былъ сожженъ новгородцами; русскіе неоднократно, но тщетно пытались взять В., и только въ 1710 г. Петру В. удалось принудить городъ къ сдачѣ; В. перешелъ къ намъ по Ништадскому миру (1721 г.), а къ Финляндіи причисленъ въ 1811 г.

Выборочная рубка, вырубка въ лѣсу для пользованія отдѣльныхъ деревьевъ, въ противоположность сплошной рубкѣ цѣлыхъ участковъ, занятыхъ лѣсомъ. Она оказывается вполнѣ умѣстной, во-первыхъ, въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ торговыхъ рынковъ и удобныхъ путей сообщенія. Спросъ на лѣсные матеріалы тамъ крайне ограниченъ и потребность въ нихъ удовлетворяется рубкой лишь нѣкоторыхъ наиболѣе пригодныхъ въ опредѣленномъ смыслѣ деревьевъ, по возможности вблизи мѣстъ потребленія. Въ подобныхъ условіяхъ и примѣняется въ рубкѣ лѣса „выборка“, — говорятъ о „рубкѣ на пріискъ“. Такъ, во многихъ сѣверныхъ губерніяхъ имѣетъ сбытъ одна только сосна, при томъ лишь большемѣрная (не тоньше 7 вершковъ на высотѣ 3—4 саженъ),—она одна и вырубается при выборочной рубкѣ. Подобное же выборочное хозяйство примѣняется въ нѣкоторыхъ дачахъ западныхъ и сѣверозападныхъ губерній для дуба, а въ сѣверо-восточныхъ и восточныхъ губерніяхъ для липы и осины, въ горныхъ же уральскихъ лѣсахъ—для дровяной березы. Но, кромѣ мѣстныхъ экономическихъ условій, В. р. дѣлаютъ необходимою также извѣстныя физическія особенности мѣста. При существованіи спроса на разные сорта древеси-

ны приходится вести В. хозяйство, не допуская сплошной рубки, въ лѣсахъ на высокихъ горахъ, особенно же на обрывистыхъ крутыхъ склонахъ, также на песчаныхъ почвахъ, которыя при доступѣ солнечнаго свѣта и вѣтра превращаются въ летучіе пески. *С. Б.*

Выборочный методъ изслѣдованія, см. *статистика.*

Выборы. Подъ названіемъ выборовъ разумѣется такой актъ, посредствомъ котораго то или иное организованное множество людей назначаетъ изъ своей среды или извнѣ одно или нѣсколько лицъ для осуществленія опредѣленной дѣятельности. Выборность сама по себѣ совершенно не опредѣляетъ собой ни соціальнаго строя, ни политическаго характера той общественной группы, которой она присвоена: это лишь особый техническій пріемъ назначенія тѣхъ или иныхъ лицъ для дѣятельности въ опредѣленныхъ интересахъ. Особенное значеніе В. и выборное начало играютъ въ политич. жизни, гдѣ они являются однимъ изъ способовъ связи массы гражданъ съ осуществленіемъ функцій государств. власти. И въ историческомъ развитіи культурнаго человѣчества нельзя не замѣтить особаго процесса, который, съ одной стороны, расширяетъ выборное начало на массы населенія, а съ другой придаетъ В. характеръ свободнаго назначенія гражданами тѣхъ или другихъ лицъ на государственныя должности, при чемъ это совершается въ интересѣ самихъ гражданъ, а избранное лицо оказывается отвѣтственнымъ передъ ними. Такъ выборное начало, наполняясь опредѣленнымъ соціальнымъ содержаніемъ и получая все болѣе свободныя формы, является необходимымъ средствомъ, при помощи котораго происходитъ постепенная демократизація политическихъ формъ (см. *избирательныя системы*).

Еще въ Греціи встрѣчаемъ мы широкое распространеніе выборнаго начала, при томъ не только въ демократ. Аѳинахъ, но и въ аристократ. Спартѣ. Въ послѣдней собраніе всѣхъ полноправныхъ гражданъ (спартіатовъ) производило В. должностныхъ лицъ управленія, полководцевъ и членовъ герусіи (*см.*). В. послѣднихъ производились по особо выработанной системѣ, при чемъ тотъ считался избраннымъ, кто вызывалъ наибольшее количество криковъ одобренія. Это В. viva voce, или провозглашеніемъ. Впослѣдствіи В. спартіатовъ подлежали и самые важные сановники — эфоры, высшіе судьи и блюстители законовъ. Въ Аѳинахъ В. были весьма распространены. Выборными были всѣ должности республики, начиная съ архонтовъ. По конституціи Солона, въ основу В. былъ положенъ принципъ ценза, но впослѣдствіи, благодаря реформамъ Клисѳена, В. приняли демократическій характеръ. Особенностью аѳинскихъ В. было частое примѣненіе жребія. Въ Римѣ, съ возникновеніемъ центуріатныхъ народныхъ собраній на мѣсто прежняго аристократическаго собранія курій, В. центурій подлежали большинство должностныхъ лицъ, начиная съ консуловъ. Впослѣдствіи, когда борьба патриціевъ и плебеевъ закончилась побѣдою послѣднихъ и явилось на сцену новое чисто плебейское собраніе (трибъ), къ нему перешли В. трибуновъ, защитниковъ плебса. Въ возникшихъ позднѣе трибутныхъ собраніяхъ производились В. квесторовъ, которымъ довѣрялось храненіе государственной казны. Послѣдующая борьба между патриціями и плебеями велась въ формѣ борьбы за право выбирать на государственныя должности лицъ плебейскаго происхожденія. Среди всѣхъ римскихъ комицій, или собраній, наибольшимъ значеніемъ для В. пользовались все же сильно демократизованныя центуріатныя комиціи. Когда римская имперія превратилась въ государство мірового характера и приняла монархическую форму, въ провинціяхъ еще очень долго существовали В. мѣстныхъ должностныхъ лицъ, какъ органовъ городского и общиннаго самоуправленія.

У древнихъ германцевъ и другихъ варваровъ В. были очень распространены. Такъ, непосредственно на вѣчѣ производились В. герцоговъ, или военачальниковъ. На общинныхъ сходахъ избирались судебные засѣдатели и старшины. Во главѣ средневѣк. городовъ Франціи стояли особыя куріи

или совѣты, которые пополняли свой составъ путемъ В. новыхъ членовъ со стороны (такъ наз. *кооптація*). Въ нѣкот. городахъ, и при томъ въ болѣе позднее время, городское самоуправленіе обыкновенно раздѣлялось между двумя совѣтами, народнымъ собраніемъ и палатою нотаблей, при чемъ именно первому принадлежало право В. муниципальныхъ должностныхъ лицъ. Во многихъ провинціяхъ феодальной Франціи было введено особое сословное самоуправленіе съ правомъ В. своихъ исполнительныхъ органовъ. Въ средневѣковой Германіи мы также находимъ общинные и городскіе В., при чемъ со времени образованія учрежденій Священной имперіи нѣмецкой націи мы находимъ здѣсь и рядъ государственныхъ В. Таковыми являются, прежде всего, В. императора коллегіей курфюрстовъ, затѣмъ В. засѣдателей камергерихта, членовъ котораго имперскій сеймъ (рейхстагъ) представлялъ на утвержденіе императора, далѣе В. городами ихъ представителей на рейхстагѣ и, наконецъ, В. имперскими округами окружного начальника и четырехъ его помощниковъ. Въ Англіи уже во 2-ой полов. XIII в. мы находимъ В. представителей въ палату общинъ; избирались они народнымъ собраніемъ каждаго отдѣльнаго графства. Съ утвержденіемъ сословно-представительнаго строя въ зап. Европѣ мы находимъ въ составѣ сеймовъ, ландтаговъ, генеральныхъ штатовъ и т. п. учрежденій, наряду съ членами по непосредственному личному праву, весьма значительное количество выборныхъ представителей отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, городовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже крестьянъ. Въ сословномъ государствѣ средневѣковья выборное начало является весьма распространеннымъ, но имѣетъ различный характеръ. Во-первыхъ, мы встрѣчаемъ здѣсь появленіе В. на почвѣ несенія опредѣленныхъ обязанностей, повинностей, или даже барщины государству или какому-нибудь сеньору; такими становятся В. преимущественно въ крестьянской общинѣ крѣпостныхъ людей. Въ средѣ политическаго представительства развиваются В., которые являются привилегіей властвующихъ и основываются на началѣ ценза. Такіе В. даютъ сословное представительство въ интересахъ привилегированныхъ избирателей. Наконецъ въ городахъ, мы находимъ попытки общихъ выборовъ на демократической основѣ, при чемъ здѣсь В. совершаются въ такъ наз. большомъ совѣтѣ, или собраніи всѣхъ гражданъ. Наконецъ, выборное начало проникаетъ и въ церковь, гдѣ соборные капитулы получаютъ право В. настоятелей, а иногда и епископовъ. Так. обр., выборное начало является весьма распространеннымъ институтомъ среднихъ вѣковъ, но нигдѣ, кромѣ Англіи, оно само по себѣ не даетъ развитія новѣйшихъ учрежденій. Пріобрѣтеніемъ сословно-земскаго строя является лишь производство В. въ цѣляхъ образованія представительныхъ палатъ, камеръ, сеймовъ, ландтаговъ и т. п. учрежденій на почвѣ сословнаго представительства.

Въ новыхъ государствахъ, которыя послѣ ряда революціонныхъ потрясеній перешли къ правовому порядку, В. примѣняются въ самыхъ различныхъ цѣляхъ, въ области законодательства, управленія и суда. Наиболѣе широко примѣняются В. въ современныхъ демократіяхъ, гдѣ путемъ В. замѣщаются не только должности сельскаго и городского самоуправленія, такъ же какъ управленія провинціальнаго, но и постъ главы исполнительной власти. Особенно широко, на демократической основѣ, практикуются В. должностныхъ лицъ въ Америкѣ и Швейцаріи, т. к. здѣсь выборными являются почти всѣ представители администраціи. Ихъ выбираетъ либо самъ народъ, какъ мы это видимъ, напр., въ горныхъ кантонахъ Швейцаріи, а въ Америкѣ—фактически—при В. президента республики (формально его выбираетъ коллегія выборщиковъ), либо законодательное собраніе кантоновъ или штатовъ. В. въ мѣстномъ самоуправленіи являются общимъ правиломъ для современныхъ европейскихъ государствъ, гдѣ такимъ В. подлежатъ не только органы мѣстнаго законодательства, но и члены всевозможныхъ исполнитель-

ныхъ комитетовъ и управъ. Въ области народнаго представительства В. въ настоящее время приняты не только для организаціи нижнихъ палатъ, но въ той или иной степени и для организаціи верхнихъ палатъ. Въ судебной области В. примѣняются въ настоящее время во многихъ государствахъ, гл. обр. для замѣщенія судейскихъ должностей въ судахъ низшихъ инстанцій. Особенное развитіе В. получили въ соврем. Европѣ, какъ средство организаціи всевозможныхъ законодат. собраній, и такъ какъ подобные политическіе В. охватываютъ собой громадныя массы населенія и являются основой важнѣйшихъ органовъ современнаго государства, то организація ихъ достигла особой сложности, разработки и устойчивости.

Современные *политическіе* В. совершаются, въ отличіе отъ средневѣковья, когда господствовалъ личный принципъ, по территоріальнымъ округамъ. Эти округа весьма различны по своей величинѣ: они могутъ быть или очень малы, если отъ округа избирается только одинъ депутатъ, или очень значительны, если отъ округа избирается по общему списку сразу нѣсколько депутатовъ. Въ случаѣ введенія такъ наз. системы пропорціональнаго представительства вся страна можетъ быть превращена въ одинъ избират. округъ. Въ настоящее время размѣры округовъ обыкновенно устанавливаются въ зависимости отъ количества жителей. Въ Англіи одинъ депутатъ приходится на 50—54 тыс. жителей. Для другихъ странъ такимъ количествомъ является 100—600 тыс. населенія. Самое перераспредѣленіе округовъ сообразно перемѣнамъ въ количествѣ населенія совершается двумя путями: либо у округовъ, гдѣ населеніе уменьшилось, отнимается соотвѣтственное число депутатовъ, и наоборотъ, число депутатовъ увеличивается для округовъ съ возросшимъ населеніемъ, либо же примѣняется иной способъ, а именно—въ виду опасности, что съ ростомъ населенія будетъ безмѣрно расти количество депутатовъ, существующее количество ихъ остается неизмѣннымъ, но сообразно возросшему количеству населенія въ странѣ на каждаго депутата приходится все большее количество населенія. Самое перераспредѣленіе округовъ производится обыкновенно путемъ спеціальнаго закона, а не административнаго указа, т. к. въ противномъ случаѣ возможны крупныя злоупотребленія съ цѣлью подобрать опредѣленное партійное большинство въ тѣхъ или иныхъ округахъ. Въ настоящее время только въ Баваріи, Саксоніи и нѣкоторыхъ мелкихъ нѣмецкихъ государствахъ перераспредѣленіе округовъ совершается путемъ администр. акта. Однако, иногда и законъ не спасаетъ отъ произвольнаго распредѣленія округовъ въ партійныхъ цѣляхъ. Такъ, несмотря на требованіе германской конституціи, чтобы одинъ депутатъ приходился на 100 тысячъ населенія, въ имперіи десятками лѣтъ не производится перераспредѣленія округовъ; но между тѣмъ въ распредѣленіи населенія по территоріи произошли за этотъ періодъ значительныя перемѣны, и т. обр. въ настоящее время въ нѣкоторыхъ германскихъ округахъ одинъ депутатъ рейхстага приходится на 70 тысячъ жителей, а въ другихъ на 600 тысячъ. Въ Сѣв.-Ам. Соедин. Штатахъ широко практикуется искусств. перераспредѣленіе округовъ въ политическихъ цѣляхъ, при чемъ господствующая партія, не нарушая числовой нормы, въ то же время такъ искусно выкраиваетъ отдѣльные округа, приписывая къ нимъ новые участки и видоизмѣняя ихъ границы, что на картѣ такіе округа получаютъ то форму саламандры, то башмачной завязки—въ 500 миль длины, въ 40 миль ширины, и т. п. Этимъ создается по существу фальсификація всеобщей подачи голосовъ. Въ Австріи и Норвегіи при распредѣленіи округовъ количество населенія непосредственно не играетъ роли. Въ Австріи и по законамъ прежняго времени и по новому закону 1907 г. число депутатовъ разъ навсегда распредѣлено въ извѣстномъ количествѣ между землями Австрійской короны. Распредѣленіе депутатовъ въ Австріи представляетъ еще ту оригинальную черту, что здѣсь кромѣ территоріальнаго принципа большую роль играетъ прин-

цинъ національный. Поэтому—для особыхъ земель закономъ установлено количество избираемыхъ нѣмцевъ, чеховъ, поляковъ, русинъ, словенцевъ, хорватовъ, итальянцевъ и румынъ. Такое распредѣленіе обезпечиваетъ нѣмцамъ непропорціонально большое число мѣстъ въ австр. рейхсратѣ (233 изъ общаго числа 516). Отъ избирательныхъ округовъ необходимо отличать избирательные участки, которые входятъ въ составъ каждаго округа и представляютъ собой небольшія территоріи съ особымъ центромъ—бюро для фактической подачи голосовъ. Въ интересахъ всеобщности выборовъ участки не должны быть велики—такъ, чтобы каждый избиратель могъ безъ особыхъ затрудненій прибыть въ избирательное помѣщеніе для подачи своего голоса. Только въ немногихъ странахъ небольшого размѣра сохраняется начало концентраціи подачи голосовъ въ одномъ мѣстѣ. Такимъ путемъ въ каждомъ округѣ оказывается лишь одно избирательное помѣщеніе. Въ большинствѣ современныхъ государствъ округа дѣлятся для подачи голосовъ на нѣсколько участковъ. Такой порядокъ существуетъ во Франціи, Бельгіи, Германіи, Италіи, Швеціи, Норвегіи и др. Въ Англіи избирательные участки распредѣляются такимъ образомъ, чтобы разстояніе отъ мѣста подачи голосовъ до жилья избирателя не превышало 4 англ. миль (ок. $6^1/_2$верстъ). Само собой разумѣется, что въ каждомъ округѣ, кромѣ такихъ участковъ, имѣется еще опредѣленный центръ, гдѣ дѣлается сводка всѣмъ поданнымъ въ округѣ голосамъ.

Политическіе В. могутъ производиться или путемъ одноименнаго голосованія (фр. scrutin individuel), или по спискамъ (scrutin de liste), или же путемъ пропорціональныхъ В. Въ первомъ случаѣ каждый округъ избираетъ только одного депутата, во второмъ—въ избирательный списокъ вносится нѣсколько депутатовъ, подлежащихъ избранію. Въ послѣднемъ случаѣ избиратель въ различныхъ комбинаціяхъ выбираетъ или большее, или меньшее количество депутатовъ, чѣмъ то, которое надлежитъ выбрать. Система одноименныхъ В. принята въ настоящее время во Франціи, въ Германской имперіи и во многихъ отдѣльныхъ нѣмецкихъ государствахъ, въ Венгріи, Нидерландахъ, Италіи, Англіи и въ подавляющей части Сѣв.-Ам. Соединенныхъ Штатовъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ на одинъ округъ здѣсь приходится два, много три депутата. Къ этой же системѣ послѣ реформы 1907 г. присоединилась и Австрія. Въ Швеціи правиломъ являются одноименные В. Только въ немногихъ большихъ городахъ выбираются нѣсколько депутатовъ. В. по списку удержались теперь въ Норвегіи и нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи. Въ Испаніи и Португаліи принята смѣшанная система, въ общемъ подходящая подъ понятіе пропорціональныхъ В.; такая же пропорціональная система теперь введена въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣв. Америки, въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи, въ Бельгіи, въ Даніи, въ Сербіи и Гамбургской городской республикѣ. При сравненіи всѣхъ трехъ системъ, существующихъ на практикѣ, исходнымъ пунктомъ является рѣшеніе вопроса о томъ, въ какой степени при В. находитъ свое представительство меньшинство избирателей; при голосованіи по общему списку въ крупныхъ по необходимости округахъ побѣда большинства равнозначна побѣдѣ опредѣленнаго списка, при чемъ списокъ меньшинства вмѣстѣ съ поданными за него голосами цѣликомъ пропадаетъ. Этимъ путемъ весьма значительное количество избирателей оказывается безъ представителей, а попавшіе въ ихъ списокъ депутаты всѣ безъ исключенія считаются не избранными. Между тѣмъ вполнѣ возможно, что отдѣльные депутаты, обозначенные въ спискѣ меньшинства, могли бы собрать вокругъ себя достаточное количество голосовъ. Голосуя за списокъ, избиратель голосуетъ сразу за всѣхъ обозначенныхъ въ немъ депутатовъ, несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть ему не симпатичны. Наоборотъ, многіе симпатичные ему кандидаты могутъ находиться въ другомъ спискѣ, противъ котораго онъ считаетъ себя обязаннымъ голосовать. Такъ, при помощи списковъ не только весьма ограничи-

вается представительство меньшинства, но и производится насиліе со стороны партій надъ волею избирателя. При индивидуальномъ голосованіи эти недостатки въ значит. степени смягчаются. Компактно живущая группа избирателей, составляющая въ большомъ округѣ меньшинство, имѣетъ шансы образовать большинство и провести мѣстами своихъ кандидатовъ, если этотъ округъ разбить на мелкіе округа. Далѣе, избиратель здѣсь болѣе свободенъ въ своемъ выборѣ, такъ какъ голосуетъ только за одно дѣйствительно ему угодное лицо. И ради этого лица онъ не вынужденъ избирать другихъ, нежелательныхъ ему кандидатовъ. Однако, и при системѣ индивидуальныхъ выборовъ теряется значительное число голосовъ, которые, будучи разсѣяны по отдѣльнымъ округамъ и слишкомъ слабы для того, чтобы въ одномъ изъ округовъ одержать побѣду, могли бы, соединенные вмѣстѣ, оказаться вполнѣ достаточными для обезпеченія своему кандидату мѣста въ парламентѣ. Особенно страдаютъ при описанныхъ системахъ избиратели, подающіе голоса за безпартійныхъ депутатовъ. Система такъ называемыхъ *пропорціональныхъ* В. и имѣетъ своей цѣлью исправить этотъ недостатокъ и дать такую организацію выборнаго механизма, при которой терялось бы наименьшее количество голосовъ, а слѣдовательно, меньшинство получило бы соотвѣтственное своему составу представительство. Въ этихъ цѣляхъ примѣняются слѣдующіе способы. Во-первыхъ, тамъ, гдѣ требуется избраніе нѣсколькихъ депутатовъ, каждый избиратель подаетъ голосъ не за весь списокъ, а за все число депутатовъ безъ одного; этотъ одинъ приходится на долю не побѣдившаго большинства, а побѣжденнаго меньшинства. Такая мѣра, принятая было Англіей въ 1867 г., не дала удовлетвор. результатовъ и въ 1885 г. была отмѣнена. Также былъ неудаченъ опытъ съ этой системой въ Италіи, гдѣ она была отмѣнена въ 1895 г. Эта система ограниченнаго голосованія (vote limité), или *неполнаго вотума* удержалась лишь въ Испаніи, Португаліи, въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи и штатахъ С. Америки. Въ Испаніи, вслѣдствіе слабаго развитія политической честности, ограниченный вотумъ привелъ къ чрезвычайнымъ злоупотребленіямъ. Другимъ способомъ представительства меньшинства является *собирательный вотумъ* (vote cumulatif), или нагроможденіе голосовъ, состоящее въ томъ, что избиратели могутъ отдавать свои голоса не всѣмъ депутатамъ списка, а нагромождать по нѣсколько голосовъ сразу на одного или двухъ, которымъ они такимъ образомъ создаютъ преимущество. Эта система принята только въ штатахъ Иллинойсѣ и Мичиганѣ и возможна только при очень точной и правильной оцѣнкѣ своихъ силъ со стороны каждой партіи. Въ противномъ случаѣ здѣсь велика опасность, что меньшинство искусственно побѣдитъ большинство. Въ Гамбургѣ примѣнена своеобразная система выборовъ, гдѣ каждый избиратель подаетъ лишь одинъ голосъ, тогда какъ надлежитъ выбрать нѣсколько лицъ. Всѣ эти способы представительства меньшинства даютъ весьма слабые результаты и принадлежатъ къ несовершеннымъ типамъ пропорціональныхъ В. Наиболѣе разработана та система, которая примѣнена въ настоящее время въ Бельгіи, Даніи, Сербіи и нѣкоторыхъ швейцарскихъ кантонахъ. Она, въ свою очередь, представляетъ два подраздѣленія. Общей чертой пропорціональнаго представительства является опредѣленіе особаго избирательнаго частнаго (quotient), или числа голосовъ, достаточнаго для избранія одного депутата (système du quotient). По датской системѣ число всѣхъ поданныхъ голосовъ дѣлится на число всѣхъ подлежащихъ избранію депутатовъ: частное отъ этого дѣленія и есть число голосовъ, полученіе котораго обезпечиваетъ кандидату депутатское мѣсто. Избиратель въ своемъ спискѣ помѣщаетъ нѣсколько именъ, хотя онъ долженъ избрать лишь одного кандидата, т. к. кандидатъ, стоящій на первомъ мѣстѣ въ поданныхъ спискахъ, послѣ полученія имъ квотума, немедленно вычеркивается изъ всѣхъ остальныхъ списковъ, если онъ тамъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Тогда подсчитываются

голоса для второго кандидата, и по полученіи имъ частнаго онъ тоже вычеркивается изъ оставшихся затѣмъ списковъ. Въ нихъ подсчитываются голоса за третьяго и въ томъ же порядкѣ за четвертаго, пятаго и т. д., пока все требуемое число депутатовъ не окажется избраннымъ. Система эта отличается большой сложностью и требуетъ массу времени и труда со стороны избирательныхъ чиновниковъ. Она имѣетъ тотъ недостатокъ, что здѣсь избиратель не гарантированъ отъ случайностей, а порядокъ предпочтительности кандидатовъ далеко не совпадаетъ съ очередью, въ которой вынимаются и подсчитываются голоса для разныхъ кандидатовъ. Часто также оказывается, что кандидатовъ, получившихъ изб. частное, выбирается слишкомъ мало, а потому приходится прибѣгать къ другимъ системамъ В. Второй видъ пропорціональной системы, принятой въ Бельгіи, заключается въ томъ, что избир. частное образуется путемъ послѣдовательнаго дѣленія на одинъ, два, три, четыре и т. д. тѣхъ голосовъ, которые поданы за отдѣльные партійные списки. Эти списки составляются отдѣльными партіями, при чемъ въ каждомъ спискѣ имѣется рядъ кандидатовъ, а затѣмъ ихъ замѣстителей. Избиратель, выбравъ тотъ списокъ, который представляется ему наилучшимъ, подаетъ голосъ или за весь списокъ сразу, или за одного кандидата, или же, наконецъ, за одного замѣстителя. При подсчетѣ голосовъ прежде всего образуется избир. частное путемъ дѣленія числа голосовъ, поданныхъ за каждый списокъ, на 1, 2, 3, 4 и т. д. Этимъ путемъ каждый списокъ даетъ постепенно убывающую сумму; затѣмъ всѣ эти суммы независимо отъ списка, по которому онѣ поданы, помѣщаются въ нисходящемъ порядкѣ по убывающей величинѣ. Такихъ чиселъ берется столько, сколько подлежитъ избранію депутатовъ, при чемъ избир. частнымъ считается послѣднее взятое въ нисходящемъ порядкѣ число. Каждая партія получаетъ столько депутатовъ, сколько разъ въ общемъ спискѣ повторяются ея превосходящія это частное цифры. Такая система, несмотря на кажущуюся сложность, на практикѣ не вызываетъ затрудненій, но не лишена и нѣкоторыхъ опасностей. А именно, конкурирующія партіи могутъ выбирать по чужимъ спискамъ, отдавая предпочтеніе слабѣйшимъ кандидатамъ передъ сильнѣйшими. Так. обр. можетъ произойти лишеніе партіи ея выдающихся вождей. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ нѣкоторыхъ видовъ пропорціональныхъ В. является система установленныхъ партіями обязательныхъ списковъ, внѣ которыхъ голосованія не допускаются. Въ отдѣльныхъ швейцарскихъ кантонахъ и Сербіи принято правило, въ силу коего избиратель можетъ дополнять списокъ согласно своему желанію разными ему угодными кандидатами. Это, впрочемъ, открываетъ путь къ еще большимъ злоупотребленіямъ.

По способу подачи голосовъ В. бываютъ *прямые* и *косвенные*: въ первомъ случаѣ избиратели непосредственно выбираютъ депутатовъ, а во второмъ они сначала выбираютъ только выборщиковъ или уполномоченныхъ, и уже послѣдніе, со своей стороны, выбираютъ депутатовъ. При системѣ косвенной подачи голосовъ между избирателемъ и депутатомъ можно, конечно, ввести и большее количество посредствующихъ степеней: такъ, въ нѣкотор. случаяхъ избиратели выбираютъ уполномоченныхъ, уполномоченные—выборщиковъ, и только послѣдніе выбираютъ депутатовъ. Такіе В. являются уже трехстепенными; встрѣчается и большее количество степеней В., четырехстепенные и т. д. Косвенная система въ свое время была испробована во Франціи, гдѣ она устанавливалась конституціями 1791 г., III г. республики, избирательнымъ закономъ X г. Франц. систему косвенныхъ В. послѣ того, какъ она отжила во Франціи, заимствовали Пруссія, Австрія (до 1907 г.), и нѣкоторыя мелкія государства. Въ Пруссіи избиратели избираютъ выборщиковъ, а послѣдніе депутатовъ. Въ Швеціи прямая подача голосовъ принята въ городахъ, составляющихъ самостоятельные округа, во всѣхъ же другихъ мѣстностяхъ мы находимъ двухстепенные В. Въ Сѣв.-Ам. Штатахъ путемъ косвенныхъ В. въ двухъ степеняхъ вы-

бирается президентъ; сами выборщики избираются въ настоящее время путемъ всеобщей и равной подачи голосовъ, при чемъ обычай обязываетъ ихъ выбирать непремѣнно офиціальнаго кандидата своей партіи. По образцу Соед. Штатовъ организована также система В. президента и въ южно-американскихъ республикахъ. При помощи косвенной подачи голосовъ предполагаютъ достичь слѣдующихъ цѣлей. Во-первыхъ, тамъ, гдѣ населеніе находится еще на низкой ступени развитія, оно непосредственно не принимаетъ участія въ выборѣ депутатовъ и, такимъ образомъ, не вліяетъ на ихъ дурной подборъ; оно только выбираетъ выборщиковъ, лучшихъ людей изъ своей среды, и уже эти лучшіе, въ свою очередь, выбираютъ наилучшихъ людей въ качествѣ депутатовъ; так. обр., даже въ бѣдной и невѣжественной странѣ возможно обезпечить наиболѣе высокій уровень народныхъ представителей. Во-вторыхъ, косвенная система В. будто бы значительно ослабляетъ остроту и страстность партійной борьбы тѣмъ, что здѣсь воля избирателей какъ бы фильтруется, проходя черезъ нѣсколько степеней, а слѣдовательно, и заинтересованность самихъ избирателей значительно падаетъ. Опытъ не оправдалъ этихъ ожиданій. Съ одной стороны, уровень депутатовъ при косвенной подачѣ голосовъ оказался ниже уровня депутатовъ, избранныхъ прямой подачей голосовъ, такъ какъ при многостепенныхъ В., гораздо болѣе вліяютъ различныя закулисныя интриги, съ другой же, выборщики не только не сохранили никакой независимости въ дѣлѣ избранія лучшихъ, но наоборотъ, подпали полной зависимости отъ своихъ избирателей и стали ихъ послушнымъ орудіемъ. Къ этому надо еще присоединить то обстоятельство, что благодаря господству интригъ при косвенной подачѣ голосовъ часто извращалась воля избирателей, и побѣждало не большинство, а меньшинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно возрасталъ индифферентизмъ избирателей и падало общее количество поданныхъ голосовъ. Въ виду сказаннаго вполнѣ естественно, что прямые выборы въ настоящее время приняты въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Швейцаріи, Италіи, Венгріи, Даніи, Испаніи, Нидерландахъ, Люксембургѣ и Португаліи.

Другой гарантіей правильности В., кромѣ прямой подачи голосовъ, является *тайна голосованія*. Этотъ принципъ получилъ, однако, свое признаніе далеко не сразу. Въ Англіи, напр., къ тайному голосованію (voting by ballot) перешли лишь въ 1872 г. Въ пользу открытаго голосованія приводится то соображеніе, что этимъ путемъ населеніе пріучается къ искренности и мужественному обнаруженію своего мнѣнія, а также болѣе ощущаетъ нравственную отвѣтственность за актъ голосованія. Противъ открытаго голосованія, однако, говоритъ самая его практика, которая показала, что при возможности контролировать голоса избирателей и при наличности экономической зависимости массы населенія, подверженной при томъ давленію властей, устрашеніе и подкупъ начинаютъ играть безмѣрную роль въ дѣлѣ самихъ В. Въ виду этого уже съ 1848 г. въ цѣломъ рядѣ государствъ были введены тайные В., которые совершались при помощи подачи записокъ или бюллетеней. Въ настоящее время имѣются слѣдующіе виды тайнаго голосованія и способовъ охраненія его тайны. Въ Греціи и Сербіи голосованіе производится путемъ баллотировки шарами при предварительномъ заявленіи кандидатуръ. Такое голосованіе примѣнимо лишь къ индивидуальнымъ выборамъ, и вполнѣ пригодно тамъ, гдѣ масса населенія неграмотна; однако, здѣсь очень велика опасность злоупотребленій, т. к., при извѣстной формѣ урнъ, весьма легко прослѣдить, куда кладется шаръ, съ другой же стороны, избиратель можетъ здѣсь класть бѣлые шары цѣлому ряду кандидатовъ и тѣмъ приводить голосованіе къ совершенно неожиданнымъ результатамъ. Письменное голосованіе путемъ записокъ производится разными способами. Во-первыхъ, бумага, бѣлая и безъ отмѣтокъ, приготовляется самими избирателями, подписывается при подачѣ и подается въ свернутомъ или сложенномъ видѣ для опусканія въ урну.

*

Этотъ способъ введенъ во Франціи и существовалъ раньше въ Германіи. Онъ допускаетъ различныя злоупотребленія благодаря примѣненію бумаги различнаго вида и плотности. Въ виду этого въ Италіи, Нидерландахъ, Бельгіи и Австріи введены особые заштемпелеванные правительствомъ избирательные листки съ именами кандидатовъ. Въ Германіи, Норвегіи и Румыніи этотъ способъ замѣненъ подачей листковъ въ особыхъ совершенно одинаковыхъ, непроницаемыхъ и заштемпелеванныхъ конвертахъ. Въ Англіи введены печатные листки, на которыхъ избиратель крестикомъ обозначаетъ желательныхъ для него кандидатовъ. Въ Бельгіи на черномъ полѣ своего билета избиратель чертитъ карандашемъ тѣ бѣлые кружки, которые стоятъ противъ имени угоднаго ему кандидата. Послѣдняя система принята также въ Нидерландахъ. Билеты, отмѣченные такимъ образомъ, складываются и передаются для опусканія въ урну. Въ самомъ мѣстѣ избранія далѣе устраивается закрытое помѣщеніе или будка, гдѣ избиратель ставитъ условный знакъ на билетѣ, свертываетъ его или вкладываетъ въ конвертъ. Такія изоляціонныя помѣщенія приняты въ настоящее время въ Германіи, Англіи, Бельгіи, Люксембургѣ, Норвегіи и Румыніи. Наконецъ, въ Америкѣ изобрѣтены особыя избирательныя машины (voting machines); при ихъ помощи голосованіе производится совершенно механически.

Руководство В. принадлежитъ частью мѣстнымъ, частью центральнымъ учрежденіямъ. Эти учрежденія образуются иногда путемъ В. со стороны самихъ избирателей; такъ дѣло поставлено въ Австріи и Италіи, гдѣ лишь въ случаѣ несостоявшихся выборовъ бюро, оно составляется изъ общинныхъ совѣтниковъ подъ предсѣдательствомъ судьи. Во Франціи В. завѣдуютъ коммунальные органы. Центральное бюро избират. округа образуются различно; въ Англіи и Германіи бюро составляется изъ особаго правительственнаго чиновника и засѣдателей; во Франціи же образуется комиссія генеральныхъ совѣтниковъ; въ Италіи и Испаніи комиссія изъ членовъ отъ различныхъ избирательныхъ комитетовъ округа подъ предсѣдательствомъ судьи. Въ Нидерландахъ и Бельгіи обязанности центральнаго комитета исполняетъ мѣстный комитетъ того участка, который находится въ центральномъ мѣстѣ округа. Въ Аргентинѣ мы находимъ еще особыхъ представителей отъ партій, выставившихъ въ округѣ своихъ кандидатовъ, въ видѣ избирательныхъ контролеровъ. На обязанности особыхъ органовъ, подготовляющихъ производство В., лежитъ веденіе списковъ избирателей. Такіе списки бываютъ постоянные, которые какъ бы разъ навсегда закрѣпляютъ избирателей, но могутъ быть исправляемы по ихъ требованію, и спеціальные, составляемые спеціально для каждыхъ выборовъ. Вторые полнѣе и правильнѣе охватываютъ всѣхъ избирателей. Послѣдній типъ списковъ принятъ въ Германіи, Швейцаріи и Австріи. Постоянные списки имѣются въ большинствѣ другихъ государствъ, гдѣ однако они періодически измѣняются и дополняются. Во Франціи составленіемъ списковъ завѣдуетъ муниципальная комиссія. Срокъ для жалобъ здѣсь десять дней. Въ Англіи списки составляются приходскимъ самоуправленіемъ; жалобы идутъ въ судебномъ порядкѣ. Въ другихъ странахъ органами для составленія и провѣрки списковъ являются либо органы самоуправленія (Германія, Бельгія, Нидерланды, Данія, Италія, Люксембургъ и т. д.), либо избирательныя комиссіи и бюро (Норвегія, Испанія). Во всѣхъ странахъ избирательные списки выставляются для общаго ознакомленія на болѣе или менѣе продолжительное время (до 4 недѣль и больше), при чемъ для принесенія жалобъ устанавливается болѣе короткій срокъ (8—10 дней). Время для подачи голосовъ въ самый день В. ограничивается опредѣленными часами; такъ, въ Англіи оно простирается отъ 8 ч. утра до 8 ч. вечера, во Франціи отъ 8—6 ч., въ Германіи отъ 8—7 ч. Въ Бельгіи и Франціи днемъ голосованія всегда назначается воскресный или праздничный день, чтобы дать возможность подать голоса и трудящемуся люду.

Избраніе депутатовъ рѣшается окончательно по большинству голосовъ при обыкновенной системѣ и по отношенію числа голосовъ, поданныхъ за депутата, къ квотуму—при системѣ пропорціональной. Большинство можетъ быть или *относительнымъ*, когда избраннымъ считается тотъ изъ кандидатовъ, кот. получитъ наибольшее число голосовъ, — это самый простой способъ выборовъ, или *абсолютнымъ*, когда для избранія депутата требуется, чтобы онъ получилъ болѣе половины всѣхъ поданныхъ въ округѣ голосовъ. Относительное большинство принято въ Англіи, Сѣв.-Амер. Штатахъ, Швеціи, Норвегіи, частью въ Даніи, въ Испаніи, а въ Португаліи съ тѣмъ условіемъ, что кандидатъ долженъ имѣть не менѣе 5 тысячъ голосовъ. Послѣдовательно проведенная система абсолютнаго большинства ведетъ къ необходимости ряда перебаллотировокъ, пока какой-нибудь кандидатъ не получитъ такого большинства. Во Франціи, однако, для перебаллотировки при В. въ палату депутатовъ и для третьяго голосованія при выборахъ въ сенатъ принято относительное большинство; въ Германіи перебаллотировка происходитъ только между *двумя* кандидатами, получившими наибольшее число голосовъ. Система абсолютнаго большинства принята также въ Австріи, Венгріи, Нидерландахъ, Италіи и Швейцаріи; въ случаѣ равнаго количества голосовъ, полученнаго двумя депутатами, рѣшаетъ или жребій, или старшинство по возрасту, или старшинство депутатскихъ полномочій, или—въ Англіи—голосъ шерифа, какъ главнаго избирательнаго чиновника, если онъ самъ состоитъ избирателемъ.

Въ *Россіи* В. народнаго представительства введены указами 6 авг. и 11 дек. 1905 г. и кореннымъ образомъ видоизмѣнены указ. 3 іюня 1907 г. В. здѣсь отличаются мног. особенностями, т. к. въ Россіи принята самая устарѣлая система, нигдѣ болѣе не существующая. Въ основу В. положенъ не территор. принципъ и не опредѣл. количество населенія, а особая избирательная географія, которая вмѣстѣ съ многостепенностью В. и дѣленіемъ избирателей на куріи должна дать опредѣленный, желательный правительству политическій подборъ депутатовъ. Въ виду этого въ Россіи въ основу В. положены слѣдующія начала: 1) для нѣкоторыхъ мѣстностей начало территоріальное съ чрезвычайно неравномѣрнымъ распредѣленіемъ депутатовъ по территоріальнымъ округамъ, при чемъ эти округа совершенно не совпадаютъ съ отдѣльными административными единицами, губерніями и областями; 2) въ другихъ округахъ въ основу положено начало профессіональной принадлежности населенія, какъ, напр., у казачьихъ войскъ; 3) начало вѣроисповѣдное—округа православнаго населенія; 4) начало національное—округа русскаго населенія. Одинъ депутатъ приходится по этой системѣ въ однихъ округахъ на 270 тысячъ населенія, въ другихъ—на 800 тысячъ, а въ третьихъ на полтора милліона жителей. Ничего подобнаго въ другихъ странахъ не встрѣчается. Точно также въ цѣляхъ искусственнаго подбора депутатовъ въ Россіи совершенно произвольно установлены въ однихъ округахъ В. одноименные, а въ другихъ, составляющихъ громадное большинство, В. по спискамъ. Прямое голосованіе въ Россіи установлено только для 5 городовъ, образующихъ самостоятельные избират. округа, въ остальныхъ же косвенное въ слѣдующихъ степеняхъ: для куріи крупныхъ землевладѣльцевъ, для первой и второй курій городскихъ избирателей — двустепенные, для куріи мелкихъ землевлад. и рабочихъ—трехстепенные, для волостныхъ и станичныхъ избирателей—четырехстепенные. Первая категорія избирателей выбираетъ выборщиковъ на особыхъ съѣздахъ, а выборщики уже въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ выбираютъ депутатовъ. Рабочіе выбираютъ уполномоченныхъ, эти послѣдніе на особыхъ съѣздахъ выбираютъ выборщиковъ, и только послѣдніе выбираютъ депутатовъ. Крестьяне выбираютъ членовъ волостныхъ сходовъ, послѣдніе выбираютъ уполномоченныхъ, уполномоченные выбираютъ выборщиковъ, а выборщики депутатовъ. Количество выборщиковъ отъ каждой куріи опредѣлено такъ, что на губернскихъ избир. собраніяхъ обезпечено

большинство за куріями землевладѣльцевъ и первой куріей городскихъ избирателей, которыя и назначаютъ угодныхъ имъ депутатовъ, съ тѣмъ ограниченіемъ, что одинъ депутатъ долженъ принадлежать куріи крестьянъ, одинъ—городскихъ избирателей, одинъ рабочихъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ—два отъ обѣихъ городскихъ курій и одинъ отъ казаковъ. Подача голосовъ тайная, при томъ для городскихъ избирателей путемъ записокъ, для всѣхъ остальныхъ путемъ баллотировки шарами, а въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ при помощи баллотировки шарами среди кандидатовъ, намѣченныхъ поданными записками; рабочимъ при выборѣ уполномоченныхъ предоставляется голосовать, какъ пожелаютъ сами. Относительно записокъ законъ никакихъ правилъ не устанавливаетъ, предоставляя всѣ подробности выборовъ распоряженію администраціи въ лицѣ министра вн. дѣлъ. Органами, завѣдующими В., въ Россіи являются прежде всего общая полиція и администрація, въ помощь которой образованы особыя смѣшанныя уѣздныя и губернскія по дѣламъ о выборахъ комиссіи, составленныя изъ чиновъ администраціи, судебнаго вѣдомства и органовъ самоуправленія. Составленіе избирательныхъ списковъ предоставлено органамъ земскаго и городского самоуправленія. Въ городахъ избирательныя бюро образуются изъ самихъ избирателей. При выборахъ рѣшаетъ абсолютное большинство, но при перебаллотировкахъ принято относительное большинство. Жалобы на составленіе избирательныхъ списковъ приносятся въ двухнедѣльный срокъ въ уѣздную и губернскую комиссію, жалобы на неправильность В. на избирательныхъ съѣздахъ поступаютъ туда же, но жалобы на неправильность В. въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ и городахъ, пользующихся правомъ изб. округа, приносятся въ Государственную Думу.

См. *Borgeaud*, „Histoire du plébiscite dans l'Antiquité“ (1887); *G. Meyer*, „Das parlamentarische Wahlrecht“ (1901; рус. перев.); *Edm. Villey*, „Législation électorale comparée des principaux pays d'Europe“ (1900); *Lefèvre-Pontalis*, „Les élections en Europe à la fin du XIX siècle“ (1902); *Eichhorn*, „Wahlrecht und Volksvertretung“ (1907); *Pyfferoen*, „L'électorat politique et administratif en Europe“ (1903, рус. пер.); *Bonnet*, „Etude sur le secret du vote et les moyens de l'assurer“ (1901); *Laband*, „Die Wahlreform in Preussen“ („D. Iuristen-Ztg.“, 1910); *Рейснеръ*, „Избирательное право“ (въ сборникѣ: „Политическій строй современныхъ государствъ“, т. I, 1905). *Шалландъ*, „Вопросы избирательнаго права“ (I—II. 1905—1906); *Цейтлинъ*, „Избирательное право въ современныхъ конституціонныхъ государствахъ“ (1905); „La représentation proportionelle. Etudes de législation et de statistique comparées, publiées sous les auspices de la société pour l'étude de la représentation proportionelle“ (1888); *Saripolos*, „La démocratie et l'élection proportionelle“ (1899); *Piloti*, „Die Proportionalwahl in der Schweiz“ (1901); *Bonnefoy*, „La représentation proportionelle“ (1902); *La Chesnais*, „La représentation proportionelle“ („Revue du droit public“, 1903) и его же статья „Sur la représentation proportionelle“ („Grande Rev.“ 1910); *Коркуновъ*, „Пропорціональные выборы“ (1896); *Дюбуа*, „Пропорціональное представительство въ опытѣ Бельгіи“ (рус. пер., 1908 г.); *И. Чернышевъ*, „О всеобщемъ избирательномъ правѣ и его примѣненіи въ Россіи“ (1905).

М. Рейснеръ.

Выбутскіе пороги, послѣдніе и самые опасные пороги на р. Великой у Выбутинскаго погоста, Псковск. губ. и у.

Вывихъ (Luxatio), происходящее по какой-нибудь причинѣ взаимное смѣщеніе суставныхъ концовъ костей, образующихъ суставъ, при чемъ суставныя поверхности костей либо совершенно перестаютъ соприкасаться между собой (полный В.), либо соприкасаются между собой только отдѣльными своими частями, и при томъ такими, которыя при нормальныхъ движеніяхъ сустава никогда во взаимное соприкосновеніе не приходятъ (неполный В.). По способу происхожденія различаютъ В. *травматическіе, патологическіе* и *врожденные.*

Травматическіе В. встрѣчаются наиболѣе часто и происходятъ подъ влія-

ніемъ травмы, т. е. дѣйствія внѣшняго насилія или мышечнаго сокращенія. Внѣшнія насилія, производящія В., раздѣляются на дѣйствующія непосредственно на суставный конецъ кости (если, напр., отъ дѣйствія удара на головку плечевой кости спереди послѣдняя смѣщается кзади, при чемъ получается задній В. плеча) и на дѣйствующія посредственно (если, напр., при паденіи на вытянутую руку отъ удара по ручной кисти получается В. въ плечевомъ или локтевомъ суставѣ). Въ этомъ случаѣ В. происходитъ путемъ дѣйствія рычага слѣдующимъ образомъ: внѣшнимъ насиліемъ, подѣйствовавшимъ вдали отъ сустава, вызывается въ этомъ послѣднемъ движеніе либо въ такомъ направленіи, въ какомъ въ данномъ суставѣ движеніе происходить не можетъ, напр., боковое перегибаніе въ локтевомъ или колѣнномъ суставѣ, при чемъ связки, препятствующія такому движенію, натягиваются и разрываются, суставные же концы костей, не удерживаемые больше связками, смѣщаются; или же движеніе вызывается хотя и въ нормальномъ направленіи, но за нормальные предѣлы, такъ что происходитъ чрезмѣрное сгибаніе или разгибаніе; въ этихъ случаяхъ точно такъ же сначала натягиваются и разрываются связки на противоположной направленію движенія сторонѣ, а затѣмъ смѣщаются суставные концы костей. В. отъ мышечнаго сокращенія довольно рѣдки; большею частью они наблюдаются при непроизвольныхъ, судорожныхъ сокращеніяхъ мышцъ, напр., во время припадка падучей. Исключеніе составляетъ, впрочемъ, нижнечелюстной суставъ, въ которомъ большинство В. происходитъ отъ усиленнаго раскрыванія рта, напр., при зѣвотѣ, рвотѣ, раскусываніи объемистаго, твердаго предмета.

В. отъ внѣшняго насилія наблюдаются преимущественно въ среднемъ возрастѣ, когда люди вслѣдствіе большей дѣятельности чаще подвергаются дѣйствіямъ внѣшнихъ насилій. По той-же причинѣ они чаще наблюдаются у людей рабочаго класса и чаще у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ. На частоту В. въ отдѣльныхъ суставахъ имѣетъ большое вліяніе ихъ анатомическое устройство и положеніе; чѣмъ подвижнѣе суставъ и чѣмъ поверхностнѣе онъ расположенъ, тѣмъ чаще въ немъ наблюдаются В.; такъ, напр., на одинъ только плечевой суставъ по статистикѣ приходятся 51,7% всѣхъ В. При травматическомъ В., помимо смѣщенія суставныхъ концовъ костей, большею частью наблюдаются еще бо́льшія или меньшія поврежденія мягкихъ тканей, вызываемыя частью смѣщающимся концомъ кости, частью внѣшнимъ насиліемъ. Почти во всѣхъ случаяхъ происходитъ большій или меньшій разрывъ сумочной связки, въ видѣ чехла одѣвающей суставъ, наблюдается ушибъ и разрывъ мышцъ, окружающихъ суставъ, сдавленіе или разрывъ сосудовъ, съ послѣдующимъ кровоизліяніемъ, нервовъ и т. д. Иногда разрывается и кожа подъ суставомъ; въ такомъ случаѣ В. называется открытымъ.

Признаки травматическаго В. слѣдующіе: 1) Боль, особенно сильная въ моментъ В.; она держится затѣмъ отъ нѣсколькихъ часовъ до нѣсколькихъ дней въ зависимости отъ степени поврежденія мягкихъ тканей, главнымъ образомъ нервовъ. 2) Измѣненіе формы сустава, зависящее отъ того, что суставная головка вышла изъ суставной ямки и расположилась въ ненормальномъ мѣстѣ. Это измѣненіе формы сустава особенно замѣтно на поверхностно расположенныхъ суставахъ, напр., плечевомъ; здѣсь мы находимъ уплощеніе вмѣсто выпуклости, обусловливавшейся нормально расположенной суставной головкой, и находимъ выпуклость отъ смѣщеннаго суставного конца кости тамъ, гдѣ ея не должно быть. 3) Прощупывающаяся пустая суставная впадина и головка на ненормальномъ мѣстѣ. 4) Неправильное положеніе конечности. Оно различно для В. въ отдѣльныхъ суставахъ и для отдѣльныхъ видовъ В. въ одномъ и томъ же суставѣ, но характерно для В., что конечность закрѣплена въ данномъ неправильномъ положеніи сохранившимися и натянутыми связками, и при всякой попыткѣ дать ей другое положеніе, она тотчасъ же возвращается въ прежнее ненормальное положеніе.

Лѣченіе травматическаго В. состоитъ

прежде всего во вправленіи его, которое должно производиться лицомъ, знакомымъ съ этимъ дѣломъ, по особымъ для каждаго вида В. правиламъ. Послѣ вправленія конечность закрѣпляется неподвижно при помощи той или другой повязки на 1—2 недѣли, чтобы дать время зажить мягкимъ тканямъ, поврежденнымъ при В. При несоблюденіи этого условія можетъ развиться т. наз. *привычный В.*, т. е. В. въ данномъ суставѣ затѣмъ съ большой легкостью повторяется при малѣйшемъ неловкомъ движеніи. Особенной тщательности и знанія дѣла требуетъ лѣченіе открытыхъ В., когда, кромѣ приведенія суставныхъ концовъ костей въ правильное взаимное положеніе, необходимо еще заботиться о предупрежденіи зараженія сустава болѣзнетворными бактеріями, проникшими черезъ рану. Вправленіе В. удается сравнительно легко, и нормальныя отправленія сустава возстановляются быстро, если къ вправленію приступаютъ вскорѣ же послѣ происхожденія В. Но вправленіе В. становится тѣмъ труднѣе, чѣмъ дольше онъ оставался невправленнымъ, и по истеченіи извѣстнаго срока, различнаго для различныхъ суставовъ, вправленіе можетъ сдѣлаться совершенно невозможнымъ,—В. дѣлается застарѣлымъ. Обусловливается это, съ одной стороны, тѣмъ, что головка закрѣпляется неподвижно въ ненормальномъ положеніи рубцующимися вокругъ нея поврежденными мягкими тканями, съ другой—тѣмъ, что суставная ямка, лишенная давленія со стороны головки, постепенно выполняется разрастающейся соединительной тканью и сглаживается. При застарѣломъ В. приходится либо прибѣгать къ кровавой операціи, либо довольствоваться естественно сохранившейся или развившейся, при помощи продолжительныхъ массажа и гимнастики, болѣе или менѣе ограниченной подвижностью.

Патологическіе В. развиваются въ связи съ тѣми или другими заболѣваніями суставовъ, напр., вслѣдствіе растяженія суставныхъ связокъ длительнымъ скопленіемъ въ суставѣ большого количества жидкости, какъ при хронической водянкѣ сустава, когда связки растягиваются и разслабляются настолько, что уже не въ состояніи удерживать суставные концы костей въ нормальномъ взаимномъ соотношеніи, или вслѣдствіе разрушенія суставныхъ концовъ костей при бугорчаткѣ сустава. Въ такихъ случаяхъ лѣченіе самаго В. отходитъ, конечно, на задній планъ по сравненію съ основной задачей лѣченія.

Врожденными В. называются такіе, которые образуются еще во время утробной жизни и съ которыми ребенокъ уже родится. Чаще всего они наблюдаются въ тазобедренномъ суставѣ, нерѣдко одновременно въ обоихъ, гораздо рѣже въ плечевомъ, колѣнномъ и локтевомъ. Причина ихъ происхожденія пока еще не выяснена. При лѣченіи врожденныхъ В. задача сводится къ тому, чтобы насильственнымъ вытяженіемъ, иногда послѣ разсѣченія тѣхъ или другихъ мышцъ, низвести головку, установить ее въ болѣе или менѣе нормальномъ мѣстѣ и закрѣпить въ такомъ положеніи при помощи гипсовой повязки. Когда головка, благодаря неподвижному положенію въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, иногда до 1 года, достаточно закрѣпится на новомъ мѣстѣ, переходятъ къ пассивнымъ движеніямъ и гимнастикѣ, чтобы развить нужную подвижность въ образовавшемся на этомъ мѣстѣ новомъ суставѣ. При врожденныхъ В. бедра въ настоящее время такимъ путемъ достигаются иногда очень хорошіе результаты, если лѣченіе было начато достаточно рано, лучше всего до 5—6 лѣтъ. *Ѳ. Рейнъ.*

Выводковыя луковицы, см. *вегетативное размноженіе*, VIII, 94.

Выводковыя почки, отпадающія почки, служащія для вегетативнаго размноженія (*см.* VIII, 94).

Выводковыя птицы, Autophagae, названіе птицъ, у которыхъ птенцы, вылупившіеся только что изъ яйца (выводокъ), зрячи, одѣты пушкомъ и способны самостоятельно отыскивать и принимать пищу, слѣдуя за родителями. В. п. лишь руководятъ своими птенцами и защищаютъ ихъ.

Выводная (отпускная, *память* (письмо), письменный актъ помѣщика крѣпостной женщинѣ на право выхода ея замужъ за стороннее лицо. Размѣръ

вывода опредѣлялся взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ и отмѣчался въ отпускной. За бѣглыхъ казенныхъ женщинъ взыскивалось выводу 50 р., за владѣльческихъ 10 р. Въ 1775 г. взиманіе вывода за казенныхъ женщинъ было отмѣнено, а за помѣщичьихъ онъ платился вплоть до 1861 г. *С. Ш.*

Выводная куница, пошлина платившаяся въ древней Руси намѣстникамъ и волостелямъ при выдачѣ женщинъ замужъ за предѣлы ихъ мѣстожительства.

Выводъ, въ логикѣ, см. *логика.*

Вывозъ, см. *торговля.*

Выворотъ вѣкъ, см. *глазныя болѣзни.*

Выворотъ матки, inversio uteri, въ чистой формѣ возникаетъ сейчасъ послѣ родовъ, когда дряблая матка выдавливается чрезмѣрно работающ. брюшн. прессомъ родильницы или когда для удаленія дѣтскаго мѣста тянутъ за пуповину. Внѣ послѣродоваго періода В. м. можетъ быть вызванъ растущей въ направленіи влагалища опухолью дна матки при дряблости и вялости послѣдней. Врачебная помощь при В. м. послѣ родовъ заключается въ вправленіи матки, а когда В. производится медленно растущей опухолью, приходится прибѣгать къ хирургич. помощи, больш. частью къ ампутаціи матки.

Выворотъ мочевого пузыря, врожденное страданіе, заключающееся собственно въ недоразвитіи передней стѣнки живота и мочев. пузыря. Края послѣдняго срощены съ краями дефекта въ стѣнкѣ живота, а напирающія на пузырь внутренности выдавливаютъ наружу его заднюю стѣнку. Постоянное истеченіе мочи, сопровожд. В. м. п., чрезвычайно тягостно для больныхъ. Радикальное лѣченіе — пластическая операція, закрывающая дефектъ и возстановляющая мочеиспускат. каналъ.

Вывѣтриваніе представляетъ собою весьма сложное явленіе природы, охватывающее всѣ материковыя части земной поверхности и вызывающее въ ней глубокія и разнообразныя измѣненія, которыя заключаются: 1) въ разрушеніи образующихъ ее каменныхъ породъ и превращеніи ихъ въ новыя химическія и механическія образованія; 2) въ подготовкѣ продуктовъ распада ихъ къ перемѣщенію въ горизонтальномъ и вертикальномъ направленіяхъ и 3) въ выработкѣ различныхъ формъ внѣшняго облика земли. Строго говоря, В. подвергается лишь самая наружная часть земной оболочки, толщиною въ нѣсколько десятковъ саженъ. На эту то тончайшую пленку, называемую *корою* В., извѣчно дѣйствуютъ разнообразные факторы его, которые по природѣ своей обычно раздѣляются: на *физическіе* (механическіе), *химическіе* и *органическіе*. В., вызываемое первымъ, называютъ также *сухимъ*, т. к. вода въ немъ не играетъ существенной роли. Важнѣйшимъ факторомъ его являются тепловыя измѣненія каменныхъ породъ подъ вліяніемъ солнечнаго нагрѣва (*инсоляціи*) и колебаній температуры воздуха. Непосредственное дневное нагрѣваніе ихъ солнечными лучами вызываетъ неравномѣрное расширеніе отдѣльныхъ минеральныхъ зеренъ, изъ которыхъ слагаются каменныя породы. Ночное же охлажденіе столь же неравномѣрно сжимаетъ ихъ. Вслѣдствіе этого, въ каменныхъ породахъ происходитъ непрерывная частичная пульсація, которая въ концѣ концовъ совершенно разрушаетъ ихъ путемъ возникновенія сначала скрытыхъ, а затѣмъ явныхъ трещинъ, пронизывающихъ каменные массивы снаружи внутрь. Особенной напряженности процессъ этотъ достигаетъ въ пустыняхъ, гдѣ суточныя колебанія температуры доходятъ до 50° Ц., въ высокогорныхъ областяхъ и приполярныхъ частяхъ земной поверхности. При сравнительно небольшой теплоемкости и теплопроводности различныхъ минераловъ и каменныхъ породъ, весь этотъ процессъ сосредоточивается исключительно на ихъ открытыхъ поверхностяхъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ проникаетъ въ толщи ихъ. Возникающія при этомъ трещины направляются частью перпендикулярно, частью же параллельно обогрѣваемой поверхности, что въ окончательномъ результатѣ приводитъ къ шелушенію (*десквамаціи*) ея и распаду на болѣе или менѣе объемистые обломки, отдѣляющіеся съ легкимъ похрустываніемъ, а иногда даже съ сильнымъ трескомъ. При соотвѣт-

ствующихъ условіяхъ, физическое В. значительно усиливается вслѣдствіе кристаллизаціи въ трещинахъ разнообразныхъ солей или путемъ повторнаго замерзанія воды въ нихъ. Первое весьма часто наблюдается въ сухихъ континентальныхъ областяхъ, а второе—въ высокогорныхъ и приполярныхъ частяхъ земной поверхности. Какъ то, такъ и другое чрезвычайно повышаетъ напряженіе физическаго В., и ни одна каменная порода не можетъ противостоять ему. Въ связи съ нимъ находится также образованіе, за счетъ водянаго пара циркулирующаго въ почвѣ воздуха, такъ называемой *почвенной росы*, которая существенно увеличиваетъ запасы воды въ ней. Къ числу же собственно механическихъ факторовъ В. слѣдуетъ отнести непосредственную работу вѣтра и, въ особенности, песчинокъ, увлекаемыхъ имъ. Своими струйками съ песчинками онъ непрерывно какъ бы бомбардируетъ подходящія поверхности каменныхъ породъ и отрываетъ отъ нихъ частицу за частицей, постепенно изъязвляя ихъ и придавая имъ, или шероховатыя, или сглаженныя (полированныя) очертанія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подобный же процессъ вызывается дѣйствіемъ текучей воды. Механическое разрушеніе каменныхъ породъ обусловливается иногда внѣдреніемъ по трещинамъ въ нихъ корней различныхъ, преимущественно древесныхъ, растеній, какъ это часто можно видѣть въ скалистыхъ мѣстностяхъ. Физическое В., типично проявляющееся въ пустынныхъ, высокогорныхъ и приполярныхъ областяхъ, хотя и не столь рѣзко, обнаруживается почти повсемѣстно въ материковыхъ частяхъ земной поверхности. Правда, оно часто затушевывается дѣйствіемъ химическихъ и органическихъ факторовъ. Однако, внимательно изучая продукты В., не трудно замѣтить, что и за предѣлами указанныхъ областей физическіе факторы его дѣйствуютъ съ достаточнымъ напряженіемъ, въ особенности, въ процессахъ почвообразованія.

Химическое В. обусловливается дѣйствіемъ воздуха и воды, въ ея парообразномъ и жидкомъ состояніяхъ, а также водныхъ растворовъ различныхъ минеральныхъ веществъ. Изъ составныхъ частей воздуха наиболѣе энергичнымъ является кислородъ, вызывающій процессы *окисленія*. Далѣе, углекислота, при ничтожномъ содержаніи ея въ атмосферѣ, въ почвенномъ воздухѣ заключается въ значительно большихъ количествахъ. Она играетъ чрезвычайно важную роль въ В. не столько сама по себѣ, сколько растворяясь въ метеорной и почвенной водѣ. Своимъ присутствіемъ углекислота сильно повышаетъ растворительную способность воды, которая въ природѣ никогда не бываетъ совершенно чистой. Этому растворяющему дѣйствію воды въ большей или меньшей степени подчиняются почти всѣ минералы и каменныя породы, что дѣлаетъ ее могучимъ факторомъ химическаго В. Помимо *растворенія*, вода переводитъ многія минеральныя вещества въ водныя соединенія, или *гидратизируетъ* ихъ, и при этомъ сама какъ бы окаменѣваетъ въ нихъ. Если же она содержитъ растворимые продукты разложенія органическихъ тѣлъ, то дѣйствіе ея становится *возстановительнымъ*, или, иначе говоря, она раскисляетъ различнаго рода минеральные окислы. Дѣйствіе же водныхъ растворовъ при химическомъ В. сказывается въ весьма сложныхъ явленіяхъ *обмѣннаго разложенія*. Вполнѣ возможно, что къ перечисленнымъ процессамъ придется присоединить еще дѣйствіе радіоактивныхъ веществъ, роль которыхъ въ В. остается пока чрезвычайно загадочной. Несомнѣнна только явная радіоактивность коры В. и болѣе глубокихъ частей твердой оболочки земли. Въ частности къ явленіямъ химическаго В. относятся измѣненія: 1) отъ присоединенія новыхъ составныхъ частей—окисленіе и гидратизація, 2) отъ потери какой-либо составной части—раствореніе и возстановленіе и 3) измѣненія, вызываемыя обмѣномъ составныхъ частей,—всѣ процессы обмѣннаго разложенія. Примѣры первыхъ: переходъ соединеній закиси желѣза въ окислы; измѣненіе сѣрнистыхъ металловъ въ сѣрнокислые; превращеніе ангидрита, или безводнаго сѣрно-кислаго кальція, путемъ присоединенія двухъ частицъ воды, въ

гипсъ и т. п. Вообще, большая часть измѣненій минераловъ въ наружныхъ частяхъ земной коры сопровождается гидратизаціей ихъ. Таковы, напримѣръ, процессы каолинизаціи, хлоритизаціи и серпентизаціи. Примѣры измѣненій второго рода: преобразованіе известняковъ въ доломиты (доломитизація) вслѣдствіе растворенія въ водѣ, содержащей углекислоту, углекислаго кальція и относительнаго обогащенія породы углекислой магнезіей, которая растворяется въ такой водѣ значительно слабѣе; раскисленіе окисловъ желѣза въ закисныя соединенія подъ вліяніемъ органическихъ кислотъ; образованіе сѣры и сѣроводорода изъ гипса при дѣйствіи на него углеродистыхъ веществъ, какъ это наблюдается, между прочимъ, во многихъ сѣрнистыхъ источникахъ, и др. Примѣры измѣненій путемъ обмѣна составныхъ частей: разложеніе кремнекислыхъ минераловъ (силикатовъ) дѣйствіемъ на нихъ воды, содержащей углекислоту, съ образованіемъ при этомъ углекислыхъ солей (карбонатовъ) и различныхъ остаточныхъ соединеній. Наиболѣе распространенные силикаты, входящіе въ составъ кристаллическихъ каменныхъ породъ,—полевые шпаты, минералы авгитовой и роговообманковой группъ, слюда, нефелинъ, лейцитъ и др.—представляютъ собою двойныя соединенія нерастворимыхъ силикатовъ алюминія и магнія и растворимыхъ силикатовъ щелочей, извести, желѣза и марганца. При дѣйствіи на нихъ воды съ углекислотой всѣ такіе растворимые силикаты переходятъ въ карбонаты и кремнеземъ, которые почти начисто выщелачиваются, а въ остаткѣ получаются нерастворимые водные силикаты глинозема и магнезіи. Этимъ вполнѣ естественно объясняется чрезвычайно широкое распространеніе въ природѣ каолина и глинъ, а также змѣевика и талька (жировика). Еще болѣе сложные процессы обмѣннаго разложенія происходятъ при дѣйствіи на различныя минеральныя составныя части наружной каменной оболочки земли водныхъ солевыхъ растворовъ. Химическое В. проявляется почти повсемѣстно на материковой поверхности земли.

Органическое В. представляетъ собою не менѣе сложное явленіе, чѣмъ остальные виды его. Растенія и животныя находятся въ непрерывномъ взаимодѣйствіи съ той каменной поверхностью земли, къ которой пріурочивается ихъ существованіе. Взаимодѣйствіе это настолько велико, что по присутствію, напримѣръ, тѣхъ или другихъ растительныхъ формъ можно заключить о нахожденіи въ данной обстановкѣ соотвѣтствующихъ минеральныхъ веществъ, благодаря чему онѣ являются иногда превосходными реактивами для качественнаго опредѣленія различныхъ химическихъ соединеній, входящихъ въ составъ этихъ веществъ. Цѣлый рядъ микроорганизмовъ, грибовъ, водорослей, лишаевъ и иныхъ болѣе совершенныхъ растеній являются частью разрушителями, частью же созидателями множества минеральныхъ образованій. Разрушительная работа растеній сводится, главнымъ образомъ, на образованіе солей, необходимыхъ для питанія ихъ, и при томъ такихъ, какія сравнительно легко растворяются въ водѣ. Въ видѣ же остатка выпадаютъ или почти, или совершенно нерастворимыя вещества, что въ окончательномъ результатѣ ведетъ къ полному разрушенію каменныхъ породъ и образованію грубыхъ почвъ. Такое же дробленіе каменной оболочки земли вызываютъ нѣкоторыя, напримѣръ, роющія и точащія животныя и, между прочимъ, самъ человѣкъ, безпощадно уничтожающій защитные (дерновый, кустарниковый и лѣсной) покровы земли и буквально испепеляющій ея поверхность. Помимо непосредственнаго жизнедѣятельнаго воздѣйствія растеній и животныхъ на каменныя породы, они дѣйствуютъ на нихъ еще продуктами своего разложенія, наступающаго по смерти ихъ. Продукты эти, въ массовомъ скопленіи, образуютъ такъ называемый *гумусъ*, или *перегной*, окрашивающій почву въ черный цвѣтъ, а также углекислоту и другія летучія вещества, поступающія въ атмосферу. Въ составъ гумуса входятъ особаго рода органическія вещества, обладающія свойствами кислотъ, каковы, напр., ульминовая, гуминовая, апокреновая и креновая кислоты, ко-

торыя играютъ весьма важную роль въ В. и, въ особенности, въ процессахъ почвообразованія. Наиболѣе дѣятельною въ этомъ отношеніи является гуминовая кислота, но еще энергичнѣе дѣйствуютъ на различныя минеральныя вещества гуминовокислыя щелочи.

Обычно всѣ факторы В. работаютъ непрерывно и совмѣстно, и зачастую крайне трудно обособить результаты дѣятельности каждаго изъ нихъ. Однако, несомнѣнно, что при опредѣленныхъ климатическихъ условіяхъ работа отдѣльныхъ факторовъ В. становится какъ бы отчетливѣе. Отсюда очевидно, что общій ходъ В. находится въ тѣсной связи съ климатическими поясами. Вліяніе климата сказывается въ степени напряженія В., въ распространеніи процессовъ его вглубь земли, въ различныхъ особенностяхъ продуктовъ В. и т. п. Такъ, во влажномъ тропическомъ климатѣ преобладаетъ химическое В., при чемъ продуктомъ его является, между прочимъ, своеобразная рыхлая или сравнительно плотная кирпично-красная порода, называемая *латеритомъ* (красноземъ). Въ сухихъ пустынныхъ областяхъ особенно сильно идетъ физическое В., а къ числу продуктовъ его относятся песокъ и особая мелкоземлистая порода свѣтло-желтаго цвѣта, названная *лессомъ* (желтоземъ). Въ умѣренномъ климатѣ проявляются какъ физическое, такъ и химическое В. въ зависимости отъ временъ года и мѣстныхъ климатическихъ условій. Продуктами же его здѣсь являются пески и глины, а мѣстами черноземъ. Содержаніе растворенныхъ солей въ массѣ продуктовъ В. также измѣняется въ зависимости отъ климата. Онѣ совершенно отсутствуютъ въ областяхъ, богатыхъ атмосферными осадками, каковы, напримѣръ, тропическій и подтропическій пояса, а также въ областяхъ съ слабой испаряемостью влаги. Наоборотъ, всѣ области съ малымъ количествомъ атмосферн. осадковъ или съ высокимъ испареніемъ богаты солями и, чѣмъ суше данная область, тѣмъ ближе къ поверхности скопляются соли въ ней. Въ пустыняхъ, напр., мѣстами наблюдается массовое скопленіе солей. Въ исключительно же бездождныхъ мѣстностяхъ въ цѣлости сохраняются даже такія легко растворимыя соли, какъ селитры.

Съ внѣшней стороны весь процессъ В. можно раздѣлить на три фазы: 1) дробленіе сплошныхъ камен. массъ и распадъ ихъ на болѣе или менѣе объемистые обломки въ видѣ каменныхъ осыпей, щебня, дресвы и т. п., 2) дальнѣйшее измельченіе всѣхъ этихъ обломочныхъ матеріаловъ и, наконецъ, 3) совершенное испепеленіе каменныхъ породъ и обращеніе ихъ въ горный прахъ. Это послѣдовательное измельченіе каменныхъ породъ, сопровождаемое постепеннымъ выщелачиваніемъ образующихся при В. растворимыхъ солей, въ конечномъ результатѣ, приводитъ къ массовому накопленію разнообразныхъ землистыхъ продуктовъ В. и, между прочимъ, къ образованію почвеннаго покрова земли. Весь этотъ въ физико-химическомъ отношеніи сравнительно устойчивый остаточный матеріалъ, преимущественно глины и пески, или остается на мѣстѣ своего происхожденія, образуя такъ наз. *элювій*, или же вступаетъ въ круговоротъ могучихъ динамическихъ процессовъ, перемѣщающихъ его въ вертикальномъ и горизонтальномъ направленіяхъ по поверхности земли. Дѣятельностью вѣтра и текучей воды онъ какъ бы распластывается по ней, пока не попадаетъ въ океаническія пучины, гдѣ и погребается на долгія времена. Затѣмъ, внутреннія силовыя напряженія земли могутъ снова выдвинуть его изъ воды въ видѣ материковыхъ массивовъ, и тогда процессы В. повторно захватываютъ его.

Если каменныя породы, подвергающіяся В., совершенно однородны по составу и строенію, то разрушеніе ихъ равном. распространяется вглубь, и поверхности ограниченія коры В. являются приблизительно параллельными. Но гораздо чаще В. проникаетъ въ глубину неравномѣрно, и тогда нижняя граница вывѣтривающейся толщи дѣлается крайне неровной. Соотвѣтственно этому, верхняя поверхность свѣжей, невывѣтренной, породы, по удаленіи продуктовъ В., пріоб-

рѣтаетъ иногда весьма причудливыя очертанія. Въ этомъ сказывается, между прочимъ, весьма важное значеніе В. въ выработкѣ различныхъ формъ внѣшняго облика земли, которыя моделируются имъ, какъ рѣзцомъ художника. Любая горная страна наглядно свидѣтельствуетъ объ удивительной изощренности этого могучаго ваятеля, который медленно вытачиваетъ изъ колоссальныхъ каменныхъ массивовъ то мягкія, округлыя вершины, то дикіе, рваные гребни горъ. Въ болѣе мелкомъ масштабѣ работа В. въ этомъ отношеніи еще капризнѣе. Руинныя скалы, столбообразные массивы, грибовидныя глыбы, иглистые зубцы, матрацныя нагроможденія, карнизы, обрывистыя стѣны и цѣлый рядъ другихъ, нерѣдко чрезвычайно изящныхъ формъ обязаны своимъ происхожденіемъ исключительно В. Даже въ мелочахъ оно даетъ чрезвычайно внушительные результаты. Таковы, напримѣръ, *карровыя* образованія, наблюдаемыя въ нѣкоторыхъ горныхъ областяхъ, сложенныхъ изъ однородныхъ известняковъ. При В., поверхность такихъ известняковъ становится шероховатой. На ней появляются рытвинки и выступы, которые постепенно заостряются. Въ дальнѣйшемъ рытвины все болѣе и болѣе углубляются, а гребенчатые выступы становятся все рѣзче и рѣзче, чему много помогаетъ текучая вода. Въ концѣ концовъ поверхность известняковъ преобразовывается въ голыя, щелистыя, остро-гребенчатыя, дикія карровыя поля, которыя захватываютъ въ горахъ нерѣдко огромныя пространства.

Процессы В. возникли на поверхности нашей планеты съ того момента, когда на ней впервые обособились континентальные массивы. Они непрерывно какъ бы стираютъ ихъ, постепенно захват. болѣе глуб. толщи, обнажающіяся по мѣрѣ удаленія съ нихъ продуктовъ В. Казалось бы этимъ процессамъ нѣтъ конца. На самомъ же дѣлѣ они неминуемо должны окончиться какъ отъ полнаго ослабленія факторовъ В., такъ и отъ совершеннаго истощенія матеріаловъ для него, что неизбѣжно наступитъ съ момента завершенія морфологическаго обезличенія земли. *В. Соколовъ.*

Вывѣтриваніе кристалловъ, выдѣленіе воды при обыкновенной температурѣ изъ кристалловъ, набюдается у многихъ веществъ, кристаллы которыхъ образовались съ присоединеніемъ воды (кристаллогидраты). Таковы кристаллы соды, глауберовой соли и пр. Выставленные на воздухъ, они теряютъ часть своей кристаллизаціонной воды, лишаются при этомъ прозрачности и своего кристаллическаго вида, иногда удерживаютъ свою первоначальную форму, или же разсыпаются въ порошокъ. Явленіе В. к. можно разсматривать какъ примѣръ диссоціаціи при обыкновенной температурѣ. Оно ускоряется съ уменьшеніемъ давленія (подъ колоколомъ воздушнаго насоса) и съ повышеніемъ температуры и начинается скорѣе, если на кристаллѣ сдѣлать царапины. В. к. начинается съ поверхности, такъ что внутри вывѣтрившагося кристалла часто можно найти прозрачное ядро, окруженное вывѣтрившимся веществомъ. Наблюдается извѣстная правильность В., въ зависимости отъ формы кристалла: одновременно подвергаются В. однозначущіе въ кристаллографич. отношеніи плоскости и углы. *М. Н.*

Выговоръ по общему правилу есть уголовное наказаніе, опредѣляемое судомъ за незначительные проступки, преимущественно по службѣ. Лишь въ видѣ исключенія законъ допускаетъ В. (безъ внесенія въ послужной списокъ) безъ суда по распоряженію непосредственнаго начальства; это исключеніе не распространяется, согласно разъясненію сената 1888 г. за № 28, на лицъ судебнаго вѣдомства. В., какъ общее наказаніе, могутъ быть болѣе или менѣе строгіе, или же строжайшіе; послѣдніе дѣлаются при открытыхъ дверяхъ. Какъ наказаніе должностныхъ лицъ, В. бываютъ со внесеніемъ или безъ внесенія въ послужной списокъ. Какъ общее наказаніе, В. въ настоящее время вызываетъ единодушное осужденіе теоретиковъ, ибо въ немъ содержится не оправдываемое современными взглядами униженіе личности обвиняемаго; въ западно-европейскихъ кодексахъ поэтому В. исключенъ изъ списка общихъ уголовныхъ мѣръ. *А. Т.*

Выговская община, *Выгорѣцкая*

пустынь, старообрядческое общежитіе, основанное ок. 1695 г. на р. и оз. Выгѣ, повѣнецк. у. Олонецкой губ. Основателями ея были раскольники, бѣжавшіе изъ центра (главные дѣятели — Данило Викулинъ и братья Андрей и Семенъ Денисовы), раскольничьи монахи и послушники Соловецк. монастыря, бѣжавшіе оттуда послѣ подавленія соловецк. возмущенія. Первые скиты, основанные на Выгѣ, носили временный характеръ: въ то время раскольничья масса ждала скораго второго пришествія и поэтому не заботилась о прочномъ устройствѣ. Но этотъ періодъ продолжался недолго; по мѣрѣ того, какъ блекли эсхатологическія ожиданія и ослабѣвала эпидемія самосожженій, выговцы постепенно переходили къ прочному устройству жизни на постоянныхъ мѣстахъ и на опредѣленныхъ началахъ. Образовались два большихъ скита, Даниловo и Лекса, и цѣлый рядъ мелкихъ въ окрестностяхъ этихъ скитовъ. Организація была выработана на началахъ монашескаго первобытнаго коммунизма, въ соотвѣтствіи съ тѣми охотничьими промыслами, которыми приходилось жить скитникамъ. Въ скитахъ все должно было быть общимъ; хозяйство велось артелями, изъ которыхъ каждая занималась опредѣленнымъ промысломъ, подъ руководствомъ выборнаго „большака“, совѣтовавшагося съ довѣренными лицами. Изъ продуктовъ часть отдѣлялась для потребленія, часть оставлялась на продажу, при чемъ вырученныя деньги должны были составлять собственность общины. Такими же первобытно-монашескими чертами отличалась вначалѣ религіозная жизнь выговскихъ скитовъ. Но уже послѣ 1711 г. жизнь выговцевъ настолько усложнилась, что имъ пришлось сдѣлать цѣлый рядъ отступленій отъ первоначальнаго идеала; эти отступленія послужили поводомъ къ разрыву выговцевъ съ другимъ безпоповщинскимъ согласіемъ, ѳедосѣевцами, и съ тѣхъ поръ выговское, или *поморское*, согласіе идетъ своею дорогой (см. *безпоповщина*). Вторая половина XVIII в. и начало XIX были особенно благопріятны для развитія Выговской общины; черные дни для нея наступили со времени восшествія на престолъ Николая I; правительство Николая сначала приняло цѣлый рядъ ограничительныхъ мѣръ противъ скитовъ, а въ 1854—1855 г. скиты были окончательно уничтожены, при чемъ всѣ зданія, кромѣ одной часовни, были разрушены.

Н. Никольскій.

Выговскій, Иванъ Остаповичъ (Евстафіевичъ), гетманъ малороссійскій, происходилъ изъ мелкой шляхты овруцкаго повѣта (теперь Волынской губ.), получилъ хорошее образованіе, служилъ регентомъ (правителемъ дѣлъ) луцкаго земскаго суда, затѣмъ писаремъ при польскомъ комиссарѣ, управлявшемъ Украйной. Въ битвѣ при Желтыхъ Водахъ (1648) попался въ плѣнъ къ татарамъ. По преданію, Хмельницкій вымѣнялъ В. за лошадь и сдѣлалъ его генеральнымъ писаремъ. Въ этой должности В. пробылъ 9 лѣтъ, до смерти Б. Хмельницкаго. На радѣ въ Чигиринѣ 24 августа 1657 г. было постановлено, что до совершеннолѣтія и окончанія образованія Юрія Хмельницкаго наказнымъ (исправл. должность) гетманомъ будетъ В. съ титуломъ „гетманъ на той часъ“. Вскорѣ послѣ этого В. собралъ раду въ Корсунѣ и былъ избранъ дѣйствительнымъ гетманомъ. Юрій Хмельницій былъ устраненъ. Новая рада, собранная, по настоянію Москвы, въ Переяславлѣ, единогласно подтвердила избраніе В., но зато должна была согласиться на присылку моск. воеводъ въ украинскіе города. Вскорѣ послѣ этого В. заводитъ сношенія съ Польшей. Въ Гадячѣ въ 1658 г. собирается совѣщаніе старшины съ польскимъ уполномоченнымъ Бѣневскимъ. Результатомъ его былъ гадяцкій договоръ, по которому Украйна сохраняла полную самостоятельность во внутр. отношеніяхъ и соединялась съ Польшей на федеративныхъ началахъ подъ именемъ Великаго Княжества Русскаго. Польскій сеймъ утвердилъ гадяцкій договоръ, но съ тайнымъ намѣреніемъ нарушить его при первомъ удобномъ случаѣ. Послѣ этого началась открытая борьба между В. и Москвой. Въ 1659 г. В. вошелъ въ соглашеніе съ татарами и двинулся противъ московскаго воеводы кн. Трубецкого. Подъ Конотопомъ московское

войско было разбито (29 іюня 1659 г.). На Украйнѣ началась реакція противъ плановъ В. Партія, стоявшая на сторонѣ Москвы, выдвигала снова Юрія Хмельницкаго. Въ началѣ сентября 1659 г. подъ м. Германовкой обѣ партіи встрѣтились на радѣ. Въ виду враждебнаго настроенія большинства В. принужденъ былъ удалиться изъ рады. Гетманомъ былъ избранъ Юрій Хмельницкій. Между казаками и московскимъ правительствомъ былъ заключенъ договоръ, съ значительными ограниченіями противъ статей Богдана Хмельницкаго. Одной изъ статей этого договора требовалась выдача Москвѣ В. Гетманъ убѣжалъ въ Польшу. Тамъ онъ былъ назначенъ на должность кіевскаго воеводы и помогалъ полякамъ въ битвѣ подъ Чудновымъ, окончившейся полнымъ пораженіемъ кіевскаго воеводы Шереметьева. Послѣ этого В. былъ старостою въ Барѣ и сенаторомъ. По происками гетмана правобережной Украйны Павла Тетери онъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ, преданъ военному суду, хотя какъ сенаторъ подлежалъ только суду сената, и разстрѣлянъ въ 1664 году. Ср. *Костомаровъ*, „Гетманство В." („Моногр.", т. 2-й); *Соловьевъ*, „Гетманъ В." („Отеч. Зап.", 1859 г., кн. XI); *Антоновичъ и Бецъ*, „Историческіе дѣятели юго-зап. Россіи"; статьи *Д. Коренца*, въ „Запискахъ наук. тов. імени Шевченка" (Львовъ), т. 38, и *В. Герасимчука*, тамъ же, т. 59 и 60. *М. Грушевскій*, „В. і Мазепа" въ „Літературн. наук. Вістникѣ" 1909 г., кн. VI. *Н. Василенко.*

Выгодовскій, Павелъ Ѳомичъ, декабристъ, членъ общества Соединенныхъ Славянъ, куда былъ принятъ въ 1825 г., род. въ 1802 г., служилъ въ канцеляріи волынскаго гражданскаго губернатора. Повидимому, не былъ подробно освѣдомленъ о дѣйствіяхъ тайныхъ обществъ: по свидѣтельству Борисова 2, В. даже не былъ принятъ въ Южное Общество „по причинѣ подозрѣнія, какое имѣлъ на него Бестужевъ-Рюминъ", какъ гласитъ официальное дѣло о „канцеляристѣ В." (Бестужевъ-Рюминъ „избѣгалъ принятія поляковъ въ Южное Общество"). В. былъ причисленъ къ VII разряду государственныхъ преступниковъ и приговор. къ 4 г. кат. работъ. На поселеніи жилъ въ Нарымѣ. Въ 1856 г. возвратился въ Россію и умеръ въ томъ же году. *С. М.*

Выгозеро, оз. повѣнец. у. Олонец. губ., 756,6 кв. в.; черезъ него протекаетъ рѣка *Выгъ*, раздѣляемая имъ на 2 части: Южный, или Верхній Выгъ, 140 в., и Сѣв., или Нижній Выгъ, 105 в.

Выгонъ, см. *пастбище.*

Выгораніе всходовъ выражается временнымъ пожелтѣніемъ ихъ или полнымъ отмираніемъ растеній. Оно имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ подъ вліяніемъ недостатка влаги въ почвѣ, слѣдовательно, въ сухіе годы и особенно на легко высыхающихъ почвахъ, какъ песчаныя. Нѣкоторое обиліе питательныхъ веществъ въ почвѣ усиливаетъ это неблагопріятное явленіе; особенно способствуетъ ему накопленіе въ почвѣ фосфорнокислыхъ солей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредное вліяніе послѣднихъ парализуется внесеніемъ въ почву калійныхъ и азотистыхъ удобреній. *С. Б.*

Выгорѣцкая пустынь, см. *Выговская община.*

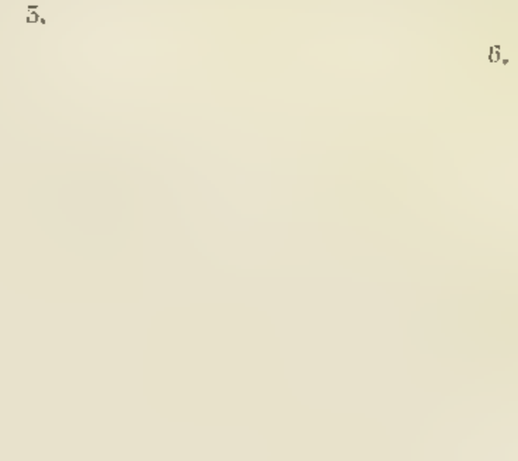
Выгъ, см. *Выгозеро.*

Выдача головой, одна изъ стадій процесса вымиранія кровавой мести. Когда государство уже сильнѣе частнаго лица и родовыхъ и общинныхъ союзовъ, но народное сознаніе по старой памяти еще требуетъ самосуда, то въ качествѣ компромисса месть самосудная замѣняется местью по приговору суда. Въ Россіи, по дог. съ греками 945 г., византійскій судъ выдаетъ убійцу родственникамъ убитаго для мести. О такой же мести разсказываетъ и лѣтописецъ (разбирательство дѣла о волхвахъ Яномъ). Въ литовско-русскомъ правѣ, судебная месть практиковалась въ XV и даже XVI вв. (А. Вил. Ком. XVII, 727; Суд. Каз., 12; Лит. Ст. 1529 г., XI, 13, XIII, 25). Возможна была и добровольная В. себя гол. для умилостивленія мстителя и склоненія его къ принятію выкупа („покора", извѣстная не только у зап. славянъ, но и у галичанъ). Когда же госуд. власть нашла возможнымъ замѣнить месть за преступленія денежными штрафами (сначала альтерна-

тивно, затѣмъ обязательно), то и тогда частное начало еще такъ властно заявляло о себѣ, что пришлось назначить эти штрафы одновременно и въ пользу князя (вира и продажа), и въ пользу потерпѣвшаго (головничество и урокъ). Затѣмъ смѣшивались въ древности и начала гражд. и угол. права. Вѣдь тогда заемъ обезпечивался личнымъ закладомъ и сопровождался угол. послѣдствіями. Такъ, въ Римѣ по законамъ XII таблицъ неисправный должникъ отдается кредиторамъ въ качествѣ раба, при чемъ кредиторы могли и продать его и даже убить и подѣлить его тѣло между собою. Также Рус. Правда (Карамз., 69), и проектъ договора Новг. съ Готландомъ XIII в. говорятъ о продажѣ въ рабство неоплатнаго должника, при чемъ, если кредиторовъ было много, то по Р. П. первымъ изъ вырученной суммы удовлетворялся князь, затѣмъ гости-чужеземцы, наконецъ, мѣстные кредиторы. При отсутствіи же конкурса слѣдовала В. г. кредитору для отработки долга (Кар., 122). Если несостоятельность была безнадежна вполнѣ, то должникъ продавался въ холопство. Несостоятельность, происшедшая отъ пьянства и расточительности, тоже ставила должника въ полную зависимость отъ усмотрѣнія кредиторовъ (Кар., 68). Извѣстно Р. П. и холопство за преступленія (11). Правила о торговой несостоятельности заимствованы цѣликомъ изъ Р. П. и Судебникомъ 1497 г. (55). Въ послѣднемъ, если не ошибаемся, впервые встрѣчается и самый терминъ „В. г.“ (10), при чемъ, однако, не ясно, о чемъ здѣсь идетъ рѣчь, о предоставленіи ли отвѣтчика въ полное распоряженіе истца, или о В. его г. до искупа, т. е. до погашенія долга работой. Правила о В. г. должника до искупа переходятъ и въ Уложеніе 1649 г. (X, 204, 266; XX, 39), которое опредѣляетъ, что мужчина долженъ работать годъ за 5 р., а женщина за $2^1/_2$ р., при чемъ съ кредиторовъ берется порука съ записью, что они должниковъ не убьютъ и не изувѣчатъ. Если же иногда и въ XVII в. за несостоятельностью слѣдуетъ рабство, то лишь косвенно, такъ какъ не кредитору отдается во дворъ несостоятельный должникъ, а 3-му лицу, уплатившему за него долгъ, и къ тому же по новому основанію, именно по безсрочной жилой записи. За преступленія же Улож. 1649 г. (если не считать статей 27 и 28 гл. X его о В. г. думнаго человѣка за безчестіе патріарху или архіерею) замѣняетъ В. г. и рабство почти всегда лишеніемъ жизни. Да и для неоплатныхъ должниковъ съ момента окончательнаго торжества госуд. начала надъ частнымъ (но не размежеванія гражд. права отъ уголовного—до этого было еще очень далеко) въ 1700 г. В. г. замѣняется ссылкой въ каторжныя работы. Наконецъ, въ качествѣ любопытнаго пережитка В. г. за преступленія для совершенія мести по приговору суда сохранилась въ московской Руси и дореволюціонной Франціи, В. г. за безчестіе при мѣстническихъ счетахъ „аристократій воспоминанія“, но уже съ чисто символическимъ значеніемъ. Именно, выдаваемому г. при такихъ спорахъ во дворцѣ сказывался государевъ указъ о В. г., и затѣмъ его приводили за руки во дворъ къ обиженному и на нижней ступени крыльца въ присутствіи хозяина опять читали указъ о В. г., чѣмъ дѣло и ограничивалось. Хозяинъ подъ угрозой наказанія не имѣлъ права выданному нанести какое-либо оскорбленіе. Когда же мѣстничество было отмѣнено въ 1682 г., то само собой отпало и это спеціально мѣстническое наказаніе, при чемъ, однако, В. г. за безчестіе осталась жить въ нравахъ. Такимъ образомъ, еще въ 1766 и 1767 гг. челобитчики за неправыя челобитья на сенатъ выдавались ему головой (П. П. С. З., 12673, 12881). Ср. *Владимірскій-Будановъ*, „Обзоръ исторіи русскаго права“ (1900); *Дьяконовъ*, „Очерки общественнаго и госуд. строя древней Руси“ (1907); *Ефимовъ*, „Лекціи по ист. рим. пр.“ (1887); *Малиновскій*, „Кров. месть и смерт. казни“ (1908); *Савинъ*, „Мѣстничество при Людов. XIV“ (Сб. въ честь Ключевскаго). *С. Шумаковъ.*

Группа русскихъ писателей. I.

(Съ фотографіи 1856 г., съ любезнаго разрѣшенія Толстовскаго Музея въ Москвѣ.)



1. И. А. Гончаровъ. 2. И. С. Тургеневъ. 3. А. В. Дружининъ. 4. А. Н. Островскій. 5. Гр. Л. Н. Толстой. 6. Д. В. Григоровичъ.

Біо-библіографическій указатель новѣйшей русской беллетристики

(1861 — 1911).

Абрамовъ, Яковъ Васильевичъ (псевд. *Федосѣевецъ*), 1858—1906. Біогр. свѣд. см. въ текстѣ. Какъ беллетристъ, впервые выступ. разск. „Среди сектантовъ" въ „Словѣ" 81. Затѣмъ слѣдов.: „Мѣщанскій мыслитель" (Сл. 81), „Бабушка генеральша" (О. З. 81), „Ищущій правды" (ib. 82), „Какъ мелентьевцы искали волю" (ib. 82), „Босая команда" (ib. 83), „Въ стѣни" (Уст. 82), „Уголокъ старообрядческаго міра" (ib. 82), „Иванъ Босый". (ib. 82), „Очерки сѣвернаго Кавказа" (ib. 83), „Ванька клюшникъ" (С. В. 87) и др. Отд. изд.: „Въ поискахъ за правдой". Разсказы, Спб. 84. — См.: *Венгеровъ, О.* „Критико-библ. слов.", т. I. *Шелгуновъ.* „Очерки русской жизни". 95

Авдѣевъ, Михаилъ Васильевичъ, 1821—76, сынъ зажиточ. уральск. казака, росъ подъ вліяніемъ сосланнаго въ Оренбургъ польск. писат. Зана, друга Мицкевича, образ. получилъ въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщ., до 52 г. сост. на государ. службѣ, затѣмъ жилъ въ своемъ имѣніи стерлитамак. у., въ 62 подвергся ссылкѣ въ Пензу, но " корѣ получилъ разрѣш. уѣхать за границу, гдѣ пробылъ нѣсколько лѣтъ. Напис.: „Тамаринъ" (первон. въ видѣ трехъ повѣст. „Варенька", „Записки Тамарина" и „Иванонъ", помѣщ. въ „Соврем.", 49, 50 и 51; отд. 52), „Подводный камень" („Соврем.", 60), „Межъ двухъ огней" („Совр. Обозр.", 68), „Магдалина" („Дѣло", 69), „Сухая любовь" („Дѣло", 70), „Пестренькая жизнь" („От. Зап." 70), „Русское общество въ героняхъ и героняхъ литературы за 50 лѣтъ" (74), „Въ сороковыхъ годахъ" („В. Евр.", 76) и др. Собр. соч. издано въ 3 т. Спб. 907.—См.: *Чернышевскій,* соч., I. *Никитинъ* (псевд. *Ткачева.*) — „Дѣло" 77/I. *Венгерова.* Кр.-библ. Сл., I. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909.

Аве, см. *Авсѣенко, А. Т.*

Авенаріусъ, Василій Петровичъ, сынъ пастора, роч. въ 1839, въ 1851 окончъ. ест. фак. петерб. унив., съ 62 служилъ по мин. нн. д., съ 80—въ мин. нар. пр., съ 82—въ вѣд. учрежд. Имп. Маріи, въ 1908 вышелъ въ отставку въ чинѣ тайн. сов. Напис.: 3 сборника „Бурашкозн. стихотвор." (59—60), „Совр. идиллія" („От. З." 65), „Повѣтріе". Петерб. пов. („Всем. Трудъ", 67); объ укр. пов. вод. отд. подъ назв. „Бродящія силы". Спб. 67 и Берлинъ 74; „Ты знаешь край". Пов. („Всем. Тр." 67), „Первый романъ" („Рус. Вѣст." 70, подъ псевдон. *В. Петропавловскаго*), „Послѣдніе дни обвинителя" („В. Евр.", 78, подъ псевд. *В. Ив—вичъ*), „Три вѣнца". Ром. (кн. „Нед." 90 и отд. 91) и др.; для дѣтск. чтенія — „Сказка о пчелѣ Мохнаткѣ" (79, въ 908—10-ое изд.), „Что комната говоритъ" (80—907—8 изд.), „Книга былинъ" (80—907—7 изд.), „Дѣтскія сказки" (3 изд. 85—90), „Сказка о муравьѣ" (84), „Отроч. годы Пушкина" (6изд. 86—909), „Юнош. годы Пушкина" (4 изд. 88—908), „Гоголь-гимназистъ" (7 изд. 96—910), „Гоголь-студентъ" (4 изд. 97—909), „Школа жизни великаго юмориста" (3изд. 98—904), „Васильки и колосья". Очерки и разсказы (3 изд. 91—902); истор. пов. — „Сынъ атамана" (2изд. 901—906), „На Москву" (2 изд. 903—909), „Опальныя" (906), „Во львиной пасти" (3 изд. 95—909), „Передъ разсвѣтомъ" (2 изд. 99—906), „Бироновщина" (908), „Два регентства" (908) и друг.—См.: *Венгеровъ.* „Кр.-біогр. Сл.", т. I и автобіогр. оч. А.—„Какъ я сталъ дѣтскимъ писателемъ" въ „Родникѣ" 905 и въ сбор. „Первые лит. шаги". М. 911. *Афанасьевъ,* „Современники", т. II. 911. *Словарь* чл. о-ва любит. росс. слов. 1911. Р. Б. 1899.

Аверніевъ, Дмитрій Васильевичъ, 1836 — 905, сынъ купца, род. въ Екатеринодарѣ, въ 1859 г. окончъ. петерб. ун. по ест. отд., литер. дѣлт. началъ въ „Р. Инвалидѣ" и „Сѣв. Пчелѣ", въ 64 г. помѣстилъ въ „Эпохѣ" Достоевскаго драму „Мамаево побоище", затѣмъ написалъ либретто для „Рогнѣды" Сѣрова, въ 67 пмеч. во „Всем. Трудѣ" траг. „Слобода Неволя", въ 68въ „От. Зап." ком. „Дѣшій"; переселившись въ 71 въМоскву, помѣст. въ „Р. Вѣст." др. „Каширская старина", пост. впервые въ 72, состоялъ театр. критик. „Моск. Вѣд.", „Голоса" и „Нов. Врем.", затѣмъ служилъ по цензурѣ въ Петерб., съ 1882 состоялъ членомъ ли.-театр. комит., съ 1885 изд. „Дневникъ Писателя", наомин. по формѣ аналог. журн. Достоевскаго. Кромѣ указаннаго, А. принадл. драмат. произвед.: „Комедія о рос. дворянинѣ Фролѣ Скобѣевѣ" („Заря" 69), „Темный и Шемяка" („Р. В"., 73), „Кн. Ульяна Вяземская" (ibid., 75), „Разрушенная невѣста" (ibid., 76), „Франческа Римнійская" (ib. 77), „Царевичъ Алексѣй" (ib., 78), „Непогрѣшимые" (ib., 79), „Сидоркино дѣло" (ib., 81), „Трогирскій воевода" (ib., 82), повѣсти: „Хмелевая ночь" (ib., 71), „Исторія блѣднаго молод. человѣка" (ib., 74), „Лихо" („Огонекъ" 80), „Догадливый мужъ" („Новь", 84), „Старый либералъ" (Ib. 86), „Месть" („Днев. Пис." 85), множ. переводовъ, стихотв. и т. п. Извѣстенъ также, какъ литер. критикъ, напис. кн. „О драмѣ" (Спб. 93). Отд. изд.: „Драмы". 3 т. (Спб. 93 — 95; 2 изд. Спб. 906). „Повѣсти изъ стариннаго быта". 2 т. (Спб. 98), „Повѣсти изъ современнаго быта" (Спб. 98).—См: *Венгеровъ.* Кр.-біограф. Сл., т. I. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Словарь* чл. о-ва люб. р. слов. 911.

Аверченко, Аркадій Тимофеевичъ, род. въ 1881 въ купеч. семьѣ, первонач. служилъ конторщикомъ на горн. заводѣ, изд. въ 1907 сатир. журн. „Штыкъ", съ 1908 редактир. „Сатириконъ" (преобраз. изъ „Стрекозы"). Сотрудничъ. въ „Жур. д. Вс.", „Утрѣ", „Зрителѣ" и др., иногда подъ псевдон. *Аве.* Часть его юморист. разсказовъ изд. въ сборн. „Веселыя устрицы" (6 изд. 1911), „Разсказы" (1910), „Зайчики на стѣнѣ" (1910). — См.: „Совр. М." 910 IX.

Авилова, Лидія Алексѣевна (урожд. *Страхова*), род. въ 1865, свои разсказы помѣщ. въ „Рус. Бог.", „Нов. Словѣ", „В. Евр.", „Рус. Вѣд.", „Нивѣ"; часть ихъ издана отдѣльн. сборникомъ „Счастливецъ" въ 96.

Авсѣенко, Василій Григорьевичъ, род. въ 1842 въ дворян. семьѣ Москов. губ., въ 62 окончъ. филол. ф. кіевск. ун., полгода въ 63 сост. прив.-доц., въ 1864/66 участв. въ редактированіи „Кіевлянина" В. Я. Шульгина, сотрудн. въ „Москов. Вѣд.", „Гражданинѣ", „Рус. Вѣсти." и т. п., въ 1883/96 издав. и ред. „С.-Петерб. Вѣд.". Кромѣ публицист. и критич. статей, напис. пов.: „Бура" („Р. Вѣст.", 65) „Млечный путь" („Р. Вѣст." 75), „Скрежетъ зубовный" („Р. Вѣст." 78) и др. Полн. собр. соч. изд. Марксомъ въ 12 т. 1904.—См.: *Михайловскій.* Зап. профана, соч., т. III. *Венгеровъ.* Кр.-библ. сл., т. I. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Головинъ.* Русскій романъ. *Афанасьевъ.* „Современники". Альб. біогр. Т. II. 910. Р. Б. 1900/IX.

Адамантовъ, Б., см. *Алмазовъ,* Б. П.

Айзманъ, Давидъ Яковлевичъ, род. въ 1869 въ Николаевѣ, въ интеллигент. еврейск. семьѣ, учился въ одесск. художн. уч. и въ париж. École des Beaux-Arts, лит. дѣят. началъ въ одесск. газетахъ, послѣдующ. произведенія помѣщ. въ „Р. Богат.", „Соврем. М.", „Вѣсти. Евр.", сборн. „Знаніе", „Земля", въ „Красн. Знамени" Амфитеатрова и др. Они составили сборники: „Черные дни" (изд. „Р. Богат." 904) и „Разсказы" (изд. „Знаніе" 2 т. 906/11), куда вошли: „Землячки"; „На чужбинѣ"; „Объ одномъ злодѣяніи"; „Мечты"; „Доброе дѣло"; „Савлъ"; „Враги"; „Рабъ"; „Немножечко въ сторону"; „Искушеніе"; „Ледоходъ"; „Сердце бытія"; „Кровавый разливъ"; „Четь Краснорѣцкихъ"; „Союзники"; „Подольская губернія"; „Домой". Въ „Совр. М.", кромѣ того, напечъ.: „Безъ неба" и „Въ улицѣ Rosier", въ „Зарницахъ" пьеса „Жены", въ сб. „Земля" пов. „Послѣ бури", въ „В. Е." 910 разск. „Горькій осадокъ". Полн. собр. соч. въ 5 т. предпр. въ 911. тов. „Просвѣщеніе".—См.: *Кашпа.* „Оч. рус. лит.", ч. III., в. I. *Клейнборта.* „Образ " 904, VI

Александровъ, см. *Крыловъ.*

Алексѣевъ, С. А. см. *Найденовъ, С.*

Allegro, см. *Соловьева.*

Алмазовъ, Борисъ Николаевичъ (писалъ больш. ч. подъ псевд. *Б. Адамантовъ*), 1827—76, род. въ г. Вязьмѣ Смолен. губ. въ старой дворян. семьѣ, дѣтство провелъ въ им. своего отца, сычевск. у., гдѣ получ. первонач. образов. Учился въ средн. уч. завед. и на юрид. фак. москов. унив. Съ 51 посвящаетъ себя исключ. литерат. дѣят. Примкнувъ къ т. н. молодой редакціи жур. „Москвитянинъ", А. помѣщ. въ немъ свои фельетоны подъ псевдон. *Эраста Благонравова* и критич. стт. по текущ. журналистикѣ. Съ 56 помѣщ. свои произв. въ стихъ. и прозѣ въ „Библ. д. Чт.", сб. „Утро", „Дѣтск. Жур.", „Рус. В.", а съ нач. 60-хъ гг. становится усерд. сотрудн. юмор. жур. „Развлеченія" Миллера, „Зрителя", „Запозы", гдѣ печат. свои стих. пародіи. Позже сотрудн. въ „Бесѣдѣ", „Зарѣ", „Семейн. Вечер.", „Рус. Архъ" и „Газ. Гатцука". — Сочин. изд. въ 3 т. М. 72 и 92 — См.: *Біогр.* оч. при т. I собр. соч. *Венгерова,* С. Критико-біогр. слов., т. I. *Русскій* біографич. слов., т. II. *Гербель,* Н. „Русскіе поэты". *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

Альбовъ, Михаилъ Пиловичъ, 1851—1911, сынъ спб. дьякона, въ 79 окон. юрид. ф. петерб. ун., въ 77/8 ѣздилъ на войну братомъ милосердія, затѣмъ всецѣло отдался литер. дѣят. Въ 81—82 былъ „за редактора“ въ жур. „Слово“, съ 91 по 95 г. состоялъ ред. беллет. отд. въ „Сѣв. В.“ Первыя произвед.: „Записки подвальн. жильца“ („Петерб. Листокъ“, 64), „На новую дорогу“ („Пет. Г.“, 69); изъ послѣд. болѣе важны: „Пшеницыны“ („Дѣло“ 73), „День итога“ („Слово“ 79), „До пристани“(ib. 79/80), „Неизвѣдомая улица“ („Дѣло“ 82), „Конецъ Невѣдомой улицы“ (ib. 82), „Глава изъ недоконч. повѣсти“ („Устои“, 82), „Голодный“ („Дѣло“, 83), „Ряса“ (ib. 83), „Силуэты“ („В. Евр.“, 85), „Въ потемкахъ“ („Дѣло“, 86), „О томъ, какъ горѣли дрова“ („Р. Мысль“, 87), „Хитрый планъ Мамаева“, „Тоска“ („Сѣв. В.“, 90), „Юбилей“ („Р. М.“ 95), „День да ночь“ (изд. „Сѣв. В.“, 94), „Сирота“ (901), „Глафирина тайна“ (903). Кромѣ того, вмѣстѣ съ *К. Баранцевичемъ* нап. юмор. ром. „Вавилонская башня“ (96). Полн. собр. соч. изд. Марксомъ въ 8 т. въ 1906/8.— См.: *Арсеньевъ.* Критич. этюды. *Михайловскій,* соч., т. V *Венгеровъ.* Крит.-библ. слов., т. I. *Сборн.* „Перв. литер. шаги“. 911. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. Р. Б. 1894/III.

Альминскій, П., см. *Пилька.*

Амфитеатровъ, Александръ Валентиновичъ, род. въ 1862 въ Калугѣ, сынъ протоіерея, въ 1885 окончилъ юрид. ф. моск. ун., въ 1886/7 помѣщалъ корресп. изъ Италіи въ „Р. Вѣд.,“ въ 1888/91 сотрудничалъ въ „Нов. Обозр.“ Николадзе въ Тифлисѣ, въ 1891/99 принималъ близкое участіе въ „Нов. Врем.“, помѣщалъ тамъ сперва, до 1896, корресп. изъ Москвы подъ псевд. *Old Gentleman,* потомъ—воскресные фельетоны; въ 1894—96 много путешествовалъ по славянскимъ землямъ и корреспонденціями изъ Болгаріи способствовалъ русско-болгарскому „примиренію“. Подъ впечатлѣніемъ студенческихъ волненій разошелся съ „Нов. Вр.“ и вмѣстѣ съ Дорошевичемъ и др. основалъ газ. „Россія“ (издававш. Сазоновымъ); за фельетонъ А. „Россія“ 14 янв. 902 была закрыта, а А. сосланъ на 5 лѣтъ въ Минусинскъ, откуда въ концѣ того же года перев. въ Вологду; послѣ 905 уѣхалъ за границу, гдѣ издавалъ журн. „Красное Знамя“, съ 1911 прин. близкое участіе въ новомъ журн. „Современникъ“. Изъ многочисл. произв. А. отдѣльно изданы: „Людмила Верховская“ (88), „Случайные разсказы“ (90), „Разбойникъ Ѳедька“ (92), „Сонъ и явь“ (93), „Психопаты“ (93), „Грезы и тѣни“ (96), „Отравленная совѣсть“ (98), „Недавніе люди“ (901), „Китайскій вопросъ“, сб. (901, вмѣстѣ съ *В. Дорошевичемъ*), „Легенды публициста“ (905—2-ое изд.), „Оборвн. струны“ (905), „Контуры“ (906), „Викторія Павловна“ (907—3-ье изд.), „Восьмидесятники“ (907—8), „Литерат. альбомъ“ (907—2-ое изд.), „Сибирскіе этюды“ (907—2-ое изд.), „Сказанія времени“ (907), „Сказочныя были“ (903; 907—2-ое изд.), „Соврем. сказки“ (907—2-ое изд.), „Старое въ новомъ“ (907—3-ье изд.), „Страна раздора“ (907—2-ое изд.), „Бабы и дамы“ (908), „Женское нестроеніе“ (908), „Житейская накипь“ (904; 908—2-ое изд.), „Красивыя сказки“ (908), „Марья Лусьева“ (904; 908 — 2-ое изд.), „Маленькія мечты“ (908), „Притчи скептика“ (908), „Противъ теченія“ (908), „Современники“ (908), „Сумерки божковъ“ (908—2-ое изд.), „Фантастич. правды“ (908), „Курганы“ (900—2-ое изд.), „Изгнали“ (909), „Замѣты сердца“ (909), „Въ монахъ скитаніяхъ“ (909), „Антики“ (909), „Девятидесятники“ (910), „Разговоры по душѣ. Кр. оч.“ (910), „Тризны“ (910), „Княжна“ (910), „Жаръ-цвѣтъ“ (910), „Марья Лусьева за границей“ (911). Собр. соч. предпринято „Просвѣщ.“. — См.: *Венгеровъ.* Крит.-біогр. слов., т. VI. *Львовъ-Рогачевскій.* „Совр. Міръ“ 911, IX. Р. Б. 1906/II.

Андреевскій, Сергѣй Аркадьевичъ, р. въ 1847 (см. подробнѣе въ текстѣ). Въ первый сборникъ его стиховъ (86, 2 изд. 98), кромѣ мелкихъ стихотвореній, вошли поэмы: „На утрѣ дней“, „Мракъ“, „Обрученные“. Въ отд. изд. вышли „Литературныя чтенія.“ Спб. 91, 3 изд. „Литературные очерки.“ Спб. 902.—См. *Венгеровъ, С.* Критико-біогр. слов., т. I. *Арсеньевъ.* Критич. этюды, т. II. *Михайловскій.* Сочин. *Скабичевскій* „Истор. нов. русск. лит.“ 909. Р. Б. 1898. I.

Андреевъ, Леонидъ Николаевичъ, род. въ 1871 въ Орлѣ, сынъ землемѣра, учился въ орлов. гимн., гдѣ цѣлый годъ въ седьмомъ классѣ носилъ званіе послѣдняго ученика и за поведеніе имѣлъ не свыше четырехъ, а иногда три. Но въ то же время очень много читалъ, особенно беллетристику, огромное впечатлѣніе получилъ отъ кн. Л. Н. Толстого „Въ чемъ моя вѣра,“ „вгрызался“ также въ Гартмана и Шопенгауэра и до такой степени подъ этими вліяніями мучился „проклятыми вопросами“, что, желая испытать судьбу, легъ однажды на рельсы, но по счастливой случайности промчавшійся надъ нимъ поѣздъ не задѣлъ его. Затѣмъ продолжалъ свое образов. сперва въ петерб., потомъ въ моск. ун., въ годы студенчества крайне нуждался, въ 1894 снова покушался на самоубійство; это повлекло за собой церковное покаяніе и болѣзнь сердца. Была еще и третья попытка покончить съ собой. Нѣсколько разъ неудачно старался попасть въ печать, но съ успѣхомъ зато занимался живописью и рисовалъ портреты на заказъ. Въ 1897 окончилъ юрид. фак. Литературн. дѣятельность началъ въ 1898 въ качествѣ судебнаго репортера въ москов. газ. „Курьеръ“, затѣмъ сталъ печатать свои произв. въ „Жизни“, „Журн. для всѣхъ“, „Мірѣ Божьемъ“, сборник. „Знанія“; въ разныя свои творчества признаетъ себя особенно обязаннымъ дружбѣ и взглядамъ М. Горькаго. Имѣ напис.: „Баргамотъ и Гараська“ (98), „Защита“ (98), „Изъ жизни шт.-капит. Каблукова“ (98), „Молодежь“, „Первый гонораръ“ (99), „Другъ“ (99), „Мелькомъ“ (99), „У окна“ (99), „Валя“ (99), „Петька на дачѣ“ (99), „Ангелочекъ“ (...), „Большой шлемъ“ (99), „Праздникъ“ (900), „Ложь“ (900), „На рѣкѣ“ (900), „Разсказъ о Сергѣѣ Петровичѣ“ (900), „Прекрасна жизнь для воскресшихъ“ (900), „Молчаніе“ (900), „Въ темную даль“ (900), „Смѣхъ“ (901), „Жили-были“ (901), „Гостинецъ“ (901), „Кусака“ (901), „Книга“ (901), „Стѣна“ (901), „Набатъ“ (901), „Въ подвалѣ“ (901), „Бездна“ (902), „Весной“ (902), „Городъ“ (902), „Оригинальный человѣкъ“ (902), „Предстояла кража“ (902), „Иностранецъ“ (902), „Въ туманѣ“ (902), „Мысль“ (902), „Весенніе обѣщанія“ (903), „На станціи“ (903), „Марсельеза“ (903), „Бенъ-Товитъ“ (903), „Жизнь Вас. Фивейскаго“ (903), „Нѣтъ прощенія“ (904), „Воръ“ (904), „Призраки“ (904), „Красный смѣхъ“ (904), „Христіане“ (905), „Губернаторъ“ (906), „Такъ было“ (906), драма „Къ звѣздамъ“ (906), „Памяти Владиміра Мазурина“ (906), др. „Савва“ (907), „Іуда Искаріотъ и другіе“ (907), др. „Жизнь человѣка“ (907), „Элеазаръ“ (907), „Великанъ“ (907), „Тьма“ (907), „Проклятіе звѣря“ (908), др. „Смерть человѣка“ (908; нов. варіантъ 5-й карт. „Жиз. чел.“), др. „Царь-голодъ“ (908), „Разсказъ о 7-ми повѣшенныхъ“ (908), „Изъ разсказа, кот. никогда не будетъ окончепъ“ (908), „Мои записки“ (908), др. „Дни нашей жизни“ (908), „Любовь къ ближнему“ (908), др. „Черныя маски“ (909), др. „Анатэма“ (910), др. „Анеиса“ (910; въ 911 перераб. автор. для кинематографа), „День гнѣва“ (910), др. „Gaudeamus“ (910), „Разсказъ змѣи“ (911), др. „Океанъ“ (911). Въ 1911 „Просвѣщеніемъ“ предпринято полн. собр. соч. А. (ранѣе первые 4 т. вышли въ изд. „Знанія“, т. V—VII въ изд. „Шиповника“). — См.: *автобіогр.* замѣтки А. „Изъ моей жизни“ въ „Ж. д. В.“ 903 и въ сб. „Первые литерат. шаги“. 911. *Венгеровскій.* Л. А. 903. *Урусовъ.* Безсильн. люди. 903. *Михайловскій.* Соч., т. II. *Рейснеръ.* Л. А. 909. *Фриче.* Л. А. 909. *Львовъ.* Сб. „Борьба за жизнь“. 907. *Луначарскій.* „Этюды“, *Ранжулявичъ.* „Рус. жизнь въ творчествѣ А.“ 908. *Чуковскій.* Л. А. 908. *И. Барановъ.* Л. А. 908. *Иванов-Разумникъ.* „О смыслѣ жизни“. 909. *Изъ ист. нов. рус. лит.* (ст. П. Орловскаго). 910. *Кониъ.* Очерки. Т. III вып. II. 910. *А. Измайловъ.* Лит. Олимпъ. М. 911. *Шулятиковъ.* Въ сб. „Оч. реал. міровоз.“ 904. *Этингеръ.* „Нѣкто въ сѣромъ и нѣкіе въ краспомъ у Л. Андреева“. Кіевъ 908. *Мережковскій.* „Р. М.“ 908 („Въ обезьян. лапахъ“). *Горнфельдъ.* „Книги и люди“. 908. *Волжскій.* „Изъ міра литер. исканій“. 906. *Львовъ-Рогачевскій.* „Борьба за жизнь“. *Овсянико-Куликовскій.* Сб. „Зарницы“.

Андрусонъ, Леонидъ Ивановичъ, род. въ 1875 въ г. Нарвѣ, шведо-финск. происхожденія. Уч. въ нарвск. гимн., но изъ 8-го кл. былъ исключ. за чтеніе запрещ. книгъ. Въ 1897 подвергался аресту. На литерат. поприще выступ. перевод. изъ Гейне и Баумбаха въ „Журн. д. Вс.“ 99. Печат. свои стихотв. въ „Рус. В.“, „В. Е.“, „М. Б.“, „Образов.“, „Пробужденіе“, „Нивѣ“ и др. изд. Отд. изд.: „Сказка любви“. Стихотв. Спб. 908.—См.: *Литерат. Календарь-Альманахъ* за 1908.

Анненкова-Бернаръ, Нина Павловна (по мужу *Дружинина*), род. въ 1864 г., обучалась въ петербург. гимназіи и на драматическихъ курсахъ, съ успѣхомъ выступила на сценѣ; литературн. дѣятельность начала съ 1896 г., печат. свои произв. въ „Р. Мысли“, „Недѣлѣ“, „Рус. Вог,“ и нѣк. др. Отдѣльно вышли: „Разсказы и очерки“ (Изд. „Рус. Мысли“ 901), „Бабушка и внучка“ (904), „Дочь народа“. Др. (903). См. Р. Б. 1905, VI.

Аничкова, А. М., см. *Странникъ, Иванъ.*

Анненскій, Иннокентій Ѳеодоровичъ, 1856—1909, род. въ г. Омскѣ, въ чиновничьей семьѣ, въ 79 окончч. филол. фак. спб. ун. Около 11 л. былъ учителемъ, затѣмъ послѣдовав. директоромъ коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ, 8-й гим. въ Спб. и, наконъ, царско-сельск. гимн. За „чрезмѣрн. мягкость", проявлен. въ 905—906, былъ перевед. окружн. инспектор. въ Спб. Въ 909 вышелъ въ отставку. Съ осени 908 читалъ лекціи по ист. греческ. лит. на высш. женск. курсахъ Раева. Литерат. дѣят. нач. рецензіями и критич. стт. въ „Ж. Мин. Н. Пр." и „Рус. Шк." 80-хъ гг. Извѣстенъ гл. обр. своими стихотв. переводами греч. писат. (особ. Эврипида), к-ые печат. въ „Ж. М. Нар. Пр.", „М. Б." и др. Писалъ также стт. по педагогич. вопр. и критическія о греческой, французск. и русской литерат. Изъ оригин. произв. отд. изд.: „Меланиппа-философъ" траг. въ стих. (901), „Царь-Иксіонъ" траг. въ 5 д. съ музыкальн. антрактами, „Лаодамія", др., „Фамира-кифаредъ", др., сборн. стих. „Тихія пѣсни" (подъ псевд. *Ник. Т—о*) съ прилож. сбор. стихотворн. переводовъ „Парнасцы и проклятые" (904), „Кипарисовый ларецъ", 2-ая кн. стих. (М. 910). Критич. стт. собраны въ 2 „Книгахъ отраженій". Изъ переводн.: „Эврипидъ. Театръ". Полн. стих. перев. всѣхъ пьесъ и отрывк., дошедш. до насъ. Съ введен. и стт. объ отд. пьесахъ и указат. 3 т. изд. „Просв." Спб 909—910.—См.: *Венгеровъ. О.* Критико-біогр. сл., т. I и VI. *Об.* „Первые литерат. шаги". 911.

Ан-скій, С., псевдон. Семена Акимовича *Рапопорта*, род. въ 1863 въ Витебскѣ въ ортолоксальн. еврейск. семьѣ, въ 81/84 состоялъ частнымъ учителемъ русск. яз. въ различн. еврейскихъ мѣстечкахъ и въ это время написалъ на еврейск. жаргонѣ повѣсть изъ жизни евр. рабочихъ—„Исторія одного семейства", помѣщ. въ рус. пер. въ „Восходѣ" (84). Въ 84 переѣхалъ въ Екатеринославск. губ. и подъ вліяніемъ народнич. литер., особ. произв. Г. И. Успенскаго, сталъ вести чтенія съ крестьянами и шахтерами, то состоя учителемъ на разныхъ рудникахъ, то самъ нанимаясь въ рабочіе на угольн. и солян. копи. Эта дѣятельность съ небольшими перерывами продолжалась до 92; наблюденія, вынесенныя при этомъ, были разработаны А. въ кн. „Очерки народн. литерат." (первон. „Р. Богат", 92) и въ рядѣ статей („Р. Богат.", 903, „Русск. Школа", 905). Въ концѣ 92 А. долженъ былъ уѣхать въ Парижъ и здѣсь съ 96 состоялъ секретаремъ П. Л. Лаврова до смерти его въ 900. Въ 99 вмѣстѣ съ В. М. Черновымъ основалъ „Аграрн. лигу" для изданія народн. аграрн. литературы. Въ 905 по амнистіи вернулся въ Россію и во время первыхъ двухъ Думъ принималъ дѣятел. участіе въ газет. народнич. направл. („Голосъ", „Дѣло народа" и др.). Съ 906 главное вниманіе отдаетъ вопросамъ еврейск. жизни и много работаетъ въ различн. органахъ еврейск. печати. А. написалъ рядъ повѣст. изъ еврейск. жизни на русск. и разговорно-еврейск. яз. („Піонеры", „Восх". 904/5, „Въ новомъ руслѣ", изъ жизни еврейск. револ. молодежи, въ сбор. „Новыя вѣянія" изд. Скирмунта и мн. др.), стихотвор. „Die schwue" („Клятва"), ставш. гимномъ „Бунда", поэму въ стих. „Асмодей", („Der Fraind", 904), перев. на евр. яз. мн. стих. Некрасова, Никитина, Якубовича и др. Изданіе собр. разсказ. А. на русск. яз. предприн. „Просвѣщ." въ 6 т., произв. его на разговорно-еврейск. яз. изд. „Эзро".—См.: *Еврейск. энциклоп.* I, „Разсвѣтъ" 910/I, „Нов. Восходъ" 910, I, „Евр. Міръ" 910. Р. Б. 1909, XII.

Антаровъ, И. см. *Сементковскій.*

Анучинъ, Василій Ивановичъ, род. въ 1875 въ семьѣ красноярскаго мѣщанина (дѣдъ по отцу былъ каторжанинъ), образов. получ. въ томск. духов. семин., спб. унив. (вольнослушат.) и археологич. инст. Извѣстенъ, какъ этнологъ-сибиревѣдъ (экспедиція въ туруханскій край, гдѣ въ теченіе нѣск. лѣтъ изучалъ вымирающ. племя енисейцевъ, и др.) и состоитъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ. Этнограф. коллекціи, собранныя А., выставлены въ петербург. музеѣ этнографіи при акад. н. и въ Берлинѣ. Публиц. стт. А. по вопрос. внутр. устройства Сибири оказывали вліяніе на правящіе круги („записка" о непригодности инородцевъ къ св. Спб. къ отбыв. воин. повинности, стт. о казен. эксплуатаціи туруханск. рыболов. угодій). Какъ беллетристъ, обратилъ на себя вниманіе своимъ разсказомъ о смертной казни: „Казнь Якова Стеблянскаго" (М. 908), раньше выпустилъ: „Разсказы сибиряка" (Спб. 99), „Сказанія" (Спб. 905). Въ 910 беллетр. произв. вышли 3-мъ изд. Почти всѣ разсказы и новеллы касаются Сибири. Первая научная работа — „Матеріалы по областному словарю сибир. парѣчій", въ посл. время появ. „Шаманизмъ у енисейцевъ."

Анютинъ, М., см. *Ремизовъ.*

Апрѣлева-Бларамбергъ, Елена Ивановна, род. въ 1846, пишп. подъ псевд. *Е. Аровъ.* Получила домашнее образованіе и подъ вліяніемъ просвѣтител. идей 60-хъ гг. готовилась вначалѣ къ педагогической дѣятельности, выдержавъ въ этихъ цѣляхъ экзаменъ на званіе домашн. учительницы (68). Съ 70 г. занялась переводами и компиляціями стт. по вопрос. народн. образов. для „Жур. М. Нар. Пр." и „Народ. Шк.", въ 71 напис. кн. „Игры и занятія для дѣтей" и редактир. дѣтскій отд. въ жур. „Семья и Школа." Въ 72 г. отправил. загран. для изученія дѣтск. сад. и народн. школъ и 3 семестра слушала лекціи на филолофск. фак. Беллетрист. занялась подъ вліяніемъ дочери изв. пѣв. Віардо и Тургенева. Въ 1877 съ успѣхомъ дебютируетъ въ „В. Евр." романомъ „Безъ вины виноватые" и затѣмъ печат. свои беллетр. произв. въ жур. „Дѣло", „Рус. М.", „Нива" и др. изд., а также въ дѣтск. жур. „Дѣтск. Чт.", „Дѣтск. Отд.", „Родникъ" и въ газ. „Рус. Вѣд." („Крымскіе очерки", „Средняя оч." и воспом. о Тургеневѣ, Писемскомъ, Шелгуновѣ). На сценѣ Мал. театра въ Спб. шла пьеса „Битые черепки" (98). Отд. изданы: „Эскизы" (92), „Руфина Каздоева" (92). „Два міра". Разск. для дѣтей сред. возр. 910.—См.: *Венгеровъ.* Крит.-біограф. слов. *Михайловскій,* Н. К. „Рус. Б.", 94/VII.

Апухтинъ, Алексѣй Николаевичъ, 1841—1893. Біогр. свѣд. см. въ текстѣ. 1-й сборн. стихотвор. былъ изд. въ 86 (Спб.). Собр. соч. вышло въ 907 (6-ое изд.) въ 2 т., въ к-ые вошли: Т. I. Стихотворенія. Т. II. „Архивъ графини Д***", пов. въ письмахъ, „Дневникъ Павлика Дольскаго", „Между смертью и жизнью", „Фантастическій разсказъ", „Два отрывка изъ неоконченной повѣсти", „Князь Таврическій", „Драмат. сцена".—См.: *Венгеровъ, С.* „Критико-біогр. слов." *Гербель.* „Русскіе поэты". *Арсеньевъ.* „Критич. этюды по русск. литер." 89. *Скабичевскій.* „Ист. нов. р. лит." 909. *Перцовъ, П.* „Философскія теченія русск. поэзіи". 96. *Гиворовъ, К.* „Современные поэты. Критическіе очерки". 89. *Коробка. Н.* „Очерки литератур. настроеній". 903. *Протопоповъ,* Писатель-дилетантъ. Р. Б. 96. *А. Р.* „Біограф. оч. при собр. соч.". *Бороздинъ, А.* „И. В." 95. *Ионя, А.* „Изъ воспомин.", „В. Е." 908.

Ардовъ, Е. см. *Апрѣлева-Бларамберга*

Арсеньевъ, Александръ Васильевичъ, 1854—1896, род. въ Спб., образ. получ. въ учил. человѣколюб. общ., продолжать его не могъ по недостатку средствъ и поступилъ приказчикомъ въ книж. магаз., гдѣ урывками и пополнилъ пробѣлы образ путемъ чтенія книгъ Литер. дѣят. началъ библіогр. замѣтками въ „Рус. Мірѣ" и „Дѣтск. Саду"; затѣмъ А. становится постоян. сотруд „Пчелы" Микѣшина, печатаетъ въ ней и въ „Нивѣ" стихотв. Съ 78—80 гг. стихи его появляются въ „Отеч. Зап.", „Русск. Бог.", „Свѣтѣ" (Вагнера), „Будильникѣ" и др. Съ 81 А. печатаетъ очерки историч. содержанія въ „Ист. Вѣст.". Отд. изд.: „Двѣ историческія повѣсти" („Ариша-уточка" и „Царскій судъ"). Спб. 90. „Старыя бывальщины и картины". Спб. 92. „Князь Дмитрій Іоаннов. Донской". Ром. Спб. 92. „Французинка". Ист. пов. Спб. 93. „Жестокое испытаніе", Истор. ром. Спб. 94 и др. Кромѣ того, напечат.: „Изъ жизни и исторіи", „Первая книжн. лавочка при Петрѣ", „Первые русскіе студенты за границей" и др. Незадолго до смерти А. съ большимъ успѣхомъ была поставлена на Александр. сценѣ историч. драма его „Боярынь Нечай-Потаевъ", долго не сходившая съ репертуара всѣхъ театровъ. Въ 99 г. вышло посмертн. изд. „Сборн. стих., поэмъ и разсказовъ" съ пред. П. И. Вейнберга.

Архиповъ, Н. А., псевд. Николая Архиповича Бенштейна, род. въ 1880, въ Екатеринодарѣ, образ. получ. въ город. уч., изъ кот. былъ уволенъ за писаніе сатирическихъ стишковъ на школьныхъ педагоговъ. Въ юности служилъ писцомъ въ судѣ, конторщикомъ, бухгалтеромъ, управляющимъ заводомъ; позднѣе занимался коммерч. дѣлами, состоя владѣльцемъ торгово-комиссіон. дома. Обанкротившись, уѣхалъ въ Парижъ и поступ. въ универс. на медиц. факульт. Черезъ годъ возврат. въ Россію, сдалъ экзаменъ на аттест. зрѣлости и поступ. на юрид. фак. спб. унив. Печататься началъ въ различныхъ изд. съ 907. Въ 910 вышли: „Юмористич. разсказы", въ томъ же году основалъ нынѣ редактируемые имъ журн.: „Нов. Журналъ для Всѣхъ" и „Новая Жизнь".

Арцыбашевъ, Михаилъ Петровичъ, род. въ 1878, учился въ ахтырской гимн., дошелъ до 6-го кл.

Рѣшивъ сдѣлаться художникомъ, оставилъ гимн. и поступ. въ художеств. школу живописи, но пробылъ здѣсь, по его выраженію, „безъ году недѣлю". Прослуживъ года два письмоводителемъ у земскаго агента, переѣхалъ въ Спб. Писать началъ лѣтъ 16-ти въ провинц. газ. Первый разсказъ, появившійся въ „большой прессѣ", относится къ 901 („Рус. Бог.") Собр. соч. Спб. и М. Т. I. „Паша Тумановъ", „Купріянъ", „Подпрапорщикъ Гололобовъ", „Кровь", „Смѣхъ", „Бунтъ", „Жена", „Ужасъ". Т. II. „Изъ подвала", „Смерть Ланде", „Тѣни утра", „Кровавое пятно". Т. III. „Санинъ". Т. IV. „Человѣческая волна", „Милліоны". Разсказы. Спб. 910. Т. V. „Рабочій Шевыревъ", „Сказка стараго прокурора", „Старая исторія", „Палата неизлѣчимыхъ", „Братья Аримаѳейскіе". Разсказы. М. 911. „У послѣдней черты". 910. Въ 911 помѣщ. публиц. стт. въ москов. газ. „Итоги Недѣли" и „Живое Сл.".—См.: *Коганъ*. „Очерки по ист. лит.". Т. III, в. I. 909. *Львовъ-Рогачевскій*. „Борьба за жизнь". 907 и „С. М." 909. *Барановъ*. А., какъ худож.-психологъ и импрессіонистъ. К-въ 908. *Пѣшехоновъ*. „Въ темную ночь". 909. *Колтановская*. „Новая жизнь". 911. Сборники: „Лит. распадъ", т. II. 908; „О вѣяніяхъ времени". 908 и „На рубежѣ". 909. *Богдановичъ*. „Годы перелома". 908. *Омельченко*. „Санинъ". 908 и „Своб. любовь и семья". 908. *Горнфельдъ*. „Книги и люди". 908. *Пироговъ*, „А., какъ художн. и мыслитель". 908. *Лебедевъ* „Санинъ". 908 (3-ье изд.). *А. Ачкасовъ*. „Санинъ" и около полового вопроса". 908. *М. Григоринъ*. „Проблема пола и „Санинъ". 908. *Я. Данилинъ*. „Санинъ" въ свѣтѣ рус. крит. 908 (ст. Пѣшех., Амфитеатрова, Е. Трубецкого и др.). *Чуковскій*. „Отъ Чех. до наш. дней".

Астаховъ, И., псевдон. извѣст. литерат. критика Ильи Николаевича *Игнатова*, подъ кот. имъ былъ написанъ рядъ очерковъ, изд. подъ загл.: „Романъ въ тюрьмѣ". Сборн. разск. и очерковъ. М. 99.—См.: *Словарь чл. о-ва люб. р. слов.* 911. Р. Б., 1899, II.

Астыревъ, Николай Михайловичъ, 1857—94 (см. въ текстѣ). Собр. соч. изд. въ 3 т. М. 96 и отд.: „Въ волостныхъ писаряхъ". М. 86 (2-ое—96). „На таежныхъ прогалинахъ. Очерки Восточ. Сибири". М. 91. „Деревенскіе типы и картинки. Очерки и разсказы". М. 91.—См.: *Венгеровъ*, *С.* Крит.-біогр. сл., т. I.

Атава, С., см. *Терпигоревъ*.

Ауслендеръ, Сергѣй Абрамовичъ, р. въ 1886 въ Петербургѣ, обучался въ нижегородск. и въ петерб. гимназіяхъ, въ 1905 поступ. въ с.-петерб. универ. по ист.-фил. фак. Печататься началъ съ 906 разск. „Колдунъ" въ „Золот. Рунѣ". Въ 908 изд. кн. разсказовъ „Золотыя яблоки" (издан. „Грифъ"). Сотруднич. въ „Рѣчи", „Утрѣ Россіи", „Аполлонѣ", „Р. Мысли", „Нов. Ж. для Вс." и др. період. изд. Пишетъ также и крит. стт.—См.: Р. Б. 1908, XI.

Афанасьевъ, Александръ Степановичъ (пользовался псевд. *Чужбинскій*, съ 1853 сталъ подп. *А.-Ч.*), 1817—75, род. въ лубенск. уѣздѣ, по оконч. въ 35 нѣжинск. лицея поступилъ въ уланы, въ 43 перешелъ на граждан. службу, въ нач. 50-хъ гг. вышелъ въ отставку и отдался литерат., въ 56 принималъ участіе въ экспедиціи литераторовъ по изученію быта и нравовъ прирѣчныхъ и приморск. областей Россіи и взялъ на себя Приднѣпровье, въ 64 основ. „Петерб. Листокъ", затѣмъ редактиров. въ 70-хъ гг. „Магазинъ иностран. литерат.", газ. „Новости" (въ 75) и нѣкот. иллюстр. изд. Главн. произв.: „Свинцовая пуля" (38), „Чугуевскій казакъ", „Нѣмой", „Термометръ" (39), „Быль", „Встрѣча", „Знамя", „Перстень", „Старин. малоросс. думы" („Изв. Ак. Наукъ", 53, т. II), „Словарь малорусскаго нарѣчья" (ib. 55, т. IV), „Поѣздка на днѣпр. пороги" („Морск. сборн.", 57/59), „Бытъ малорусск. крестьянина" („Вѣстн. Русск. Геогр. Общ.", XIII), „Пылкая натура", „Изъ корнетской жизни" (Совр. 61), „Бабушка". Деревен. сц. (Спб. 62), „Очерки прошлаго" (4 ч. Вр. 61-62 и отд. Спб. 63), „Поѣздка въ южн. Россію", „Петерб. игроки". Ром. (71—2) и др. Собр. соч. изд. Гопце въ 1890/92 въ 9 т. (п. р. и съ біогр. очеркомъ *Н. Быкова*).—См.: *Венгеровъ*. Кр.-біогр. сл., I. *Русскій біогр. словарь*, II.

Афанасьевъ, Леонидъ Николаевичъ, род. въ 1864 въ Нов. Ладогѣ, образ. получ. въ учил. св. Анны въ Петербургѣ, состоитъ на службѣ въ глав. управ. по дѣламъ печати. Съ 82 помѣщаетъ стихи въ „Свѣтѣ", „Нов. Вр.", „Наблюд.", „Недѣлѣ", „Р. Мысли", „Нивѣ", „Осколкахъ," „В. Евр." и др. Сборн. его стихотвор. вышли въ 96 и 901. См.: *Афанасьевъ*. Современники. Т. I. 909. Р. Б. 1896, X.

Ахматова, Елизавета Николаевна, 1820—1904, род. въ Астрахан. губ., внучка контръ-адмирала А., литерат. дѣятельн. начала въ 48 въ „Библ. для Чт." и долго писала подъ псевдон. *Лейлы*, очень много переводила и въ 56 основала ж. „Собр. Иностр. роман." (сущ. до 85), въ кот. помѣстила свыше 300 перев. романовъ. Издавала также дѣтскій жур. „Досугъ и дѣло" (64—66) и „Сборникъ переводовъ" съ иллюстр. (67—78). Изъ ориг. произвед. ей принадлеж. пов. „Замосковная лѣтопись" („Б. д. Чт.", 48/50), „Мачеха" (51), „Помѣщица" „Блистательн. партія" (58), „Три дня" (81), „Завѣщаніе" (82) и др.—См.: *Венгеровъ*. Крит.-біогр. сл., т. I.

Ахшарумовъ, Владиміръ Дмитріевичъ, род. въ 1824, образов. получ. въ александров. лицеѣ, служилъ по военному вѣдомству, въ 66-95 г. управлялъ полтавской казенной палатой. Извѣстенъ, какъ обществен. дѣятель. Свои стихотворенія печаталъ въ „Б. д. Чт.", „Соврем.", „Рус. Сл." и др. и затѣмъ, послѣ продолжительн. перерыва, въ „Сѣверѣ", „Живоп. Обозр." и др. Отд. изд. „Стихотворенія". Полт. 908.—См.: Р. Б. 1909, II.

Ахшарумовъ, Иванъ Дмитріевичъ, 1831—1903. Образов. получ. на физико-матем. факт. спб. унив. Служилъ въ воен. вѣд. Перв. лит. пр.—ром. „Потомокъ рода Ветрищевыхъ" печат. въ „Дѣлѣ" 84 (оконч. въ „Наблюд." 85). Собр. сочин. изд. въ 2 т. Спб. 94.—См.: *Венгеровъ*. *С.* „Крит.-біогр. сл.", т. I.

Ахшарумовъ, Николай Дмитріевичъ, 1819—1893, род. въ Петерб., въ 39 оконч. Царскосельск. лицей, до 45 состоялъ на госуд. службѣ, по воен. вѣд. Литер. дѣят. началъ (псевд. *Черновъ*) въ „От. Зап" 50 пов. „Двойникъ", написалъ затѣмъ „Чужое имя" (Р. В. 61), „Мудреное дѣло" (Эп. 64), „Натурщица" (От. З. 66), „Граждане лѣса" (Вс. Тр. 67), „Мандаринъ" (Заря 70), „Концы въ воду" (От. З. 72) и мн. др. Выступалъ также, какъ литер. критикъ. Собр. соч. изд. въ 9 т. Спб. 94—95.—См.: *Венгеровъ*, *С.* Кр.-біогр. слов., т. I. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909.

Ашешовъ, Николай Петровичъ, род. въ 1866 г. въ Одессѣ (происх. изъ крестьянъ Ярославской губ.); образов. получ. въ одесск. гимн. (оконч. 85), на ест. отд. физ.-м. фак. (1 годъ) и на юр. фак. москов. ун. (оконч. въ 91 съ дипл. перв. ст.). Въ 92 былъ арестов. по полит. дѣлу и послѣ 3-хъ мѣс. тюрьмы высланъ изъ Москвы. Лит. дѣят. началъ еще со студ. скамьи. Сотруднич. въ „Рус. Ж.", „Самарской газ." (редакт.), „Нижегор. Л.", „Волгарѣ", „Волжск. В". (93), „Сынѣ От." (97), „Лучѣ" (96), а съ 98, по переѣздѣ въ стол., въ „Курьерѣ", „Рус. Бог.", „Русск. М.", „Сѣв. Курьерѣ", „Образов." и мног. др. пер. изд., столичн. и провинц., подъ различн. псевд. (*Орестъ Г.*, *Николинъ*, *Ревокатъ*, *Бебешинъ*, *Ал. Ожиговъ*, *Н. Чистоплотный* и мн. др.). Въ 906—7 гг. редактировалъ московскую газ. „Путь" („Парусъ" etc.). Его разсказы и пов. печатались въ „Самар. газ." (ром. „Бурное болото" за подп. *Р. Е. Вольскій* за 93 г.), въ „Ниж. Л." („Сѣренькій". Пов. 95, „Предъ закатомъ". „Встрѣча", „Броня" за 96, „Въ безднѣ". Пов. 97), въ „Жизни" („Первыя степени". Разск. 900) и др. Въ 911 г. въ Москвѣ, въ театрѣ Незлобина поставлена его пьеса „Въ золотомъ домѣ". Готовится къ печати сборникъ разсказовъ.

Бажина, Серафима Никитична, 1839—1894; жена П. Ѳ. В., см. въ текстѣ.

Бажинъ, Николай Ѳедотовичъ, 1843—1908 (см. подробн. въ текстѣ). Изъ его произвед. отд. изданы: „Повѣсти и разсказы". Спб. 74. „Лицомъ къ лицу". Спб. 82.—См.: *Венгеровъ*, *С.* Крит.-біогр. сл., т. II. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Гаршинъ*, *Е.* Критич. опыты. 88. *Надсонъ*, *С.* Литератур. очерки. 87.

Балтрушайтисъ, Юрій Казиміровичъ, поэтъ и переводчикъ, род. въ 1873 г. въ семьѣ крестьянъ литовц., въ 903 г. окончилъ естест. фак. Моск. унив. Стихи свои помѣщалъ въ „Жур. д. всѣхъ", альманахахъ „Скорпіона" и др. изд. Имъ переведено много драмъ д'Аннунціо, Гауптмана, Зудермана, Ибсена, отд. стих. Байрона („Видѣніе суда", „Бронзовый вѣкъ"). Отдѣльно издано: „Земныя ступени" (911).

Бальмонтъ, Константинъ Дмитріевичъ (пользовался также псевдон. *Гридинскій* и *Ліонель*), род. 3 іюня 1867 въ дер. Гумнищи, шуйск. у., въ помѣщичьей семьѣ, обучался сперва въ шуйск. гимн., откуда былъ уволенъ за участіе въ нелегальномъ кружкѣ, затѣмъ во владимір., по оконч. кот. поступилъ на юридич. фак. москов. унив. (86), но въ 87 былъ исключенъ за участіе въ студенческ. движеніи; въ 88 онъ былъ принятъ обратно, однако вскорѣ оставилъ унив., вслѣдствіе перви. раз-

стройства. Около этого времени покушался на самоубійство, сбросившись съ 3 этажа, и долженъ былъ цѣлый годъ провести въ постели. Черезъ годъ поступ. въ семинар. лицей и снова чер. нѣск. мѣс. покинулъ его. Самостоятельно изучивъ много иностран. яз., много путешествовалъ по Италіи, Франціи, Англіи, Испаніи, въ 904 ѣздилъ въ Мексику, читалъ лекціи о соврем. литературѣ въ Оксфордѣ и Русск. Высш. школѣ въ Парижѣ. Первый сборникъ его стиховъ выш. въ 90 въ Ярославлѣ, затѣмъ слѣдовали сбор. „Подъ сѣвернымъ небомъ. Элегіи, стансы, сонеты" (94; 3-ье изд. 909), „Въ безбрежности: 1) За предѣлы., 2) Любовь и тѣни. 3) Между ночью и днемъ" (95; 3-ье изд. 909), „Тишина". Лирич. поэма (98; 3-ье изд. 909), „Горныя вершины. Художественныя впечатлѣнія" (статьи и лекціи). Кн. I. (изд. „Грифъ", 904), „Горящія зданія. Лирика современной души" (902; 3-ье изд. 908), „Будемъ,какъ солнце. Книга символовъ" (903; 3-ье изд. 908), „Только любовь. Семицвѣтникъ" (903; 2-ое изд. 908), „Литургія красоты. Стихійные гимны" (905), „Фейныя сказки" (дѣтскія пѣсенки, М. 905), „Злыя чары. Книга заклятій" (906), „Жаръ-птица. Свирѣль славянина" (907), „Пѣсни мстителя" (Paris, 907), „Три расцвѣта", драма (907), „Бѣлыя Зарницы. Мысли и впечатлѣнія" (908), „Птицы въ воздухѣ. Строки нанѣтныя" (908), „Зовы древности" (908), „Зеленый вертоградъ. Слова поцѣлуйныя" (909), „Хороводъ времени" (909), „Морское свѣченіе" (910), „Змѣиные цвѣты" (910), „Испанскія народныя пѣсни" (911). Собр. соч. вышло 2 т. Полн. собр. стихотвор. печат. въ изд. „Скорпіонъ", намѣч. 10 т., поля. 6 т. Съ 93 сталъ выход. Шелли въ перев. Б. (дополн. и перераб. изд. 903/5 въ 3 т. т-ва „Знанія"). Онъ перевод. также Эдг. По, Кальдерона, нѣкотор. произвед. Ибсена, Гауптмана, Гофмана, Уайльда и др.—См.: *Венгеровъ, С.* Крит.-біогр. сл., т. VI и „Источники Словаря рус. писателей", т. I. „Книга о рус. поэтахъ", подъ ред. М. Гофмана. 909. *Анучковъ, Е.* Литератур. образы и мнѣнія. 904. *Эллисъ.* Поэты-символисты. 909. *Амфитеатровъ.* Современники. 910. *Коганъ.* Очерки по ист. нов. русск. литер., т. III, в. II. *Айхенвальдъ.* Силуэты, т. III. *Львовъ.* „Совр. М." 910/IV. *Анненскій, И.* Книга отраженій. *Мельшинъ.* Очерки рус. поэзіи. *Чуковскій.* Отъ Чехова до наш. дней. *Волынскій, А.* Борьба за идеализмъ. *Во же.* Книга велик. гнѣва. *Коробка.* Очерки литерат. настроеній. *Абрамовичъ.* Эстетика и эротика. *Соловьевъ, Е.* Очерки по ист. рус. лит. 19 в. *Поляковъ.* Поэты нашихъ дней. *Неведомскій, М.* 80-ые и 90-ые гг. въ нашей литер. въ „Истор. Россіи въ XIX в." изд. Гранатъ. Тамъ же, т. IX, см. *библіографію. Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

Баранцевичъ, Казимиръ Станиславовичъ, р. въ 1851 (см. въ текстѣ). Въ 1908 Марксомъ предприн. изд. полн. собр. соч. Б. въ 14 т. Въ составъ первыхъ 7 т. вошло: Т. I. Чужакъ. Власьевна. У креста. Одни. Мятель. Нелли. Гуоли. Теодоръ. Шестнадцатый нумеръ. Ключъ. Цвѣтокъ. *Жанры.* Т. II. На волю Божію. Дѣвочка. На улицѣ. Прощаніе. Навожденіе. Человѣкъ, который улыбается. Что сдѣлалъ сѣверный вѣтеръ. Сіяніе. Двѣ встрѣчи. Весна. Молодежь. Какъ я получилъ мѣсто. Котелъ. Тоска. Шурочка. Дитя любви. Паучки. Измѣна. Фи-Фи. *Эпизоды въ прозѣ. Столичные наброски* Т. III. Тихое счастье. Покой. Сонъ Гелиотронова. Жилецъ въ рыжей шляпѣ. Тридцать лѣтъ. Грязь. Сказочка. Фонарь. Дѣтство Яшки. Юбиляръ. Флиртъ. Лѣто. Танцы. Послѣдніе листья. Вѣтка сирени. Оба погибли. Товарищи. Богема. Въ толпѣ. Т. IV. Петербургскій случай. Прозрѣлъ. Бабья воля. Сѣрко. Ангелъ невинности. На сѣверѣ дикомъ. Лѣсъ. Панфа. *Штрихи и контуры.* Т. V. Закатъ. Пикникъ. Старый домъ. Мотивъ. Дѣтскій хлѣбъ. Что есть истина? Дуга и звѣзды. Фарисей. Послѣдній изъ могикановъ. Нѣмцы. Спектакль любителей. Homo sum. На дорогѣ. Функція. Подъ пѣніе скрипки. Случайно. Туча. Фуражка. Дѣдушка. На лонѣ природы. Разгоноръ. Весна студенчества. Игрушка Вовика. Гусякъ. На болотѣ. День Васи. Непогодь. На посту. Большія волненія маленькаго человѣка. Прогулка. Пуда. Внучекъ. Т. VI. Послѣдняя воля. Наша улица. Горсточка родной земли. Въ родныхъ палестинахъ. Неоконченное письмо. Сумерки. Переплетъ. Мышь. Померанцы. Мальчикъ на улицѣ. Отчего я умеръ. Спасенный. Макаръ Иванычъ. Пѣсня. Въ пріютѣ. Казбекъ. Т. VII. Побѣда. Дебютъ. Порванныя струны. Чухна. Мишка Ивановна. Голосъ крови. Земля. Кончина. Пожаръ. Гость. Четыре кружки. Къ чему пришелъ Пименъ Герасимовичъ. Двѣ грезовскія Головки. Грѣхъ Павла Филипповича. Звѣренышъ. Горе. Въ чемъ правда. Рождественскій разсказъ.—См. *Сыр.* „Первые литер. шаги" (автобіогр.), *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. литер. 909. *Венгеровъ.* Кр.-біогр. Сл., т. II. *Арсеньевъ.* Крит. этюды. *Андреевичъ.* Жизнь, 99, *Тулинъ.* Б. (908). *Михайловскій.* Соч. *Афанасьевъ.* Современники. Альб. біогр. Т. II. 910. Р. Б. 94/II, 98/VII.

Баронъ On dit, см. *Барятинскій, В. В.*

Барыкова, Анна Павловна, 1839 - 1893. Біогр. свѣд. см. въ текстѣ. Изъ ея произвед. отд. изд.: Сборн. стихотвор. Пятигорскъ. 78, „Моимъ внукамъ". М. 90, „Спасенный", нов. въ стих. Спб. 89. Стихотворенія и прозаическія произведенія. Изд. „Поср." д. внѣсл. чит. Спб. 97.—См.: *Венгеровъ, С.* „Крит.-біогр. слов.", т. II. *Голицынъ.* „Библіограф. словарь рус. писательницъ". Р. Б. 97/XII.

Барышевъ, Иванъ Ильичъ, см. *Мясницкій.*

Барятинскій, Владиміръ Владиміровичъ, князь, р. въ 1874, образ. получ. въ морск. училищѣ, литер. дѣят. началъ въ „С.-Петерб. Вѣд." кн. Ухтомскаго, затѣмъ писалъ въ „Нов. Вр." (псевд. *Баронъ On dit*), въ 1899 сталъ изд. газ. „Сѣверный Курьеръ" (запрещ. въ дек. 1900), ставшую органомъ русск. марксизма, съ 1901 вмѣстѣ со своей женой артисткой Л. Б. Яворской руководилъ Новымъ театромъ въ СПб., гдѣ съ большимъ успѣхомъ ставилъ свои пьесы „Перекаты", „Карьера Наблоцкаго", „Пляска жизни" (903). Беллетр. очерки изъ великосвѣт. жизни, помѣщ. въ „Нов. Вр.", составили сборн. „Потомки" (97), „Лоло и Лала" (99); кромѣ указ., напис. пьесы „Во дни Петра" (99), „Послѣдній Иванъ" (902), „Свѣтлый царь" (904) и „Мысли и замѣтки", сб. публиц. стт. (901).—См.: *Михайловскій.* Соч., т. II. Р. Б. 900/X.

Басанинъ, Маркъ, псевдон. Лидіи Алексѣевны *Лашевой*, выступившей на литератур. поприще въ началѣ 90-хъ гг. Отд. изд.: „Клубъ козницкаго дворянства" (93), „Сибирскій гость". Ром. (94), „Ильинское наслѣдство". Ком. (94), „Аксъ". Фантаст. пов. (94). См.: Р. Б. 93/XI.

Башкинъ, Василій Васильевичъ, р. въ нач. 80-хъ гг., ум. въ 1909. Въ собр. его разсказовъ (3 т., изд. „Общ. П.") вошли: Т. I. Сестры. Молодо-зелено. Квартира. Тетя Даря. Послѣдніе дни Рѣпникова. Княгиня. Т. II. Больные. Потянуло. Москалевы. Начало. Красные маки. Т. III. Собственный портретъ. Самъ выдумалъ. Бѣлая смерть. Свой братъ. Весенніе взоры. Дины шумѣли. Сорокъ лѣтъ. Около стихіи. Въ 1905 г. вышла небольш. кн. стих.—См.: *Арцыбашевъ.* Альманахъ. „Огни" (посвященный памяти Б.). 1910. Р. Б. 905/XI, XII, 907/IX.

Безпятовъ, Евгеній Михайловичъ, р. въ 1878 въ Петерб., окончилъ петербург. ун., военно-медиц. акад. и археол. институтъ., по профессіи—военный врачъ, съ 907 сост. врачемъ главн. в.-мед. управленія. Литер. дѣятельн. нач. въ 903 съ постан. въ театрѣ Лит.-Худож. о-ва въ Петерб. пьесы „Лебединая пѣснь"; за ней послѣд. пьесы „Мужикъ", „Вольные каменщики", „Освѣтленные", „Сказка о добромъ драконѣ", „Жрецы искусства", „Съ Новымъ годомъ", „Приливъ" „Карточн. король". Кромѣ того ему принадл. рядъ научн. работъ („Физіол. условія эмоцій", „Къ вопр. о мозговыхъ локализаціяхъ", „Методы къ антрополог. изслѣд. душевно-больн.", „Антропокраніолог. изслѣд." и др.).—См.: *Афанасьевъ* „Современники", т. II и сборн. „Первые литер. шаги", изд. Фидлера.

Безродная, Ю., псевд. Юліи Ивановны *Яковлевой*, 1859—910. Род. въ чиновничьей семьѣ. Образов. получ. въ кіевск. гимн. (окон. въ 75) и на спб. высш. жен. курсахъ (окончи. въ 82). Перв. разсказъ „На чистый воздухъ" напечат. былъ въ „Свѣтѣ" П. П. Вагнера въ 78. Ея повѣсти, очерки, разсказы и сказки печатались въ „В. Е.", „Р. М.", „М. Б.", „Нов. Сл.", „Сѣв. В." и др. Сотрудничала также въ газ. „Спб. Вѣд.", „Саратов. Дневн.", „Югѣ", „Руси" („Очерки поѣздки на Дальній Востокъ незадолго до Русско-Японск. войны"). Пьеса Б. „Русалки" была премирована на конкурсѣ Спб. лит.-худож. театра и была поставлена на сценѣ, но скоро снята по распоряж. мин. вн. дѣлъ.—Изъ ея произвед. отд. изд.: „Офорты". Повѣсти, этюды, сказки. Спб. 92. („Бабушка", „Принцесса Кизметъ", „Тихій омутъ", „Рупа", „Столкновеніе", „Лоренцино Джиберти").

Бенедиктъ, см. *Вентцель,* И. Н.

Бергъ, Николай Васильевичъ, 1823—1884, см. въ текстѣ, V, 376.

Бергъ, Оедоръ Николаевичъ, 1840—1909, см. въ текстѣ, V, 376.

Берендѣевъ, Е., см. *Тарновскій,* К. А.

Бибиковъ, Викт. Иванов. (нѣк. произн. подпис. псевд. *Викторовъ*), 1863—92, р. въ Кіевѣ, провелъ очень грустное дѣтство, учился въ кіев. гимн., но изъ 5 кл.

вышелъ, два раза заболѣвалъ психически; всю жизнь бѣдствовалъ, ум. отъ чахотки. Въ печати, впервые выступилъ въ 82 и вскорѣ всецѣло подчинился вліянію І. І. Ясинскаго (М. Бѣлинскаго), рѣзко порвавшаго къ тому времени съ завѣтами прогрессивной русск. литературы и проповѣдывавшаго служеніе чистому искусству; въ пріемахъ творчества сильное вліяніе на Б. оказывали произвед. Бодлера. Переѣхавъ въ Петербургъ, напечат. пов. „Слабнякъ" („Наблюд." 87), „Друзья-пріятели" („Жив. Об." 90), „Первая гроза" („Нива" 90), „Кумиръ" („Жив. Об." 90), „Одиночество" (ib.), „Лгунъ" („Род." 90), „Письмо" („Звѣзда" 90), „Разочарованіе" (ib.), „Три письма" („Пабл." 91), „На порогѣ новой жизни" („Нов. дня" 91), „Мученики" („Сѣв. Вѣст." 91) и др., изъ котор. отдѣльно изд.: „Чистая любовь", „Дуэль", „Разсказы", „Маруся".— См.: *Венгеровъ*. Кр.-біогр. Сл.

Блокъ, Александръ Александровичъ, род. въ 1880 въ Петербургѣ, сынъ проф. госуд. права А. Л. Б. и внукъ проф. А. Н. Бекетова, образ. получ. въ петербург. ун., первыя произв. появились въ 903 въ „Нов. Пути" и альм. „Сѣв. цвѣты". Отд. сбор. вышли: „Стихи о Прекрасной Дамѣ" (изд. „Грифъ", 905), „Нечаянная радость" (изд. „Скорпіонъ", 907), „Снѣжная маска" (изд. „Оры" 907), „Земля въ снѣгу" (908). Лирич. драмы: „Балаганчикъ", „Король на площади", „Незнакомка" (907), „Бѣлый домъ" (908), „Пѣсня судьбы". Драма (908).—См.: Сб. *Фидлера*. „Первые литерат. шаги", „Книга о русск. поэтахъ послѣд. десятил." п. р. М. Гофмана. *И. Коганъ*. Очерки по ист. р. лит., т. III, вып. II. *Горнфельдъ*. Книги и люди. *Чуковскій*. Отъ Чехова до наш. дней.

Боборыкинъ, Петръ Дмитріевичъ, род. 15 авг. 1836 въ Ниж.-Новгородѣ (біограф. свѣд. см. въ текстѣ). Кромѣ огромнаго числа мелкихъ разсказовъ и повѣстей, литературн. и научн. статей, Б. написалъ слѣд. романы и повѣсти: „Въ путь-дорогу" (Библ. для Чт. 62—4), „Въ чужомъ полѣ" (Р. Вѣст. 66), „Жертва вечерняя" (Всем. Тр. 68), „На судѣ" (ib. 69), „Солидныя добродѣтели" (От. З. 70), „Дѣльцы" (ib. 72—3). „Полжизни" (В. Е. 73), „Докторъ Цыбулька" (От. З. 74), „Лихія болѣсти" (ib. 76), „Сами по себѣ" (Слово 78), „Китай-городъ" (В. Е. 82), „Безъ мужей" (В. Е. 84), „За работу" (Новь 85—6), „Изъ новыхъ" (В. Е. 87), „На ущербѣ" (В. Е. 90), „Поумнѣлъ" (Р. М. 90), „Василій Теркинъ" (В. Е. 92), „Перевалъ" (ib. 94), „Ходокъ" (ib. 95), „По другому" (ib. 97), „Тяга" (ib. 98), „Куда идти?" (ib. 99), „Исповѣдники" (ib. 902), „Высшая школа" (Р. М. 903), „Изгои" (905), „Больные родиной" (Р. М. 907), „Великая разруха" (908), „Побѣжденныхъ—не судятъ" (В. Е. 910), „Прорывъ въ вѣчность" (ib. 911) и др., *драмат. произв.* „Фразеры" (59), „Однодворецъ" (60), „Старое зло" (61, въ перераб. озаглав. „Большія хоромы"), „Въ мірѣ жить—мірское творить" (64), „Иванъ да Марья" (67, ставил. но не напеч.), „Не у дѣлъ" (78), „Сытые" (79), „Старые счеты" (став., но не нап.), „Докторъ Мошковъ" (84), „Клеймо" (не нап.), „Съ бою" (Арт. 91), „Божья коровка" (ib. 89) и др. Произв. Б. были собраны въ изд. Вольфа (12 т., Спб. 85—86) и въ изд. А. Ф. Маркса (12 т., прилож. къ „Нивѣ" 97).—См.: *Автобіогр.* въ „Рус. М.." 906 и „Мин. Годы" 908. *Венгеровъ*. Кр.-біогр сл., т. IV. *Протопоповъ*. Кр. статьи. 903. *Богдановичъ*. Годы перелома. 908. *Овсянико-Куликовскій*. Ист. рус. интеллигенціи, т. II. *З. Венгерова*. Обр. 900. *П. Николаевъ*. Вопр. жизни въ соврем. лит. 902. *Михайловскій*. Соч., т. I и IV. *Чешихинъ*. Соврем. общ. въ произв. Б. и Чехова. Спб. *Б. Засуличъ*. Соч., т. II. *Андреевичъ*. Очерки изъ ист. рус. лит. 19 в. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Библіогр.* въ IX т. „Исторія Россіи въ XIX в." изд. „Бр. Гранатъ".

Богемскій, М., см. *Чеховъ, М. П.*

Богровъ, Григорій Исааковичъ, 1825—85 (см. въ текстѣ). Произв.: „Записки еврея" (От. З. 71/73), „Пойманникъ" („Евр. Библ." 73), „Мордахей Ерушалеми" (ib.), „Еврейскій манускриптъ" (76), „Передъ драмой" (76), „Бѣшеная" („Сл." 78), „Накипь вѣка" (79), „Мрачная страница" („Вѣкъ" 83), „Былое" („Восх." 83), „Маніакъ" (ib. 84).—См.: *Языковъ, Д.* Писат., умершіе въ 1885.

Богоразъ, В. Г., см. *Танъ*.

Богучаровъ, И. см. *Костомаровъ*, Н. И.

Бой-Котъ, см. *Чюмина, О.*

Брешко-Брешковскій, Николай Николаевичъ, род. въ 1874 въ помѣщичьей семьѣ Черниговской губ., сынъ извѣстной революціон. дѣятельницы Екатерины Конст. Бр.-Бр., воспитывался у своего дяди В. К. Вериго на Волыни, оставшись еще ребенкомъ послѣ ссылки матери въ Сибирь по процессу 193. Окончивъ ровенское реальн. уч., пріѣхалъ въ Спб. и поступ. на службу въ мин. финансовъ. Литерат. дѣят. нач. разсказ. въ „Живоп. Об." 1896 (ред. Шеллера-Михайлова). Съ этого времени покидаетъ службу и всецѣло отдается литер. Б. много путешествуетъ, жилъ въ Испаніи, Турціи и сѣв. Африкѣ и хорошо знаетъ Европу. Свои произвед. помѣщалъ въ „Жив. Обозр.", „Наблюд.", „Биржев. Вѣд.", кн. „Недѣли", „Рус. Сл.", „Гол. М.", „Огонькѣ", „Нивѣ" и др. столичн. и провинц. изд. Много пис. фельетоновъ и стт. по вопрос. искусства въ разн. изд., главн. обр., въ „Бирж. В.", гдѣ болѣе десяти лѣтъ завѣдуетъ отд. художеств. критики. Отдѣльно изд.: „Повѣсти и разсказы" (900). „Изъ акцизныхъ мелодій" (901), „Мятежная душа" (901), „Романъ торреадора" (910), „Чуховскій богъ". Ром. изъ жиз. борцовъ и атлетовъ (910) „Въ мірѣ атлетовъ" (910) и др. См. Р. Б. 900/XI, 910/VII.

Брусянинъ, Василій Васильевичъ, род. въ 1867 въ Бугульмѣ Самар. губ. въ купеческ. семьѣ, за 2 мѣс. до рожденія лишился отца и воспитывался у дѣда въ Уфѣ, обучался въ уфим. землемѣрн. учил. Литерат. дѣят. началъ въ поволжск. газетахъ. Съ 97 сталъ принимать участіе въ „Нов. Словѣ" (разск. „Обыкновенное-деревенское"), „Сѣв. Вѣст." („Рыцарь на часъ"), „Жизни" („Проводы Лидочки", „Послѣ обѣда" и др.), „Образ." („Безпокойное мѣсто", „Божьи рабы"), „В. Евр." („Въ лѣсной Башкиріи", „По полямъ и лѣсамъ" и др.), „Мірѣ Бож." („Звѣрь-человѣкъ"), „Р. Мысли" („Тайна захровской степи"). Въ 903/5 участв. въ редактиров. „Русской газеты" въ Спб., въ 905 состоялъ членомъ редакціи „Московской газеты" и за редактированіе ея въ 908 осужденъ вмѣстѣ съ экономистомъ П. П. Масловымъ на 2 года крѣпости. Изъ произв. Б. отд. изданы: „Разсказы" (902), „Ни живые, ни мертвые. Очерки петерб. жизни" (904) „Молодежь" (ром. 911); кромѣ того вышли: „Судьба первыхъ депутатовъ" (906); „Поэты-крестьяне Суриковъ и Дрожжинъ" (подъ псевд. *В. Брусъ*, 2 изд. 910), „Дѣтскіе разсказы" (911). См. Р. Б. 902/III.

Брюсовъ, Валерій Яковлевичъ, род. въ 1873 въ интел. купеч. семьѣ въ Москвѣ, образ. получилъ въ классич. гимн. (85—93) и на истор.-филолог. ф. моск. ун. (93—99). Писать стихи началъ очень рано; до средины 90-хъ г. находился подъ сильнымъ вліяніемъ поэзіи Верлэна, Малларме и Бодлэра, позже—Тютчева, Пушкина и Верхарна (крит. оч. см. въ текстѣ). Сотруднич. въ „Рус. Арх.", „Ежемѣс. Соч.", „М. Иск.", „Ребусъ". „Ж. д. Вс.", „Вопрос. Ж.", „Образов.", „Совр. М." и др. жур. и газ. Отд. изд.: „Русск. символисты" (94/5), „Chefs d'oeuvre" (95, 2 изд. 96), „Me eum esse" (97), „О искусствѣ" (99), „Tertia vigilia" (900), „Письма Пушкина и къ Пушкину". Нов. матеріалы, собран. подъ ред. Б. (903). „Urbi et orbi" (903), „Избр. стихи" (900/3), „Вѣнокъ" (906), „Земная ось". Разсказы (907; 2-ое изд. 910), „Лицейскіе стихи Пушкина". Къ критикѣ текста (907). „Пути и перепутья". Собр. стих. 3 т. (908—909), „Огненный ангелъ". Нов. XVI в. 2 ч. (908; 2-ое доп. и испр. изд. 909), „Испепеленный". Къ характеристикѣ Гоголя (909; 2-ое изд. 910), „Далекіе и близкіе". Статьи и очерки о русскихъ поэтахъ отъ Тютчева до послѣдняго времени (911), „Цѣпь". Сбор. стих. 1892—911 (911). Кромѣ того, Б. принадлежатъ переводы: Поль Верлэнъ „Романсы безъ словъ" (94), Эмиль Верхарнъ „Стихи о современности" (906) и „Елена Спартанская" (909), Морисъ Метерлинкъ „Пелеасъ и Мелизанда" и стихи (907), Габріель д'Аннунціо „Франческа да Римини" (въ сотруднич. съ Вяч. Ивановымъ; 908), „Французскіе лирики XIX вѣка" (909). Б. редакт. журн. „Вѣсы" и альм. „Сѣв. цвѣты", много работ. въ „Новомъ пути", послѣд. время принимаетъ близкое участіе въ редак. „Русск. Мысли".—См.: *Коганъ*. Очерки по ист. нов. р. л., т. III, в. II. *Айхенвальдъ*. Силуэты, III. *Лацкій*. Совр. М. 908/III. *А. Крайній*. Русск. М. 910/II. *Измайловъ*. Помрач. божковъ. *Аничковъ, Е.* Литер. образы и мнѣнія. *Соловьевъ, В.* Соч., т. VI. *Невѣдомскій, М.* „80-ые и 90-ые гг. въ нашей литер." „Истор. Росс. въ XIX в." изд. Гранатъ. Т. IX. Тамъ же см. *библіогр.*

Брянчаниновъ, Анатолій Александровичъ; изъ произв. его отдѣльно изданы: „Повѣсти и разсказы" (М. 70), „Бездольная". Др. (72), „На людяхъ" (88), „Въ вихрѣ страсти". Пов. (94), „Рус. народн. сказки въ стихахъ". Съ предисл. И. Тургенева (85. 2 изд. 95).

Будищевъ, Алексѣй Николаевичъ, род. въ 1867 въ дворян. семьѣ Саратов. губ., учился на медицин. фак. москов. ун. и съ увлеченіемъ занимался зоологіей, со 2-го курса сталъ печататься въ „Развлеченіи" и

вскорѣ всецѣло отдался литерат., покинувъ унив. Сотруднич. въ „Нов. Врем.", „Россіи", „Руси", „Жив. Обозр., „Сѣв. Вѣст.", „В. Евр." Отд. изданы: „Степные волки" (97, 2 изд. 908), „Пробужденная совѣсть" (900, 2-е изд. 904), „Разн. понятія" (901), „Распря" (901), „Лучшій другъ" (901), „Стихотворенія" (901), „Я и онъ" (903), „Бунтъ совѣсти" (909), „Черный буйволъ" (909).—См.: сб. „Перв. литер. шага" (911). *А. Крайній* „Литерат. дневникъ". Р. Б. 900/IX, 901/VI, 903/IX.

Буква, псевдон. Ипполита Федоровича *Василевскаго*, род. въ 1850 въ польск. дворян. семьѣ вилен. губ. и получ. довольно основательное и заботливое домашн. образ., уч. въ петерб. ун., сперва на математ., потомъ на юридич. фак., кот. оконч. въ 74, съ 67 сталъ сотрудничать въ „Искрѣ", „Петерб. Листкѣ" и „Петерб. Газетѣ", съ 74 началъ дѣятельно работать въ „Бирж. Вѣд"., съ 76 въ теченіе 18 лѣтъ редактировалъ „Стрекозу", въ 77 сталъ постоянн. фельетонистомъ „Новорос. Телеграфа", въ кот. продолжалъ участвовать до прекращ. газеты, одновременно съ 83 регулярно помѣщалъ фельетоны въ „Новостяхъ" и съ 82 въ „Русск. Вѣд". Отд. изд.: „Человѣческая комедія" (81), „Наши нравы" (83).—См.: *Венгеровъ, С.* Крит.-біогр. сл., т. IV.

Булацель, Иванъ Михайловичъ, род. въ 1846 г. въ дворянской семьѣ Херсон. губ., оконч. курсъ Ришельевск. лицея (юрид. отд.) въ 64 г., принималъ участіе въ сербско-тур. и рус.-тур. войну за освобожд. славянъ (76-78); съ 70 г. нач. печат. въ „Спб. Вѣд." Корша, зат. въ „Голосѣ" Краевскаго, „Новостяхъ", „Рус. Жизни", „Россіи" (ред. Амфитеатрова) и др., помѣщая фельетоны на обществ.-житейск. темы, разсказы и очерки. Съ 80 г. выступилъ, какъ драматургъ, и напис. до 40 пьесъ („Жизнь за мгновеніе", „Если женщина рѣшила", „Лилія", „Громоотводъ", „Судьба любви" и др.). Отд. изд. „Театръ Б." (96). Писалъ также подъ псевд. *Биномъ, Микрофонъ, Старый саперъ* и др.

Булгаковъ, Василій Константиновичъ, авторъ многочисл. стихотвореній, печатавшихся съ 1891 г. преимущ. въ „Вѣстн. Евр., „Сѣв. В.", „Нов. Вр." и „Нивѣ." Отд. изд. „Поэмы, думы и пѣсни" (Спб. 97). Б. печаталъ также немало беллетр. оч. и разсказ., но больш. части въ „Нов. Вр.", подъ псевд. *В. Курскій.*

Булыгинъ, Петръ Павловичъ, род. въ 1859 г. въ г. Гороховцѣ Владим. губ. Образов. получ. въ москов. гимн. и въ воен. уч. Прослуживъ нѣск. лѣтъ офиц. въ арміи, отдался земск. дѣятельн., отъ котор. былъ устраненъ администр. властью за участіе въ освободит. движ. (906). Стихи писать нач. 10 лѣтъ. Печат. вначалѣ въ „Жив. Об.", „Недѣлѣ", позднѣе, поощряемый В. Г. Короленко, сталъ помѣщ. прозаич. произв. въ „Р. Б.", „Р. М.", „Нов. Сл.", „Образов." и др. Изъ произв. его отд. изд.: „Въ поляхъ и лѣсахъ". Пов. (98), „Разсказы" (902), „Повѣсти и очерки" (Въ поискахъ, Паціентка, Простота, Колоколъ, Въ слободской улицѣ, Зараза).

Бунинъ, Иванъ Алексѣевичъ, род. въ 1870 въ разорившейся дворянск. семьѣ Воронежск. губ., учился въ елецкой гимн., два года служилъ въ полтав. губ. земствѣ статистикомъ и библіотекаремъ, въ 1887 помѣстилъ свои первыя стихотв. въ „Родинѣ", въ 88 сталъ часто печат. въ кн. „Недѣли", въ 1909 избранъ почетн. академикомъ по разряду изящн. словесности. Собраніе его сочин. заключаетъ: Т. I. Разсказы, 3-ье изд. СПБ. 904. (Перевалъ. Руда. Новая дорога. Осенью. Туманъ. Байбаки. Новый годъ. Антоновскія яблоки. Волга. Скитъ. Тарантелла. Костеръ. На край свѣта. Кастрюкъ. Въ августѣ. Безъ роду-племени. Поздней ночью. На Донцѣ. Фантазеръ. Сосны. Тишина. Надежда). Т. II. Стихотворенія (82—902), 2-ое изд.—909. Т. III. Стихотворенія (903—906). Т. IV. Стихотворенія. 908 (Стихотворенія 1907. Переводы: „Година" Теннисона. Изъ „Золотой легенды" Лонгфелло. „Каинъ" Байрона). Т. V. Разсказы. 909 (Чеховъ. Сны. Золотое дно. У истока дней. Астма. Счастье. Цифры. Храмъ солнца. Тѣнь птицы. Море боговъ. Зодіакальный свѣтъ). Т. VI. Стихотворенія и разсказы. 910. „Пѣснь о Гайаватѣ" Лонгфелло, переводъ. Деревня. М. 910.—См.: *Коганъ.* Очерки. Т. III, в. II. *Якубовичъ.* Очерки рус. поэзіи. *Айхенвальдъ.* Силуэты. Т. III. *Шулятиковъ.* Очерки реалист. міровоз. 908. *Горнфельдъ.* Книги и люди. 908. *Поярковъ.* Поэты наш. дней. 906, а также *Джонсонъ* (Обр. 902). *Батюшковъ* (М. Б. 903). *Лядцкій* (В. Е. 907). *Львовъ* (Совр. Міръ 910). Р. Б. 97/II, 910/IX.

Буренинъ, Викторъ Петровичъ (псевд.: *графъ Алексисъ Жасминовъ, Маститый беллетристъ*, болѣе ранніе псевд.: *Владиміръ Монументовъ, Выборгскій пустынникъ, Z.*), р. въ 1841 въ Москвѣ, сынъ художника, учился въ москов. архитект. учил., литерат. дѣятельн. началъ въ „Искрѣ" и „Соврем." (62/3), въ 65/75 велъ обзоръ журналистики въ „С.-Петерб. Вѣд." В. Ѳ. Корша, съ 76 сдѣлался членомъ редакціи „Нов. Врем." Изъ произв. его отд. изд.: Разсказы въ соврем. вкусѣ (*Маститый беллетристъ*. 74). Очерки и пародіи (75, 2-ое изд. 95). Изъ соврем. жизни (*Маст. Бел.* 79). Былое. Стих. (80, 2 изд. 97). Стрѣлы. Стих. (2-ое изд. 89). Голубые звуки и бѣлыя поэмы (85, 2-ое изд. 96). Мертвая петля. (5-ое изд. 97). Хвостъ (5-ое изд. 97). Нина и Нуся или горе отъ любви (2-ое изд. 94). Театръ (т. I.—Потонувшій колоколъ. За . . . Путятина. Ожерелье Афродиты. Женщина съ кинжаломъ и др.; т. II—Калигула. Дама Форнари. Неронъ. Ифигенія, др. Критич. очерки и памфлеты. Крит. этюды и др.—См.: *Михайловскій.* Соч., т. VI, 96. *Афанасьевъ.* Современники. Т. I. 909.

Бутурлинъ, Петръ Дмитріевичъ, графъ, 1859—1895, род. во Флоренціи; образ. получилъ въ Англіи, склонность къ поэзіи обнаружилъ въ ранней юности (стихотв. на англ. яз.). Въ 74 г. поселился въ Россіи, въ родов. имѣніи отца и занялся изученіемъ рус. яз. и литературы. Выдержавъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости въ Кіев. гимн. (80 г.), Б. поступилъ на службу въ мин. иностр. дѣлъ; въ 83 г. причисл. къ русск. посольству въ Римѣ, съ 92 г. безвыѣздно жилъ въ имѣніи Кіев. губ. Произв. Б. печат. въ „Наблюд.", „Сѣверѣ", „Всем. Илл.", „Рус. Вѣст." „В. Евр. и др. Отд. изд.: „First trials" (англ. стих.), „Сибилла" (90), „Двадцать сонетовъ" (91), „Сонеты" (96), „Стихотворенія" (98).

Бухарова, Зоя Дмитріевна (по мужу *Козина*), род. въ 1877 г. въ Амстердамѣ, въ семьѣ мѣстн. рус. консула. Образ. получ. сперва въ католич. монастырѣ въ Іерусалимѣ, а по возвращеніи отца-дипломата въ Россію—въ Павловск. институтѣ. Писать и печат. стихи нач. 15 лѣтъ (въ „Сѣверѣ", „Всем. Иллюстр.", „Нивѣ", „Бирж. Вѣд."), затѣмъ сотруднич. во мног. журн. Отд. сб. стих. изд. въ 1904 г.

Быковъ, Петръ Васильевичъ (пользовался псевд. *П. Злобинъ, Незлобный пiитъ, Духъ, Косматый лирикъ, Эндиміонъ Вампировъ, Амосей Чертополоховъ*), происх. изъ старин. двор. рода, род. въ 1843 г. въ Севастополѣ, образов. получ. на естеств. фак. спб. универс. Литер. дѣятельность Б. началась въ 60 год. разсказами въ „Искрѣ", „Ласточкѣ", „Рус. Мірѣ", „Свѣточѣ" и др. изд. Въ то же время начали появляться и стихотв. его, съ 70-хъ гг. непрерывно встрѣчающіяся въ лучшихъ ежемѣсячн. и нѣкоторыхъ еженед. изд.: „Дѣлѣ" „От. Зап.", „Недѣлѣ", „В. Евр.", „Словѣ", „Русск. Бог.", „Нивѣ", „Всем. Иллюстр." и т. д. Въ нач. 80-хъ гг. Б. былъ нѣкот. вр. редакт. „Дѣла", потомъ „Всем. Иллюстр.", долго состоялъ отвѣт. ред. „Рус. Бог.", а теперь редакторъ „Современника". Кромѣ стиховъ, Б. извѣстенъ, какъ плодовитѣйшій библіографъ. Подъ его ред. изданы многія полныя собр. соч. рус. авторовъ.

Быстренинъ, Владиміръ Порфирьевичъ, род. въ 1856 г. въ мокшан. у. Пензен. губ., на литер. поприще выступилъ въ концѣ 80-хъ гг. въ „Рус. Бог." (Оболенскаго), затѣмъ печаталъ разсказы и очерки изъ нар. быта въ „Нед.", „Сѣв. Вѣст.", „Сотрудникѣ", „Трудѣ", „Сѣверѣ", „Рус. Жизни", „Новостяхъ" и др. Отд. изд.: „Очерки и разсказы" (М. 90), „Житейскія были" (М. 95 и 98), „Сказки жизни" (М. 98). Отд. брошюрами для нар. чтенія изд.: „Свой судъ". Разск. (3 изд. М. 92—97), „Сухарь". Оч. изъ ж. город. бѣдноты (М. 93), „Вѣрное средство". Разск. (М. 96) и др. Кромѣ беллетристики, Б. немало работалъ на поприщѣ публициста въ „Рус. Жизни", „Новостяхъ", „Словѣ" и др. газ. Отд. изд. „Земельный кредитъ и оскудѣніе" (Спб. 95) и др. См. Р. Б. 95/IV, 98/X.

Бѣжецкій, псевдон., которымъ подписыв. свои беллетр. произвед. Алексѣй Николаевичъ *Масловъ.* Род. въ 1853 въ дворян. семьѣ Тверск. губ., образ. получ. въ Николаевск. инжен. академіи, кот. оконч. въ 79, принималъ участіе въ Хивин. экспед. 73, въ войнѣ 77 (на Кавказѣ), въ Текин. походѣ М. Д. Скобелева, съ 83 препод. въ Никол. инжен. акад. Большинство своихъ литерат. произв. (кромѣ спеціально военныхъ) помѣщалъ въ „Нов. Времени", редактир. „Еженедѣльное Новое Время".—Отд. изд.: Годъ войны въ Мал. Азіи (2-ое изд. 92). Военные на войнѣ (85). На пути. Разск. и оч. (88). Дѣтская любовь. Пов. (89). Медвѣжьи углы. Пов. и оч. (92, 2-ое изд. 97). Въ странѣ мантильи и кастаньетъ. (Изъ „Путев. набросковъ", 84). Севильскій обольститель (пьеса, пост. въ 87 въ моск. Мал. театрѣ). По военн. исто-

рія—„Завоеваніе Ахалъ-Теке" (2 изд.), „Исторія крѣпостной войны" (т. I). — См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альб. біограф., т. I, 909. *Арсеньевъ*. „В. Е". 89. Р. Б. 900/I.

Бѣлинскій, Максимъ, см. *Ясинскій, I. I.*

Бѣлозерскій, см. *Порошинъ, Ив.*

Бѣлоконскій, Иванъ Петровичъ, статистикъ, р. въ 1855, по окончаніи черниговск. гимназіи слушалъ лекціи въ кіевск. ун. Нѣск. разъ привлекался по политич. дѣламъ, былъ сосланъ (77) въ Вост. Сиб. и на нѣск. лѣтъ лишенъ права заниматься земск. дѣятельн. Работалъ во мног. періодич. изд., въ т. ч. и въ сибирск. Кромѣ ряда статистич. работъ и исторіи земскаго движенія („Земство и конституція", 910, изд. „Образованія"), ему принадлежатъ бытовые очерки „Деревенскія впечатлѣнія. Изъ записокъ земск. статистика" (т. I. 900, 2 изд. 909; т. II. 903) и 4 т. разсказовъ. См.: *Богдановичъ*. Годы перелома. Р. Б. 901/V.

Бѣлоруссовъ, псевдон. публициста Алексѣя Станиславовича *Бѣлевскаго*, род. въ польск. помѣщичьей семьѣ Могилев. губ., магистрантъ с.-хоз. экон., свыше 20 лѣтъ пробылъ въ тюрьмѣ и админ. ссылкѣ на сѣв. Россіи и въ Сибири, въ 905 принялъ участіе въ организаціи Всеросс. крестьян. союза, въ 906 д. чл. редакціи газеты „Путь", въ 908 уѣхалъ за границу, жилъ одно время въ качествѣ корреспондента въ Константинополѣ, состоитъ париж. корреспондентомъ „Русск. Вѣд." и „Вѣст. Евр." Ему принадлежатъ бытов. очерки „Изъ пережитаго" (М. 906), „Въ старомъ домѣ" (М. 908), „Липы" (В. Евр. 910). См.: Р. Б. 906/II, 908/IV.

Бѣлоусовъ, Иванъ Алексѣевичъ, р. въ 1863, въ Москвѣ, сынъ портного, долго самъ работалъ въ портнов. мастер. отца, учился въ москов. городск. учил. Первыя стихотвор. его были напеч. въ „Свѣтѣ" 82. Затѣмъ стихи, разсказы и переводы печат. въ жур. „В. Евр.", „Рус. Бог.", „Рус. М.", „Ж. д. вс.", „М. Б.", „Студ. Ж." и др., въ газ. „Нов. д.", „Кіев. М.", „Руль", „Гол. М.", „Курьеръ" и др., въ дѣтск. жур. „Дѣт. Отд.", Дѣт. Чт.", „Юн. Чит." и др. и въ сбор. и альм. „На трудов. пути", „Починъ", „Знаніе" и др. Отд. изд.: „Каждый для себя и немногихъ" (Сам. 85. Сборн. стих. Б. и друг. поэтовъ-самоучекъ), „Родные звуки". Сборникъ стихотв. поэтовъ-самоучекъ (87), „Божья воля", разск. (91), „Народн. мотивы" (92), „Изъ пѣсенъ о трудѣ" (97), „Моимъ дѣткамъ" (2 изд. 98), „Стихотворенія" (1882—1909), „Пѣсни и думы Кобзаря, Шевченко", „Переводы изъ Кобзаря Шевченко" (911), „Малыши". Разск. и стихи (5 изд.), „Мамины сказки и разсказы" (3 изд.). „Весенніе гости". Стихи, „Въ родныхъ поляхъ" и др. Основ. книгоизд. „Утро" для дѣтей и изд. нѣск. сбор. рус. писат., редактир. изд. „Знаніемъ" „Кобзаря" Шевченко въ переводѣ рус. писат. — См. *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов., 911.

Бѣлый, Андрей, псевдонимъ Бориса Николаевича *Бугаева*, род. въ 1880, сынъ проф. математ. Н. В. Б., образ. получ. по математ. отд. физ.-мат. фак. моск. ун. и по оконч. его поступилъ на ист.-филолог. ф., въ печати выступилъ въ 902. Свои произв. печат. въ „Нов. П.", „Мірѣ Иск.", „Вѣс.", „Вопр. Ж.", „Ж. д. вс." и др. изд. Отд. изд.: „1-ая героич. симфонія" (902). „2-ая драмат. симф." (904), „Возвратъ. 3-я симф." (905). „Кубокъ метелей. 4-я симф." (908). „Золото въ лазури". Собр. стих. (904). „Пепелъ". Стих. (909). „Стансы" (90). „Символизмъ". Кн. стт. (910). „Серебряный голубь" (910). „Лугъ зеленый" (9 0). „Арабески" (911) — См.: „Книга о русск. поэт. послѣдн. десятил." п. р. М. Гофмана. *Измайловъ*. „На переломѣ". *Александровичъ*. Послѣ Чехова. *А. Крайній*. Литер. днев. *Поярковъ*. Поэты нашихъ дней. Р. Б. 902/VI, 908/VII.

Вагнеръ, Н. П., см. *Котъ-Мурлыка*.

Василевскій, Илья Марковичъ (*Не-Буква*), р. въ 1882 г. въ Полтавѣ; литер. дѣят. началъ въ 903; въ 906/908 издавалъ и редактир. газ. „Свободныя Мысли", 11 разъ мѣнявшую названіе вслѣд. администр. преслѣд.; состоитъ сотр. „Бирж. В." и „Одес. Нов." (псевд. *Фениксъ, В. Константиновъ, А. Глѣбовъ*). Изъ его произв. отд. изд.: „Житейск. кабарэ". Юмор. раз-ы (911); „Нервн. люди" (911).

Василевскій, И. Ф., см. *Буква*.

Василевскій, Левъ Марковичъ (пользуется также псевд. *Авель*), род. въ 1874 г., въ Полтавѣ, въ еврейской семьѣ. Образов. получ. въ полтав. гимн. (изъ котор. былъ исключ. за неблагонадежность), на естеств. фак. кіевск. унив. (изъ к-аго б. исключ. за студ. волненія по поводу „Вѣтровской исторіи") и на медиц. фак. харьков. унив. Служилъ врачемъ въ земствѣ, ѣздилъ на эпидеміи, между проч., на холеру въ Персію. Въ послѣдніе г ды оставилъ медиц. практику, отдавшись всецѣло литературѣ, и пишетъ какъ въ общей прессѣ, такъ и по вопросамъ обществен. медицины. Первое стих. напечаталъ въ „Полтав. Вѣд." 1895 г. подъ вліяніемъ И. А. Бунина; съ 1904, по переѣздѣ въ Спб., сотруднич. въ „Соврем. М.", „Вѣстн. Евр.", „Жур. д. вс.", „Р. М.", „Зрителѣ", „Сатириконѣ", „Рѣчи", „Нивѣ" и мн. друг. изд. Отд. изд.: „Стихотворенія", изд. „Антей". Спб. 1912. „Трагическія гримасы". Одноактн. пьесы. Спб. 912. Кромѣ того, много перевод. въ стихахъ и прозѣ Шницлера, Гофмансталя, Гауптмана и др. и пишетъ критич. стт. по театр. вопр., главн. обр., въ „Рѣчи", гдѣ состоитъ театральн. крит. Вмѣстѣ съ Ѳ. Д. Батюшковымъ и А. А. Лукьяновымъ редактир. сборн. „На памятникъ Чехову" (Изд. „Общ. П." 906)

Васюковъ, Семенъ Ивановичъ, 1854—1908, образ. получилъ въ Петр.-Разум. академіи, участвов. въ народнич. движ. 70-хъ гг. и былъ сосланъ въ Сибирь. Выступ., какъ беллетристъ, въ сред. 80-хъ гг. и сотруднич. въ „Наблюдателѣ", „Рус. В.", „В. Евр." и „Ист. В." (Воспомин. о 70-хъ гг. подъ назв. „Въ народъ"). Пис. стт. по вопросамъ внутр. полит. въ газ. „Слово" и былъ провинц. корресп. „Нов. Вр.". Отд. изд.: „Среди жизни". М. 90 (2-ое изд. 96, подъ загл. „Очерки и разсказы"). „Карьеристы и идеалисты". Очерки и эскизы (М. 99).

Ватсонъ, Марія Валентиновна, урожд. де Роберти-Ласерда, вд. на публициста Эрн. Карл. В., род. въ 1851 въ родов. им. Подольск. губ. Образов. получ. дома и въ Смольн. инстит. На лит. попр. выступ. въ сред. 70-хъ гг. Ея оригинальн. стихотвор. („Молитва", 77. „Пѣсня Болгарина". „На смерть Некрасова", 77. „Въ одиночномъ заключеніи", 80. „Панихида", 82. „Памяти В. Ѳ. Корша", 83 и др.) и переводн. („Деревья" изъ Кардуччи, 76. „Война". „Палачъ" изъ Эспронседы, 77. „Вызовъ" изъ Лонгфелло, 78 и др.) печат. въ „От. Зап." „В. Евр.", „Р. М.", „Дѣлѣ", „Рус. Об.", „Словѣ", „Рус. Вѣд.", „Наблюд.", „Загран. В." и др. пер. изд. Кромѣ того В. перевод. на рус. яз. ром., пов. и разск. съ испанскаго, итальянск., англійск. и франц. (Гальдоса, Кларкона, Грентъ-Аллена, Мат. Серао, Чарльза Ридо, Коппе, Бурже и др.), написала въ библ. Павленковъ рядъ біографій иностр. писат. и Надсона, въ судьбѣ к-аго принимала близкое участіе, и изд. серію „Итальянск. библіотеки" (критико-біографич. очерки Ады Негри, Кардуччи, Джусти и др.). Отд. изд.: „Стихотворенія" Спб. 905. — См.: *Венгеровъ, С.* „Критико-біогр. слов." т. IV. Р. Б. 99/II, 906/I, 907/X.

Вейнбергъ, Петръ Исаевичъ, 1831—1908, поэтъ и переводчикъ (см. въ текстѣ). Отд. издан. дв. сборн. его стихотворен. (Од. 54 и СПБ. 902); перечен. его трудовъ см. въ журн. „Мин. годы" 908/VIII, там же и автобіографія.

Величко, Василій Львовичъ (пис. также подъ псевдон. *В. Воронецкій, М. Ратищевъ, Бинокль*), 1860—1904. Род. въ Прилукахъ, въ украин. дворян. семьѣ происход. отъ малорус. лѣтописца Самуила В. Высш. образов. получ. въ спб. уч. правовѣд., к-ое оконч. в. 83. Съ 80 нач. помѣщ. свои стихотв. въ „Живоп. Об." „Свѣтѣ", „Нов. Вр.", „Нед.", „Руск. М.", „Сѣв. В.", „В. Евр." и др. пер. изд. Въ 1897—99 В. редактиров. офиц. газ. „Кавказъ" въ Тифлисѣ, а въ 1902—903 жур. „Рус. Вѣс.", въ котор. помѣстилъ много публиц. стт. (отд. „Кавказъ—русское дѣло и между-племенные вопросы" Спб. 904) и „Русскія рѣчи". (Спб. 905). Отд. издан. „Восточные мотивы". Стихотвор. Спб. 90; 2-ое изда. Спб. 94. „Второй сборникъ стихотвореній". Спб. 9 „Стихотворенія для дѣтей". 94. „Арабески". Новы стихотвор. Спб. 904. Драм. пр.: „Тамара". Спб. 94. „Записки духа" (Quasi una fantasia), „Нежданчикъ", „Первая муха". Спб. 95.—См.: *Красновъ*. „Поэзія ума". Не 97. *Михайловскій*. Послѣдн. сочиненія. *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

Венистернъ, А. В., см. *Стернъ*.

Вентцель, Николай Николаевичъ (польз. псевдон. *Н. Юрьинъ, Ю—нъ, Бенедиктъ*), р. въ 1855 въ Петерб., въ 81 оконч. юрид. фак. петерб. ун., до 88 занимался адвок. практикой въ Москвѣ, затѣмъ перешел на службу въ мин. пут. сообщ. Литер. дѣят. начал въ 88 въ „Недѣлѣ" фельет. очерками, тамъ же помѣстил пов. „Въ надеждѣ славы и добра", ром. „Искатель новыхъ впечатлѣній" и рядъ разсказ., составившихъ впослѣд. сборн. „Чужая жизнь", затѣмъ сталъ писать въ „Нов. Брем." юмористич. стихи (отд. изд. въ сб. „Въ жизненномъ базарѣ") и библіогр. замѣтки; въ эпоху Святополкъ-Мирскаго нап. сатир. пьесу „Сестра Мадам

Европы". Кромѣ того ему принадл. пов. „Желѣзн. дорога", напеч. въ 902 въ „Русск. М.", „Убѣжденія Леонарда Францевича" (журн. „Жизнь") и др. — См.: *Арамасьевъ.* Современники. Альб. біограф., т. I, 909.

Вербицкая, Анастасія Алексѣевна (урожд. Зяблова), р. въ 1861 въ семьѣ полковника, окончивъ Елизавет. институтъ въ Москвѣ, учил. въ Москов. консерваторіи и готовилась въ оперныя пѣвицы, преподавая пѣніе въ москов. гимн. и инст. Литерат. дѣятельность начала въ 83 въ „Русск. Курьерѣ". Печаталась въ „Рус. Бог.", „М. Б.", „Жизни", „Началѣ", „Р. В.", „Сѣв. К.", „Живоп. Об." и др. изд. Изъ произведеній ея изд. отдѣльно: „Освободилась" (М. 99, 3-е изд. 906), „Преступленіе Маріи Ивановны" (М.99, 4-е 910), „Сны жизни" (М. 99, 5-е—910), „Вавочка" (М. 900, 3-е 905), „Первыя ласточки" (М. 900, 4-е—909), „По-новому" (М. 903, 2-е—905), „Злая роса" (М. 904, 2-е—910), „Исторія одной жизни" (М. 903; 2-ое—905), „Мотылькн" (905), „Счастье" (М. 905), „Безплодныя жертвы" (М. 906), „Свѣтаетъ" (М. 905/906), „Чья вина" (904, 3-е—910), „Горе идущимъ! Горе уходящимъ!" (М. 908, 3-е—910), „Духъ времени" (М. 908, 2-е—909), „Моему читателю" (М. 908), „Наши ошибки" (М. 908; 3-е 908), „Миражи". Пьеса (М. 909), „Семейство Волгиныхъ". Пьеса (объ были поставл. на сценѣ Мал. т. въ Москвѣ), „Разсвѣтъ" (М. 909), „Ключи счастья" (3 т. 910—911), „Мои воспоминанія" (910—911). Кромѣ того, драм. пр. „Дѣти вѣка" („Эфемериды"), „Безплодныя жертвы". См.: *Вербицкая.* Автобіографія въ сб. „На помощь учащ. женщин." М. 901 и въ кн. „Моему читателю". 908. *Крапивенскій.* С. М. 910. *К. Чуковскій.* Крит. разсказы. 911. *Слов.* чл. о-ва л. р. слов. 911. Р. Б. 900/III.

Вергежскій, см. *Тыркова,* Ар. Влад.

Вересаевъ, В., псевдонимъ Викентія Викентьевича *Смидовича,* пользовался вначалѣ псевдон. *В. Викентьевъ* и *В. В-съ,* род. 4 янв. 1867, въ русско-польской семьѣ провинц. врача. Образованіе получилъ въ тульской гимназіи (оконч. 84), въ спб. университ., по ист.-филол. фак., гдѣ больше занимался обществ. вопросами, чѣмъ своей наукой, и юрьевскомъ (88—94), по медиц. фак. Въ 92, будучи студентомъ, ѣздилъ въ Екатериносл. губ. на холеру и самостоятельно завѣдывалъ баракомъ близъ Юзовки. По оконч. унив. нѣкоторое время занимался врачебной практикой. Въ 902 подвергся, въ административномъ порядкѣ, высылкѣ изъ Спб. въ Тулу. Во время рус.-японской войны служилъ врачемъ въ дѣйствующей арміи. Въ литературѣ выступилъ стихотвореніемъ „Раздумье" въ „Моди. Св." 85 и нѣсколь. разсказами во „Всемірной Иллюстраціи" 87. Затѣмъ печатался въ „Недѣлѣ", „Р. Б.", „Нов. Сл." „Началѣ", „Жизни", „Мірѣ Б." и др. Перв. сб. разск. вышелъ въ 98 и въ кор. пр. выдержалъ нѣск. изд. Соч. 5 т. Т. I. Изд. 6-ое. М. 909: „Загадка", „Порывъ", „Товарищи" (93), „На мертвой дорогѣ" (96), „Прекрасная Елена", „Безъ дороги" (95), „Повѣтріе", „Лизаръ", „Къ спѣху", „Ванька", „На вставѣ". Т. II. Изд. 3-ье. М. 909. „Въ степи", „Исправилась", „Объ одномъ домѣ", Два конца: 1. „Конецъ Андр. Ив." 2. „Конецъ Ал-ры Мих." „Встрѣча", „Мать". Т. III. Изд. 3-ье. М. 909. „Паутина", „На поворотѣ" (902), „Звѣзда", „Проѣздомъ" (904), „На высотѣ", Предъ завѣсою", „Издали". Т. IV: „Записки врача" (903). Изд. 5-ое. Спб. 907. Т. V. М. 910: „Враги", „Ломайло", „Исполненіе земли", „Подъ кедрами", „Къ жизни". Пов., „На войнѣ". Записки. Спб. 903 (2-ое изд. 910). По поводу „Записокъ врача". М. 908, „Живая жизнь" (О Достоевскомъ: „Человѣкъ проклятъ" и Толстомъ: „Да здравствуетъ весь міръ!"). М. 911.—См.: *Львовъ, В.* „90-ые годы и творчество Вересаева". Спб. 906 (тоже въ Обр. 904). *Богдановскій.* В. Вересаевъ. Спб. 904. *Коробка.* Обр. 902 и 903. *Александровичъ, Ю.* „Послѣ Чехова". М. 908. *А. Богдановичъ.* „Годы перелома". Спб. 908. *Протопоповъ.* „Крит. статьи". М. 902. *Колтоновская.* „Нов. жизнь". Спб. 910. *Михайловскій.* „Послѣднія соч.", т. I. *Жбанковъ.* „О врачахъ". М. 903 *Синицкій, И.* „О запискахъ врача". Кіевъ 902. *Н. Исполатовъ.* „Мысли стараго доктора по поводу „Зап. врача". *Гюльцъ, Л.* „О в. ва Зап. врача". К. 902. *Медвѣдевъ.* „Врачъ-художникъ". Спб. 903. *Фармаковскій.* „Врачи и о-во". Спб. 902.

Верещагинъ, Александръ Васильевичъ, род. въ 1850 въ черепов. у. Новгородск. губ., братъ художника В. В. Изъ его произвед. отд. изд.: „Дома и на войнѣ" (1853—1881). Воспоминанія и разсказы. Спб. 86. „У болгаръ и на границей" 1881—1883. Воспомин. и разсказы. Спб. 96. „Новые разсказы" 1885—1895. Спб. 900. См.: Р. Б. 96/III, 902/XII.

Верещагинъ, Василій Васильевичъ, 1842—1904. Біографич. свѣд. см въ текстѣ. Изъ его беллетристич. произвед. отд. изд.: Очерки, наброски, воспоминанія (Изъ разсказовъ крестьянина-охотника. Изъ путешествія по Закавказскому краю: 1. Религіозное празднество мусульманъ-шіитовъ. 2. Духоборцы. 3. Молокане. Изъ путешествія по Средней Азіи. Дунай въ 1877. И. С. Тургеневъ въ 1879—1883. По Сибири. Воспоминанія дѣтства). Спб. 83. Литераторъ. Пов. М. 94. Дѣтство и отрочество. Т. I. Деревня. Корпусъ. Рисовальная школа. М. 95. Листки изъ записной книжки художника. М. 96. На войнѣ въ Азіи и въ Европѣ. М. 98. Севастополь. Разск. М. 900. См.: Р. Б. 94/X, 99/I, 901/VII.

Вернеръ, Алексѣй Антоновичъ, род. въ 1868 въ Одессѣ. По оконч. реальн. уч. много путешествовалъ и жилъ за границей, гл. обр., въ Парижѣ, гдѣ науч. химію. Занимался электротехникой (сотрудничалъ у Эдисона), микробіологіей (у Мечникова), выступалъ какъ беллетристъ въ русск. журн. („Рус. М.", „Р. Б.") и корреспондентъ изъ Франціи, Англіи, Испаніи и Португаліи („Рус. Слово"). Отд. изд.: „Разсказы". М. 909 („Излучина", „Даниловы художники", „Старые счеты", „День генерала"). См.: Р. Б. 909/XII.

Веселитская, Л. И., см. *Микулячъ.*

Весеньевъ, И., см. *Хвощинская,* С.

Викторовъ, см. *Бибиковъ, В. И.*

Виленкинъ, Н. М., см. *Минскій.*

Вилліамъ, Георгій Яковлевичъ, род. въ 1874 г. въ Москвѣ. Рано потерявъ родителей, росъ б. ч. на хлѣбахъ въ интеллиг. семьяхъ. Уч. въ петропав. евангг. учил., откуда черезъ 5 л. былъ исключ. изъ 2 кл. по бѣдности и малоуспѣшности. 13 л. отд. въ ученье въ щеточную мастерск., выносилъ голодъ, побои, поруганіе и черезъ 3 г. выброшенъ б. на улицу за протестъ. Послѣ года мытарствъ по щеточн. мастер. поступ. въ литографію и жилъ жизнью заурядн. фабричн. рабочаго. Попавъ на воен. службу, гдѣ также работ. литограф. при штабѣ и пользовался значит. досугомъ, пристрастился къ чтенію и началъ писать стихи. Подъ вліяніемъ поэзіи Надсона запротестовалъ противъ солдатчины, былъ сочтенъ за сумасшедшаго и долго мыкался по сумасшедш. домамъ и гауптвахтамъ. По оконч. службы, за отсутствіемъ всяк. средствъ къ существованію, около десяти лѣтъ велъ жизнь хитровца, то на Хитровомъ рынкѣ, то въ москов. работн. домѣ. Печататься нач. въ 1902 подъ вліяніемъ лит. С. И. Шарова, помѣстивъ стихотв. въ Рус. Бог. Перв. прозанч. произв. „Очерки работнаго дома" напеч. б. въ жур. „Правда". Сотрудничалъ въ „Рус. М.", „Правдѣ Божь." и др. столичн. изд. Переводы изъ Гейне помѣщены въ „Рус. Музѣ" П. Я. Писалъ преимущ. мелкіе разсказы о „бывшихъ людяхъ". Отд. изд.: „Хитровскій альбомъ". М. 904.

Виницкая (Будзіанникъ), Александра Александровна, р. въ 1847 въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ, лит. дѣятельность начала въ 81 разск. „Передъ разсвѣтомъ" въ „От. Зап." Отд. изд.: „Пов. и раз-ы" (Спб. 87), „Полѣновы и Ярославцевы". Ром. (Спб. 91).—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909.

Вологдинъ, см. *Заседимскій.*

Вовчокъ, Марко, псевдон. Маріи Александровны *Марковичъ,* урожд. Вилинской, 1834—1907, род. въ двор. семьѣ, обуч. въ институтѣ. Въ литер. выступаетъ съ 57, извѣстна также своими многочисл. перевод. (Жюля Верна и др.). Перв. 3 т. разск. вышли на малорос. яз. („Оповѣдання". Спб. 68). Собр. соч. ея изд. въ 8 т. Саратовъ. 96—98. Сборникъ „Сказки и быль" выдержалъ 4 изданія (послѣд.—въ 69 г.). Сб. подъ тѣмъ же заглав., составл. изъ произв., доступн. для юнош., также выдерж. 4 изд. (послѣд.—въ 909). Изъ др. произв. отм.: „Живая душа" (Спб. 68), „Записки причетника" (О. З. 69), „Теплое гнѣздышко" (О. З. 73), „Отдыхъ въ дер.", „Глухой городокъ" (Р. Св. 92), „Въ глуши", „Тюлевая баба" (Рус. Св. 61), „Изъ недавн. прошлаго", „Чортова прыгода" и др.—См.: *Костомаровъ.* „Современникъ", 59. *Кулишъ.* „Русск. В.", 57. *П. Ткачевъ.* „Дѣло", 69. *Хирьяковъ.* „Обр.", 99. Біограф. оч. въ „Союзѣ женщинъ", 908. Некрол. въ „И. В." 907. *Герцена* и *Тургенева,* ихъ письма. *Огоновскій* и *Петровъ.* Исторія укр. лит. *Чалый.* „Кіевск. Ст.", 94. *Добролюбовъ.* Соч., т. III. *Писаревъ.* Соч., т. I. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909 и Соч., т. I. *Шалуновъ.* Соч. *Котляревскій, А.* Соч. 89—95. *О. Бурмосовъ.* М. В. Кіевъ. 907. Р. Б. 98/XI.

Волошинъ, Максимиліанъ Александровичъ (Кирієнко-Волошинъ), р. въ 1877 въ Кіевѣ. Съ четырехъ лѣтъ жилъ въ Москвѣ, учился въ москов. уч. съ 1897

по 1900 на кридич. фак., но былъ исключенъ съ третьяго курса за студенческіе безпорядки и высланъ въ Ташкентъ. Съ 1901 г. по 1909 жилъ въ Парижѣ, занимался живописью и странствовалъ по Испаніи, Италіи и Греціи, возвращаясь въ Россію лишь наѣздами. Литерат. дѣят. началъ въ „Русск. Мы.“ 1900 (библіогр. и краткія литерат. стт.) Стихи впервые напечаталъ въ 1903 въ альм. „Сѣверные цвѣты“. Съ 1904 былъ сотрудникомъ „Вѣсовъ“ и парижскимъ корреспондентомъ газ. „Русь“. Принимъ участіе въ журн. „Золотое Руно“, „Перевалъ“, „Аполлонъ“, „Ежегодникъ Императ. театровъ“, какъ литерат., худож. и драмат. критикъ. Книга стиховъ, обнимающая десятилѣтіе 1900—1910, вышла въ 1910 въ изд. „Грифъ.“ См. *Брюсовъ*. „Далекіе и близкіе“ (1912).

Волховской, Феликсъ Вадимовичъ (біограф. свѣд. см. въ текстѣ). Изъ его беллетр. произв. отд. изд.: Случайныя пѣсни. М. 907. Дюжина сказокъ. М. См.: Р. Б. 907/IX.

Воронецкій, В., см. *Величко*, В. Л.

Вроцкій, Н. А., см. *Навроцкій*, А. А.

Галина, псевд. Глафиры Адольфовны *Эйнерлинтъ*, р. въ 1873, получ. гимназ. обр., до 99 служила на телеграфѣ, первые стихи ея были напеч. въ „Живоп. Обозр.“ Шеллера-Михайлова въ 95, особенно прославилась стихотвор. „Лѣсъ рубятъ“, написан. подъ впечатлѣніемъ студенч. безпорядковъ 901 и долго циркулировавшимъ въ рукописн. спискахъ (впервые напеч. за границей); въ томъ же году Г. подверглась администр. высылкѣ. Отд. изд.: „Стихотворенія“ (902), „Предразсвѣтныя пѣсни“ (906), „Сказки“ (2 т., 903 и 903), перев. въ стих. „Брандта“ Ибсена (908).—См.: *Автобіогр.* въ сбор. Первые литерат. шаги. 911. *Мельшинъ*. Очерки русск. поэзіи.

Гамма, см. *Грановскій*, *Г. К.*

Ганейзеръ, Евгеній Адольфовичъ, публицистъ и беллетр., р. въ 1861 въ Бессараб. губ., въ польской семьѣ, сынъ бывш. гварденск. офицера, обучался въ земледѣльч. училищѣ, одно время служилъ рабочимъ на желѣз. дорогѣ, затѣмъ былъ подати. инспекторомъ, въ литературѣ выступилъ въ 82, въ 86 помѣстилъ въ „В. Евр.“ разск. „Исторія“, въ 87 въ „Сѣв. Вѣстн.“— „Таруснинъ кутъ“, потомъ въ „Русск. Богат.“ и др. изд.— „Повѣрка нужды“, „Лѣтній сезонъ“, „У прокаженныхъ“, и др. Въ 904/5 принималъ ближайшее участіе въ редактированіи „Сына Отеч.“ и „Нашихъ Дней“. Отд. изд. его пьеса „Заклята крыныца“ (84, 2 изд.—86) и „Праздникъ татей“ (909).

Гаринъ, Н., псевдон. Николая Георгіевича *Михайловскаго*, 1852—1906, образ. получилъ въ одесск. гимн. и инст. инжен. п. сооб., служилъ ок. 4 лѣтъ по постройкѣ жел. дор. въ Болгаріи и по сооруж. порта въ Батумѣ, сдѣлалъ потомъ попытку сблизиться съ крестьянствомъ и для этого поселился въ Самар. губ., но черезъ 3 года разочаровался въ этомъ опытѣ, вернулся къ профессіон. дѣятельности и занимался затѣмъ постройкой жел. дор. въ Сибири. Литерат. дѣятельн. началъ очерк. „Дѣтство Темы“ (Р. Бог. 92) и разск. „Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ“ (Р. М. 92). Въ собраніе его соч., изд. въ 8 т. въ 905/10, вошли: I т.—„Дѣтство Темы“ (6 изд.); II т.—„Гимназисты“ (6 изд.); III т.—„Студенты“ (2 изд.); IV т.—„Инженеры“; V т.—„Разсказы“ (Клотильда, Бабушка, Дворецъ Дымы, Исповѣдь отца, Инка и Давыдка, Еврейскій погромъ, Старый еврей, Художникъ, Геній на практикѣ и др.); VI т.—„Разсказы“ (Нѣсколько лѣтъ въ деревнѣ, Немальцевъ, Наташа, Алочка, Въ усадьбѣ помѣщицы Ярыщевой и др.); VII т.—„Деревенскія панорамы“; VIII т.—„Пьесы и разсказы“. Кромѣ того отд. вышли: „По Кореѣ, Маньчжуріи и Ляодун. полуострову“ и „Корейскія сказки“.—См.: *Елпатьевскій*. Близкія тѣни. 909. *Купринъ*, соч. VI т. *П. Николаевъ*. Вопросы жизни въ соврем. литер. 902.

Гаршинъ, Всеволодъ Михайловичъ, р. 2 февр. 1855 въ бахмут. уѣздѣ, ум. 24 марта 1888 въ Петербургѣ (біогр. свѣд. см. въ текстѣ). Въ собр. его соч. (XI изд. литер. фонда 1907; прилож. къ Нивѣ 909) вошли: „Четыре дня“ („От. З.“ 77), „Происшествіе“ (ib. 78), „Трусъ“ (ib. 79), „Встрѣча“ (ib. 79), „Художники“ (ib. 79), „Ночь“ (ib. 80), „Attalea princeps“ („Р. Бог.“ 80), „То, чего не было“ („Устои“ 82), „Денщикъ и офицеръ“ („Р. Бог.“ 80 подъ назв. „Люди и война“), „Изъ воспоминаній рядового Иванова“ („От. З.“ 83), „Красный цвѣтокъ“ (ib. 83), „Медвѣдь“ (ib. 83), „Сказка о жабѣ и розѣ“ („Сборн. лит. фонда“ 83), „Надежда Николаевна“ („Р. Мысль“ 85), „Лягушка-путешественница“ („Родникъ“ 81), „Сказаніе о гордомъ Аггеѣ“ („Р. Мысль“ 86), „Сигналъ“ („Сѣв. В.“ 87), „Боевыя картинки“ (Ансларское дѣло, „Новости“ 77) „Очень коротенькій романъ“ („Стрекоза“ 78). „Петербургскія письма“ („Южный край“ 82). Статьи по художественной критикѣ: „Новая картина Семирадскаго: „Свѣточи христіанства“, „Вторая выставка Общества выставокъ художественныхъ произведеній“, „Императорская академія художествъ за 1876—1877 уч. годъ“ („Новости“ 77), „Замѣтки о художественныхъ выставкахъ“ („Сѣв. В.“ 87). Стихотворенія.—См: *Скабичевскій*: Соч., т. II или при соч. Г. и Ист. нов. рус. литер. 909. *Айхенвальдъ*. Силуэты рус. писат., т. I. *Коробка*. Обр. 905. *Протопоповъ*. Лит.-крит. характеристики. 98. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Шелгуновъ*. Рус. М. 88. *Андреевскій*. Лит. очерки. 902. *Волжскій*. Г., какъ религіозный типъ. 907. *К. Арсеньевъ*. Кр. эт. ны, т. II. 88. *И. Баженовъ*. Психіатр. бесѣды. 903. Сборники: „Красный цвѣтокъ“ (*Михайловскій*, *Г. Успенскій*, *Эртель* и др.). Спб. 89. „Памяти Гаршина“ (*Я. Абрамовъ*, *Щегринъ*, *Г. Успенскій*, *Н. Михайловскій* и др.). Спб. 88.

Ге, Григорій Григорьевичъ, извѣстный актеръ. Род. въ 1867. Образов. получ. въ реальн. уч. въ Николаевѣ и въ драматич. шк. Коровякова, въ 89—96 игралъ въ провинціи, въ 96-97—въ спб. литер.-артист. кружкѣ, съ 97 на император. сценѣ, гдѣ выступ. въ роляхъ Шейлока, Мефистофеля, Иванова и др. Въ литературѣ извѣстенъ, какъ авторъ популярныхъ пьесъ: „Трильби“, „Казнь“, „Набатъ“. Кромѣ того написалъ: „Софья Маличъ“. Ром. Спб. 88, „Черная дѣвушка“. Разск. „В. Евр.“ 98, „Шиваль“. Др. въ 4 д. М. 95, „По завѣтамъ горы“ (Еврейскій вопросъ). Др. миніатюра въ 1 д. Спб. 906, „Пчелка“ и др. драм. мин. (изъ серіи „Больные итоги“). Спб. 907.

Ге, Иванъ Николаевичъ, 1841—1893, братъ художника Н. Н. Ге, былъ на военной службѣ, въ концѣ 50-хъ годовъ преподавалъ декламацію въ Кіевѣ и Одессѣ на основан. имъ самимъ курсахъ. Съ начала 70-хъ годовъ сотрудничалъ въ газетахъ „Голосъ“ (театр. рец.), „Рус. Вѣд.“, „Нов. Дня“, „Москов. Газ.“ и въ жур. „Артистъ“. Изъ пьесъ его пользовались популярностью: „Второй бракъ.“ Др. въ 5 д. Спб. 83, „Идеалисты и практики жизни“. Спб. 91, „На новыхъ началахъ“ (передѣлка), „Самородокъ“. Ком. (86) и „Осколки минувшаго“—послѣдн. двѣ въ сотрудн. съ *Саловымъ*.

Гегидзе, Борисъ Михайловичъ, образов. получилъ въ витебской гимн. и въ спб. универс. (на юрид. фак.). Служилъ земск. начальникомъ. Изъ его произведеній отд. изд.: „Софья Пушкарева“. Пов. Спб. 901. „Въ университетѣ“. Наброски студенческой жизни. Спб. 903. „Бракъ“. Пов. Спб. 906.—См.: *Михайловскій*, *Н.* Послѣдніе соч., т. II.

Гейнце, Николай Эдуардовичъ, р. въ 1852 въ Москвѣ, въ 75 оконч. юрид. фак. моск. унив., занимался сперва адвокатурой, потомъ былъ пом. губерн. прокурора въ Енис. губ. до 88, когда всецѣло отдался литерат. Работ. въ „Москов. Листкѣ“, „Лучѣ“, „Гражданинѣ“, съ 88—исключит. въ „Свѣтѣ“, кот. редактир. въ 95/99. Съ 99 состоитъ пост. сотрудн. „Петерб. Газеты“ и органовъ правой печати. Многочисл. бытов., историч. и уголов. ром. Г. (свыше 40) вошли въ „Полн. соб. соч.“ его, изд. въ 98 В. В. Комаровымъ въ 8 т.; болѣе изв. изъ нихъ: „Въ тинѣ адвокатуры“, „Аракчеевъ“ (93), „Князь Таврическій“. (95).—См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альб. біографій, т. II, 910.

Гербановскій, Михаилъ Митрофановичъ, выступилъ на литературное поприще, будучи еще студентомъ юрид. факультета петерб. унив., въ началѣ 90-хъ гг., стихотвореніями въ „Живоп. Обозр.“ (ред. А. Е. Шеллера); затѣмъ стихи его печат. въ „Нивѣ“, „Сѣв. Вѣст.“, „Наблюдат.“, „Вѣст. Евр.“, „Русск. М.“, „Нов. Сл.“, „Жизни“ и др. журн. По окончаніи унив. Г. уѣхалъ въ Каменецъ-Подольскъ, гдѣ занимался адвокатурой. Отд. изд. сб. стих. „Лепестки“ (1903; 1. Музѣ, 2. Идеи и образы. 3. На груди природы. 4. Свѣтъ и тѣни любви. 5. Святая святыхъ. 6. Переводы). Кромѣ ориг. стих., Г. переводилъ изъ Асныка, Конопницкой, Викт. Гомуликаго, Гликскаго, К. Тетмайера, Петрарки, Сюлли Прюдома и Лонгфелло. На перв. конкурсѣ „Бирж. Вѣдомостей“ премированъ разсказъ его „Дебютъ“.

Гербель, Николай Васильевичъ, 1827—1883, дворян. Спб. губ., нѣм. происхожд. Образов. получ. въ пѣшинск. лицеѣ, по оконч. к-каго (47) поступ. въ изюмскій гусар. полкъ (48) и прин. участіе въ венгерской кампаніи (49), затѣмъ служилъ въ гвардіи до 60 г., когда вышелъ въ отставку и вполнѣ отдался литер. Въ нач. 50-хъ гг. сошелся съ кружк. „Современ.“, въ котор. стали помѣщ. свои переводн. и оригин. стих. Г. изд. сбор. классиковъ въ переводахъ рус. писат. (Шиллеръ, Гёте,

Шекспиръ, Байронъ, Гофманъ, Шевченко), сборники: „Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ“ (Спб. 73, 3-ье 88), „Поэзія славянъ“ (Спб. 71), „Англійскіе поэты“ (Спб. 75), „Нѣмецкіе поэты“ (77) и нѣск. біо-библіограф. сборн. Его оригинальныя стихотвор. („Бокалъ“, Б. д. Чт. 46, „Просторъ“ От. З. 55, „Прохожій“, От. З. 55, „Молодость“, Пант. 55, „Дума“, Б. д. Чт. 56 и др.) и переводн. (изъ Байрона, Гёте, Шиллера, Шевченко, Марло и мн. др.) изданы были подъ загл. „Отголоски“ въ 2 ч. (Спб. 58). Полн. собр. стихотв. вышло въ 82 г. (Спб.).—См. *Языковъ, Д.* Обзоръ жизни и трудовъ покоящ. рус. пис. за 1883 г.

Гиляровскій, Владиміръ Алексѣевичъ, род. въ 1855 г., въ дворян. семьѣ. Образов. получ. въ вологод. гимн. и служилъ юнкеромъ въ полку. Затѣмъ въ качествѣ рабочаго велъ бродячій обр. жизни: былъ крючникомъ и бурлачилъ на Волгѣ отъ Рыбинска до Казани, а по зимамъ работалъ на чугунно-литейн. и бѣльевъ. заводахъ. Въ 77 г. пошелъ добровольцемъ на войну и былъ раненъ подъ Батумомъ. Затѣмъ нѣк. вр. былъ драм. актеромъ въ провинціи и въ Москвѣ, а съ 80 г. сталъ заниматься литерат., печатая свои стихотв., путев. очерки, репортерск. замѣтки въ сам. разнообр. изд., въ „Рус. Вѣд.“ и „Нов. Вр.“ (фельет. подъ псевд. *Джура*), „Русск. Мысли“, „Будильн.“, „Русск. Словѣ“ и др. Своими корреспонденціями о балкан. дѣлахъ въ „Россіи“ 94 разоблачилъ провокаторск. покушеніе на Милана, которое бы стоило жизни многимъ болгар. радикаламъ, если бы не послѣдовало вмѣшательство державъ и изгнаніе Милана. Въ 85 г. основ. „Русск. гимнастич. о-во“ и былъ выбр. въ предсѣдат. Состоя по государств. коннозаводству, изд. въ Москвѣ „Журн. Спорта“. Отд. изд.: „Забытая тетрадь“. Стихотвор. 3-ье изд. М. 901 (посвящ. казацкой волѣ, Дону, Стенькѣ Разину и пр.). „Негативы“. Очерки. М. 900. „Портной Ерошка и тараканы“. М. 901. „Шишка прежде и теперь“. М. 902. „На родинѣ Гоголя“. М. 902. „Были“ (83—903). М. 909.—См. *Словарь* чл. о-ва л. рос. слов 911.

Гиппіусъ, З., см. *Мережковская.*

Гирсъ, Дмитрій Константиновичъ, 1836—1885, род. въ Таганрогѣ, образ. получилъ въ спб. кадет. корп., съ 50-хъ гг. состоялъ на военной службѣ сапером, а затѣмъ поступ. въ акад. генер. штаба, но, не окончивъ ея, отдался литерат. дѣят., к-ую началъ „Записками военнаго“ въ „Р. Вѣст.“ (62—65, подъ псевд. *Д. Константиновичъ*; отд. Спб. 72). Большое вниманіе привлекъ къ себѣ ром. „Старая и юная Россія“ (От. Зап. 68), начат. подъ сильнымъ вліяніемъ критики Писарева; романъ однако остался неоконченнымъ, и Г. вернулся къ мелкимъ бытовымъ очеркамъ—„На краю пропасти“ (Дѣло 70), „Калифорн. рудникъ“ (О. Зап. 72), „Подъ дамоклов. мечомъ“ (ib. 83), „Дневникъ нотар. писца“ (ib.) и др.; въ 1878/9 издан. газ. „Русская Правда“.—См.: *Скабичевскій.* „Ист. нов. р. лит.“ 909. *Языковъ, Д.* Обзоръ жизни и труд. покойн. рус. пис. за 1886 г.

Гнѣдичъ, Петръ Петровичъ, р. въ 1855, образ. получ. въ акад. худож., съ 1877 сталъ печат. въ „Нивѣ“ и др. изд. очерки по исторіи искусства и въ 85 выпустилъ „Исторію искусствъ“ (изд. Марксомъ; 4 изд. 908 сост. 3 больш. тома, изобил. иллюстраціями), въ 81 выступилъ съ небольш. пьесой „На хуторѣ“, имѣвшей шумный успѣхъ, такъ же, какъ и нѣкот. др. его драмат. произв.: „Холопы“ (900), „Передъ зарей“ (910) Свѣтлѣйшій“ (911), всѣ три историч. Отд. изд.: „За рампой“ (83), „Повѣсти и разск.“ (85), „17 разсказ.“ (88), „Перекати-поле“ (90), „Нов. разск.“ (2 т. 92), „6 комедій“ (2 т. 94), „Кавказ. разск.“ (94), „Китайск. тѣни“ (95), „Мгновенія и др. разск.“ (96) „Ноша міра сего“ (98), „Для успокоенія нервовъ“ (98), „Туманы“ (ром., 900), „По духовн. завѣщаніямъ“ (900), „Пѣсня мухи“ (905), „Купальные огни“ (907) и др. Въ 910 стало выход. собр. соч. Г. (изд. Маркса).—См.: *Галлерея русск. писат.* изд. Скирмунта. *Афанасьевъ.* Современникъ. Альбомъ біограф., т. II, 910. Р. Б. 93/V, 95/XI, 900/IX, 90/VII.

Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Арсеній Аркадьевичъ, р. въ 1848 въ Царскомъ Селѣ, учился въ москов. гимн., въ 70 оконч. юридич. фак. петербург. ун. и поступ. на госуд. службу, въ 76 переселился въ Тверск. губ., гдѣ состоялъ предвод. дворян. и почетн. миров. судьей, въ 88 поступилъ вновь на службу по мин. финансовъ, былъ въ 88,95 товарищ. управляющ. и управляющимъ дворян. банка, съ 96 состоитъ завѣдующимъ канцеляріей импер. Маріи Ѳеодоровны; въ 900 избранъ почетн. акад. по разр. изящн. лит. Первыя стихотвор. его были помѣщены въ „Зарѣ“ 69 за подписью *Гр. Г.-К.*, въ 75 онъ напис. поэму „Гашишъ“ (напеч. въ „Дѣлѣ“), въ 79—драм. хронику „Смута“ (отд. изд.), затѣмъ въ „Р. Вѣсти.“ (80) пов. „Забытый дневникъ“, драм. „Смерть Святополка“ (81), „Дѣдъ простилъ“ (82), поэму „Разсвѣтъ“ (83), „Ярославъ и Предслава“ и др. Кромѣ того, отд. изд.: „Затишье и буря“ (Спб. 78), „Стихотворенія“ (Спб. 84 и 901), „Сочиненія“ 2 т. (Спб. 94). Послѣд. собр. произв. изд. въ 904 5 въ 3 т. „Даль зоветъ“. Изъ воспоминаній скитальца (Спб. 907).—См.: *Арсеньевъ.* „В. Евр.“ 84/V. *Соловьевъ.* „В. Евр.“ 94/V—VI. *Протопоповъ.* „Русск. Б.“ 94/XI. *Афанасьевъ.* Современники. Т I. 909. *Словарь* чл. о-ва л. р. слов. 911.

Голицынъ, Д.П., князь, см. *Муравьевъ.*

Головачева, Е. Я., см. *Станицкій.*

Головинъ, Константинъ Ѳеодоровичъ, писалъ беллетр. произв. подъ псевд. *Орловскій*, род. въ 43 г., образов. получ. въ спб. университ., служилъ въ мин. госуд. имуществъ. Литер. дѣятельность началъ въ концѣ 70-хъ гг. Извѣстенъ также, какъ экономистъ, публиц. и критикъ. Свои произв. печат. въ „Р. Вѣсти.“, „Р. Об.“, „В. Е.“ и др. Собр. сочин. въ 12 т. изд. Марксомъ въ 903 г. Содерж.: Т. I. „Медовый мѣсяцъ“. Ром. (Спб. 98), „Живая загадка“. Пов. (Р. Об. 90). Т. II. „Пощечина“. Разск. („В. Е.“ 98), „Искушеніе“. Ром. (М. 81), „Двѣ статуи“. Разск. Т. III и IV. „Внѣ колеи“. Ром. въ 5 ч. (Спб. 84), „Въ свѣтлый праздникъ“. Разск. Т. V. „Театральный цвѣтокъ“. Пов. („Р. Об.“ 92), „На вѣсахъ“. Ром. (Р. В. 84). Т. VI. „Блудный братъ“. Ром. въ 2 ч. (Спб. 86). Т. VII. „Погромъ“. Ром. (Р. Об. 94), „Баловень счастья“. Пов. (Спб. 98), „Ты“. Разск. Т. VIII. „Дядюшка Михаилъ Петровичъ“ (Спб. 91). Т. IX. „Второе поколѣніе“. Пов. („В. Е.“ 99), „Чья вина“. Пов. Т. X и XI. „Молодежь“. Ром. въ 4 ч. (Спб. 90). Т. XII. „Сильный человѣкъ“. Ром. „Андрей Мологинъ“. Пов. (Спб. 98). Кромѣ того Г. напис.: „Мужикъ безъ прогресса или прогрессъ безъ мужика. Къ вопр. объ экономич. матеріализмѣ“. „Русскій романъ и русское общество“ выдерж. 2 изд. (1-ое удостоено пушкинской преміи).—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. *Михайловскій.* Соч., т. V, 97.

Голубевъ, Александръ Александровичъ, 1841—1895. Образов. получ. на юридич. фак. москов. унив., служилъ по мин. юстиціи (въ архивѣ). Свои разсказы и романы изъ быта древней Россіи помѣщ. главн. обр. въ москов. період. изд. Отд. изд. „Бродячая вольница“ (М. 91), ром. изъ жизни бурлаковъ. Изъ его истор. работъ извѣстны: „Сыскной приказъ въ 1730—1773 гг.“, „Расправочная палата при сенатѣ“ и „Историческій очеркъ сн. синода до 1740 г.“ (въ описаніяхъ документовъ и бумагъ москов. архива мин. юст.).

Гольдебаевъ, псевд. Александра Кондратьевича *Семенова.* Род. въ 1863 г. въ Самарѣ, въ семьѣ мелкаго торговца изъ крестьянъ („панковъ“), переселенцевъ изъ Тульской губ. Учился въ самар. гимн., но изъ 3 класса вышелъ по малоуспѣшности. Занимался разными дѣлами, торговалъ, служилъ въ телеграфистахъ, въ отмѣтчикахъ при желѣзнодор. мастерскихъ, въ управляющихъ домами, въ конторщикахъ и т. п. Въ 89—90 гг. жилъ въ Парижѣ и Лондонѣ, гдѣ пытался торговать, а больше бѣдствовалъ. Печататься началъ (корреспонд. въ „Русск. Вѣд.“) въ 85 г., первыя беллетр. произв. появ. лишь въ 902 г. Изъ нихъ наиболѣе крупныя: „Лѣтній отдыхъ“, „Мама ушла“ (изд. „Знаніемъ“ въ 909), „Подонки“ („Образов.“ 904). Сотрудничалъ, кромѣ того, въ „Ж. д. в.“, „Нашей жизни“, „Товарищѣ“, „Совр. Словѣ“, „Вѣсти. Жизни“, „Нов. ж. д. в.“, сборн. „Знанія“, „Самарск. газ.“ и др. изд. См.: Р. Б. 910/IV.

Гончаровъ, Иванъ Александровичъ, 1812—91, см. въ текстѣ. Соч.: Обыкновенная исторія (47, въ „Современникѣ“). В. Майковъ. Некрологъ (47, ib.; въ собр. соч. не вошло). Иванъ Саввичъ Поджабринъ (48, ib.). Сонъ Обломова (49, въ „Литер. Сборникѣ“, изд. „Современника“), „Фрегатъ Паллада“ (55—57 въ „От. З.“, „Совр.“, „Б. д. Ч.“ и „Морск. Сб.“ подъ общ. загл. „Путевыя замѣтки“). Отрывокъ изъ ром. „Обломовъ“ (58, въ журн. „Атеней“). Обломовъ (59, въ „Современникѣ“). Отзывъ о „Грозѣ“ Островскаго (60, см. „Отчетъ о четвертомъ присужденіи наградъ гр. Уварова“; въ собр. соч. не вошло). Отрывокъ. I. Софья Николаевна Бѣловодова. Пять главъ изъ ром. „Эпизоды изъ жизни Райскаго“ (60, въ Современникѣ“). II. Бабушка. Изъ ром. „Эпизоды изъ жизни Райскаго“ (61, въ „Отеч. Зап.“). III. Портретъ. Эпизоды изъ жизни Райскаго (61, въ „Отеч. Зап.“). Полностью ром. „Обрывъ“ напечаталъ въ 69, въ „Вѣстникѣ Европы“. Милліонъ терзаній (72, въ „Вѣсти. Евр.“). Черезъ 20 лѣтъ (74, въ сб. „Складчина“). Лучше поздно, чѣмъ никогда (79, въ

„Русской Рѣчи"). Письмо по поводу Пушкинскаго праздника (80, въ „Моск. Вѣд.", № 146, въ собр. соч. не вошло). Литературный вечеръ (80, въ „Русской Рѣчи"). Замѣтки о личности Бѣлинскаго (81, отд. изд. вмѣстѣ съ тремя вышеуказанными стт.). Воспоминанія. I. Въ университетѣ (87, въ „Вѣстникѣ Европы"). II. На родинѣ (88). Слуги. Изъ домашняго архива (88, въ „Нивѣ"), Записка о „Московскихъ Вѣдомостяхъ" (89, въ „Русскомъ Вѣстникѣ"; въ собраніе сочиненій не вошло). Нарушеніе воли (89, въ „Вѣстникѣ Европы"). По восточной Сибири—въ Якутскѣ и Иркутскѣ (91, въ „Русскомъ Обозрѣніи"; въ собр. соч. не вошло). Май мѣсяцъ въ Петербургѣ (92, въ сб. ж. „Нива"). Превратность судьбы (93, въ сб. ж. „Нива"). Намѣренія, задачи и идея романа „Обрывъ" (95, въ „Русскомъ Обозрѣніи", въ собр. соч. не вошло). Собр. соч.: I. Изд. Глазуновымъ въ 8 т. Спб. 1884 г., заключ.: Обыкновенная исторія. Обломовъ. Обрывъ. Фрегатъ „Паллада". Литерат. вечеръ. Милліонъ терзаній. Замѣтки о личн. Бѣлинскаго. Лучше поздно, чѣмъ никогда. II. То же изд. въ 9 т. Спб. 1887—89 гг. Дополнено: Воспоминанія. Въ университетѣ. На родинѣ. Слуги стараго вѣка. III. То же изд. въ 9 т. Спб. 1896. Съ біогр. оч. о Гончаровѣ *А. Филоноса*. Дополнено: Иванъ Саввичъ Поджабринъ. IV. Изд. А. Маркса (приложеніе къ ж. „Нива"). 12 т. Спб. 1899. Съ біогр. оч. о Гончаровѣ *О. Венгерова*. Дополнено: Превратность судьбы. Май мѣсяцъ въ Петербургѣ.—См.: *Соловьевъ, Е.* Кр.-біогр. очеркъ, изд. Павленкова.—*Венгеровъ*, С. Соч. Т. V. 911., также вышеуказ. очеркъ.—*Лацкій, Е.* И. А. Гончаровъ. 904.—*Айхенвальдъ*. Силуэты рус. писателей. Т. I.—*Писаревъ*. Сочиненія.—*Мережковскій*. Вѣчные спутники. 3-е изд. 910.—*Иванов-Разумникъ*. Ист. рус. обществ. мысли. Т. I—Ист. рус. лит. Изд. „Міръ". Т. III, ч. III (ст. *Б. Лацкаго* и *Ч. Вытринскаго*).—Ист. Рос. въ XIX в. Изд. Гранатъ 909. Ч. I, отд. II и ч. II, отд. II (ст. *П. Сакулина*).—*Миллеръ, О.* Рус. писатели послѣ Гоголя. Ч. II.—*Острогорскій*, В. Гончаровъ. 2-ое изд. 910. Гончаровъ въ неизданныхъ письмахъ къ графу Валуеву. 906. в) *Обыкновенная исторія*: Бѣлинскій. Соч., т. IV, также Писаревъ, Миллеръ. b) *Обломовъ*: Добролюбовъ. Соч., т. II. Писаревъ. Соч., т. I. Овсянико-Куликовскій. Ист. рус. литер., ч. I. Дружининъ, А. Соч. т. VII. c) Обрывъ. *И. Гончаровъ*. „Рус. Обозр." 95. I и ст. „Лучше поздно" въ собр. соч. *Скабичевскій*. Соч., т. I. *Шенрокъ* Соч., т. II

Горбуновъ, Иванъ Ѳедоровичъ, 1831—95, происходилъ изъ крестьянъ, обучался въ моск. гимн. (не оконч.), съ 54 состоялъ артистомъ въ Александр. театрѣ въ Петербургѣ и снискалъ себѣ исключит. попул., какъ разсказчикъ бытовыхъ сценъ и исполнитель Островскаго. На литературн. поприще выступилъ въ 53. Собр. соч. его издавалось трижды: Спб. 96, 99 (прилож. къ „Нивѣ") и 910.—См.: *Конь*. Статья при „Собр. соч." Г. *Михайловскій*. Соч., т. II.

Гординъ, Владиміръ Николаевичъ, род. около 1882 г. въ бѣдной мѣщанской семьѣ Полтавской губ., дѣтство провелъ печальное, трудовое, у дальнихъ родственниковъ, которые много скитались по Полтавской и Черниговской губ. и крайне грубо обращались съ робкимъ и забитымъ мальчикомъ. Шестнадцати лѣтъ началъ жить самостоятельно. Образов. получ. домашнее. Съ 9 0 по 904 служ. въ земск. статистикѣ въ Полтавѣ и Казани. Переѣхавъ въ 904 въ Спб., служилъ секретаремъ изд., выходящ. подъ ред. проф. Ходскаго. Одно время редактиров. журн. „Всемірн. Вѣста.". Печататься началъ въ казанск. „Волжск. В." 904 и затѣмъ сотрудничалъ въ „Товарищѣ", „Изв. Ж.", Наш. Вѣкѣ", „Соврем. Сл.", „Рѣчи", „Странѣ" и мн. др. газет., а также жур., сборн., альман. Выпустилъ въ 1908 г. сборн. „Звѣздный путь", заключ. разск.: „Одинокая мысль", „Тѣни", „Люди", „Земля", „Зори", „Краткіе діалоги", и въ 1910 другой сборникъ разсказовъ „Одинокіе люди", куда вошло: „Солнце въ насъ", „Далекое прошлое", „Одиночество", „Наставники", „Онъ и двойникъ", „Повѣсть", „Одно паденіе", „Темный городъ" „Осенніе мухи", „Страхъ", „Веселенькіе люди", „Время", „Униженная", Письмо въ траурѣ", „Обманъ", „Въ маленькой семьѣ", „Оксана", „Дѣвушка, весна и цвѣты", „Улица, рѣка, разсвѣтъ", „Стеклянный домъ", „Земное", „Пѣснь о желѣзномъ ключѣ", „Дѣвушка изъ озера".

Горемыкинъ, см. *Максимовъ, Ал. Як.*

Городецкій, Сергѣй Митрофановичъ, род. въ 1884 г. въ Петербургѣ. Изъ его произвед. отдѣльно изд.: „Дикая воля". Стихи и сказки. Спб. 908 (2-ое изд. 910) Собраніе стихотв. Т. I. „Ярь". 909 (2-ое). „Перунъ", „Ія" (стихи для дѣтей). „Кладбище страстей". Газск. Спб. 909. „Русь", „Пѣсни и думы". Спб. 910. „Повѣсти и разсказы". Спб. 910.—См.: *М. Гофманъ*, въ „Книгѣ о русск. повтахъ послѣдн. десятилѣтія". Р. Б. 909/VI.

Горькій, Максимъ, псевд. Алексѣя Максимовича *Пѣшкова*, род. въ 1869 (см. въ текстѣ). Первый разсказъ—„Макаръ Чудра"—появился въ печати въ 92 г., въ тифлис. газ. „Кавказъ", вслѣдъ за нимъ появилось нѣск. мелкихъ произвед. въ казанскихъ и нижегородск. газетахъ и разсказъ „Емельянъ Пиляй" въ „Русск. Вѣд." (93). Болѣе постоянная лит. дѣят. начинается съ 95 г., послѣ напечатанія въ „Рус. Бог." разсказа „Челкашъ". Далѣе слѣдуютъ: „Старуха Изергиль", „Пѣсня о соколѣ", „Тоска" (95—6), „Ошибка" (95), „Коноваловъ" (96), „Бывшіе люди" (97), „Супруги Орловы" (97), „Озорникъ" (97), „Мальва" (97), „Въ степи" и нѣк. др. (въ вышедшіе въ 98 г. въ Спб. отд. изд. 2 тома „Очерковъ и разсказовъ", кромѣ вышеперечисленныхъ, вошли: „На плотахъ", „Зазубрина", „Дѣдъ Архипъ и Ленька", „Скуки ради", „Ярмарка въ Голтвѣ", „О чижѣ", „Дѣло съ застежками"). Въ 99 г. появ. 3 т. „Оч. и разск." (во 2-ой т. введенъ новый разсказъ „Болесь", взамѣнъ опущеннаго „О чижѣ", остальное—безъ измѣненія). Въ т. III. вошло: „Варенька Олесова", „Канинъ и Артемъ", „Дружки", „Однажды осенью", „Кирилка", „О чортѣ", „Еще о чортѣ", „Мой спутникъ", „Проходимецъ", „Читатель". Затѣмъ появляются: „Фоногенъ Ильичъ" (99), „Фома Гордѣевъ". Ром. (99), „26 и одна" (99), „Мужикъ" (900, не оконч.) „Трое" Ром. (900—901), „Пѣсня буревѣстника" (901), „Мѣщане". Спб. 901, „На днѣ". Спб. 902, „Человѣкъ" (903), „Дачники" (904), „Дѣти солнца" (905), „Варвары" (906), „Американскіе разсказы" (906—7), „Враги" (907), „Товарищъ" (907), „Мать" (907), печат. въ сборникахъ „Знанія", осталась не оконч. по цензурн. условіямъ (въ Берлинѣ вышла въ отд. изд.), „Послѣдніе" (908), „Исповѣдь" (908), „Жизнь ненужнаго человѣка" (908), „Городокъ Окуровъ" (910), „Лѣто". Спб. 910, „Чудаки" (910), „Васса Желѣзнова" (911), „Мордовка" (Совр. М. 911), „Писатели-самоучки" (ib). „Андрей Кожемякинъ" (сб. „Знаніе", 911). Соч. Г. изд. въ 9 тт. Спб. 905—910: Т. I—V. Разсказы. Т. VI—VIII. Пьесы. Т. IX. Разсказы. Въ это собр. соч. не вошелъ рядъ мелкихъ произведеній Г., преимущественно ранняго періода его лит. дѣятельности (стихотворенія, „На соли", „О маленькой феѣ и молодомъ чабанѣ", газетныя замѣтки и фельетоны и проч.).—См.: Кратк. автобіографія въ кн. *Андреевича* „О Горькомъ и Чеховѣ" 900. Біогр. свѣд. въ кн. *Боцяновскаго*. М. Горькій. Кр.-біогр. оч. 903 и у *Скабичевскаго*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Соловьевъ*. (*Андреевичъ*). Кн. о Горьк. и Чеховѣ. 900, также „Очерки по ист. рус. лит." и „Опытъ философіи рус. лит." *Овсянико-Куликовскій*. Соч., т. V. *Львовъ-Рощиевскій*. Сб. „На рубежѣ". 909. *Изъ ист. нов. рус. лит.* (ст. П. Орловскаго). 910. *Михайловскій*. Послѣд. сочиненія, т. II и „Отклики". 904. *Протопоповъ*. Кр. статьи. 903. *Скабичевскій*. Соч. 909, т. II. *Боровой*. Очерки лит. настроеній. 903. *Иванов-Разумникъ*. Ист. рус. общ. мысли, т. II. *Батюшковъ*. Крит. очерки и замѣтки. 900. *Волжскій*. Изъ міра лит. исканій. 906. *Амфитеатровъ*. Лит. альбомъ 907. *П. Николаевъ*. Вопросы жизни въ соврем. лит. 902. *Поссе*. „Обр." 98. *Дивильковскій*. „Правда" 905. *К. Чуковскій*. Отъ Чех. до наш. дней. 908 и Критич. разсказы. 911. *Гельротъ*. „Рус. Бог." 903 („Г. и Ницше"). *Лацкій*. „Вѣсти. Евр." 901. *М. Филиппова*. „Научн. Об." 901. *А. Измайловъ*. Лит. Олимпъ. 911. *Философовъ*. „Рус. М." 907 („Конецъ Г."). *Гортфельдъ*. Книги и люди. 908 („Кончился ли Г.?"). Нѣкоторыя изъ указан. выше статей (Михайловскаго, Скабичевскаго, Поссе и др.) вошли въ *„Сборн. крит. статей о М. Г."* Спб. 901. Отзывы иностр. критики (англ., нѣм., фр., швед., лат., вт. и исп.) собраны въ сб: *„Иностр. критика о Г."* 901. См. также сб. „Лит дѣло". 902 („Г. въ иностр. крит."). Въ первой половинѣ 900-хъ гг. появился рядъ отд. изданныхъ брошюръ: *Боцяновскаго*. Спб. 903 (2-е изд.; привед. перечень нѣк. крит. ст. въ газетахъ); *Александровскаго*. К-въ. 903 (2-е изд.); *Волгова*. М. 903 (2-е); *Л. Оболенскаго*. Спб. 903; *Странника*. 902; *Горицкаго* (съ прибавл. ст.: Михайловскаго, Скабичевскаго, Минскаго, Горнфельда, Оболенскаго, Меньшикова). Варш. 903; *Стечкина*. Спб. 904; *Треплева*. М. 904; *В. Бѣдрова*. Спб. 904; *П. Бибикова*. 903; *Горина*. Объ отд. произвед. см.: а) *Фома Гордѣевъ*. *Трое*: *Богдановичъ*. Годы перелома. 908. Колтоновская. „Обр." 902. b) *Мѣщане*: *Андреевичъ*. „Научн. Об." 902. *Кранихфельдъ*. „Обр." 902. *Амфитеатровъ*. „Контуры" 906. c) *На днѣ*: *Адріановъ*. На днѣ. Спб. 903. *Овсянико-Куликовскій*. Соціальные отбросы. Харьк. 903. *Амфи-*

Группа русскихъ писателей. II.

(Съ литографіи, помѣщенной въ „Русскомъ Художественномъ Листкѣ“ Тима, за 1859 г., № 13.)

4. 5 6.

1. 3.

1. А А Краевскій. 2 А В Дружининъ. 3. А Ф. Писемскій. 4. П. И. Мельниковъ (Печерскій). 5. Я. П. Полонскій. 6. И А. Гончаровъ.

театровъ. „Контуры". 906. *Волжскій*. Изъ міра лит. исканій. 906. *Е. Соловьева* (Міровій.) „Ж. д. В." 902—903. *Михайловскій*. Соч. *И. Анненскій*. Книга отраженій. 906. *Е. Аничкова*. Лит. образы и мнѣнія. 904. *Айхенвальдъ*. „Р. М." 903. d) *Дачники*: *Луначарскій*. Отклики жизни. 906. *Рѣдько*. „Рус. Бог." 905. e) *Дѣти солнца*: *Львовъ-Рогачевскій*. „Борьба за жизнь". 907. *Фричъ*. „Правда" 905. *Рѣдько*. „Соврем." 906. *Середа*. Дѣти солнца. Спб. 907. f) *Варвары*: *Луначарскій*. Отклики жизни 906. *Рѣдько*. „Рус. Бог." 906. h) *Американскіе разсказы*: *Крантфельдъ*. „Совр. М." 906. *Рѣдько*. „Рус. Бог." 906. j) *Враги*: *Плехановъ*. Отъ обороны къ нападенію. 910. *А. Е. Р.* „Рус. Бог." 907. k) *Мать*: *Львовъ-Рогачевскій*. „Обр. 907." l) *Исповѣдь*: *Львовъ-Рогачевскій*. „Обр." 908. *Измайловъ*. (Ibid.)

Гофманъ, Викторъ Викторовичъ, 1882—1911. Поэтъ и беллетристъ. Въ послѣдніе годы обратился исключительно къ беллетристикѣ. Былъ членомъ редакціи „Новаго журнала для всѣхъ" и сотрудничалъ въ „Рѣчи", гдѣ писалъ рецензіи о нов. книгахъ. Кончилъ жизнь самоубійствомъ въ Парижѣ. Изъ его произведеній отд. изд. двѣ книги стиховъ: „Книга вступленій" и „Искусъ". См. *Колтоновская*. „Критич. этюды" (1912).

Градовскій, Григорій Константиновичъ, род. въ 1842 г. Образ. получ. на юридич. фак. харьков. и кіев. унив. Служилъ по мин. юст., мин. госуд. им. и мин. юст. Извѣстенъ, главн. обр., какъ талантлив. публицистъ прогрессивн. періодич. изд., „Кіевлян." ред. Шульгина, „Москов. Вѣд." либер. періода, „Спб. Вѣд". Корша, „Рус. Міра", „Голоса" (фельет. подъ псевд. *Гамма*), „Молвы" Полетики, „Порядка" Стасюлевича, „Москов. Тел.", „Новостей" (84—85), „Биржев. Вѣд." (95—96), жур. „Рус. Ст." (Семевскаго), „Истор. В.", „Жур. Гражд. и Угол. Пр.". Г. былъ дѣятель. чл. литерат. ф., иниціат. и главн. организ. кассы взаим. лит. и учен. Въ теч. 97—907 гг. болѣлъ тяжелой формой нерви. разстройства По выздоровленіи снова отдался литературѣ. Какъ беллетр., издалъ двѣ драмы: I. „Старый либералъ". II. „Во имя любви". К. 907. Въ 908 г. изд. т. I его публ. стт. подъ назв. „Итоги" — См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альб. біографій, т. I. 909.

Грибовскій, Вячеславъ Михайловичъ, род. въ 1867 г., образов. получ. на юридич. фак. петерб. унив., въ 1897 г.—магистръ, въ 1903 г.—докторъ госуд. права. На литер. поприще выступилъ нѣск. лирическими стих. въ „Книжкахъ Недѣли" 90-хъ год. Вслѣдъ за ними тамъ же появился рядъ разсказовъ и пов. Г. изъ студенческой жизни: „Успѣхъ" (93), „То было раннею весной" (94), „Единеніе" (94), „Гора св. Женевьевы" Картинки изъ жизни латин. квартала (97) и др. Одновременно помѣстилъ въ той же „Нед." рядъ статей публицистич. и литерат. характера подъ псевд. *Гридень*. Отд. изд.: „Студенческіе разсказы" (1898), „Въ годы юности" (1902), „Подъ Андреевскимъ флагомъ" (1908). Въ 1910 г. Г. назначенъ проф. новороссійскаго унив. Къ числу ученыхъ трудовъ Г. относятся, между прочимъ, „Народъ и власть въ Византіи. госуд." (1897), „Сборникъ рус. законодательныхъ памятниковъ XVIII ст." (1900), „Памятники рус. законодат. Петровской и Екатерининской эпохи", „Настоящее и будущее европ. парламентаризма" (1906).

Григоровичъ, Дмитрій Васильевичъ, род. 19 марта 1822 въ Симбирскѣ, ум. 22 дек. 1899 (см. въ текстѣ). Въ полн. собр. соч. (12 т. Изд. 3-е Маркса Спб. 96) вошли: Т. I: „Петербургскіе шарманщики" (45), „Сосѣдка" (Б. д. л. Чт. 57), „Лотерейный балъ" (Сб. „Физіол. Спб." 45), „Деревня" (От. З. 46), „Антонъ Горемыка" (Совр. 47), „Бобыль" (Совр. 48), „Капельмейстеръ Сусликовъ" (48), „Четыре времени года" (Спб. 72). Т. II: „Похожденія Накатова" (49), „Неудавшаяся жизнь" (Б. д. л. чт. 57), „Свѣтлое Христово Воскресеніе" (Совр. 51), „Свистулькинъ" (Б. д. Чт. 55), „Мать и дочь" (Совр. 51). Т. III и IV: „Проселочныя дороги". Ром. (52). Т. V: „Смедовская долина" (Б. д. л. чт. 57), „Зимній вечеръ" (Москвит. 55). „Рыбаки". Ром. (52), Т. VI: „Переселенцы". Ром. (55). Т. VII: „Прохожій" (Москв. 54), „Столичные родственники" (Б. д. чт. 57), „Пахарь" (Совр. 53), „Школа гостепріимства" (Б. д. чт. 55). Т. VIII: „Скучные люди" (Совр. 57), „Очерки соврем. нравовъ" (ib.), „Въ ожиданіи парома" (ib.), „Почтенные люди, обремененные многочисленнымъ семействомъ" (Р. В. 62), „Кошка и мышка" (Совр. 45), „Пахатникъ и бархатникъ" (ib. 60). Т. IX: „Корабль Ретизанъ" (Мор. Сбор. 59—62, Совр. 60, Вр. 61). Т. X: „Два генерала" (64), „Столичный воздухъ" (2-ое изд. 85), „Гуттаперчевый мальчикъ" (Нива 83), „Недолгое счастье", „Карьеристъ" (84). Т. XI: „Акробаты благотворительности" (Р. М. 85), „Сонъ Карелина" (ib. 87), Отрывокъ изъ ром. „Петербургъ прошлаго времени", „Не по хорошему милъ, по милому хорошъ". Этюдъ (Р. В. 89), „Картины англійскихъ живописцевъ на выстав. 1862 г. въ Лондонѣ", „Художественное образованіе въ приложеніи къ промышленности на всемірной парижской выставкѣ 1867 г." Т. XII: „Рождественская ночь" (Р. В. 90), „Мой дядя Бандуринъ" (Р. В. 92), „Замшевые люди" (Запоза). Ком. (Р. В. 91), „Городъ и деревня" (Сб. „Нивы" 92), „Нов. литературныя воспоминанія" (93), „Пакинкъ". Разск. (Р. М. 94), „Порфирій Петровичъ Кукушкинъ" (94), „Встрѣча".—См.: *Автобіогр. зам.* въ соч., т. XII. *Бѣлинскій*. Соч., т. IV. *Аѳинскій*. Міръ Б. 97 и Обр. 900. *Андреевичъ*. Очерки по ист. рус. лит. *Скабичевскій*. Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. 909. *Островскій*. М. Б. 900. *Михайловскій*. Лит. восп., т. II и Послѣд. соч., т. II. *Бороздинъ*. Лит. характер. 908. *Семевскій*. Крестьян. вопросъ въ Рос., т. II. *А. Исаевъ*. См. сб. „Въ пользу голодающихъ". М. 92. *Кигнеръ*. Очерки. Т. I, в. II. 909. *Ист. лит.* изд. „Міръ". *А. Григорьевъ*. Соч. *Анненкова*. Лит. восп. 909.

Гридинскій, см. *Бальмонтъ, К. Д.*

Гриневичъ, см. *Якубовичъ*.

Гриневская, Изабелла Аркадьевна, род. въ 1854 г. въ Польшѣ, литер. дѣят. начала переводами съ польск., итальян., нѣм. и франц. яз. въ началѣ 90-хъ гг. Въ 95 г. появилась первая пьеса Г. „Первая гроза". Около этого времени начали печат. ориг. разсказы и стихотв., а также статьи по вопр. искусства („Г. Гауптманъ и мотивы его драмъ", „Кого любитъ С. П. Фамусова", „О ритмѣ" и др.). Цѣлый рядъ ея одноактныхъ пьесъ шелъ на императ. сценахъ („Трудовой день", „Сговорились", „Письмо" и др.). Особ. успѣхъ имѣла 5-актная драма „Бабъ", шедшая въ 904 г. въ петерб. Мал. театрѣ. Отд. изд. „Оговорьи". Разсказы (Спб. 1910), „Стихотворенія" (Спб. 904). См.: Р. Б. 900/V, 903/XI.

Гринъ, Алексѣй Алексѣевичъ. Изъ его произвед. отд. изд.: Разсказы, т. I. Спб. 910. Изд. „Знаніе" („Рай", „Воздушный корабль", „Штурманъ „Четырехъ Вѣтровъ", „Исторія одного убійства", „Телеграфистъ" изъ мѣднаго бора", „Окно въ лѣсу", „Происшествіе въ улицѣ Иса", „Островъ Рено", „Третій этажъ", „Маленькій комитетъ", „Колонія Лапериеръ"). „Шапка-невидимка". Спб. 909 (конфиск.). См. Р. Б. 910/III. *Колтоновская*, „Критич. этюды" (1912).

Гуревичъ, Любовь Яковлевна, дочь извѣст. педагога, род. въ 1866, училась въ гимназіи кн. Оболенской, оконч. въ 1887 высшіе женскіе курсы въ Спб. Перевела съ лат. и издала „Переписку Сенеки". Въ 1891 сдѣлалась издательницей, затѣмъ редакторомъ-издательницей журнала „Сѣверный Вѣстникъ", прекратившаго существованіе къ 1899. Въ „Сѣв. Вѣст." напечатала, кромѣ разныхъ статей и замѣтокъ, нѣсколько разсказовъ и ром. „Плоскогорье", вышедшій въ 1898 отдѣльнымъ изданіемъ. Мелкіе разсказы вышли въ 904 въ изд. Пирожкова подъ загл. „Сѣдокъ и другіе разсказы". Въ 1905 работала надъ собираніемъ документовъ и матеріаловъ, относящихся къ движенію 9-го января, изданныхъ небольшою книжкою въ книгоизд. О. Н. Поповой, подъ назв. „9-е января по даннымъ анкетной комиссіи". Печатала разсказы, литературныя и иныя статьи, замѣтки и статьи о театрѣ въ газетахъ „Наша жизнь" и „Товарищъ", „Сынъ Отечества", „Слово", „Рѣчь", „Русскія Вѣд." и др., въ настоящее время постоянно работаетъ въ „Русской Мысли" („*Замѣтки о литературѣ*"). Одно время много переводила („Маркъ Аврелій" „Ренанъ", изд. Скирмунта, „Ткачи" Гауптмана и др.) и редактировала переводы („Стихотворенія въ прозѣ" Ш. Бодлэра въ изд. „Посѣвъ" и др.).—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые литер. шаги". 911. *Галлерея* рус. пис. 901.

Гуревичъ, Я. Я. см. *Крюковскій, Я.*

Гусевъ, Сергѣй Ивановичъ (подпис. свои произв. *Гусевъ-Оренбургскій*), род. въ 1867 въ Оренбургѣ, сынъ казака-торговца, учился въ гимназіи и семинаріи. Подъ вліяніемъ идей Г. И. Успенскаго пошелъ въ народные учителя, а затѣмъ въ деревенскіе священники; сложилъ духовн. санъ въ 1898 г. Въ собр. его произв. (Спб. 903—910. Изд. „Знаніе") вошли: Т. I (2 изд.). „Пастырь добрый", „Отецъ Памфилъ", „По теченію", „Самоходка", „Обида", „Гдѣ ветлы стояли", „Больной", „Конокрадъ", „Миша", „Агасферъ", „Сквозь преграды", „Послѣдній часъ", „На родину", „Кахетинка", „Капитанъ Кукъ", „Бѣдный приходъ", „Сборщикъ", „Худая молва", „Идеалистъ". „Злой духъ", „Жалоба". Т. II (907). „Страна отцовъ", „Илья", „Въ приходѣ". Т. III (910). „Надъ поѣмой", „Судъ", „Кошмаръ", „Свадьба", „Забота", „Въ гостяхъ",

„Москва“, „Дукичъ“,—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые лит. шаги“. М. 911. *Коробка.* Обр. 904. *Ашешовъ.* Обр. 905.

Гусевъ, Сергѣй Сергѣевичъ, извѣстный подъ псевд. *Слово-Гласовъ*, род. въ 1854 г. въ Саратовѣ въ дворянской семьѣ. Учился въ саратов. гимн., изъ которой былъ исключ. за участіе въ газетахъ. Литер. дѣятельность началъ въ „Искрѣ“ 70, сотрудничалъ затѣмъ въ „Саратов. Д.“, „Саратов. Дн.“, „Волгѣ“, „Развлеченіи“, „Будильн.“, „Рус. Ж.“, „Новостяхъ“, „Спб. Вѣд.“, „Дон. Рѣчи“ и мн. др. пер. изд. Отд. изд.: „Еврей“. Разск. (Од. 904). На провинц. сценахъ ставилась его пьеса „По свѣжимъ слѣдамъ“; вмѣстѣ съ *И. Соловьемъ* написалъ водев. „Саратовскій анекдотъ“. Ему же принадл. „Наши общества. дѣла и бездѣлье“, Фельетоны, наброски и недомолвки. Спб. 902. „Саратовецъ“. Путеводитель. 81.

Далинъ, псевдон. Дмитрія Александровича *Линева*, род. въ 1853 г. въ Богородскѣ Москов. губ. На литерат. поприще выступилъ рядомъ очерк. и разск. изъ тюремн. быта. Съ 78 публицист. стт. Д. появляются во многт. прогрессив. столичн. и провинц. изд. Особенную извѣстность пріобрѣли ежедневныя бесѣды во „Втор. изд. Бирж. Вѣд.“ (съ 93 фактич. ред.), создавшія исключит. успѣхъ изданію въ провинціи (прекратились въ 97 по „независящимъ обстоятельствамъ“). Кромѣ того принималъ ближайш. редакц. участіе и помѣщ. стт. и ежедневныя бесѣды въ „Рус. Курьерѣ“, „Россіи“ (Амфитеатр.), „Лучѣ“ (ред. Чуйко), „Одесск. Нов.“, Голосѣ“ (78-80). Отд. изд.: „По тюрьмамъ“. Спб. 78. „Въ пересыльной тюрьмѣ“. Спб. 80. „Клейменая“. Пов. М. 86 (2-е изд. 95). „По этапу“. М. 88 (2-ое изд. 911). „Среди отверженныхъ“. Очерки и разск. изъ тюр. быта. М. 88. „Не сказки“. Кн. I. 3 изд. за 95-97 гг. (Спб.). „Не сказки“. Кн. II. Спб. 95. „Не сказки“. Кн. III. Спб. 901. „Причины русскаго нищенства и необходимыя противъ него мѣры“. 91. См. Р. Б. 95/VI, 97/XII.

Даль, Владиміръ Ивановичъ (пользовался псевдон *Казакъ Луганскій*), изв. лексикографъ и этнографъ, 1801—72 (подробн. см. въ текстѣ) Написалъ много романовъ, повѣстей и разсказовъ изъ рус. быта. Сочиненія выдержали нѣсколько изданій. Два послѣдн. изд. въ 10 т. подн. у т-ва „Вольфъ“. Спб. 97—98; тоже перепадано въ приложеніи къ журналу „Новый Міръ“.—См.: *Бѣлинскій.* Сочин., т. I. *Чернышевскій.* Сочин. *Лыкина.* Ист. рус. литогр., т. I. *Семевскій.* Крестьянск. вопр., т. II.

Данилевскій, Григорій Петровичъ, 1829—1890, род. въ изюмск. у., въ богат. дворянск. семьѣ, въ 50 оконч. юрид. ф. петерб. ун., въ 56 по порученію морск. мин. принималъ участіе въ экспедиціи по изученію побережья Азов. моря и Дона, въ 58/9 участвовалъ въ харьков. комитетѣ по крестьян. вопросу, въ 65/69 работалъ въ харьков. губ. земствѣ, въ 68 назнач. помощ. главн. редактора „Правительств. Вѣстн.“, въ 81 главн. редакт. его, каковымъ состоялъ до своей смерти. На литер. поприще выступилъ въ 48 стихотвор., но вниманіе привлекъ повѣстями „Бѣглые въ Ново россіи“, „Бѣглые возвратились“ (печ. подъ псевд. *Скавронскій* во „Времени“ и „Эпохѣ“ въ 1862/3), „Новыя мѣста“ (67), въ 74 появился въ „В. Евр.“ его ром. „Девятый валъ“, затѣмъ онъ отдался историч. беллетристикѣ и напис.: „Потемкинъ на Дунаѣ“ (78), „Мировичъ“ (79), „На Индію“ (80), „Княжна Тараканова“ (83), „Сожженая Москва“ (85—86), „Черный годъ“ (88). Собр. соч. Д. съ 76 выдержало 9 изд. (послѣдн. Маркса 1901 въ 24 т.).—См.: *Трубичевъ.* Предисловіе къ 6 изд. соч. Д. (Сытр. св.). *Сокальскій.* „Р. Мысль“. 85. *Михайловскій.* Соч., т. IV. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909.

Данилинъ, Иванъ Андреевичъ, род. въ 1870 г., сынъ типограф. печатника, дѣтство провелъ среди типограф. станковъ и рабочихъ. Отъ 7 до 13 л. посѣщалъ школу, а затѣмъ былъ отд. въ ученіе въ литографію („рисовальщикомъ“), гдѣ и пробылъ 5 л., по вечерамъ посѣщая классы рисованія Строганов. уч. Окончивъ ученіе, два года посвят. на самообразов., а затѣмъ сталъ работать на фабрикахъ и заводахъ. 26-ти лѣтъ, въ виду болѣзни, вынужденъ былъ оставить фабричную обстановку и перейти на службу въ моск. губ земство по народн. образов. Выступивъ въ печ. въ 98 („Рус. Вѣд.“, „Рус. Мысль“), Д. помѣщалъ свои разск. во многт. жур. и газ. Имъ напис.: „Въ мастерской“, „Изъ записокъ чернорабочаго“, „Шутка“, „Ваня—Сеня“, „Наслѣдіе“, „Передъ праздникомъ“, „Мечтатели“, „Искра любви“, „Все въ прошломъ“, „Панкратычъ“, „Въ походѣ“, „На отдыхѣ“, „Память поэта“, „Месть“, „Умри, дорогое дѣтство“, „День свободы“, „Радость жизни“, „Безъ языка“, „Одно недоразумѣніе“, „Въ деревнѣ“, „И стало все ясно“ и др. Отд. изд.: Очерки и разсказы М. 901. „Въ мастерской“ (въ томъ же году). Разсказы. Т. I и II 908. Разсказы. Т. III. 911. Нѣкот. разск. выход. въ детск. изд. „Посредника“, „Вятск. т-ва“ и др.—См.: *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов.

Діесперовъ, Александръ, поэтъ-модернистъ, уроженъ. Орл. губ., оконч. реальн. учил. и моск. унив. Отд. изд. „Стихотворенія“ (1911)

Діонео, псевд. публициста и беллетриста Исаака Владиміровича *Шкловскаго* (подпис. также *Sh.*), род. въ 1865 въ еврейск. семьѣ, въ Елисаветградѣ, учился въ мѣстн. гимназіи, въ 86 подвергся въ административ. порядкѣ ссылкѣ въ Средне-Колымскъ Якут. обл., гдѣ пробылъ до 92, по возвращеніи помѣстилъ въ „Русск. Вѣд.“ рядъ полу-беллетрист. очерковъ изъ жизни ссылки. Съ 96 живетъ въ Лондонѣ и состоитъ корреспондентомъ „Р. Вѣд.“, „Р. Бог.“, и „Вѣст. Евр.“. Отдѣльно изд.: „На крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири“ (95), „Очерки современной Англіи“ (903), „Англійскіе силуэты“ (905) и др.

Дмитріева, Валентина Іововна, род. въ 1859 въ слободѣ Воронино Балашов. у. Саратов. губ., дочь крѣпостн. крестьянина. Окончивъ тамбов. гимназію (77), служ. нѣк. время сел. учит., въ 86 г. оконч. медиц. курсы, служ. земск. врачемъ. Нач. печататься въ сред. 70-хъ гг., свои произвед. помѣщ. въ „Русск. М.“, „Дѣлѣ“, „В. Евр.“, „Русск. Богат.“ и др. пер. изд. и сборн. Ею напис.: „По душѣ, да не по разуму“ (80), „Ахметкина жена“ (81), „Отъ совѣсти“ (82), „Въ тихомъ омутѣ“ (82), „Въ разныя стороны“ (83), „Злая воля“ (83), „Тюрьма“ (87), „Своимъ судомъ“ (88), „Добровольцы“ (89), „Деревенскіе разсказы“ (М. 92), „Весенніе иллюзіи“ (94), „Гомочка“ (94), „Не по правдѣ“ (95), „Митюха-учитель“ (96), „Подъ солнцемъ юга“ (99), „Червонный хуторъ“ (900), „Безъ Бога живого“ (901), „Изъ скалъ“ (902), „Баба Иванъ и ея крестникъ“ (903), „Тучки“ (904), „Друзья дѣтства“ (904), „Дамка“ (Хрк. 904), „Людѣды“ (905), „Бурмистерша“ (Хрк. 905), „Всѣ люди—братья“ (906), „Пчелы жужжатъ“ (906), „Непримиримые“ (908). Сборники ея пов. вышли въ 906 и 909. Кромѣ того, разсказы Д. печатались въ народ. изд. и изд. для дѣтей, отд. и сборниками.—См.: *Скабичевскій.* Истор. нов. рус. лит. 909. *Галлеръ:* рус. пис. 901. *П. Николаевъ.* Вопросы жизни въ совр. лит. 902. *Колтоновская.* Новая жизнь. 910. *Слов.* чл. о-ва л. р. слов. 911. Р. Б. 93/III.

Добротворскій, Петръ Ивановичъ (псевд. *П. Кармазиновъ*), 1839—1903, образов. получилъ въ михайлов. артиллер. уч., состоялъ долгое время миров. посредникомъ бирскаго, белебеевск. и уфимск. уу., своими корреспонденціями въ „Голосѣ“, „Спб. Вѣд.“ и „Недѣлѣ“ 78—80 гг. о расхищеніи башкирск. земель вызвалъ назначеніе сенаторской ревизіи. Помѣщ. разсказы и очерки въ „Сѣв В.“, „Рус. Вѣд.“, „Мірѣ Бож.“, „Наблюдателѣ“, „Сотрудникѣ“ (ред. Златовратскаго), „Рус. Жизни“ и др. Около 40 послѣд. лѣтъ прожилъ въ Уфѣ. Отд. изд.: „Въ деревнѣ. Въ заводѣ. Въ городѣ“ (88); „Мысли въ картинахъ и образахъ“ (92); „Въ глуши Башкиріи“ (902) и др.—См.: *Шелгуновъ.* Собр. соч. *В. Бокъ.* П. И. Д. (904); *П. Добротворскій.* Моя исповѣдь (94. На прав. рукон.).

Доганович, Анна Ивановна (по мужу *Круглова*), выступила въ литер. подъ фамиліей перваго мужа *Саломонова* въ 1878 г., съ 80-го печат. подъ фам. Доганович. Свои произведенія Д. помѣщала въ „Рус. М.“, „Всем. Илл.“, „Наблюдат.“, „Нов. Вр.“, и др. Работала не мало и въ дѣтск. журн Отд. изд.: „Ермакъ, покоритъ Сибири“ (900), „Печальникъ земли Русской“ (901, 2-е изд.), „Ѳомка дуракъ“ (902, 4-е изд.), „Три“ (907), „Наканунѣ службы“ (908) и др.

Долгина, О., псевдонимъ Софьи Николаевны *Мунтъ*, род. въ 1848. На литер. поприще выступила ром.: „Фиктивный бракъ“ въ „Жур. рус. и иностран. романовъ“ 76. Затѣмъ печатала свои романы и повѣсти въ „Вѣкѣ“, „Рус. В.“ и др. („Тернистый путь“, „Нищіе духомъ“, „Плевелы и пшеница“, „Идиллія въ свѣтѣ“ и др).

Дорошевичъ, Власій Михайловичъ, род. въ 1864, учился въ москов. гимн., первоначально сотрудничалъ въ „Развлеч.“, „Будильникѣ“, „Московск. Листкѣ“, „Новост. Дня“, затѣмъ въ одесск. газетахъ и на средства „Одесск. Листка“ предпринялъ въ 97 путешествіе на Сахалинъ, въ 99 902 состоялъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ „Россіи“, по прекращеніи газеты сосредоточилъ свою литератур. дѣят. въ газ. „Русское Слово“, а оттуда перешелъ въ 911 году въ петерб. „Бирж. Вѣд.“ „Очерки сахалинской каторги“ изд. въ 903 (3 изд. 905); часть фельетоновъ и путевыхъ очерковъ вошли въ сб.

„Пашльотки“ (93), „Одесса, одесситы и одесситки“ (—ое изд. 95), „Тарасъ Бульба“ (900), „Въ землѣ обѣтованной“ (900), „Му-Сянъ“. Китайск. ром. (900). „Легенды и сказки Востока“ (902), „Новые разсказы“ (905), „Передъ весной“ (906), „Премьеръ“ (907) и др. Въ 905 г. нач. выходить собр. соч. въ 12 т.—См.: *Камневъ*. Образ. 903. Р. Б. 903/II, 905/II,IX.

Достоевскій, Ѳедоръ Михайловичъ, р. 30 окт. 1822 въ Москвѣ, ум. 28 янв. 1881 въ Петерб. (см. текстъ). Д. написалъ: „Бѣдные люди“ (46), „Двойникъ. Приключенія г. Голядкина“ (46), „Господинъ Прохарчинъ“ (46), „Романъ въ 9-ти письмахъ“ (47), „Хозяйка“ (47), „Ползунковъ“ (48), „Слабое сердце“ (48), „Чужая жена и мужъ подъ кроватью“ (48), „Разсказы бывалаго человѣка. Честный воръ“ (48), „Елка и свадьба“ (48). „Бѣлыя ночи“ (48), „Ревнивый мужъ“ (48), „Неточка Незванова“ (49), „Тайна“ (49; не вошло въ собр. соч.), „Маленькій герой“ (57), „Село Степанчиково и его обитатели“ (59), „Дядюшкинъ сонъ“ (59), „Униженные и оскорбленные“ (61), „Записки изъ мертваго дома“ (61—62), „Скверный анекдотъ“ (62), „Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ“ (63), „Записки изъ подполья“ (64), „Нѣсколько словъ о Мих. Мих. Достоевскомъ“ (64, не вошло въ собр. соч.), „Необходимое заявленіе“ (64), „Примѣчаніе къ ст. „Аполлонъ Григорьевъ“ П. Н. Страхова“ (64, не вошло въ собр. соч.), „Крокодилъ. Необыкновенное событіе или пассажъ въ Пассажѣ“ (65), „Игрокъ“ (66), „Преступленіе и наказаніе“ (66), „Идіотъ“ (68), „Вѣчный мужъ“ (70), „Бѣсы“ (71—2), „Дневникъ писателя“ (73), „Иностранныя событія“ (73—4), „Маленькія картинки въ дорогѣ“ (74), „Подростокъ“ (75), „Мальчикъ у Христа на елкѣ“(76),„Дн. писа.“ (76), „Дн. писа.“ (77). „Кроткая“ (77, не вошло въ собр. соч.), „Послѣдняя страничка“ (78, не вошло въ собр. соч.), „Братья Карамазовы“ (79—80), „Пушкинъ. Рѣчь на Пушкинскомъ праздникѣ“ (80, вошло въ „Дн. Писа.“), „Дневникъ писателя“ (80), „Дневникъ писателя“ (81), „На европ. событія въ 1854“. Стих. (83), „Изъ записной книжки Ѳ. М. Достоевскаго“ (83). *Собр. соч.*: Полн. собр. соч. 14 т. Изд. Достоевской. Спб. 82—3 (то же въ 906); ея же болѣе дешевое изд. въ 12 т., 907. Собр. соч. 12 т. Изд. А. Маркса. Прил. къ „Нивѣ“ (94—5). *Біогр. свѣд.*: *Е. Соловьевъ*. Достоевскій. Кр.-біогр. очеркъ. *К. Арсеньевъ*. Кр. этюды *О. Миллера*. Матеріалы для жизнеопис. Д. (при первомъ изъ указ. выше собр. соч.). *О. Починковская*. И. В. 904. *Семевскій*. Изъ ист. обществ. движ. въ Рос. въ концѣ 40-хъ гг. *Ахшарумовъ*. Восп. петрашевца (см. вообще лит. о „петрашевцахъ“). *А. Милюковъ*. Восп. о Д. Р. Ст. 81. *Черевинъ*. „Д. въ омскомъ острогѣ“. Р. Ст. 89. *Николаевскій*. Товарищи Д. по каторгѣ. И. В. 98. *Скандинъ*. Д. въ Семипалатинскѣ. И. В. 903. *С. Брашковскій*. Д. въ омской каторгѣ и ссылки. И. В. 908. Крит. матер.: *Михайловскій*. Соч., т. I и V. Послѣднія соч., т. II. Лит. воспоминанія, т. II. *Мережковскій*. Толстой и Д. 909 (3-ье изд.) и Пророкъ рус. революціи. 906. *Волжскій*. Успенскій и Д. 902. Ѳ. М. Достоевскій. 907. *Овсянико-Куликовскій* Ист. рус. интеллигенціи, т. II. *Е. Соловьевъ* (*Андреевичъ*). Достоевскій. Кр.-біогр. оч. и Очерки по ист. рус. лит. 907. *Волынскій*. Достоевскій. 909 (2-ое изд.). *В. Соловьевъ*. Три рѣчи въ память Д. Соч., т. IV. *О. Венгерова*. Достоевскій. Сбор. „Отклики“ 81. *Шестовъ*. Достоевскій и Ницше. 903 и Начала и концы. 908. *Ивановъ-Разумникъ*. Ист. русск. общ. мысли, т. II. *Ист. рус. лит.*, изд. „Міръ“, т. IV. *Абрамовичъ*. Религія красоты и страданія. 909. *Тугань-Барановскій*. Ст. въ сб. „Вопросы общественнѣнія“. 908. *О. Миллеръ*. Рус. писа. послѣ Гоголя. *Айхенвальдъ*. Силуэты, т. II. *Андреевскій*. Лит. очерки. 902. *А. Горнфельдъ*. Книги и люди. 908. *Кирпичниковъ*. Очерки по ист. нов. рус. лит. *Чижъ*. Д., какъ психопатологъ. М. 85. *Н. Баженовъ*. Психіатр. бесѣды на лит. темы. [*Объ отд. произв.*: a) *Бѣдные люди* и др.: *Бѣлинскій*. Соч., т. IV, X и XI. *Н. Булычъ*. Д. и его соч. Каз. 81. *И. Анненскій*. Книга отраженій. 906 („Двойникъ“, „Г. Прохарчинъ“). *В. Майковъ*. Соч., т. I. b) *Записки изъ мертваго дома*: *Писаревъ*. Соч., т. V. *О. Миллеръ*. Рус. писа. послѣ Гоголя. *Скабичевскій*. Соч. *Зелинскій*. Сб. крит. статей о „Зап. изъ мертв. дома“. c) *Бѣсы*: *Михайловскій*. Соч., т. II. *Никшинъ* (*Ткачевъ*). „Дѣло“ 73. *Вернеръ*. Типъ Кирилова. Н. Путь. 903. d) *Униженные и оскорбленные*: *Добролюбовъ*. Забитые люди. Соч., т. III. *Достоевскій*. Отзывъ о роли „Униж. и Оскор.“ (см. „Дн. Писа.“). e) *Преступленіе и наказаніе*: *Писаревъ*. Соч., т. VI. *Мережковскій*. Вѣчные спутники. 910. *Зелинскій*. Сб. крит. статей о „Пр. и Нак.“ f) *Братья Карамазовы*: *О. Булгаковъ*. Отъ марксизма къ идеализму. 904. (Ср. *Луначарскій*. В. ф. и пс. 902 и *Волжскій*. Ibid.) *Розановъ*. Легенда о великомъ инквизиторѣ. 906 (3-ье изд.; ср. *Протопоповъ*. „Р. Б.“ 95). *Волынскій*. Царство Карамазовыхъ]. *В. Вересаевъ*. Живая жизнь (911).

Дрожжинъ, Спиридонъ Дмитріевичъ, р. въ 1848 въ крестьян. семьѣ въ дер. Низовка тверск. у., служилъ сначала мальчикомъ въ табач. маг., потомъ до 71 половымъ въ трактирѣ, затѣмъ попалъ въ лакеи въ помѣщичью семью. Первыя стихотв. были напечат. въ журналѣ „Грамотей“ въ 73. Съ 80 Д. становится постоян. сотрудн. журн. „Семейн. Вечера“, „Игрушечка“, „Дѣтск. Чт.“, затѣмъ провинц. его начинаютъ печататься и въ больш. журн., въ „Словѣ“, „Дѣлѣ“, „Руск. Бог.“ На ряду съ литерат. дѣятельн. Д. однако не порывалъ и съ крестьянскимъ хозяйств. и лѣтнее время отдавалъ земледѣл. труду, проживая съ 96 постоянно въ д. Низовкѣ. Стихотв. Д. вошли въ сб. „Стихотв. 66 88 гг.“ (Спб. 89; 3 изд. 907), „Пѣсни крестьянина“. Стихотв. (98), „Годъ крестьянина“ (99), „Поэзія труда и горя“. Нов. собр. стих. 89—98 съ библіогр. указ. Горб.-Посадова (901). „Новыя стихотв.“ 98—903 съ прилож. пѣсенъ изъ „Старой тетради“ (904), „Завѣтн. пѣсни“. Стихотв. 904—906 (907). Кромѣ того, стих. Д. появл. въ дешев. изд. для народа „Посредникъ“, „Сытинъ“ и др.—См.: *Автоб.* „Русск. Стар.“ 84. *Позняковъ*. „Образ.“ 99. *Погорѣловъ*. Д. и его поэзія. 906. *Брусяниновъ* „Поэты-крестьяне“. 910. *Словарь* чл. о-ва л. р. сл. 911.

Дружининъ, Александръ Васильевичъ, род. 8 окт. 1824 въ Петерб., ум. тамъ же 14 янв 1864 (см. въ текстѣ). Въ собр. его соч., изд. въ 1865/67 н. р. Н. В. Гербеля въ 8 т., вошло: т. I. Пов. и ром. „Поленька Сакъ“ (47), Лола Монтесъ“ (47), „Разсказъ Алекс. Дмитрича“ (48), „Фрейлейнъ Вильгельмина“ (48), „Жюли“ (48), „Шарлотта Ш-цъ“ (49), „Петергофскій фонтанъ“ (50), ком. „Не всякому слуху вѣрь“ (50), разск. „Цѣпица“ (51), „Исторія одной картины“ (52), „Mademoiselle Jeannette“ (52), „Двѣ встрѣчи“ (54), „Пашенька“ (54); т. II—„Легенда о кислыхъ водахъ“ (54), „Деревен. разск.“, „Русскій черкесъ“, „Обрученные“ (ром. 57), „Прошлое лѣто въ деревнѣ“ (62); т. III—переводы изъ Шекспира и Байрона; т. IV—Этюды объ англ. писателяхъ; т. V—„Галлерея замѣчат. романовъ“, „Письма объ англ. лит.“, „Новости англ. лит.“, „Этюды“, „Біографіи“; т. VI—„Письма иногороднаго подписчика“ (54); т. VII—Критика и библ.; т. VIII—„Сантиментальное путешествіе Ивана Чернокнижникова по петербургскимъ дачамъ“ (50); „Замѣтки петербург. туриста“ (55/63) и др.—См.: *Венгеровъ*, a) Соч. Т. V. 911, б) Кр.-біогр. слов. Т. V.—*Кирпичниковъ*. „Очерки по ист лит.“. Т. I.—*Григорьевъ*, *А.* Соч. Т. I.—*Юбилейный Сборн. Литер. Фонда*. 910. *Ист. рус. лит.* Изд. „Міръ“. 909. Т. II, ч. II.

Дьяконовъ, Александръ Александровичъ, публицистъ и беллетр. реакціон. лагеря, писавшій подъ псевд. *Незлобинъ* (въ 70-хъ) и *Житель* (въ „Новомъ Врем.“ 80-хъ), 1845—1895, р. въ купеч. семьѣ, учился въ технологич. инст., но, не окончивъ курса, занялся торговлей и разорился, потомъ былъ народн. учителемъ и нотаріусомъ, въ70 гг. примкнулъ къ революціонн. кружку, участвовалъ въ неудачн. нападеніи на почту, бѣжалъ за границу, откуда вскорѣ завязалъ сношенія съ „Москов. Вѣд.“ и сталъ ихъ балк. корреспонд., въ 75/6 помѣстилъ въ „Русск. Вѣсти.“ ром. „Кружокъ“, направл. противъ революц. молодежи. Переѣхавъ въ Россію, былъ назначенъ въ 80 ближайшимъ помощн. проф. Цитовича по редактир. оффиціозной газ. „Берегъ“, но прекращ. ея въ томъ же году сталъ постояннымъ сотрудникомъ „Нов. Вр.“, помѣщ. въ немъ воскресн. фельетоны. Изъ беллетр. произв. его отд. изд.: „Кружковщина“. Раз-ы. Съ прил. ст. „Нигилизмъ и лит. развитіе“. Од. 79. Разсказы. Спб. 81. „Рублевая деревня“. М. 93 (2-ое). „На отдыхѣ“. Деревенск. письма. Спб. 85. „Денежн. оргія“. М. 94. „Картинки и этюды“. М. 93 (2-ое). „Лѣсной царь“. Оч. и раз-ы. Спб. 95 и пѣк. др.—См.: *Марковъ* Е. „Рус. Рѣчь.“ 79.

Дьяченко, Викторъ Антоновичъ, 1818—1876, род. въ д орян. семьѣ. Образ. получ. въ дворян. полку и въ инст. инжен. пут. сообщ., по окончѣ к-аго поступилъ въ корпусъ инжен. п. с. Страсть къ театру появилась очень рано. Перв. др. „За Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ“ напис. въ 30. Въ то же время сталъ помѣщ. стихотвор. и критич. стт. въ „Литерат. Газ.“ Краевскаго и „Сынѣ От.“. Службу въ провинціи (въ Пинскѣ) прервала литер. дѣят. Д. на 20 л. (40—60), и только съ переѣздомъ въ Москву онъ снова выступ. со своими драм. („Жертва за жертву“, поставл. въ 61 въ спб. Александрин. т. и въ 62 въ москов. Мал. т.,

„Кара Божія“ въ 61 и др.). Съ 63 болѣзнь заставляетъ Д. покинуть службу, и онъ отдается исключ. литерат. Всего имъ написано 76 пьесъ, изъ котор. наиболѣе извѣстны: „Практическій господинъ“, „Пробный камень“, „Семейные пороги“, „Губернеръ“, „Не первый, не послѣдній“, „Нынѣшняя любовь“, „Современная барышня“, „Блестящая карьера“, „Болѣзненная страсть“, „Подвигъ гражданки“, „Скрытое преступленіе“, „Новый судъ“, „Законная жена“, „Неровня“ и др. Собр. сочин. изд. М. 73—76; 2-ое изд. сыновей Д. въ 5 т. Каз. 92—93.—См.: *„Рус. Ст.“* 87. *И. В.* 94.

Дымовъ, Осипъ, псевдон. Осипа Исидоровича *Перельмана*, р. въ 1878 въ бѣдной интеллиг. еврейск. семьѣ (отецъ—родомъ изъ Германіи). Окончилъ спб. лѣсной институтъ. Писать сталъ очень рано. Первый напечатанный разсказъ относится къ 92 („Разсказъ капитана“ въ ж. „Вокругъ свѣта“). Отд. изд.: Солнцеворотъ. 905 (2 изд. 908). Земля цвѣтетъ (Вѣтеръ. Весеннее безуміе. У висѣльцы и др.). 908. Ню. Траг. кажд. дня. 908. Слушай, Израиль! 908. Разсказы. Кн. I. Спб. 910.—См.: *Чуковскій.* Отъ Чехова до наш. дн. 909. *Автобіогр.* въ сб. „Пе рв. лит. шаги“. М. 911.

Дѣдловъ, В., псевдон. Владиміра Людвиговича *Китэ* (печ. также подъ иниц. *А. Б.*), 1856—1908, окончилъ юридич. фак. петерб. ун., съ 76 состоялъ постояннымъ сотрудникомъ „Недѣли“, много путешествовалъ по Франціи, Италіи, Египту, Турціи и Россіи и далъ рядъ живыхъ путевыхъ очерковъ. Изъ произв. отд. изд.: „Приключенія и впечатл. въ Италіи и Египтѣ“ (88), „Зигзаги по русск. востоку“, „Мы“. Этюды (89), „Сашенька“ (92). „Переселенцы“ (94), „Варваръ, эллинъ, еврей“ (95), „Вокругъ Россіи“ (95), „Панорама Сибири“ (900), „Школьныя воспомин.“ (902).—См.: *Арсеньевъ, К.* В. Евр. 89/IV.

Егоровъ, Яковъ Егоровичъ, 1857—1902, род. въ семьѣ крѣпостн. крестьян. с. Кривина новгород. у.; грамотѣ выучился у сельск. дьячка, дальнѣйш. образ. получилъ въ померанской сел. школѣ и гатчинской учит. семинаріи (73-76), откуда поступилъ въ сельск. учителя. Проработавъ 25 лѣтъ, онъ по болѣзни вышелъ въ отставку и передъ смертью вернулся въ родную деревню, разбитый параличемъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію, кромѣ крестьян. надѣла. Въ литер. выступилъ въ 80 г. въ „Рус. Бог.“ (ред. Златовратскаго, гдѣ были помѣщены посланныя безъ его вѣдома его товарищемъ два стихотв.) Съ 83 г. Е. становится постоян. сотрудникомъ этого журнала (стих. и разск.), печатался затѣмъ въ „Сѣверѣ“, „Звѣздѣ“, „Рус. Жизни“, „Сынѣ Отеч.“, въ изд. Посредника, журн „Новое Слово“, „Рус. Бесѣдѣ“, литер. сборн. „Помочь“ и „Путь-дорога“ и др. Въ 99 г. вышелъ сборникъ „Среди крестьянъ“, о кот. одинъ изъ критиковъ („Рус. М.“ VI, 99) отозвался, какъ о человѣч. документахъ, отлично собранныхъ среди крестьянъ и отмѣч. чистой и гуман. мыслью. Ум. Е. почти нищимъ и похороненъ земляками-крестьянами на ихъ счетъ. Кромѣ стих. („Думы и пѣсни пахаря“) и разсказовъ, Е. написалъ нѣск. учебниковъ для народ. школы („Ясная звѣздочка“, „Красное солнышко“ и др.).

Елеонскій, С., псевдонимъ Сергѣя Николаевича *Миловскаго* (пользовался также псевд. *Н. Шиханов* и др.), 1861—1911, род. въ семьѣ священника Пензен. губ., образов. получ. въ казан. духов. академіи, былъ учит. рус. яз. въ лысков. Нижегор. губ. духов. уч. (85-88), помощн. смотрителя арзамасск. дух. уч. (88-89), смотр. починков. духов. уч. (89—94), инспектор. пятск. духов. семин. (94—95) и смотр. сарапульск. духов. уч. (95—911). Скончался, выбросившись изъ окна въ припадкѣ психическаго разстройства. Въ литерат. выступ. въ 90-хъ годахъ разсказами изъ духовной среды, печатался, главн. обр., въ „Рус. Бог.“, затѣмъ въ „Жизни“, сбор. „Знанія“ и „Нивѣ“. Отд. изд.: Разсказы. Изд. „Знанія“. Т. I. Спб. 904 („Непзреченный свѣтъ“, „На поповомъ дворѣ“, „Паныша-крестный“, „Грубіяны“, „Зарокъ“, „Огорченіе“, „Юбилей“, „Ссора“). Т. II. Спб. 911 („Качукъ“, „Вождехѣпное преуспѣяніе“, „Реклама“, „Чужая рубашка“, „Японскій формуляръ“, „Подъ опекой“).

Елпатьевскій, Сергѣй Яковлевичъ, р. въ 1854, сынъ дьячка александр. у. Влад. г., образ. получилъ въ епоан. семин. и на медиц. ф-тѣ моск. ун., кот. кончилъ въ 78, служилъ земскимъ врачемъ и въ нач. 80-хъ гг. подвергся, въ администр. порядкѣ, ссылкѣ на 3 г. въ Вост. Сибирь. Въ 87-96 состоялъ город. врачемъ въ Н. Новгородѣ, затѣмъ практиковалъ въ Ялтѣ, въ 910 г. по литерат. процессу приговорен. къ заключ. въ крѣпости; состоитъ членомъ ред. „Русск. Богат.“ Соч. его собраны въ 3 т. изд. „Знаніе“ (904). Т. I.: „До Томска“, „Отъ Томска“, „Жиганы“, „Уголовн. дворяне“, „Маскарадъ въ Тайгинскѣ“, „Отлетаетъ мой соколикъ“, „Савелій“, „Окаянный городъ“, „Абаканск. степь“, „Въ Туркест. краѣ“, „Гекторъ“, „Сибгурочка“, „Павелъ Павловичъ“, „Ѣдутъ“. Т. II. „Миша“, „Спирька“, „Служащій“, „Изъ случайныхъ встрѣчъ“, „Въ кухнѣ“, „Ярмароч. картинки“, „На переписи“, „Въ подвалѣ“, „Вылѣчилъ“, „Пожалѣй меня“, „Присяжн. засѣдател.“, „Нагорн. проповѣдь“, „О, мама“, „Въ особнячкѣ“, „Менуэтъ“, „Чужая красота“, „Съ береговъ Роны“. Т. III. „Разсказы о прошломъ“: „Сѣнокосъ“, „Домна“, „Гришка-подпасокъ“, „Дѣдушка Дормидонтъ и майоръ Матвѣй Панфиловичъ“, „Антонъ-баба и Соломонида-мужикъ“, „Зимній вечеръ въ кухнѣ“, „Праздники“, „Новыя времена“ „Желѣзная дорога“ и др. Кромѣ того отд. изд.: „Близкія тѣни“ (Г. Успенскій, Н. Михайловскій, Чеховъ, Н. Гарминъ. 908), „За границей“ (910), „Египетъ“ (911). Нѣкот. разсказы появлялись въ отд. дешевыхъ изданіяхъ.—См. *Богдановичъ.* „Годы перелома“ (908). *И. Николаевъ.* „Вопр. жизни въ совр. лит.“ (902). *Скабичевскій.* „Ист. нов. рус. лит.“ 909. Р. Б. 99/IX, 905/IV.

Ельцова, К., псевдон. Екатерины Михайловны *Лопатиной*, род. въ 1865 г. въ Москвѣ. Получила домашнее образованіе. Въ 83 выдержала экзаменъ на званіе дом. учительницы. Произвед.: „Въ чужомъ гнѣздѣ“. Ром. въ жур. „Нов. Слово“ (96—97) и отд. изд. (Спб. 99). „Подневольныя души“. Разск. („Рус. М.“ 98). „Весеннія сумерки“. Разск. („Рус. М.“ 902). Мелкія статьи въ газетахъ. „Воспоминанія о С. А. Юрьевѣ“ („Сборникъ въ память С. А. Юрьева“).—См.: Словарь чл. общ. л. рос. слов. 911.

Жаботинскій, Владиміръ Евгеніевичъ, р. въ 1880 въ еврейск. семьѣ, образ. получилъ въ римск. унив., помѣщалъ фельетоны въ „Руси“ (подп. ихъ *Владиміръ Ж.*) и др. пер. изд.; является ярымъ проповѣдникомъ сіонизма. Отд. изд.: „Въ студенч. богемѣ“, „Десять книгъ“, „Бѣдн. Шарлотта“ (поэма), „Недругамъ Сіона“, „Сіонизмъ и Палестина“, „Чужбина“, „Ком. въ стихахъ“ (910), переводъ „Пѣсни и поэмы Бялика“ и нѣк. др.

Жадовская, Юлія Валеріановна (по мужу Севенъ), 1824—1883, род. въ любимск. у. Ярослав. губ., образ. получ. въ костромск. частн. пансіонѣ. На литер. поприще выступила стихотвор. въ „Москвит.“ 43, помѣщала затѣмъ свои произвед. въ „Библ. д. Чт.“, „Москов. лит. и учен. сборн.“, „Рус. В.“, „Времени“. Полн. собр. соч. въ 4 т. Посмертн. изд. П. В. Жадовскаго. Спб. 85-86. Сюда вошло: Т. I. Біографія (*И. В. Быкова*). Стихотворенія (Перв. кн. отеч. напеч. въ 46, втор. сборн. стих. за 44—58 гг.—въ 58). Пов. (отд. сбор. М. 58): Простой случай (47). Неумышленное зло. Отрывки изъ дневника молодой женщины. Переписка. Ни тьма, ни свѣтъ. Непринятая жертва. Сила прошедшаго. Т. II. Въ сторонѣ отъ большого свѣта. Ром. („Рус. В.“ и отд. 57). Т. III. Женская исторія. Ром. въ 3 ч. („Время“ и отд. 61). Отсталая. Пов. (ib.). Т. IV. Стихотворенія и переписка.—См.: *Былинскій.* Соч., т. IV (изд. Павл.). *Добролюбовъ.* Соч., т. II. *Писаревъ.* Соч., т. I. *Майковъ, В.* Критич. опыты. 89. *Скабичевскій.* Соч., т. II.

Жасминовъ, Алексѣй, графъ, см. *Буренинъ, В. П.*

Желиховская, Вѣра Петровна, 1835—1893, род. въ Екатеринославѣ въ семьѣ гвард. офицера Гана, имѣетъ со старшею сестрою Ел. П. Блаватской, воспитывалась у образованной бабушки Фадѣевой. Литер. дѣят. нач. въ 78 и съ тѣхъ поръ сотрудничала во мног. жур. и газ. („Рус. В.“, „Нивѣ“, „Сѣверѣ“, „Р. Об.“ и др.). Кромѣ ром., пов. разск. и драмъ, писала также для дѣтск. и юношеск. возраста и ст. по теософіи (въ связи съ защитой памяти своей сестры). Отд. изд.: „По закону моисееву“. Тифл. 79. „Кто преступница“. Драм. быль. Од. 83. „Было, прошло и быльемъ поросло“. Ром. на стар. ладъ. Од. 85. „Княжна Цхеня“. Ром. изъ кавк. ж. Спб. 90. „Анемона“. Ром. Спб. 90. „Кавказскіе разсказы“ („Кунакъ Расимъ“, „Дѣто на Сунжѣ“ и др.; нѣкот. изд. отд.). Спб. 95. „Фантастическіе разсказы“ („Святолѣсскіе пѣвцы“, „Завѣщаніе“ и др.). Спб. 96. „Кавказскій легіонъ“. Пов. М. 97 и нѣк. др.—См. *О—кій, А.* Памяти В. П. Ж. „Р. Об.“ 96.

Желѣзновъ, Іоасафъ Игнатьевичъ, род. въ 1824 г., ум. въ 1863. Бесѣдистъ-этнографъ, бытописатель уральскаго казачества, въ рядахъ котораго онъ долгое время служилъ офицеромъ. Въ 62 г. былъ избранъ въ члены войсковой канцеляріи, вѣдающей всѣ дѣла казацк. общины. Защищая интересы казаковъ и возставая противъ злоупотребленій администраціи, подвергся опалѣ,

Группа русскихъ писателей. III.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова.)

1. 2. 3. 4. 5.

1. г. Гавриловъ. 2. С. Т. Семеновъ. 3. И. А. Бѣлоусовъ. 4. А. Серафимовичъ (А. С. Поповъ). 5. Н. Темный (Н. А. Лазаревъ).

былъ лишенъ мѣста и высланъ въ степь. Подъ вліяніемъ этой несправедливости Ж. вскорѣ покончилъ самоубійствомъ. Его имя до сихъ поръ пользуется огромн. популярностью среди казацк. населенія. На могилѣ его воздвигнутъ памятникъ, и вся примыкающ. мѣстность назв. „Желѣзновскою". Впервые его художественный талантъ проявился въ ст. „Картины Аханскаго рыболовства", напечат. въ „Москвит." 54 г. Дальнѣйш. произв. его печатались въ „Русск. Вѣстн.", „Библ. для чт.", „От. Зап.". Собраніе его сочиненій въ 3 т. подъ общимъ заглавіемъ „Уральцы", вышло 3-имъ изданіемъ въ 910 (1-ое въ 2 т. относятся къ 58—9).

Жемчужниковъ, Алексѣй Михайловичъ, р. въ 1821 въ Почепѣ Черниг. губ., сынъ сенатора, въ 41 оконч. курсъ въ учил. правовѣд., служилъ въ сенатѣ, потомъ въ государств. канцеляріи, состоялъ помощн. статсъ-секретаря, въ 59 вышелъ въ отставку, долго жилъ за границей, потомъ поселился въ деревнѣ, ум. въ 19.8. Вмѣстѣ съ братомъ В. М. Ж. и А. К. Толстымъ принималъ дѣятельное участіе въ созданіи твореній Кузьмы Пруткова (см.), въ 50 напис. ком. въ стихахъ „Странная ночь", въ 52—„Сумашествіе", свои стихотв. помѣщ. въ „Соврем.", „Библ. для чт.", „Отеч. Зап.", „Русск. В.", „В. Евр."; писалъ также крит. статьи (частью въ тѣхъ же журн., частью въ „С.-Петерб. Вѣд.", „Голосѣ", „Новостяхъ") затѣмъ на продолжительное время почти совершенно прекратилъ литерат. дѣятельность и только въ 80-хъ гг. вновь вернулся къ поэтич. творчеству, кот. съ рѣдкой бодростью продолжалъ до самой смерти. Былъ избр. въ почетн. чл. акад. н. (900). Отд. изд.: „Стихотв." 2 т., 92 и 98. „Пѣсни старости" (1892—98). 900. „Прощальныя пѣсни" (1906—7). 908.—См.: *Н. Котляревскій.* „В. Евр." 908/VI. *Левинъ.* „Жизнь" 900/II. *Протопоповъ.* „Русск. М." 900. *Словарь* чл. о. л. р. сл. 911.

Жиберъ, см. *Лохвицкая.*

Житель, см. *Дьяковъ.*

Забытый, О., псевдонимъ Григорія Ивановича *Недѣтовскаго*, род. въ 1845 г. въ с. Боръ, тарусск. у. Калужской губ. Изъ духовнаго званія. Высш. образов. получ. въ кіевск. духовн. академіи, по оконч. к-ой (71) былъ назнач. учителемъ въ воронеж. дух. семин. Выдержавъ при харьков. унив. экзаменъ на зв. учителя гимн., перешелъ въ воронеж. реальн. уч. преподавателемъ рус. яз. и словесн. Съ 85 по 900 былъ инспекторомъ воронеж. р. уч., въ 900 перевед. инспект. въ воронеж. прогимн., съ 903 состоитъ директоромъ 2-й ворон. гимн. Лит. дѣят. началъ почти одновременно со службой, помѣщая свои произвед. въ разн. жур. и газ., всего въ 23 періодич. изд. Съ 75 по 900 г. были напечат., между прочимъ, слѣдующ. сочин. З.: въ „Вѣстн. Евр.": „Встрѣча", „Широкая душа", „Ночь подъ Крещенье", „Новый праздникъ", „На роду написано", „Христославы" (75, кн. 5-6), „Чтецъ, пѣвецъ и свѣщеносецъ" (ib., кн. 12), „Церковный староста" (76, кн. 5), „Велѣно пріискивать" (77, кн. 9-11); въ „Отеч. Зап.": „Родня" (80, кн. 3), „Грѣхъ попуталъ" (ib., кн. 8), „Ѳедька" (81, кн. 3), „Какъ Иванъ Прокопьевичъ прославился" (81, кн. 4), „Миражи" (ib., кн. 9-11), „Кто кого" (ib., кн. 9), „Не угодилъ" (83, кн. 5), „Перемѣна" (ib., кн. 10), „Превратность" (ib., кн. 12); въ „Рус. Мысли": „Недоразумѣніе" (84, кн. 6-8), „Обремененный многочисленнымъ семействомъ" (85, кн. 6-8), „У источника исцѣленій" (90, кн. 12), „Именины" (92, кн. 3), „Статистика въ деревнѣ" (94, кн. 12); въ жур. „Дѣло": пов. „Плебейская матрона" (86, кн. 5-6); въ „Сѣвер. В.": разск. „Ходитъ!..." (95, кн. 10); въ жур. „Вѣстн. Благотворительности": разск. „Ученичекъ" (900). Нѣкотор. изъ этихъ произв. выходили отд. сборниками.

Заіончковская, Надежда Дмитріевна, урожд. Хвощинская (псевд. *В. Крестовскій*), 1825—1889, дочь чиновника, род. въ Рязани, гдѣ и провела большую часть своей жизни; впервые выступила въ печати въ 47 (стихотв.); съ 50 г. стала дѣятельно сотрудничать въ „От. З."; послѣдніе годы прожила въ Петербургѣ въ сильной нуждѣ. Изъ произв. ея наиб. извѣстны: „Анна Михайловна" (50), „Сельскій учитель" (51), „Искушеніе" (52), „Испытаніе" (54), „Послѣднее дѣйствіе комедіи" (56), „Свободное время" (56), „Баритонъ" (57), „Первая борьба" (69), „Большая Медвѣдица" (70,71), „На вечеръ" (79), „Альбомъ. Группы и портреты" (74/77) и др. Собр. сочин. вышло въ 5 т. (въ 98—2 и д.).—См.: *В. Семевскій.* „Р. М." 90. *Шелгуновъ.* „Изъ далек. прошлаго". 902. *Цебринова.* „М. Б." 97. и „Обр." 900. *К. Арсеньевъ.* „Кр. этюды". 88. *Михайловскій.* Соч., т. IV и VI. *Скабичевскій.* Соч., т. I и II и „Ист. нов. рус. лит." *Протопоповъ.* „Р. М." 91 и „Р. Б." 87.

Зайцевъ, Борисъ Константиновичъ, род. 29 янв. 1881 г. въ Орлѣ. Окончивъ въ 98 калужское реальное уч., поступ. въ моск. имп. техн. уч., откуда весною 99 былъ уволенъ; въ 99—906 состоялъ студ. горнаго института и моск. ун. (юр. фак.), но курса не кончилъ. Въ 901 въ газ. „Курьеръ" былъ напеч. первый разск. „Въ дорогѣ", до 903 печат. тамъ же разск. „Волки", „Сѣверъ" и др.; съ 904 прин. участіе въ жур. „Правда", „Совр. Ж.", „Нов. Путь", „Вопр. Жизни", „Совр. М.", „Р. М.", „Ж. д. Вс.", „Перевалъ", „Зол. Руно" и др. Съ 907 главн. обр. печатается въ альман. „Шиповникъ". Перев. съ франц. „Искушеніе св. Антонія", „Простое сердце" Флобера, „Крестовый походъ дѣтей" Швоба. Отд. изд.: Разсказы. Спб. Изд. „Шиповникъ". Т. I (Изд. 3-е, первое въ 906).—„Волки", „Мгла", „Тихія зори", „Священникъ Кронидъ", „Хлѣбъ, люди и земля", „Деревня", „Мнѣ", „Черные вѣтры", „Завтра!". Т. II. (909).—„Полковникъ Розовъ", „Молодые", „Любовь", „Сестра", „Гость", „Аграфена" (и отд. 910), „Спокойствіе". Т. III.—„Сны", Вѣрность", „Заря", „Смерть", „Жемчугъ", „Мой вечеръ", „Актриса". Спб. 910 — См.: *Колтоновская.* Новая жизнь. *Чуковскій.* Отъ Чех. до наш. дней. *Горнфельдъ.* Книги и люди. 908. *Коганъ, П.* Очерки по ист. нов. рус. лит. Соврем., I, 910. Сборн. крит. стт. „Литерат. распадъ". *А. Крайній.* Литерат. дневникъ. Р. Б. 906/XII, 909/XII.

Заркинъ, Андрей Ефимовичъ (пис. также подъ псевд. *З. А. Ринъ, Андрей Колосовъ, А. Ефимовъ* и др.), р. въ 1863, въ семьѣ, близкой къ литер. міру (отецъ его много лѣтъ велъ критич. отдѣлъ въ „Отеч. Зап." прежн. ред. подъ псевд. Incognito и небезызвѣстенъ, какъ переводчикъ байроновскихъ „Земли и неба", „Манфреда" и „Каина"), образ. получ. въ виленск. реальн. учил. Писать началъ очень рано. Въ 83 подвергся аресту и просид. въ виленск. тюрьмѣ около года. Посвятилъ себя вполнѣ литературѣ съ 88, состоялъ редакт. „Звѣзды" (93—95), „Живоп. обозр." (901—903), жур. „Воскресенье" (903—905), жур. „Природа и люди" (съ 904) и газ. „Обновлен. Россія" и „Соврем. Жизнь" (905—906) и сотрудничал. въ 60 періодич. изд., столичн. и провинціальныхъ, между проч., въ „Дѣлѣ", „Сѣв. Вѣст.", „В. Евр." Въ 908—09 отбылъ $1^1/_2$-годичн. заключ. въ „Крестахъ" по литерат. дѣламъ. Изъ его произв. отд. изд.: „Сорныя травы" (90), „Тотализаторъ". Разск. (91), „Жизнь и сонъ" (91), „Дочь пожарнаго" (92), „Сѣрые герои" (93), „Подъ корень" и др. (95), „Говорящая голова". Сбор. разск. (96), „Повѣсти и разсказы" (96), „Ложный слѣдъ" (96), „Силуэты" (97), „Вѣрное сердце" (97), „По призванію" (97), „Спиритъ". Ром. (903), „Семья". Сбор. разск. (905), „Карточ. міръ" (905), „Даръ сатаны". Пов. и разск. (906), „Лѣто", ром. (906) и др. — См. *автобіографію* въ сб.: „Первые лит. шаги". М. 911. Р. Б. 96/IV, 902/I.

Зарубинъ, Павелъ Алексѣевичъ, 1816—1886, род. въ посадѣ Пучежѣ юрьевецк. у. Костром. губ., въ мѣщан. семьѣ; вмѣстѣ съ отцомъ занимался перевозкой грузовъ по Волгѣ на соб. баркахъ. Когда буря разбила однажды его барки, З. пришлось сдѣлаться мебельщикомъ. Случайно выучившись грамотѣ, заинтересовался ариѳметикой, физикой и механикой, освободился отъ рекрутчины; выдержавъ экзаменъ (43), служилъ на государ. службѣ уѣзднымъ землемѣромъ въ Костромѣ, съ 53 при москов. межев. корпусѣ, съ 63 при мин. госуд. имущ. Въ 82 вышелъ въ отставку и до конца своихъ дней жилъ въ Спб. Извѣстенъ своими техническими изобрѣтеніями — планиметра-самоката, удостоен. демидов. преміи (55), многосильнаго гидропульта, водоподъемника (66 и 67 золот. мед. польно-эк. о-ва), сельскохозяйственнаго пожарнаго насоса (мед. на всерос. выст. 82) и нѣк. др. инструментовъ—и своими стт. по спеціальн. и общимъ вопросамъ въ текущ. изд. Редактиров. „Петерб. Листокъ" (67-78). Въ литературѣ создалъ себѣ имя ром. „Темныя и свѣтлыя стороны русской жизни". 2 т. Спб. 72.—См.: *Языковъ, Д.* Писатели, умершіе въ 1886 г. *Словарь* чл. о-ва л. р. слов. 911.

Засодимскій, Павелъ Владиміровичъ (*Вологдинъ*), р. 1 нояб. 1843 въ Великомъ Устюгѣ, въ небог. дворян. семьѣ; по оконч. гимн. слуш. лекціи на юрид. фак. спб. унив. Литерат. дѣят. началъ статьей, посвященной страдальцамъ-славянамъ, помѣщ. въ „Голосѣ" Краевскаго) за 1867 г.; въ томъ же году появились его стихотв., напечат. въ „Иллюстр. Газ." 67, а въ 68 помѣст. пов. „Грѣшница" и „Волчиха" въ жур. „Дѣло"; затѣмъ написалъ: „А ей весело—она смѣется" (д. 70), „Темныя силы". Пов. (ib.), „Хроника села Смурина" (От. З. 74) подъ псевд. Вологдина, „Степныя тайны" (Р. Б. 80),

По градамъ и весямъ" (Набл. 85), „Грѣхъ". Ром. (Р. Б. 93) и мн. др. Большимъ успѣхомъ пользуются его дѣтскіе разсказы, состав. два сборн. „Задушевные разсказы" (2 т.) и „Бывальщина и сказки"; въ послѣднее время почти исключит. отдался дѣтской лит. Его пов. и ром. изд. въ 2 т. (95), кромѣ того отд. вышли: „Повѣсти изъ дальнихъ лѣтъ" (901), „Изъ воспоминаній" (908).—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Перв. лит. шаги". М. 911. *Скабичевскій.* „Нов. Сл." 96 и „Ист. пов. рус. лит." 909. *Протопоповъ.* „Рус. Бог." 95, *Дебрикова.* „Рус. М." 96.

Захарьинъ, Иванъ Николаевичъ (псевд. *Якунинъ*), 1839—1906, род. въ дворян. семьѣ, Тамбов. губ., по окончѣ. гимназіи опредѣлился на военн. службу, въ нач. 60-хъ гг. слуш. лекцій въ моск. унив., затѣмъ былъ мировымъ посредникомъ и мир. судьей, въ 1885/97 управл. отд. врест. банка въ разн. город. Часть его беллетр. произв. и историч. статей вошла въ отд. издан. сборники: „Тѣни прошлаго" (85), „Молодая пора" (91), „Люди темные" (89, 2-ое въ 97), „Грезы и пѣсни", стихотв. (96, 4-ое изд.), „Для спектаклей" (97), „Хива" (98), „Жизнь и служба миров. судьи" (900), „Кавказъ и его герои" (901), „Встрѣчи и воспомин." (903) и др. См.: Р. Б. 93/III, 97/VIII.

Зимарова, С., см. *Хвощинская,* Пр. Дм.

Зиновьева-Аннибалъ, Л. (ум. 907). Изъ ея произв. отд. изд.: „Кольца". Др. въ 3 д. М. 904. „Трагическій звѣринецъ". Спб. 907. „Тридцать три урода". Пов. Спб. 907.

Златовратскій, Николай Николаевичъ, р. 4 дек. 1845 во Владимірѣ, ум. 10 дек. 1911 въ Москвѣ (см. въ текстѣ). Въ 3-е изд. собр. соч. (97, въ 3 т., 1-е изд. 84/89, 2-е—91; въ 911 стало выходить новое изданіе, выпускаемое т-вомъ „Просвѣщеніе") вошли: Т. I. „Разсказы заводскаго хлопца", „Крестьяне-присяжные" (От. З. 74), „Въ артели. Изъ записокъ петербургск. пролетарія" (От. З. 76), „Авраамъ" (ib. 78), „Деревенскій король Лиръ" (Русск. Богат. 80), „Горе стараго Кабана" (От. З. 80), „Пропала деревня", „Пророчица", „Изъ однихъ воспоминаній", „Деревенскіе политики", „Искра Божія", „Бѣлый старичекъ" (Р. Б. 92), „Мечтатели" (ib. 93), „На могилѣ Шевченко", „Изъ путевыхъ очерковъ", „Изъ галицко-русскихъ разсказовъ Осипа Федьковича". Т. II. „Устои. Исторія одной деревни". Пов. (От. З. 78—82), „Очерки крестьянской общины", „Деревенскіе будни" (От. З. 79), „Красный кустъ" (ib. 81), „Изъ исторіи межобщинныхъ отношеній". Т. III. „Золотыя сердца". Пов. (От. З. 77), „Барская дочь" (Р. М. 83), „Скиталецъ", „Мои видѣнія" (Р. М. 85), „Господа Караваевы", „Надо тороплться", „Безумецъ", „Гетманъ" (Р. М. 88), „Какъ это было" (ib. 90).—См.: *Автобіогр.* „Вѣстн. В." 908 и „Вѣстн. Евр." 910. *Протопоповъ.* Лит.-крит. характ. 97 и Крит. статьи. 902. *Соловьевъ.* Очерки по ист. лит. 907 и „Жизнь" 99. *Скабичевскій.* Соч. т. II и Ист. нов. рус. лит. *Богдановичъ.* „Годы перелома". 908. *Михайловскій.* „Отклики", т. II. *А. Введенскій.* Лит. характеристики. 910. *Ист. рус. лит.* Изд. „Міръ", т. IV.

Зотовъ, Владиміръ Рафаиловичъ, 1821—96, образ. получилъ въ царскосельскомъ лицеѣ. Пробывъ на службѣ до 61, посвятилъ себя затѣмъ исключит. литер. Писать началъ очень рано и, еще будучи лицеистомъ, помѣщ. мелкія стих. въ „Малкѣ" и „Сѣв. Пчелѣ" и наконец. отд. „Двѣ колонны". Поэма въ стихахъ. Спб. 41. Изъ прозаич. произведеній далѣе слѣдуютъ: „Вольтижерка". Пов. (От. З. 49), „Старый домъ" (ib. 50—51), „Докторша" (ib. 55), „Петербургское супружество". Пов. (Сѣв. Сіян. 63) и др. Кромѣ того написалъ рядъ драматич. произвед.: „Новгородцы" (49), „Мольеръ" (45), „Дочь Карла Смѣлаго" (51), „Шкиперъ" (44) и мн. др. Ему же принадлежитъ большой трудъ „Истор. всемірн. литературы" (4 т. Спб. 77—82). Свои многочисл. произвед. въ разн. областяхъ литер. помѣщ. въ „Репертуарѣ", „Литер. Газ.", „Отеч. Зап.", Сынѣ Отеч.", „Всем. Илл.", „Трудѣ" и мн. др. пер. изд., изъ котор. нѣкотор. самъ редактиров. („Театр. Лѣтоп." 43, „Литер. Газ." 47 и пр.), а въ друг. принимъ очень близк. участіе.—См.: *С. Шубинскій.* „И. В." 90, также воспоминанія З. въ „И. В." 90 и „Набл." 93.

Ивановичъ, И., псевдонимъ Ивана Ивановича *Свѣденцова,* 1842—1901. Нѣк. время служ. въ воен. службѣ, но захваченный движеніемъ начала 60-хъ гг. вышелъ въ отставку и отдался исключит. литературѣ. Неоднократно подвергался администр. преслѣдованіямъ: Соч. его въ теч. ряда лѣтъ не были допущ. въ публ. библіотеки; печат. въ „Отеч. Зап.", „Словѣ", „Дѣлѣ", „Вѣстн. Евр.", „Р. М.", „Сынѣ Отеч.", „Нов. Обозр." и др. Въ 99—900 гг. помѣстилъ нѣсколько публицист. стт. въ „Р. Б." подъ псевдон. *Кисловецъ.* Собр. соч. изд. въ 3 т. (М. 98). Лучшія его произведенія: „По тюрьмамъ". Очерки изъ недавняго прошлаго (В. Е. 93), „Пришелъ да не туда". Пов. (О. З. 82), „Никешка очнулся". Разск. (Р. М. 92), „Степанъ Ежикъ". Разск. (М. Б. 94), „Будильникъ", „Общественный грѣхъ", „Сборщица" и др.—См.: *Скабичевскій.* „Р. М." 901, „Нов. Обозр." 901 и „Тифлисск. Вѣстн." 901. Р. Б. 98/X.

Ивановъ, А. Тр., см. *Трофимовъ.*

Ивановъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, извѣст. подъ псевд. *Иванова-Классика,* сынъ крестьян., 1841—1894, род. въ Ярославской губ. Перв. стих. („На смерть Никитина") помѣщ. въ „Петерб. Вѣстн." (61), затѣмъ сталъ постоян. сотр. „Искры" (Курочкина), впослѣд. печаталъ свои стих. (лирич. и юмор.) въ „Трудѣ", „Всем. Иллюстр.", „Будильникѣ", „Нашъ Вр.", „Моск. Листкѣ", „Развлеч.", „Наблюдат.", „Осколкахъ" Отд. изд. „Пѣсни Классика", „Стихотворенія" (92) и др.

Ивановъ, Вячеславъ Ивановичъ, род. въ 1866 въ Москвѣ, сынъ чиновника, слушалъ лекціи въ моск. унив. на филологич. фак., потомъ въ берлинскомъ, гдѣ отдался изученію античн. міра и въ частности римскихъ древностей, долго затѣмъ жилъ въ Римѣ и написалъ изслѣд. „De societatibus vectigalium publicorum populi Romani"; въ 901 обращается къ изученію культа Діониса, выводы свои излагаетъ въ лекціяхъ, прочит. въ высшей русск. школѣ въ Парижѣ, и въ трудѣ „Эллинская религія страдающаго Бога" („Нов. Путь", 904). Въ 903 впервые выступ. съ оригинальн. стихотвор. и сталъ принимать дѣятельн. участіе въ альман. „Сѣв. Цвѣты", „Скорпіонъ", въ журн. „Вѣсы" и др. изд. этого направленія. Отд. изд.: „Кормчія звѣзды". I кн. лирики (903), „Прозрачность". II кн. лирики (904), „Танталъ". Трагедія (905), „Эросъ" (907), „Cor Ardens" (Cor Ardens.—Speculum Speculorum.—Эросъ. — Любовь и Смерть. — Завѣсы. 911). „По звѣздамъ. Статьи и афоризмы" (908).—См.: „Книга о р. поэтахъ послѣдн. десятил." п. р. М. Гофмана. *Абрамовичъ.* „Образ." 907/XI. *Измайловъ.* „На переломѣ". *Коганъ.* Оч. по ист. нов. р. лит., т. III, в. 3. *Полрковъ.* Поэты наш. дней. 907.

Ивченко, Вал. Яков., см. *Свѣтловъ, В.*

Измайловъ, Александръ Алексѣевичъ (печат. иногда подъ псевд. *А. Смоленскій*), род. въ 1873, изъ духовнаго званія. Образ. получилъ въ спб. духовн. академіи; занимъ. нѣк. время педаг. дѣят. (по духовн. вѣдомству). Кромѣ беллетр. произв., пишетъ крит. статьи, дѣят. сотрудничъ. въ газетахъ („Биржъ. Вѣд.", „Русск. Слово" и др.). Отд. вышли: „Черный воронъ". I кн. разск. (901; 2 изд. 903), „Рыбье слово". II кн. разск. (903), „Въ бурсѣ". III кн. разск. (903), „Осени мертвой цвѣты запоздалые". IV кн. разск. (905), „Стихотв." (905), „Кривое зеркало" (908), „На переломѣ. Литер. размышленія" (908), „Ураганъ". Ром. (909), „Помраченіе божковъ и нов. кумиры". Критич. статьи (М. 910). „Литерат. Олимпъ". Крит. статьи (М. 911). Ему же принадл. драма „Обреченные". См.: Сб. „Первые лит. шаги", М. 911.

Искандеръ, псевдон. А. И. *Герцена* (см. въ текстѣ).

Ихоровъ, З., псевдонимъ профес.-экономиста Ивана Христофоровича *Озерова* (род. въ 1869 г. въ крестьянской семьѣ), подъ которымъ имъ напис. и отд. изд.: „Исповѣдь человѣка на рубежѣ XX вѣка". М. 904; „Записки самоубійцы". М. 911.

К. Р., см. *Р. К.*

Каменскій, Анатолій Павловичъ, р. въ 1877 г., въ Астрахани. Окончилъ астрахан. гимн. и петерб. универс., по юридич. фак. Изъ его произвед. отд. изд.: „Разсказы". 3 т. (Спб. 907—910). Т. I. „На дачѣ", „Ничего не было", „Дипломъ", „Почему?", „Четыре", „Мебель", „Леда", „Игра", „Почтенный домъ", „Бѣлая ночь". Т. II. „Законный бракъ", „Весна", „Утро", „Праздникъ", „Солнце", „Рыцарь бѣлыхъ цвѣтовъ", „Чудовище", „Безъ огня", „Три директора", „Миша", „Мальчишки", „Преступленіе", „Студенческая любовь" (и отд. 908), „Ольга Ивановна", „Люди". Ром. (Спб. 910), „Солнце". Разск. (908), „Степные голоса", 908 (1-е изд. 903), „Женщина" (909), „Легкомысленные разсказы" („Поручикъ-Амурчикъ", „Сватовство", „Капканъ", „Идеальная жена", „Дуракъ". 910), „О свободномъ человѣкѣ". Опытъ послѣсловія къ нѣк. своимъ произв. Кіевъ. 910.—См.: *Чуковскій.* „Отъ Чехова до наш. дней". Р. Б. 909/III, 910/VIII.

Каразинъ, Николай Николаевичъ, 1842—908, художникъ и беллетристъ (см. въ текстѣ). Литер. дѣятельность началъ въ началѣ 70-хъ г. Многочисл. произвед. его собр. въ 20 т. Спб. Изд. Сойкина. Лучшія

произв.—„На далекихъ окраинахъ", „Погоня за наживой", „Съ сѣвера на югъ" и нѣкот. др.—См. *некролог.* „И. В". 908 I

Кармасановъ, П., см. *Добротворскій, П. И.*

Кармень, псевд. писателя Льва Осиповича *Боримана* (род. 1877), изображающаго въ своихъ произвед. преимущ. жизнь юга, главн. обр., одесскую жизнь. Въ 910 вышелъ сборникъ его разсказ. въ изд. „Общ. Польза", заключ.: „Сынъ колодца", „Съ привольныхъ степей", „Хабиби", „Ибрагимъ Михель", „Дѣти набережной", „Цвѣтокъ", „Утопленникъ", „Портъ шалалъ въ", „Мурзикъ", „Пронька", „Петя и Леля", „Павшій въ бою", „Дунька", „Проклятыя струны", „У меня на плечѣ", „Ничто не повторяется". Ранѣе изд. въ Одессѣ „На двѣ Одессы". 904 и др. сборн. См.: Р. Б. 901/IX, 909/XI.

Карновичъ Евгеній Петровичъ, 1823—1885, историкъ и беллетр., род. въ Ярослав. губ., образ. получилъ въ пенерб. педагогич. институт., одно время состоялъ преподават. греческ. яз., затѣмъ до 59 былъ управл. канцел. попечит. вилен. учебн. окр., въ 61/2 издавалъ журн. „Мировой Посредн.", затѣмъ сотрудничалъ въ „Голосѣ", редакт. „Бирж. Вѣд." (75 6) и „Отголоски" (81/2). Кромѣ истор. трудовъ—„Очерки стариннаго быта Польши" („Соврем.", 60,63); „Значеніе баронщины", („От. Зап.", 73); „Замѣчат. богатства части. лицъ въ Россіи" (74); „Цесаревичъ Константинъ Павловичъ" („Русск. Ст." 77/8) и др.,—написалъ рядъ историч романовъ. Изъ отд. произведеній наибольш. извѣстн. пользуются: „Историч. разсказы и бытовые очерки". Спб. 84. Историч. повѣсти: „Переполохъ въ Петербургѣ", „Лимонъ". Спб. 87. „Самозванныя дѣти". Спб. 96. „Любовь и корона". Спб. 97 (3-ье изд.). „На высотѣ и на долѣ". Спб. 97. „Мальтійскіе рыцари въ Россіи". Спб. 904 (3-ье изд.) „Придворное кружево". Спб. 904 (2-ое изд.). „Пагуба". Спб. 905 и нѣк. др.—См.: *Д. Языковъ.* Писат., умеръ въ 1885 г.

Каронинъ, псевд. Николая Елпидифоровича *Петропавловскаго,* 1857—92, род. въ духовн. семьѣ Самар. губ. и дѣтство провелъ въ деревнѣ. Образов. получ. въ духовн. семинаріи, изъ котор. былъ исключенъ. Привлеченный по дѣлу 193-хъ, нѣск. лѣтъ просидѣлъ въ тюрьмѣ и затѣмъ высланъ въ Тобольск. губ. Вернувшись въ Евр. Р. въ 86, К. поселился въ Саратовѣ и началъ сотрудничать въ провинц. и стол. изд. Невольныя мытарства и матеріальная необезпеченность подорвали физич. силы К.; въ 91 онъ заразился чахоткой и умеръ на 35-мъ году жизни.—Литер. дѣятельность началъ въ 79 г. разск. „Безгласный", помѣщ. въ „Отеч. Зап." Соч. К. изд. въ 3 т. (М. 90—91) и въ 2 т. (М. 99). Т. I. Н. Е. Петропавловскій (Каронинъ). Биограф. очеркъ. Разсказы о парашкинцахъ: „Безгласный" (О. З. 79), „Ученый" (ib. 80), „Фантастическіе замыслы Миная" (ib.), „Вольный человѣкъ" (Ib.), „Послѣдній приходъ Дѣмы" (ib.), „Какъ и откуда они переселились" (ib.). Разсказы о пустякахъ: „Мѣшокъ въ три пуда" (Сѣв. 86), „Праздничныя размышленія", „Двѣ десятины" (О. З. 82), „Нѣсколько кольевъ" (ib. 83), „Солома", „Пустякъ", „Деревенскіе нервы" (ib. 83), „Братья" (ib. 81), „Путешествія мужиковъ", „Въ лѣсу", „Снизу вверхъ" (С. В. 86), „Молодежь въ ямѣ" (О. З. 83), „Легкая нажива", „Рабъ", „Игрушка", „Чего не ожидалъ", „Счастливое открытіе" (89), „Свѣтлый праздникъ", „Золотоискатели", „По Ишиму и Тоболу", „Очеркъ природы", „Очеркъ землевладѣнія", „Очеркъ культуры", „Очеркъ переселеній", „Очеркъ отношеній крестьянъ къ землѣ" „Очеркъ обрабатывающей и добывающей промышленности", „Очеркъ будущаго", „Очерки Донецкаго бассейна". Т. II. „Борская колонія" (Р. М. 90), „Учитель жизни" (ib. 91), „Мой міръ" (ib. 88), „Бабочки", (С. В. 88), „Грязевъ" (О. З. 81), „Мѣста нѣтъ" (Р. М. 89), „На границѣ человѣка" (ib.), „Бебе" (О. З. 80), „Perpetuum mobile" (Р. М. 87), „Сочиненіе Чернова", „Живой ключъ", „Общество грамотности" (С. В. 92).—См.: *Біогр.* оч. при соч. К. *Алексинова* (Бельтовъ). „За 20 лѣтъ". 905. *Н. Сапунъ.* Н. Об. 99/VII. *Богдановичъ.* „Годы перелома". 908. *Протопоповъ.* Лит.-крит. характ. 96. *Скабичевскій* Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. 909. *Хирьяковъ.* Обр. 99/XII. *Слѣпцовъ.* Р. Б. 93/VI. *М. Ивановскій.* Ист. Рос. изд. „Гранатъ", т. IX. *Пыпинъ.* В. Е. 93/IV. *Ясинскій.* И. В. 98/II. *Буренинъ.* „За 100 лѣтъ". *Дѣло* 193-хъ. *Гал.* р. лис., изд. Скирм. 901.

Карповъ, Евтихій Павловичъ, род. въ 1857 въ Карачевѣ Орлов. губ., образов. получ. въ орлов. гимн. и константинов. межев. инст. Съ 3-го кл. гимн. Б. изд. журн. и страстно увлекался литер. и театромъ. Подъ вліяніемъ мужа сестры, извѣстн. народника-пропагандиста Д. М. Рогачева, организ. гимназ. кружк. саморазвитія. Въ 75 отправился вмѣстѣ съ кружк. студентовъ на пропаганду въ народъ, но вскорѣ былъ арестованъ и просидѣлъ около 2-хъ лѣтъ въ тюрьмѣ. Въ 80 снова былъ арестов. и послѣ года заключенія сосланъ въ Красноярскъ, а оттуда черезъ годъ переведъ въ Вологод. губ. Съ 92 служилъ режиссеромъ въ разн. театрахъ. Въ литерат. дебютировалъ разсказ. „Ополченецъ", написанъ въ тюрьмѣ и напечат. въ „Свѣтѣ" 79 (Н. П. Вагнера). Въ тюрьмѣ же (81) была напис. и перв. драма „Тяжкая доля", удостоен. преміи Вучины. Его народн. драмы изъ крестьянск. и рабоч. жизни печат. въ „Р. Б.", „Арт." и др. жур. и издав. театр. библ. Разсохина въ М. Отд. напеч.: Народныя драмы. М. 97. „Шахта Георгій". Спб. „Рабочая слободка". М. 907. „Недуги". Пьеса изъ совр. ж.. Спб. „Побѣдители". Спб. Драматич. соч. Т. I. М. 909.—См.: *Автоб.* въ сбор. „Перв. литер. шаги". 911. *Галлеръ.* рус. пис. Изд. Скирм. 901.

Кигнъ, Влад. Л., см. *Дѣдловъ, В.*

Кипенъ, Александръ Абрамовичъ, род. въ 1870 г. въ Мелитополѣ Таврич. губ., оконч. мелитоп. реальн. уч. и École Nationale d'Agriculture въ Montpellier (Франція). Прослужилъ годъ вольноопредѣляющ. въ севастоп. артил. бригадѣ. Состоялъ въ должности старшаго разслѣдователя въ одесск. филоксерн. комитетѣ и затѣмъ долго управлялъ частн. хозяйствомъ (М. А. Кристи) въ Бессараб. губ.—Перв. разск. „Метеорологическая станція", появ. въ „Рус. Бог." 903. Съ тѣхъ поръ печат. свои произв. въ жур. „Р. Б.", „Соврем. М.", „Образов.", „Вѣстн. Евр." и „Еврейск. М.", въ сборн. „Званіе" и „Земля", а также въ нѣкот. газ („Рѣчь", „Товар.", „Одес. Нов.", „Сѣв.-Зап. Гол.") и др. пер. изд. Первый томъ разсказовъ напечат. „Москов. книгоизд.". М. 911. („Метеорологическая станція", „Шіонъ", „Вицъ", „Запасный лафетъ", „Бирючій островъ", „Аграрный вопросъ", „На берегу залива", „Ливерантъ", „Иже еси на небеси", „Мга").

Киселевъ, Николай Николаевичъ (чаще всего подписыв. *Эмъ-Ки* и *Н. Айлевъ,* рѣже *Метеоръ* и *Оріонъ*) род. въ 1884 г., образов. получ. въ москов. техничѣ. уч. и затѣмъ въ москов. уп. Нач. писать сначала подъ псевдонимами въ „Будильникѣ", „Стрекозѣ", „Осколкахъ" и др. юмор. жур. Сотрудничалъ затѣмъ въ „Искрахъ" (прилож. къ „Рус. Сл."), „Перевалѣ", „Наш. Жур.", „Рус. М." и др. изд. Отд. изд.: „Миражи". Моск. книго. 911.

Клюшниковъ, Викторъ Петровичъ, 1841-1892, род. въ дворян. семьѣ Смолен. губ., въ 61 оконч. естеств. фак. моск. уп., въ 64 помѣстилъ въ „Русск. Вѣстн." ром. „Марево", одно изъ наиболѣе рѣзкихъ „противонигилистическихъ" произвед. того времени, въ 68 въ „Литерат. Библ." ром. „Большіе корабли", въ 69 написалъ ром. „Цыгане" („Заря"), въ 71—пов. „Не Марево" (ib.); кромѣ того, ему принадлежатъ пов. для дѣтей „Другая жизнь", „Государь-отрокъ" (80) и др. Въ 68/70 состоялъ ближайш. сотрудникомъ „Зари", въ 70/76 былъ редакторомъ „Пчелы", затѣмъ издав. журн. „Кругозоръ" и редактировалъ „Всеначучный (энциклопедическій) Словарь"; съ 80 дѣятельно сотрудничалъ въ „Москов. Вѣд.", въ 83,86 редактир. „Русск. Вѣсти." и съ 87 до своей смерти редактир. вновь „Ниву".— См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. *Головинъ.* Русск. романъ.

Ковалевская, Софья Васильевна, 1850—91; о ея беллетристич. произвед. см. въ текстѣ.

Ковалевскій, Павелъ Михайловичъ, 1823—1907, род. въ малорос. дворян. семьѣ Харьков. губ., образов. получ. въ горномъ корпусѣ, котор. оконч. въ 45. Въ 46 былъ командиров. за границу для изученія кам.-угольн. произв. Выйдя въ 50 въ отставку, прожилъ 53—58 гг. въ Европѣ (свои впечатлѣнія собралъ въ кн. „Этюды путешественника". Спб. 64). Въ 62 снова поступилъ на службу по морск. вѣд. и управлялъ контрольной экспедиціей до конца 80-хъ гг. Затѣмъ поселился въ деревнѣ (Псков. губ.), гдѣ и прожилъ до конца своихъ дней. Перв. лит. произв. пов. „Семейство Горпянскихъ" напеч. въ „Соврем." 51. Свои стихотвор., переводныя (изъ Бёрне, Барбье, Шенье и др.) и оригинальныя, помѣщ. въ „Соврем.", „Отеч. Зап.", „Вѣстн. Евр." и др. изд. Напечат. также „Маіорша". Разск. сосѣда („Пант." 52), „Уголокъ Италіи". Разск. („Совр." 61), „Непрактическіе люди". Пов (ib. 64). „Лѣто въ Путбусѣ". Разск. („От. З." 68), „Итоги жизни". Пов. („В. Евр." 83). Извѣстенъ, кромѣ того, какъ художественный критикъ и авторъ воспоминаній подъ общ.

загл. „Встрѣчи на жизненномъ пути“ („Рус. М.“ 87 и „И. В.“ 88).

Ковальская, Ольга Нестеровна (урожд. Хрѣнникова), род. въ 1876 г. въ Парижѣ, воспитыв. въ имѣніи родителей въ Тульск. губ. Окончивъ москов. гимн., уѣхала въ Германію и посѣщала унив. берлинскій, мюнхенскій и гейдельбергскій. Литер дѣят. нач. въ 1900, подъ псевд. *Максъ Ли*, разсказ въ газ. „Курьеръ“ и жур. „Рус. М.“. Кромѣ того, сотрудничн. въ жур. „Правда“, „Образов.“, „Нов. Сл.“, „Юная Россія“. Съ 1909 пишетъ вмѣстѣ съ К. А. К. подъ общимъ именемъ *К. и О. Ковальскіе.*

Ковальскій, Казиміръ Адольфовичъ, род. въ 1878 г. въ польской семьѣ въ Одессѣ. Учился въ одесск. 3-ьей и Ришельевск. гимн., потомъ въ унив. Литерат. дѣят. нач. рано, работая преимущ. въ одесскихъ, кіевскихъ и кавказск. газ. Въ беллетр. выступ. разск. „Грѣхъ профессора Льдова“ въ „Рус. М.“ 1901. Затѣмъ печатался также въ „Мірѣ Б.“, „Рус. Бог.“, „Ж. д. Вс.“, „Истинѣ“, „Наш. Жизни“ и др. прогрессивн. изд. Въ 904—905 приним. уч. въ русско-япон. войнѣ и корейскомъ походѣ. Отд. изд.: „Война“. Военные разсказы. Спб. 906. „Терновый вѣнецъ“. Разсказы („На черноземѣ“, Пов. и др.). Спб. 908. Съ 909 пишетъ вмѣстѣ съ О. К. разсказы изъ финской жизни (изъ цикла „Городъ“) и драмы „Вавилонская башня“, „Огни вѣчности“, „Тамъ за желѣзными дверями“, „Сильнѣе смерти“, „Земля“ и др. Кромѣ того, въ 911 основ. и редактир. еженед. жур. искусства и сцены „Студія“.

Кожевниковъ, Петръ Александровичъ, род. въ 1872. Отецъ проф. моск. ун., невропатологъ и психіатръ. Мать племянница извѣстнаго поэта 30-ыхъ гг. Станкевича. Уч. въ москов. гимн. и унив. По оконч. курса (96) былъ оставл. при ун. проф. Ключевскимъ за соч. по крѣпост. праву. Болѣе 3 л. прослуж. помощн. библ. въ истор. музеѣ. Впервые выступ. въ печ. въ 99—900 съ критич. стт. и разск., помѣщ. въ „Р. Вѣд.“ и „Курьерѣ“. Участвовалъ въ „Р. М.“, „Правдѣ“, „Зол. Рукѣ“, „Перевалѣ“, „Нов. Журн. д. всѣхъ“, „Нов. Жизни“, „Утрѣ Р.“, а также въ альманахахъ. Вмѣстѣ съ другими редактиров. жур. импрессіонистовъ „Зори“ и беллетристику въ „Студ. Жизни“. Отд. изд. 2 т. его „Разсказовъ“. Т. I (908). „Художникъ“, „Золотыя стрѣлки“, „Старый знакомый“, „Вокзалъ“, „Петля“, „Красная мельница“, „Солнце“, „Въ горахъ“, „Вечернее окно“, „Мелочи“ („Утро Земли“, „Сѣверъ“, „Стальные рыцари“, „Старички“), „Степь“, „Зима“, „Поля“, „Воздухъ“, „На конькахъ“, „Весенняя земля“, „Король“, „Закатъ“. Т. II. (910). „Весна вошла въ городъ“, „Садъ матерей“, „Колыбель“, „Бѣлыя маски зимы“, „Луга“, „Воскресенье“, „Когда играетъ шарманка“, „Весна и кладбище“, „Ночь грѣшная“, „Хвала дѣвушкѣ“, „Легенда о молоденькихъ англичанкахъ“, „Любовь утренняя“, „Поэтъ и кукла“, „Островъ свѣтлый“, „Сердце, имѣющее воображеніе“, „Часъ предутра“, „Земля поетъ“.

Козловъ, Павелъ Алексѣевичъ, 1841—1891. Получивъ прекрасн. домашн. воспит., поступ. въ школу гвардейск. подпрапорщиковъ, к-ую оконч. въ 61. Службу проходилъ по мин. иностр. д. и мин. вн. д. Подолгу живалъ во Франціи и Италіи и познакомился съ выдающ. европ. писат. Первыя стихотвор. К. появились въ „Зарѣ“, 70. Его оригинальныя стихотв. („Глядя на лучъ пурпурнаго заката“ и др.) и переводныя печат. въ „В. Евр.“, „Рус. М.“, „Рус. В.“, „Огонькѣ“, „Всем. Илл.“ и др. Главнымъ обр. извѣстенъ своими талантлив. стихотвор. переводами, особ. Байрона („Манфредъ“, „Донъ-Жуанъ“, „Чайльдъ-Гарольдъ“, „Беппо“). Первое изд. стихотвор. К. появилось М. 89. Полное собр. соч. въ 4 т. (4-ое изд.) М. 97.

Кокосовъ, Владиміръ Яковлевичъ, 1845—1911, род. въ семьѣ священника камышлов. у. Пермской губ., учился въ пермской семинаріи (51—61), изъ которой былъ исключ. по нерадѣнію къ ученію и неблагонадежности. Переѣхавъ въ Спб., поступ. въ медико-хирург. академ., к-ую оконч. въ 70. Въ качествѣ стипендіата военнаго вѣдомства, К. поступ. на службу и 33 года провелъ въ Сибири (на карійской каторгѣ, на монголо-маньчжурской границѣ и пр.). Въ 907 вышелъ въ отставку и до конца своихъ дней жилъ въ Нижн.-Новгородѣ. Съ 900 сталъ писать о карійск. каторгѣ въ „Рус. Бог.“ и др. изд. Кромѣ того печатался въ „Рус. Вѣд.“, „Нижегород. Л.“, „Волгарѣ“ и др. Послѣдній его очеркъ „Палачъ“ появ. въ „Современ.“ 1911. Отд. изд. „Разсказы о карійской каторгѣ“ 1907.—См.: *Ч. В—ій.* В. Я. К. (некр.) „Р. В.“, 911, № 241.

Колтоновскій, Андрей Павловичъ, учился въ духовной семинаріи, литер. дѣят. началъ съ 94, помѣщая свои оригинальныя и переводныя стихотворенія въ „Рус. Бог.“, „Вѣстн. Евр.“, „М. Б.“, „Жур. д. Вс.“ и др. Отд. изд. сборн. стихотвор. Спб. 901.

Кондратьевъ, Александръ Алексѣевичъ, печатался съ конца 90-хъ гг. во мног. жур. („Рус. М.“ и др.). Отд. изд. произв.: „Стихи“. Кн. I. Спб. 905. „Сатиресса“. Миѳолог. ром. Изд. „Графъ“. М. 907. „Бѣлый козелъ“. Миѳологич. разсказы. Спб. 907. Перев. кн. „Пѣсни Билитисъ“ Пьера Луиса. Спб. 907. „Черная Венера“. Стихи. Кн. II (Спб. 909).

Кондурушкинъ, Степанъ Семеновичъ, род. въ 1874, въ с. Липовкѣ самар. у. въ бѣдной крестьян. семьѣ. Уч. въ нач. школѣ, съ 91 въ вольск. учит. семинаріи (Сарат. губ.). По окон. курса 1 годъ былъ сельск. учителемъ. Въ 95 поступ. въ казан. учит. инст., по оконч. к-аго прожилъ съ 98 по 903 въ Сиріи учителемъ при Палестин. о-вѣ. Оттуда посылалъ свои „Сирійскіе разсказы“ въ „Р. Б.“ „М. Б.“, сбор. „Знанія“ и др. изд. Въ 903 пріѣхалъ въ Спб. и 3 г. слушалъ лекціи на юридич. и ист.-фил. фак., предпринимая поѣздки въ Сибирь, Турцію, на Нов. Землю, въ Китай. Изъ соч. его отд. изд.: Т. I. Сирійскіе разсказы. Спб. 908. „Хараба“, „Единственная непріятность“, „Англичанка“, „Шагинъ Хадля“, „Баядерка“, „Акулина въ Триполи“, „Абу Масудъ“, „Могильщикъ“, „Узналъ, узналъ“, „Горе Халиля“, „Ко-ко-ко“, „Два минарета“, „На рубежѣ пустыни“. Т. II. Разсказы. Спб. 910. „Моисей“, „Безъ береговъ“, „Въ сѣтяхъ дьявола“, „Огарокъ“, „Забастовка“, „Во мракѣ ночи“, „Звонарь“, „Шутка“, „На яву“. См. *Колтоновская*, „Критич. этюды“ (1912).

Коневской, Ив. (утонулъ во время купанья въ 901, 23-хъ лѣтъ). Его стихи вошли въ „Посмертное собр. соч.“—См.: „Книга о рус. поэтахъ послѣдн. десятил.“ п. р. М. Гофмана.

Коринфскій, Аполлонъ Аполлоновичъ, род. въ 1868, въ дворянско-помѣщ. семьѣ Симбир. губ. Ранніе годы провелъ въ деревнѣ. Уч. въ симбир. гимн. На лит. поприще выступ. въ волжск. газ. 86, затѣмъ съ конца 80-хъ гг. печат. въ „Рус. Бог.“, „Сѣв. В.“, „Р. Обозр.“, „Нивѣ“, „Восходѣ“, „Истор. В.“, „Биржев. В.“, „Россіи“, „Словѣ“ и мног. др. пер. изд., въ концѣ 90-хъ гг. редактиров. иллюстр. журн. „Сѣверъ“, 1825-904 былъ помощн. ред. „Правительств. Вѣстн.“, съ 904 состоитъ членомъ учен. комитета мин. нар. просв. Отд. изд. сборн. стихотв.: Пѣсни сердца (8—93). М. 94 (2-ое изд. 96). Старый морякъ. Поэма Кольриджа. Спб. 94 (2-ое—Кіевъ 97). Черныя розы (93—95). Спб. 96. Тѣни жизни (95—96). Спб. 97 (2-ое 910). Гимнъ красотѣ (96—98). Спб. 99. Бывальщины. Сказанія, картины и думы. Спб. 900 (3-ье). На ранней зорькѣ. Стих. для дѣтей. М. 903 (2-ое). Волга. Сказанія, картины и думы. М. 903. Полн. собр. пѣсенъ Беранже въ перев. К. и др. Спб. 904-905. Пѣсни Баумбаха. Спб. 905 (2-ое изд. 912). Въ лучахъ мечты (98—905). Спб. 906 (2-ое изд. 912). Подъ крестной ношей. Спб. 909. Пѣсни о хлѣбѣ. М. 909. Пѣсни голи. Спб. 909. „Въ дѣтскомъ мірѣ“. М. 909. „За далью вѣковъ“. М. 909. „Въ родномъ краю“. Спб. 911. „Сѣдая старина“. М. 912. Позднія пѣсни (908—911). Спб. 912. Кромѣ стихотв., К. напис. также рядъ разсказовъ и бытовыхъ очерковъ, собранныхъ въ сб.: Вольная птица и др. разсказы. Спб. 96 (3-ье 910). Народная Русь. Круглый годъ сказаній, повѣрій, обычаевъ и пословицъ русск. народа. М. 901. Трудовой годъ рус. крестьянина. 10 бытовыхъ очерковъ. М. 904. Въ мірѣ сказаній. Нов. очерки народной Руси. Спб. 905. Помимо этого отд. изд.: „Поэзія К. Случевскаго“. Спб. 900. „Д. Садовниковъ и его поэзія“. Спб. 900 и др. Писалъ также подъ псевдон. *Борисъ Колюпановъ, Н. Варенцовъ, Кор. А—нъ, Присяжный читатель, Фебуфисъ, Внукъ своего дѣда, Литературный старовѣръ* и др.—См.: *Якубовичъ.* Очерки рус. поэзіи. *Кругловъ.* Дневн. пис. 907. *Полевой.* Ист. рус. лит. *Кораблевъ.* Литер. замѣтки. 908. *Сильниковъ.* Рус. поэты за сто лѣтъ. 901. *Бороздинъ.* Изъ исторіи наш. лит. разв.

Короленко, Владиміръ Галактіоновичъ, род. 15 іюня 1853 въ Житомірѣ (см. въ текстѣ). Въ собр. его беллетр. произведеній (Очерки и разсказы. 3 т.) вошло: Т. I (12 изд. 908). „Въ дурномъ обществѣ“ (85), „Сонъ Макара“ (85), „Лѣсъ шумитъ“ (86), „Въ ночь подъ Свѣтлый праздникъ“, „Въ подслѣдственномъ отдѣленіи“, „Старый звонарь“, „Очерки сибирскаго туриста“ („Убивецъ“, 85), „Соколинецъ“. Т. II (9-ое изд. 908), „Рѣка играетъ“, „На затменіи“, „Атъ-Даванъ (92), „Черкесъ“ (92), „За иконой“ (87), „Ночью“, „Тѣни“ (91), „Судный день“ (95). Т. III (4-ое изд. 906). „Огоньки“, „Сказаніе

о Флорѣ" (86), „Парадоксъ" (94), „Государевы ямщики", „Морозъ", „Послѣдній лучъ", „Марусина заимка", „Мгновеніе", „Въ облачный день".—Отд. изд.: „Въ голодный годъ. Наблюденія, размышленія и замѣтки". 907 (изд. 6-ое; впервые въ „Рус. Бог." за 93). „Слѣпой музыкантъ. Психологическ. этюдъ" (написанъ въ 86). Изд. 12-ое. 909. „Безъ языка". Разсказъ. 906, изд. 4-ое (въ печати появ. въ 95). „Исторія моего современника. Т. I. Раннее дѣтство и годы ученія". 909. Въ перечисленныя книги вошли далеко не всѣ произведенія Короленко, значительное число ихъ не появилось въ отд. изд., нѣкоторыя вышли въ дешевыхъ народныхъ изд. Не вошли въ вышеуказанные сборники: „Эпизоды изъ жизни искателя" (Сѣв. 79), „Не настоящій городъ" (ib. 80), „Прохоръ и студенты" (Р. М. 87), „По пути" (С. В. 88), „Съ двухъ сторонъ" (Р. М. 89), „На Волгѣ" (Сб. „Памяти Гаршина" 89 и сб. „Доброе дѣло" 94), „Павловскіе очерки" (Р. М. 90), „Щось буде" („Кіевск. сбор." 92), „Чудная" (93; очеркъ изъ жизни политическихъ ссыльныхъ, могъ быть напечатанъ въ Россіи лишь послѣ 905), „Драка въ домѣ" (Р. Б. 94), „Надъ лиманомъ. Изъ записной книжки путешественника. I. Некрасовскій корень. II. Искатели." (ib. 97), „Необходимость". Восточная сказка (ib. 98), „Смиренные". Картинка съ натуры (ib. 99), „М руся" (Сборн. жур. „Р. Б." 99), „Пріемышъ", „У казаковъ" (902), „Нестрашное" (904), „Изъ разсказовъ о встрѣчныхъ людяхъ" (907) и др. Изъ публицистическихъ работъ его отд. изд. „Домъ № 13" (о кишиневскомъ погромѣ). 905. „Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды". М. 906. „Слова министра, дѣла губернаторовъ". Полтава. 906. „Сорочинская трагедія" (по даннымъ судебнаго разслѣдованія). Спб. 907. „Письма къ жителю городской окраины". Спб. 907. „Бытовое явленіе" (Замѣтки публициста о смертной казни). Спб. 910. Въ 908 вышла кн. „Отошедшіе", содержащая три очерка — объ Успенскомъ, Чеховѣ и Чернышевскомъ. Въ „Р. Б." 910 (кн. X) помѣщ. ст. „Черты военнаго правосудія", въ 911 К. снова возвращается къ этой темѣ въ ст. „Еще къ чертамъ воен. правосудія" (ib., кн. VII).—См.: *И. Ивановъ.* Поэзія и правда міровой любви. Спб. 900. *Луначарскій.* Этюды. 905. *Волжскій.* М. Б. 903. *Арсеньевъ.* Кр. этюды, т. II. *Айхенвальдъ.* Силуэты, т. I. *А. Богдановичъ.* Годы перелома. 908. *Батюшковъ.* К., какъ человѣкъ и писатель. 905. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Гольцевъ.* О художникахъ и критикахъ. 99. *Е. Гаршина.* Кр. опыты. 88. „Нижегородскій сборн." 905 (отт. *Ч. Вѣтринскаго* и *Протопопова*). *Невѣдомскій.* въ „Ист. Россіи", изд. Гранатъ, т. IX, 910.

Корчемный (псевдонимъ), Веніаминъ Матвѣевичъ, род. въ 1884 г. въ Москвѣ, въ состоятельной купеч. семьѣ, образов. получ. въ классич. отд. москов. петрашевлов. гимн. (до 6-го кл.) и реальн. уч., а затѣмъ на истор.-фил. фак. москов. унив. (вольнослушат., 903—904) и на юридич. фак. парижск. унив. (курса не оконч. Вскорѣ по пріѣздѣ за границу покушал. на самоуб. двумя выстрѣлами въ голову. Изд. произв.: „Лунная соната". Записки стараго художника. Спб. 907, 2-ое изд. 911 (изд. „Сфинксъ"). „Казнь". Очеркъ одной жизни. Изд. „Сфинксъ". 911. — См.: *Александровичъ.* Послѣ Чехова, т. I.

Костомаровъ, Николай Ивановичъ, 1817—1885, знаменитый историкъ (см. въ текстѣ); изъ его беллетристич. произвед. (подъ псевд. *И. Богучарова* и *Іеремія Галка*) отд. изд.: „Сынъ". Разск. изъ вр. 18 в. Спб. 65 (2-ое изд. 86). „Кудеяръ". Ист. хр. Спб. 82 (2 изд. 95). „Холуй" изъ быт. ж. 18 в. Спб. 85 (2 изд. 97). „Литературное наслѣдіе". Сынъ. Іер. Галки и др. произв (90). „Черниговка". Спб. 81 (2-ое изд. 90). „Разсказы Ивана Богучарова". Спб. 86. „Эллины Тавриды". Историч. др. Спб. 84 и др.—См.: *Автоб.* при сбор. „Литер. насл.". *Языковъ, Д.* Обозр. жизни и труд. покойн. рус. лит. за 1885. *Рус.* біогр. слов. 903. *Пыпинъ, А.* Ист. рус. этногр., т. III *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. *Петровъ,* Н. Очерки ист. укр. лит. 19 ст. 84. *Огр-цъ,* С. Отживающіе рус. Вальтеръ-Скотты. Д. 70.

Котъ-Мурлыка, псевдонимъ, которымъ подписывалъ свои беллетрист. произведенія проф. зоологіи Николай Петровичъ *Вагнеръ* (см. въ текстѣ), 1829—1907. Отд. изд.: „Романы, повѣсти, сказки и разсказы". 7 т. Спб. 902—908 (многіе т. вышли 2, 3 и 4 изд.). „Сказки" 7-ое изд. Спб. 907. „Земля и золото". Спб. 906 —См.: *С. Венгерова.* Кр.-біогр. сл., т. IV. *Горнфельдъ.* Книги и люди. 909. *Скабичевскій.* Соч., т. I.

Котылева, О. Э., см. *Миртова.*

Кохановская, псевдон. Надежды Степановны Соханской, 1825—1884, род. въ дворян. семьѣ Харьк. губ. и рано потеряла отца. Воспит. въ харьк. институт., прожила затѣмъ всю свою жизнь въ родов. хуторѣ Макаровѣ, изюмск. уѣзда въ оч. затруднит. матеріальн. обстановкѣ, въ средѣ, совершенно не понимавшей умственныхъ запросовъ писательницы. Съ 48 К. вступаетъ въ оживлен. переписку съ Плетневымъ. Только въ 62, преодолѣвъ всѣ финансов. препятствія, К. пріѣхала въ Спб., гдѣ была представлена императрицѣ и получила отъ нея цѣнный подарокъ. Первое произвед. „Графиня Д." напеч. было въ „Отеч. З." 48. Дальше слѣдовали: „Сосѣдя". Пов. (Совр. 50). „Послѣ обѣда въ гостяхъ" (Р. Вѣсти. 58 и отд. Спб. 85). „Любила" (Б. д. чт. 58). „Изъ провинціальной галереи портретовъ" (Рус. Б. 59.). „Гайка" (Р. Сл. 60). „Кирилла Петровъ и Настасья Дмитрова" (День 62 и Спб. 86). „Старина" (Отеч. З. 61). „Давняя встрѣча" (День 64). „Слава Богу, что мужикъ лапотку сплелъ". Нар. ком. (Заря 71). Послѣ смерти напеч.: „Автобіографія" (Р. Об. 96; напис. за 50 л. до этого). „Степная барышня сороковъ годовъ" и „Сумеречные разсказы" (Русь, 85). Обширн. переписка К. съ Аксаковыми напеч. въ „Р. Об." и „Р. Арх." за 97. Отд. изд вышли также „Повѣсти" въ 2 ч. (М. 63).—См.: *Автобіогр.* въ „Рус. Об." 96 (и отд. въ томъ же году). *Платоновъ.* Кох-ая. Спб. 909. *Скабичевскій.* Соч., т. I. *Анненковъ.* Восп., т. II. *Пыпинъ.* В. Е. 96. *Писаревъ.* Соч. *Пономаревъ* Опись бумагъ и писемъ, оставшихся послѣ С. „Р. Об." 88. *Языковъ, Д.* Писат., умершіе въ 1884.

Кравчинскій, Сергѣй Михайловичъ, 1852—1896, въ 71 примкнулъ къ кружку „чайковцевъ", въ 75,6 принималъ участіе въ герцеговин. возстаніи, 4 авг. 78 убилъ шефа жандармовъ Мезенцова, затѣмъ эмигрировалъ, жилъ въ Швейцаріи и Лондонѣ, много писалъ (подъ псевд. *Степняка*) на разн. языкахъ (итальян., англ., франц.), содѣйствовалъ основанію Фонда вольной русской прессы въ Лондонѣ. Случайно погибъ, попавъ подъ поѣздъ въ Лондонѣ. Въ собр. его соч. (Спб. 907/8; предыдущ. изд. появ. въ Женевѣ) вошло: Т. I. Ром. „Штундистъ Павелъ Руденко". Т. II. „Подпольная Россія" (первон. напис. по итальянски въ 82). Т. III. „Домикъ на Волгѣ". Пов. „Новообращенный". Др. въ 4-хъ д. „Сказка о копѣйкѣ". Т. IV. „Андрей Кожуховъ". Т. V. Эскизы и силуэты: „Ольга Любатовичъ", „№ 39", „Жизнь въ городишкѣ", „Степанъ Халтуринъ", „Волшебнику", „Гарибальди". Т. VI. „Чего намъ нужно?". „Органическіе и случайные элементы въ политич. программахъ русск. демократовъ". Изъ „Сказки-Говорухи". „О Тургеневѣ".—См.: *Засулича.* Сочин., т. II. *Кропоткинъ.* Кр.-біогр. оч. при соч. К., также въ т. IV и „Запискахъ революціонера". 907 (Ч. IV, гл. XV). *П. Аксельродъ.* Рабочій классъ и раб. движ. 907. *Дебогорій-Мокріевичъ.* Воспоминанія. 906. *Шишко.* Кравчинскій и кружокъ „Чайковцевъ". 906. *Г. Брандесъ.* Т. IV. *Водовозовъ.* Ст. при т. VI соч. К. Р. Б. 908/X.

Крайній, Антонъ, см. *Мережковская.*

Крандіевская, Анастасія Романовна (урожд. Тархова), род. въ 1865, училась на куро. Герье, по ист.-филол. отд. Изъ произвед. ея отд. изд.: сборн. „Ничтожные" и др. раз-ы, изд. Скирмунта (2-ое изд. 905), заключ. разск.: „Ничтожные", „Газетчица", „Только часъ", „Для души", „Дочь народа", „У свѣжей могилы", „Ночь", „Какъ хороши, какъ свѣжи были розы.", „Мой садъ", „Письмо къ возлюбленному", „Маленькая драма" и друг., сборн. „То было раннею весною" (изд. Скирмунта, М. 905), куда вошли разск.: „То было раннею весной" (Р. М., 93), „На работу", „Золотая медаль", „Дѣтскій балъ", „Четыре съ половиною фунта", „Счастливая", „Мѣдь звенящая", „Необыкновенная женщина".—См. *Кони.* Интеллигентная женщ. въ раз-ахъ К. Обр. 900, Р. Б. 900/IV, 905/IV.

Красовъ, см. *Оболенскій,* Леон. Егор.

Крачковскій, Дмитрій Николаевичъ, род. въ 1882, сынъ мелкаго собствен. Черниговск. губ., служившаго потомъ по мин. финанс., по окончаніи житомір. гимн. поступилъ въ москов. унив. на естеств. фак., затѣмъ перешелъ на ист.-филолог., но не кончилъ его. Первый разсказъ его печатался въ „Русск. Вѣд." 904, сотрудн. въ „Р. Мысли", „Образ.", „Сѣв Мірѣ", сборн. „Шиповника" и др. Отд. изд.: Разсказы Т. I (Спб. 908). „День госпожи Серебряковой", „Ювелиръ Фляйкусъ и его пріятели", „Купеческій сынъ", „Звѣрь", „Три дня"; Т. II (Спб. 910). „Необыкновенный человѣкъ", „Смерть", „Аповозъ одного страданія". Въ 911 тов. „Шиповникъ" предпринято изд. собр. произ. К. въ нѣсколькихъ томахъ. Въ I кн. вошли разсказы: „Утѣшительница", „Праздничные дни", „На колокольнѣ Ив. Великаго", „Пор-

третъ Саратова", „Нинины сказки", „Свадьба Пишо", „Первая любовь", „Весенняя сказка", „Никита Петровичъ". См.: Р. Б. 909/I. „Современникъ", 1911/XII.

Крашенинниковъ, Николай Александровичъ, род. въ 1878 г. въ Илецкой Защитѣ близъ Оренбурга. Первое дѣтство провелъ въ деревнѣ на восточно-русской окраинѣ, по сосѣдству съ областями башкиръ, жизнь которыхъ и дала впослѣдствіи матеріалъ для очерковъ „Угасающая Башкирія". Образов. получ. въ оренбург. гимн. и на юридич. фак. москов. универс. Литер. дѣятельность началъ съ первыхъ лѣтъ студенчества очерками въ „Рус Вѣд." 99. Затѣмъ печатался въ газ. „Курьеръ", „Слово", „Современникъ", въ жур. „Рус. М.", „Народ. Благо", „Жур. д. Вс.", „Правда", „Рус. Бог.", „Нов. Сл.", сборн. „Утро", „Земля", а также въ дѣтскихъ жур. „Дѣтск. Чт.", „Товарищъ", „Родникъ", „Свѣтлячокъ", „Путеводный Огонекъ". Съ 1905 по 1907 редактир. еженед. жур. „Нов. Слово", преобразов. въ сбор. „Нов. Сл." и затѣмъ „Слово" (нѣкотор. послѣд. кн. изд. за гран. въ 1909 и 1911). Отд. изд.: „Угасающая Башкирія". Очерки и разсказы. М. 1907. („Происхожденіе башкирск. народа", „Лѣсной сторожъ", „Послѣ зимы", „Хазретъ Хавбулла", „Башкирскія скачки", „Житье-бытье", „Ахметъ Усманычъ", „Ночь на пасѣкѣ", „Свадьба Сафея", „Вольтерьянецъ", „Гордость Магометова"). „Восемь лѣтъ". Воспомин. о гимназіи. М. 1907. „Изъ вешняго времени". Воспомин. дѣтства. Изд. „Путев. Огон." 1908 („Нашъ старый домъ", „Окуневое озеро", „Тетя Анфиса", „Кочергинъ", „Въ старомъ каретникѣ", „Наши праздничныя забавы", „Александръ Конюшокъ", „Въ сумерки", „Съ бреднемъ", „Наша няня", „За русскій разговоръ", „Петровскій полкъ", „Старыя сокровища", „Федоръ Не-клади-плоховъ", „Аглая Ивановна", „Левъ Григорьевичъ Балычковъ"). „Дѣти". Ром. изд. „Рус. М." 1908. „Двѣ жизни". Нов.-сказка, 1908. „Мечты о жизни". Разск. Т. I. Изд. „Москов. книгоизд." 1911 („Меблированныя комнаты", „Віолончель", „Одичалые", „За городомъ", „Сирень", „Живое противорѣчіе", „Исторія учителя Иванова", „Памятка", „Конецъ купца Столѣтова", „Чижиково горе", „Тишайшій", „Капитанъ Степановъ 2-й", „Хуторъ Терехова", „Анжелона", „Жизнь Игнатія Ильича", „Въ чужомъ городѣ"). „Барышня". Ром въ 4 ч. „Рус. М." 1911. Пьесы: „О маленькой Тасѣ" въ 3 карт. Изд. Разсохина, „Семейная картинка" въ 1 д., изд. Разс., „Плачъ Рахили", изд. Ладыжникова въ Берл., 1911. „Проблески утра", изд. на нѣм. яз. („Morgenröte") въ Вѣнѣ, 1909. Въ 1911 г. стан. на сц. „Новый жрецъ". Сказка древн. Египта, въ 3 карт.

Крестовская, Марія Всеволодовна (по мужу Картавцева), 1862—1910, дочь В. В. К., готовилась къ артистич. дѣятельности и съ успѣхомъ играла въ частн. театрахъ, на литерат. поприще выступила въ 86. Въ собр. ея повѣстей, разсказовъ и романовъ (4 т. Спб.) вошло: Т. I. „Раннія грозы". Ром., „Испытаніе". Пов. (89). Т. II. „Внѣ жизни". Пов., „Уголки театральнаго мірка" (89). Т. III. „Ревность", „Бабушкина внучка". Повѣсть, „Торжество Юліи Андреевны" (96). Т. IV. „Сынъ". Пов., „Немудреные", „Семейныя непріятности", „Именинница", „Сонъ въ лѣтнюю ночь", „Дѣти", „Первое счастье" (96). Кромѣ того отдѣльно изд.: „Артистка". Ром. (96; 2-ое изд. М. 903), „Исповѣдь Мытищева", „Вопль" (М. 903), „Ревность" и друг. разсказы (М. 904), „Сынъ" и друг. разсказы (2-ое изд. 904), „Къ солнцу". Путевые очерки (М. 906).—См: *Скабичевскій*. Соч., т. II. 909. *Протопоповъ*. „Рус. М." 92. *Головинъ*. Рус. ром. Р. Б. 903/X.

Крестовскій, Всеволодъ Владиміровичъ, 1840—1895, род въ въ дворянск. семьѣ Кіевск. губ., по оконч. гимн. въ Петерб. два года пробылъ въ универс., въ 68 поступилъ юнкеромъ въ уланскій полкъ, написалъ ист. ямбург. полка и въ 71 состоялъ при штабѣ главнокомандующаго въ качествѣ исторіографа войны, затѣмъ былъ назначенъ редакторомъ „Варшав. Дневника". Первыя произв. его были напеч. въ 57, въ 59 появились его пов. „Любовь дворовыхъ", „Не первый и не послѣдній", въ 60 „Бѣсенокъ", въ 61 „Погибшее, но милое созданіе", въ 62 „Пчельникъ и Сфинксъ", въ 64/67 въ „От. Зап." знамен. ром. „Петербургскія трущобы"; неуспѣхъ этого романа въ передовой печати побуждаетъ К. перейти въ „Русск. Вѣстн." и стать въ ряды враговъ радикальн. обществ. теченій. Въ 69 онъ помѣщаетъ въ „Р. В." „Панургово стадо", въ 74 продолженіе этого романа „Двѣ силы", (оба произв. изд. вмѣстѣ въ 75 подъ назв. „Кровавый пуфъ)." Собр. соч К. (2 изд. 903) составл. 10 т. (т. V и VII публицистич. статьи).—См.: *Клецъ, Ю.* Біограф. очеркъ. при собр. соч., т. I. *Скабичевскій*. „Ист. нов. рус. лит.". *Головинъ*. „Рус. ром."

Крестовскій (псевдонимъ), см. *Заіончковская*.

Кречетовъ, Сергѣй, псевдонимъ Сергѣя Александровича *Соколова*, родил. въ 1878 г. въ семьѣ присяжнаго повѣреннаго, образ. получ. въ москов. I гимн (оконч. съ золотой мед. въ 96) и на юридич. фак. москов. унив. (оконч. въ 900). Съ 902 состоитъ гласнымъ бронницкаго уѣзднаго и москов. губернскаго земствъ, съ 908 присяжный повѣренный округа москов. суд. пал. Въ 903 основалъ руководимое имъ до сихъ поръ „модернистское" книгоизд. „Грифъ", редактиров. ежемѣс. москов. жур. „Искусство" (905), „Золотое Руно" (906), „Перевалъ" (906—907) и литератур. отд. въ различн прогрессив. моск. газ. Участвовалъ и участвуетъ въ различн. сбор., альман., газетахъ и журналахъ („Рус. М.", „Совр. М." и др.). Книгоизд. „Грифъ" выпущены двѣ книги его стиховъ: „Алая Книга". М. 907 (конфисков.) и „Летучій Голландецъ". М. 910.

Криницкій, Маркъ, псевд. Михаила Владиміровича *Самыгина*, р. въ 1874 г. Образов. получ. въ москов. ун., по ист.-фил. фак. По оконч. унив. (96) посвятилъ себя педаг. дѣятельности и состоялъ преподав. словесности въ различн. ср. уч. зав. На лит. поприще выступилъ въ 95 маленькой книжкой разсказовъ „Въ туманѣ"; затѣмъ были изд.: „Цвѣты репейника" (99) и „Чающіе движенія воды" (903). Печататься въ различн. періодич. изд. началъ съ 901, сотрудничалъ въ альманахахъ изд-ства „Скорпіонъ" и журн. „Нов. Путь", „Вопр. жизни", „Бесѣда", Міръ Бож.", „Обр." и „Совр. Міръ". Разсказы изд. въ 2 т. (908 и 911). Т. I. Тора-Аможе. Наслѣдственность. Необходимость жить. Тайна барсука. Матерія. Проклятье. Ефимъ. Слѣпецъ. Пошлость. Ложь. Оплотъ общества. Т. II. Любовь. Нервный. Мужъ. У зеркала. Околоточный. Петръ Петровичъ. Корабль.—См: *Михайловскій*. Отклики, т. I. *Петровская*, Н. Вѣсы, 908. *Гофманъ, В.* Р. М. 908. *Абрамовичъ*. Обр. 908. Р. Б. 99/IX.

Кругловъ, Александръ Васильевичъ, род. въ 1853 въ Великомъ Устюгѣ. Отецъ его, по происхожд. зырянинъ, былъ смотрителемъ народн. училищъ. По оконч. вологод. гимназіи сначала занимался педагогич дѣятельн., потомъ служилъ до 83 въ волог. казен. палатѣ. Литер. дѣят. нач. въ „Рус. Лѣтоп.", „Недѣлѣ" (Гайдебурова) и „Искрѣ" 71 и продолж. ее на стран. почти всѣхъ выходившихъ до полов. 900-хъ гг. изд. Затѣмъ, напечатавъ въ „В. Е." 906 ром. „Внѣ колеи", отошелъ нѣсколько въ сторону отъ общей литер. и нач. издав. свой жур. „Дневникъ писателя", переименов. послѣ въ „Свѣточъ". Изъ произв. его отд. изд.: „Живыя души". Очерки и разсказы. Спб. 85 (2 изд. 2 т. М. 95) „Лѣсные люди". Спб. 87 (2 изд. 98), „Господа земцы". Провинц. картинки (87), „Провинціальные корреспонденты" (87), „Подъ колесомъ жизни". Повѣсти и разсказы (90), „Губернскія сказки" (90), „На исторической рѣкѣ": а) „Женскій Аѳонъ", в) „Вѣчевой городъ" (М. 90), „Среди насъ" (91), „Ни та, ни другая. Модная затѣя". Спб. 91, „Свои—чужіе". Ром. Спб. 91, „Немудреное счастье". Ром. Спб. 95, „Старь и новь". Пов., очерки и разсказы (97, 2 изд. 98), „Господа крестьяне". Деревенск. силуэты (97), „Стихотворенія" (97) и др. Больш. успѣхомъ пользуются его разсказы для дѣтей: „Большакъ" (83), „Вечерніе досуги" (85), „Елка въ царствѣ звѣрей" (86), „Новая звѣздочка" и мн. др. Кромѣ того отд. вышли, подъ загл.: „Литература маленьк. народа" (2 книги), статьи (печ. ранѣе въ журн.), посвящ. теоретич. разработкѣ вопросовъ дѣтск. чтенія.—См.: *Б. Херсонскій* В. В. 93. *П. Чеховъ*. „Дѣтск. литература". М. 910. Р. Б. 94/IX, 95/IX, 903/IV.

Крыловъ, Викторъ Александровичъ (псевд. *Александровъ*), 1838 — 1906, род. въ Москвѣ, образов. получилъ въ главн. инжен. уч. (оконч. офицеромъ въ 56) и въ инженерн. акад. (оконч. въ 58), былъ преподават. въ воен учеб. зав. Спб., въ 62 вышелъ и увлеченный „ураганомъ бурной обществен. жизни" отдался просвѣтительной дѣятельности (въ воскресн. школахъ, читальняхъ) а затѣмъ и литературѣ. Первая пьеса его („Противъ теченія") была поставлена въ 65 съ больш. успѣх. Изъ множества пьесъ его особ. популярн. пользовались: ком. „Городъ упраздняется" (82), др. „Горе-злосчастье" (80), ком. „Кандидатъ въ город. головы" (79), ком. „Шустрая гувернантка" (75), ком. „Первая муха" (94), „Въ осадномъ положеніи" (76), „Сорванецъ", „Земцы", „Въ глуши Сибири" (В. Е. 93), „Отрава жизни" (Р. М. 91). Напис. совмѣстно съ П. П. Полевымъ истор. др. „Дѣвичій переполохъ" (Набл. 91) и мн. др. Собр. драмат. произв. К.

въ 8 т. изд. Спб. 77-94. Прозаическія сочиненія съ биограф. автора и критич. очеркомъ. 2 т. Спб. 908.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит.; также вышеуказ. два очерка при соч., кромѣ того *некролога* и *автобіогр.* воспоминанія въ И. В. 906.

Крюковскій, Я., псевдон. Якова Яковлевича *Гуревича.* Род. въ 1869 въ Новгородѣ, съ 73 воспитывался въ Спб., гдѣ въ 93 окончилъ физ.-мат. фак. (естеств. отд.). Съ 94 занялся педагогич. дѣят. и съ 908 испол. должн. директора гимн. и реальн. уч. своего отца Я. Г. Г. Съ 98 по 904 состоялъ глазн. тульск. у. земства и работалъ по отд. народ. образов. Въ 904—5 принимъ. дѣят. уч. въ земск. съѣздахъ и различн. обществ. органах. Въ 908—9 работалъ при Лигѣ образов. Въ 911 избр. секретаремъ Литерат. Фонда.—Литер. дѣят. нач. въ 94 въ жур. „Русская Школа", редакт.-издат. к-ой состоитъ съ 906. Сотрудничалъ, кромѣ того, въ „Сѣв. В.", „Освобожд.", „Рус. Ж.", „Тульск. Ж." и нѣк. др. Отд. изд.: Повѣсти и разсказы. Спб. 902 („Павелъ Залетный". „Богъ театра", „Діана", „Бѣглый", „Русалочка"). Въ 910 напис. драму „На большую дорогу".

Крюковъ, Федоръ Дмитріевичъ, род. въ 1870 г. въ Глазуновской станицѣ обл. В. Дон. Образов. получ. въ Усть-Медвѣдицкой гимн. и въ петербург. историко-филологич. институтѣ. По окончаніи институт. (92) посвятилъ себя педагогич. дѣятельн. и преподав. въ учебн. зав. Орла и Н.-Новгорода. Въ 906 былъ избранъ депутатомъ Первой Государств. Думы отъ обл. В. Дон., подписалъ Выборгское воззваніе и отбылъ тюремное заключеніе. По политич. взглядамъ причисляетъ себя къ партіи народ. соціалистовъ. На литерат. поприще выступилъ въ началѣ 90-хъ годовъ разск. „Станичные судьи" и др. въ жур. „Сѣв. Вѣстн." Затѣмъ печатался почти исключ. въ жур. „Рус. Бог." и газ. „Рус. Вѣд.", „Сынъ Отеч.", „Трудъ и Право", „Общ. Дѣло" и др. Отд. изд.: „Казацкіе мотивы". Очерки и разск. Спб. 907. „Разсказы". 910.

Кузьминъ, Михаилъ Алексѣевичъ, род. въ 1877 въ Ярославлѣ, въ дворянск. семьѣ, первоначально занимался музыкой, на литерат. поприще выступилъ въ 905; изъ его произв. отд. изд.: Разсказы. Т. I. М. 910. Вторая книга разсказовъ. М. 910. „Крылья". Пов. 907. Комедіи: „О Евдокіи изъ Геліополя", „О Алексѣѣ, человѣкѣ Божьемъ", „О Мартиніанѣ". Спб. 909. „Сѣти". Первая книга стиховъ. М. 908. „Куранты любви". М. 911.—См.: *Измайловъ.* „Помраченіе божковъ и нов. кумиры". 910. *Дикса* въ „Книгѣ о русскихъ поэтахъ послѣдн. десятил." п. р. М. Гофмана.

Купринъ, Александръ Ивановичъ, род. въ 1870 (биограф. свѣд. см. въ текстѣ). Въ 96—7 изд. отд. въ Кіевѣ „Кіевскіе типы" и „Миніатюры" въ 903—1-ый т. „Разсказовъ", изд. „Знаніе". Спб. Въ собр. его соч., изд. „Московск. книгоиздат." вошло: Т. I (910, изд. 3). „Молохъ". „Ночная смѣна". „Болото". „Походъ". „Одиночество". „Ночлегъ". „Лѣсная глушь". „Дознаніе". „Въ циркѣ". „На покоѣ". Т. II (изд. 3). „Поединокъ". Т. III (изд. 3). „Трусъ". „Мирное житіе". „Корь". „Жидовка". „Конокрады" „Штабсъ-капитанъ Рыбниковъ". „Обыкн". „Рѣка жизни". „Съ улицы". „Allez". „Вечерній гость". „Собачье счастье". „Убійца". „Брилліанты". „Бѣлыя ночи". „Пустыя хлѣбы". Т. IV (909, изд. 2). „Гамбринусъ". „Прапорщикъ армейскій". „Осеннія цвѣты". „Сентиментальный романъ". „На глухарей". „Какъ я былъ актеромъ". „Черный туманъ". „Мелюзга". „Изумрудъ". „Наталья Давыдовна". „Господня рыба". „Тостъ". „Счастье". „Демиръ-Кая." „Искусство". Т. V (908). „На переломѣ". „Олеся". „Морская болѣзнь". „Суламиѳь". Т. VI (изд. 2). *Во славу живыхъ и умершихъ:* Памяти Чехова. О К. Гамсунѣ. Памяти А. Богдановича. Памяти И. Михайловскаго-Гарина. Р. Киплингъ. О томъ, какъ я видѣлъ Л. Толстого на пароходѣ „св. Николай". 2. *Шутки:* И. Бунинъ (пародія). Пироги съ груздями. Скиталецъ (пародія). М. Горькій. Дружочки. Предсказаніе Пострадама на 2000-ый годъ (изъ Беранже). Лавры. 3. *Очерки.* Листригоны. 1. Тишина. 2. Макрель. 3. Воровство. 4 Бѣлуга. 5. Господня рыба. 6. Бора. Водолазы. Немпожко Финляндіи. Ученикъ. Путаница. Бредъ. Свадьба. Святая любовь. Клоунъ. Т. VII (911). „По семейному". „Леночка". „Къ славѣ". „Попрыгунья-стрекоза". „Блаженный". „Славянская душа". „Искушеніе". „Чужой хлѣбъ". „Сказка". „Въ трамваѣ". „Лунной ночью". „Бѣшеное вино". „Королевскій паркъ". „Счастливая карта". „Психея". „Первый встрѣчный". „Кустъ сирени". „Гранатовый браслетъ". Въ изд. „Прогрессъ" (2-ое, Спб. 910) напеч. „Меджидъ". „Яма" (не окончил.).—См. *Коганъ.* Очерки по ист. нов. рус. лит. Т. III, в. I. 909, *Колтоновская.* Нов. жизнь. 910. *Кранихфельдъ.* Совр. М. 908. Сбор. „Изъ ист. нов. лит." (Ст. *П. Орловскаго*). 910. *Луначарскій.* Отклики жизни. 906. *Львовъ-Рогачевскій.* Борьба за жизнь. 907. *Анемподистовъ.* Обр. 903. *Богдановичъ.* „Годы перелома". 907. *А. Измайловъ.* Лит. Олимпъ. 911. *Ильскій.* Крит. статьи. 909. *Рыдъко.* Рус. Б. 905. *В. Батюшковъ.* Міръ Б. 905. *К. Чуковскій.* Отъ Чех. до наш. дней. Р. Б. 908/IV, 909/IV, 907/II, 909/IX.

Курочкинъ, Василій Степановичъ, 1831—1875, род. въ Петерб., учился въ кадетск. корпусѣ и съ 48 состоялъ на военной службѣ, многократно подвергаясь взысканіямъ, затѣмъ перешелъ на службу по мин. пут. сообщ. Началъ печатать свои стихотв. въ 54, но выдвинулся перевод. Беранже, съ 59 всецѣло отдался редактированію сатирич. журн. „Искры", который своими смѣлыми обличеніями и искрящимся остроуміемъ въ короткое время завоевалъ себѣ исключительн. популярность въ обществѣ. Въ 73 журналъ долженъ былъ прекратиться. Ум. случайно, по ошибкѣ принявъ сильную дозу морфія. Кромѣ Беранже, К. много перевод. изъ Мольера, Вольтера, Альфреда де Виньи, В. Гюго, Барбье, Бёрнса, Шиллера, и др. Собр. его оригин. и переводн. стих. вышли въ 69 въ 2 т.—См.: *Добролюбовъ.* Соч., I. *Михайловскій.* Литер. воспом. I. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. *Рус.* біограф. слов. 903.

Курочкинъ, Николай Степановичъ, 1830—1884, братъ предыдущаго, образов. получ. въ спб. медико-хирург. академіи. Служилъ воен. врачомъ и въ Крымскую кампан. былъ на театрѣ воен. дѣйствій. Около 3 лѣтъ путешествовалъ по Россіи, Европѣ, Азіи и Африкѣ. Еще гимназистомъ помѣщ. свои переводы въ „Пант.", въ 60 выступ. съ юмор. стих. въ „Искрѣ", сотрудничалъ, кр. того, въ „Рус. М.", „Времени", „От. Зап.", „Наблюд." и др. (подъ псевд. *Преображенскій, Новоспасскій, Шерера, Н. Кина, Ефима Скорпіонова* и др.), редактиров. „С.Петерб. медиц. газету" (59), „Искру" (61), „Иллюстрацію Баумана" (62), „Книжн. В." (65-66), „Невск. сборн." (67). Кромѣ стих., напечат. въ „От. Зап." рядъ этюдовъ: „Западн. скука на рус. почвѣ", „Европ. скука у себя дома", „Анри Рошфоръ и его фонарь", „Годы развитія Прудона", „Корни невзгодъ совр. Франціи" и др.—См.: *Языковъ, Д.* Писатели, умершіе въ 1884 г. *Рус.* биограф. словарь.

Кусковъ, Платонъ Александровичъ, 1834—1909, род. въ Спб., образов. получ. въ коммерческ. учил., служ. въ приказѣ обществ. призрѣнія и въ главн. выкупн. учрежд., нынѣ упраздненныхъ. Въ литерат. впервые выступ. стихотвор. въ „Совр." 54, затѣмъ печатался въ „Рус. Сл.", „Времени" (Достоевск.), „Сынѣ От.", „Свѣточѣ", „Зарѣ", „Всем. Илл.", „Трудѣ", „Рус. В." и „Голосѣ", гдѣ помѣст. рядъ фельетоновъ. Кромѣ оригин. стихотв. („Легенда о Кирѣ Великомъ", „На утрѣ жизни", „Къ толпѣ", „Дѣсъ", „Земля и небо", вошедшія во многія хрестоматіи и сбор. образцовъ поэзіи, и др.), напечатаны его переводы „Сонетовъ", „Отелло", „Ромео и Юлія" Шекспира. Отд. изд. „Наша Жизнь". Стихотв. Спб. 89 (Первое изд. „Стих." не для продажи. Спб. 86).

Кущевскій, Иванъ Афанасьевичъ (иногда пользовался псевд. *Хайдакова*), 1847—1876, род. въ Красноярскѣ, учился въ гимназіи тамъ же, въ 66 пріѣхалъ въ Петербургъ и сталъ сотрудничать въ „Искрѣ", „Петерб. Листкѣ" и др., сильно бѣдствовалъ, долженъ былъ пойти въ грузчики, попалъ въ больницу и здѣсь напис. свой извѣстн. романъ: „Николай Негоревъ или благополучный россіянинъ" (От. Зап. 72), въ 76 помѣст. въ „От. Зап." очеркъ изъ горнозавод. жизни. Отд. изд.: Маленькіе разсказы, очерки, картинки и легкіе наброски (Спб. 75). Неизданные разсказы (Спб. 88).—См. *Горнфельдъ.* Забытый писатель. „Рус. Бог." 95. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. „*Дѣло*", 72 и 75. „*От. Зап.*" 73. *Рус.* біограф. слов. 903. *Шишкинъ.* Ист. рус. этногр., т. IV.

Ладыженскій, Владиміръ Николаевичъ, род. въ 1859 въ помѣщичьей семьѣ Саратов. губ., дѣтство провелъ въ имѣніи бабушки въ Пензенской губ., въ непосредственной близости съ крестьянскимъ населеніемъ. Воспитывался подъ руководствомъ гувернеровъ и гувернантокъ, 4-хъ лѣтъ научился читать и рано пристрастился къ книгамъ. 11-ти лѣтъ былъ увезенъ въ Спб., гдѣ 2 года учился въ частн. пансіонѣ, а затѣмъ переведенъ былъ въ училище правовѣдѣнія, гдѣ курса не окончилъ. Не хватило терпѣнія также подготовиться къ экзамену на аттестатъ зрѣлости, ограничился свидѣтельствомъ 6-ти кл. Заинтересовался вопросами народ. образованія и много работалъ въ этой области, 3 года пробылъ учителемъ

въ немъ самимъ устроенной школѣ. Служилъ въ пензенск. земствѣ. Стихи писать началъ еще въ дѣтствѣ, въ уч. правов издавалъ вмѣстѣ съ В Величко рукописный журн., печататься въ журн.-(„Сѣв. В.", „Р. М." и др.) началъ по выходѣ изъ училища, въ литературн. кругу былъ введенъ А. Н. Плещеевымъ. Отд. изд.: Стихи. М. 96 (2-ое Спб. 903). „Далекіе дни" и др. разсказы. Спб. („Р. М." 98). Исторія русской литературы для школъ и народа. М. 99. См. Р. Б. 96/XI, 909/X.

Лазаревскій, Борисъ Александровичъ, сынъ украинск. истор. А. М. Л., р. въ 1877, образ. получ. въ коллегіи П. Галагана. Первый случайный разсказ напеч. въ 94 г., а началомъ болѣе постоян. лит. дѣят. нужно считать появл. разсказа „Сирень" въ „Рус. Бог." 902 Отд. изд.: Повѣсти и разсказы, заключающіе въ: Т. I (М. 903). „Любовь Константиновна", „Счастье", „Въ степи", „Машинистъ", „Не выдержалъ", „Совѣсть", „Человѣкъ", „Отъѣздъ", „Сирень" „Гейша", „Докторъ", „Въ лѣсу", „Бѣдняки", „Элегія". Т. II „А. П. Чеховъ", „Ученица", „Всезочка", „Эгершельдъ", „Опа", „Жизнь", „Урокъ", „Egalité", „Далеко", „Умершая". Т. III (Изд „Еоа". Спб. 908). „Хитрость", „Одинокій", „Тайна", „Черезъ окно", „Грѣшная", „Берегъ", „Нравственность", „Болѣзнь". Кромѣ того въ изд. „Просвѣщенія" (Спб. 910) вышли сбор. разск. „Дѣвушки": „Соня", „Близость", „Барышня", „Мученіе", „Утро", „Лиза", „Молодость", „Ниночка", „Благополучіе", „Прошлое" и „Семья": „Сила", „Бѣда", „Правда", „Жизнь безконечная", „Вечеръ", „Тангейзеръ", „Конецъ".— См. *Автобіогр.* въ сб. „Перв. лит. шаги" (М. 911) и въ лит. кал.-альманахѣ (Спб. 908). Р. Б. 904/II, 906/IX, 908/II, 910/II.

Лачинова Пр. А., см. *Лытневъ*, П.

Лашкева, Лидія Алекс., см. *Басаргина*, Маркъ.

Лебедевъ, Владиміръ Петровичъ, р. въ 1869. Съ конца 80-хъ гг. печ. лирич. и небольш. эпич. стихотворенія въ „Рус. Бог.", „Недѣлѣ", „Вѣстн. Евр.", „Рус. М.", „Нивѣ", „Всем. Иллюстр.", „Трудѣ" и др. періодич. изд. Отд. изд.: „Тихія пѣсни" (89 — 900). „Великія сердца". Сб. разск. „За святую обитель" (90). „Князь мученикъ" (901). „Прельщеніе литовское" (907). „Пугемъ пенсионѣдимымъ". „Святая книгиня" (905) и др. Кромѣ оригг. стих., отлич. блест. формой, Л. переводилъ изъ Фрейлиграта, грузинскихъ, фин. и др. поэтовъ (для „Вѣст. Иностр. Лит.").

Лебедевъ, Николай Константиновичъ, изв. подъ псевд. *Н. Морской*, 1845—1883, род. въ дворян. семьѣ, въ Симбирскѣ, образ. получилъ въ сират. гимн. и на ест. фак. петерб. унив., авторъ многихъ романовъ, повѣстей и разсказовъ, печатавшихся въ 70-80-хъ гг. въ „Нивѣ", „Нов. Вр.", „Сѣверѣ" и др. Отд. изд.: „Аристократія Гостинаго двора". Картина нравовъ (1879), „Содомъ". Ром. (1881), „О дѣтяхъ не для дѣтей". 6 разск. (1883).—См.: *Михайловскій. Н.* Соч., т. I и V.

Левитовъ, Александръ Ивановичъ, 1835—1877, род. въ с. Добромъ Тамбовской губ. Сынъ дьячка, обуч. въ тамбов. семинаріи, бросилъ ее и пѣшкомъ отправился въ Москву, чтобы поступить въ университетъ, затѣмъ переѣхалъ въ Спб. и въ 55 поступилъ въ мед.-хирург. акад., но уже въ 56 былъ сосланъ въ Шенкурскъ, гдѣ пробылъ 2 года, затѣмъ былъ переведенъ въ Вологду, откуда пѣшкомъ отправился на родину. Съ 61 Л. начин. свою литер. дѣят., помѣщая очерки въ „Зрителѣ", „Развлеченіяхъ", „Русск. Рѣчи", „Времени", „Современ." и др. Л. велъ скитальч. обр. жизни, учительствовалъ, служилъ на жел. дор., не могъ нигдѣ ужиться и крайне нуждался; жизнь бездомнаго паріи разруш. его силы. Онъ ум. въ упив. клиникѣ отъ чахотки. Собр. его соч. изд. въ 84 въ 2 т. и въ 905 въ прил. къ „Сѣверу" и въ 911 „Просвѣщ." Т. I. „Сладкое житье" (Вр. 61), „Цѣловальничиха" (Рус. Рѣчь 61), „Типы и сцены сельской ярмарки", „Степная дорога ночью", „Накануне Христова дня". „Погибшее, но милое созданіе", „Передъ Пасхой", „Насупротивъ", „Степная дорога днемъ", „Московская тайна", „Грачевка", „Аркадское семейство или повая камелія въ кэби", „Расправа", „Блаженненькая", „Крычъ", „Первая кукарка", „Сосѣди". Т. II. „Сапожникъ Шкурланъ", „Горбунь", „Моя фамилія", „Воскресшій Гуакъ", „Война", „Дворянка" (Совр. 64), „Московскія комнаты снебилью" (Отеч. Зап. 63), „Именины сельскаго дьячка" (Отеч. Зап. 63), „Степные выселки", „Самоваръ Исая Фомича", „Нравы московскихъ девственныхъ улицъ", „Женитьба портного Ивана Маркова и ея послѣдствія", „Бабушка Маслиха" (Совр. 64), „Вѣрное средство отъ разоренья" (Совр. 65), „Эпиноха", „Деревенскій случай", „Новый колоколъ", „Старое бревно", „Уличныя картинки—ребячьи учителя", „Яковъ Петровичъ Сыроѣдъ", „Газета въ селѣ", „Счастливые люди". Въ 911 г. нач. выход. собр. соч. въ изд. „Просвѣщ." съ кр.-біогр. оч. *А. А. Измайлова*. — См.: *Нефедовъ*. Біогр. при собр. соч. Л., I. *Скабичевскій*. Соч., Т. II. и Ист. нов. рус. лит. *Иванова*. Обр. 904 *Засодимскій*. Изъ воспоминаній. 908. *Литературный*, Сб. „Починъ". 95. *Пыпинъ*. В. Е. 84/VIII.

Лейкинъ, Николай Александровичъ, 1841—1906, род. въ Спб. въ купеч. семьѣ, образ. получилъ въ реформатскомъ учил.; сперва служилъ въ различ. коммерч. предпріятіяхъ, съ начала 60-хъ гг. отдался всецѣло литературной дѣятельности, принималъ близкое участіе въ „Искрѣ" Курочкиныхъ, печатался также въ „Современникѣ", „Библ. для чт.", „От. Зап.", съ 70-хъ гг. главнымъ обр. въ „Петербург. газетѣ"; съ 80 изд. и редакт. юмор. журн. „Осколки"; былъ гласнымъ Думы. Изъ многоч. произв. его наиб. извѣстн. пріобрѣли: „Апраксинцы" (Б. д. Чт. 63), „Христова невѣста" (3-ье изд. 84), „Кусокъ хлѣба" (13-ое изд. 84), „Наши забавники" (79), „Неунывающіе россіяне" (79), „Шуты горховые" (79), „Наши за-границей" (90; 13-ое изд. 97). „Гдѣ апельсины зрѣютъ" (93; 10-ое изд. 98), „Воскресные охотники" (93; 8-ое изд. 98), „Въ людяхъ вышелъ" (905) и мн. др.—См.: *Скабичевскій* Ист нов. рус. лит. 903. *Лейкинъ* въ его воспом. и перепискѣ. 907. *А. И. Введенскій*. „Историч. Вѣстн.", 1890, IV.

Лейтенантъ, С., см. *Случевскій-сынъ*, К. К.

Ленскій, Вл., псевд. Владиміра Яковлевича *Абрамовича*, р. въ 1877 въ Таганрогѣ. Литер. дѣят. нач. въ провинц. газ. въ 99. Перв. стихотвор. б. напечат. въ жур. „Нов. Міръ" (изд. Вольфа) за 901, и съ того врем. сталъ сотрудничать во многихъ столичн. изд. Въ 907 вышелъ перв. кн. стих. „Утренніе звоны" (изд. „Еоа"). Въ I-ый томъ его „Разсказовъ", вып. въ 910 (М., и д. „Зари"), вошли: „Катастрофа" („Нов. Ж. д. Вс." 909), „Докторъ", „Смерть Володи" („Наука и Жизнь" 905), „Ластонадъ" („Альман. 17-ти" 907), „Ганка" („Жур. д. Вс." 906). Въ томъ же изд. вышелъ въ 911 перв. ром. „Трагедія брака" („Новая Жизнь" 911) Кромѣ того написалъ: „Больница". Разск. („Нов. Жур. д. Вс." 908), „Мать". Пов. („Образов." 907), „Темная осень". Разск. („Нива" 910), „Сонъ Тины". Разск. („Пробужденіе" 910), „Усталость". Разск. („Нов. Ж. д. Вс." 909), „Искушеніе". Разск. (Альман. „Женщина", I, 909), „Душа волнъ". Разск. („Всеобщ. Жур." 910), „Первоцвѣтъ". Разск. (Альман. „Женщина", II, 910), „Отчего". Разск. (Альман. „Грѣхъ" 910), „За счастье" („Нов. Ж." 911), „Такъ бываетъ". Пов. („Нов Жур. д. Вс."), „Невѣста". Пов. („Родина" 911), „Астарта". Пов. („Нов Жур. д. Вс." 911) и др. См. *Болтовская*, „Критич. этюды" (1912)

Ленцевичъ, А., псевд. Алексѣя Николаевича *Хвасова*, р. въ 1869, въ 904 въ Якутскѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ, не будучи въ состояніи далѣе переносить тяжелыхъ условій ссылки. Нач. литерат. дѣят. въ 89 г. въ „Газ. Гатцука" и журн. „Заря" (подъ рец. Г. А. Мачтета). Отд. изд. его „Стихотворенія", Вятка. 93.—См.: *П. Я.* (*Якубовичъ*). „Русская Муза". 908 Р. Б. 98/XI.

Леонтьевъ, Ив. Л., см. *Щегловъ*, Ив.

Линевъ, Дм. А., см. *Далинъ*.

Линевскій, П. О., см. *Пружанскій*.

Ликачевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, 1849—1910, род. въ Полтавѣ, гдѣ окончилъ гимн., высш. образов. получ. въ спб. и харьков. унив., изъ котор. былъ исключенъ за невзнось платы. Долго служилъ въ мин. финансовъ, отдавая досуги литерат. На литер. поприщѣ выступ. въ 69 г. стих. „Осрамила". Принимал. дѣят. уч. въ кружкѣ Случевскаго и его жур. „Словцо" и около 10 л. работ. въ „Нов. Вр.". Увлеченный освободит. движ., пышелъ въ отставку и послѣд. годы сотрудничалъ въ прогрессивн. орган. печати. Печат. стихотвор. въ „Отеч. Зап.", „В Евр.", „Заграничн. В.", „Нивѣ", „Словѣ", „Сѣверѣ", „Рѣчи", „Бирж. Вѣд.", „Стрекозѣ" и др. Изъ переводныхъ его работъ особ. извѣстны переводы въ стихахъ пьесъ Мольера. Избранныя произведенія его изданы сб. „За двадцать лѣтъ" (69—88). Сочиненія и переводы. Стихотворенія, разсказы, комедіи. Спб. 89. Соч.: „Въ родственныхъ обьятіяхъ" (83). „Примѣрная жена" (85). „Для мужа". „Торжество побѣдителя". „Тартюфъ" Мольера (87). Позднѣе напечат.: „Жизнь Иванова". Др. (91). „Мать". Разск. (91) и нѣк. др.—См.: „Нов. Вр.", 910, № 12449 и „И. В.", 910, кн. 12.

Ліонэль, см. *Бальмонтъ*, К. Дм.

Лодыженскій, Иванъ Николаевичъ, род. въ 1848 въ дворянско-помѣщичьей семьѣ Тверск. губ. Получивъ образованіе—юристъ. Съ 77 по 903 былъ уѣзднымъ и губерн.

Группа русскихъ писателей. IV.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія Н. Д. Телешова.)

6. 7.

4.

2. 3.

1. 5.

1. М. Горькій. 2. И. А. Бунинъ. 3. Ѳ. И. Шаляпинъ (артистъ). 4. Скиталецъ (С. П. Петровъ). 5. Н. Д. Телешовъ. 6. Л. Н. Андреевъ. 7. Е. Н. Чириковъ.

скимъ гласнымъ тверского земства, а съ 89 по 92 членомъ тверск. губерн. земской управы. Въ 81—82 былъ вначалѣ сотрудникомъ, а затѣмъ и фактич. редакторомъ газ. „Русск. Курьеръ" въ Москвѣ. Первое драм. произв., ком. „Ошибка" не была разрѣшена къ постановкѣ. Въ 89 въ москов. Мал. театрѣ съ участіемъ Ермоловой шла др. въ 5 д. „Подъ властью сердца" (въ томъ же г. пост. въ Александр. т. въ Спб. съ участ. Савиной), въ театрѣ Абрамовой въ Москвѣ—„Ларскій", др. въ 5 д., а въ 90 г. у Корша была постав. ком. въ 4 д. „Черезъ пороги къ счастью". Свои пов. и разск. помѣщ. въ „Новостяхъ Дня" и „Москов. Иллюстр. Газ." Въ предпринятомъ самимъ авторомъ изд. собр. соч. вышелъ т. I. „Слабый человѣкъ." Пов. 910

Loio, псевдонимъ Леонида Григорьевича *Мунштейна*, род. въ 1868 г. въ Екатеринославѣ. Сконч. кіевскую гимн. (86) и юрид. фак. кіев. унив. съ дипл. перв. степ. (91); въ 92 былъ вольнослушателемъ истор.-фил. фак. москов. ун. Литерат. дѣят. нач. въ кіев. газ. „Заря" 87 (ред. Н. А. Андреевскаго). Съ этого времени сотруднич. съ незначит. перерывами въ московскихъ („Новости Дня", „Курьеръ", „Утро Россіи" и др.), петербугскихъ („Сѣверн. Вѣстн.", „Новости", „Рѣчь", „Театръ и Искусство" и др.), кіевскихъ („Кіевская Мысль") и др. провинц. період. изд. и напис. рядъ фельетоновъ (главн. обр., въ стихахъ), пародій, политич. памфлетовъ и шаржей, лирическихъ и сатирич. стихотвореній и пр. Въ 95 выпустилъ въ свѣтъ ром. въ стихахъ „Онѣгинъ нашихъ дней". Въ 902 выступаетъ въ качествѣ драматурга. Первая пьеса (одноактн. шутка въ стихахъ „Опечатка") была поставлена у Корша. Въ этомъ же театрѣ были поставлены его пьесы: „Святое искусство". Др. въ 4 д., „Причуды сердца". Ком. въ 4 д. въ стихахъ Фульда, „Фея Капризъ". Ком. въ 3 д. въ стихахъ Блюменталя (своб. перед.), „Шуты". Комед. въ 4 дѣйств. въ стихахъ, Замокопса „Вѣчный праздникъ". Ком. въ 3 д. въ стихахъ. Эти пьесы обошли всѣ провинціальн. сцены и удержались въ репертуарѣ крупн. провинц. театровъ. Съ 1903 издаетъ и редактируетъ москов. жур. „Рампа и Жизнь", посвящен. вопросамъ искусства (театръ, музыка, живопись и пр.).

Лохвицкая (по мужу *Жиберъ*), Мирра Александровна, 1869—1905, дочь извѣст. криминалиста А. В. Лохвицкаго, образов. получ. въ моск. александров. инстит. Первые стихотвор. опыты ея собр. въ небольшомъ сбор., вышедшемъ въ 88; съ 89 Л. состояла сотрудниц. жур. „Сѣверъ" и помѣщала также свои стихотв. въ „Живописн. Обозр.", „Художникѣ", „Наблюдателѣ", „Всемірн. Иллюстр.", „Сѣв. В.", „Недѣлѣ" и др. Съ 96 по 905 вышло 5 т. стихотвореній. Т. I (удостоенъ въ 97 Пушкинск. преміи акад. наукъ). Стихотворенія (89—96). М. 96 (2-ое изд. 900). Т. II. Стихотворенія (96—98). М. 98 (2-ое изд. 900). Т. III (98—900). Спб. 900. I. „Новыя пѣсни". II. „Подъ ропотъ арфы златострунной". III. „Подъ небомъ родины". IV. „Легенды и фантазіи". V. „Въ лучахъ восточныхъ звѣздъ". VI. Драматич. поэмы: а) „Два слова", в) „На пути къ востоку", с) „Вандэлинъ". Т. IV (900—902). Спб. 903. I. „Брачный вѣнокъ". II. „На высотѣ". III. „Лилитъ". IV. „Демоны віолончели". V. „Сказка о принцѣ Измаилѣ, царевнѣ Свѣтланѣ и Джемали прекрасной". VI. „Отзвуки жизни". VII. „Пѣсни безъ словъ". VIII. „Голоса". IX. „Сказки и жизнь". X. „Безсмертная любовь" (драма). Т. V (902—904). Спб. 905. I. „Пѣсни возрожденія". II. „Вѣянія смерти". III. „Любовь". IV. „Баллады и фантазіи". V. „Сонъ" VI „Средніе вѣка". VII „Навожденія". VIII. „Небеса". IX. „In nomine Domini" („Во имя Бога"). Драма. Черезъ нѣск. лѣтъ по смерти Л. изд. ея „Стихотворенія Передъ закатомъ". Съ приложеніемъ неизд. стих. прежн. лѣтъ. Съ предисл. К. Р. (1908) —См.: *Якубовичъ (Мельшинъ)*. Очерки рус. поэзіи 904. *Поярковъ*. Поэты нашихъ дней. 907. *Волынскій*. „Борьба за идеализмъ". 901. *Красновъ, Н.* „Нед." 97/XII, 99/I и 900/X. *Медвѣдскій, К.* И. В. 904/II. *Н. Абрамовичъ*. Обр. 908/IV. Р. Б. 96/VII, 900/VIII, 903/III.

Луговой, А., псевдонимъ Алексѣя Алексѣевича *Тихонова*, р. въ 1853 въ бог. купеч. семьѣ Костр. губ., уч. подъ рукав. гувернеровъ иностранн. яз., затѣмъ въ казанск. гимн. и въ спб. технолог. инст., по семейн. обстоят. прервалъ образов. и занялся коммерціей, но въ началѣ 80-хъ гг. разорился и предался исключит. литерат. Много путешествов. по Россіи, бывалъ въ З. Европѣ и Америкѣ. Перв. разск. „Не судилъ Богъ" напеч. былъ въ „В. Евр." 86. Съ 95 редактиров. въ теч. 2-хъ лѣтъ „Ниву" и въ 906 изд. сборн. „Маякъ". Первое собр. соч. изд. самъ въ 95 въ 3 т., 2-ое изд. Марксъ въ 12 т. Въ него вошли: Т. I. Пов. и разск.: „Не судилъ Богъ", „Однимъ часомъ"!..., „На куриномъ насѣстѣ" (Р. М. 86), „За грозой—ведро" (Д. 87), Стихотворенія. Т. II. „За золотымъ руномъ". Сцены изъ похода соврем. аргонавтовъ въ 4-хъ д. (Арт. 92), „Озимь". Др. въ 4-хъ д. (Арт 90), „Грани жизни". Сц. въ 4-хъ д. (С. В. 92). Т. III. „Ольга Ярославна" (Спб. 89), „Не отъ міра сего", „Швейцаръ", „Pollice verso"! (М. 93.), Стихотворенія. Т. IV. „Нѣсколько поцѣлуевъ" (Род. 91), „Тепломъ повѣяло" (Арт. 91), „Исполнили", „Простая случайность". Т. V и VI. „Грани жизни". Ром. въ 5 ч. Т. VII. „Счастливецъ" (Тр. 91), „Изъ поѣздки къ голодающимъ" (Нед. 92), „Nocturne", „Нервная ночь", „Музыкантъ въ своемъ родѣ", „Между двухъ смутныхъ идеаловъ" (Р. М. 94), „Альмироръ". Стихотворенія. Т. VIII. „Взятка" (В. Е. 98), „Больное мѣсто Сергѣя Сергѣевича", „Часы съ цѣпочкой", „Павла Львовича перевели", „Два бунта", „Письмо". Т. IX. „Возвратъ". Романъ колеблющихся настроеній (Р. М. 98). Т. X. „Тенета". Ром. въ 3 ч. (нач. печ. въ „Арт." 95). Т. XI. „Умеръ талантъ!" Пов., „Безумная". Пьеса въ 4 д. Т. XII. „Поваръ" (Нива 97), „Изъ прошлаго и настоящаго", „Чужое счастье", „Легенда бытія нашего", „Нужда", „Пробужденіе", „Цѣль ваш. жизни?", „Карменъ", „Въ конкѣ".—См.: *Автобіогр.* въ „В. Евр." 909/III-VI („Какъ росла моя вѣра") и въ сб. „Перв. литер. шаги". *Е. Соловьевъ*. Ж. д. В 02/XI. *К. Головинъ*. Русск. ром. и русск. общ. *А. Налимовъ*. Обр., 905/VII. *Амфитеатровъ*. Литер. альбомъ. *И. Розенфельдъ*. Обр. 909 III. *Ляцкій*. Лит. прил. къ „Нивѣ" 907/IV. Р. Б. 95/I, III, 902/X.

Лукьяновъ, Александръ Александровичъ, р. въ 1871. въ петербургск. купеч. семьѣ. Литер. дѣят. нач. стихотвор. въ „Живоп. Обозр." 90 г. (ред. Шеллера-Мих.), сотруднич. въ этотъ ранній пер. въ жур. „Нива", „Сѣверъ", „Звѣзда", „Художникъ", „Наше время", „Наблюд.", „Сѣв. В." Съ 1900 г., когда міровоззрѣніе поэта вполнѣ опредѣлилось, сталъ помѣщ. свои стихотв. въ „Рус. Бог.", „М. Б.", „Рус. М.", „Образов.", „Совр. М.", сборн. „Званіе" и др. изд. Отд. изд. сб. его стих. (Спб. 904).

Лундбергъ, Евгеній Германовичъ, род. въ 1883 г. въ м. Таурогенѣ Ковенской губ. Семья—шведскаго происхожденія, въ роду много пасторовъ и моряковъ. Выросъ на границѣ, въ лѣсу, въ военной семьѣ. Окончивъ виленское реальное уч. (91—900), учился нѣкоторое время въ Парижскомъ унив., затѣмъ, вернувшись въ Россію, много скитался пѣшкомъ. Въ 1909 былъ заключенъ въ Петропавлов. крѣпость, гдѣ провелъ около полугода. Въ настоящее время (1911) пополняетъ свое образованіе въ заграничн. унив. (Женева, Фрейбургъ).—Стихи писать началъ 7 лѣтъ. Первые разсказы напечатаны въ „Нов. Пути" 1903. Сотруднич. въ „Вопросахъ жизни", „Перевалѣ", „Рус. М.", „Товарищѣ", „Рѣчи" и провинц. изд. Въ литер. работѣ очень многимъ признаетъ себя обязаннымъ З. Н. Гиппіусъ, а по философскимъ взглядамъ считаетъ себя близкимъ Льву Шестову. Изъ произв. отд. изд.: „Разсказы". К. 909. „Мои скитанія". Разск. К. 909. „Разсказы", кн. III. 1911. „Генрихъ Гейне и его время". Ист.-кр. изслѣдов. 1911. Писалъ также крат. стт. о Тургеневѣ, Львѣ Шестовѣ, Сологубѣ.

Лухманова, Надежда Александровна, урожд. Байкова, 1840—1907, долго прожила въ Сибири и на литерат. поприще выступила уже въ зрѣл. возр. Произв. ея нач. появляться въ печ. съ начала 90-хъ гг. Отд. изд.: „Двадцать лѣтъ назадъ". Восп. изъ инстит. жизни (94). „Въ глухихъ мѣстахъ". Очерки изъ жизни Сибири (95). „Женскіе силуэты" (2 т. 96). „Вѣчные вопросы". „Короткіе романы" (97). „Психологическ. очерки" (97). „Несовременные разсказы" (97). „Черты обществ. жизни" (97). „О счастьѣ" (98). „Короткіе разсказы о горѣ и счастьѣ людскомъ" (98). „Изъ міра жизни и фантазіи" (98). „Женское сердце". Повѣсти и разсказы (99). „Въ волшебной странѣ пѣсенъ и нищеты" (99). „Нарушенная клятва". Ром (99) „Нина Воронцова". Психол. ром. (99). „Институтка" (900), Тайна жизни (900) и др.—См.: *Головинъ*. Рус. ром. *Волжскій*. „Сѣв. Вѣстн." 96. Р. Б. 95 II.

Льдовъ, К., псевд. Константина Николаевича *Розенблюма*, р. въ 1862, образов. получ. въ спб. гимназіи. Первые лит. опыты относятся къ концу 70-хъ гг. Стих. Л. печатались въ „Живоп. Об.", „Нивѣ", „Нови", „Рус. Бог.", „Сѣв. Вѣст." и мн. др. изд. Помѣщалъ также стихотвор. въ „Задушевномъ Словѣ" подъ псевдон. *В. Розовъ*. *Д. Онѣжковъ* и др. Юмористич. пьесы Л. подпис. псевд. *Птичка-Невеличка*. Въ 901 редактиров. газ. „Ежедневникъ". Изъ произв. его отд. изд.: Стихотворенія. Спб. 91 (2-ое изд.). Лицедѣи. Ром. Спб. 92 (2-ое изд. 95).

Странча. Ром. Спб. 94. Лирическія стихотворенія. Спб. 97. Отзвуки души. Стихотв. Спб. 99. „Пустыня внемлетъ". Ром. (903).—См.: *Гриневичъ* (*Якубовичъ*). „Р. Б." 97.

Лѣсковъ, Николай Семеновичъ (первонач. пользовался псевд. *М. Стебницкій*), 1831—1895, дѣтск. годы провелъ въ с. Панинѣ Орл. губ., въ небогат. полудуховной, полудворянск. семьѣ, уч. въ орловск. гимн. Неблагопріятн. матер. обстоят. и смерть отца заставили Л. выйти изъ гимн. и на 17 г. поступить канцел. служителемъ сначала въ орловск. уголовн. палату, затѣмъ въ кіевск. каз. пал. Въ Кіевѣ подъ вліяніемъ дяди Алферьева и др. профессоровъ много читалъ и, разъѣзжая въ кач. секрет. рекрутск. прис. по уѣздамъ, широко знакомился съ нар. бытомъ. Въ 57 поступ. на части. сл. по управл. имѣн. Нарышкина и Перовскаго и долж. б. постоянно бывать въ разъѣздахъ по Волгѣ, Новороссіи и др. м., гдѣ и собралъ огромн. матеріалъ для своихъ худож.-произв. Литерат. дѣят. началъ въ 60 стт. въ „Совр. Медицинѣ", „Экономич. указат.", „С.-Пет. Вѣдом. „Въ 61 бросаетъ службу, переселяется въ СПб. и всецѣло предается литер., выступая въ передов. жур. („Время", „Сѣв. Пчела", „Отеч. Зап.", „Русск. Рѣчь"). Въ 62 во время извѣстн. петербург. пожаровъ неосторожн. статья Л. вооружаетъ противъ него всю либер. интеллиг., и онъ послѣ безуспѣшн. самозащ. переходитъ въ реакц. лагерь, дебютируя въ эт. напр. своимъ ром. „Некуда". Въ 74 снова поступ. на госуд. сл., а въ 80 былъ увол. „безъ прошенія" за свои разск. изъ духовн. жизни. Съ тѣхъ поръ заним. исключит. литерат. Собр. сочин. (12 т. 89—96) заключаетъ: Т. I. „Соборяне" (72), „На краю свѣта" (76), „Зачарованный ангелъ" (73). Т. II. „Праведники", „Однодумъ" (89), „Пигмей", „Кадетскій монастырь" (80), „Русскій демократъ" (80), „Несмертельный голованъ" (80), „Инженеры безсребренники" (88), „Лѣвша", „Очарованный странникъ" (73), „Человѣкъ на часахъ", „Шерамуръ" (79). Т. III. „Обойденные" (65), „Островитяне" (66). Т. IV. „Некуда". Ром. (64). Т. V. „Смѣхъ и горе", „Вонтольница", „Леди Макбетъ мценскаго уѣзда" (65) „Грабежъ" (87), „Антука" (88), „Колыванскій мужъ" (88), „Ракушанскій мелламедъ" (78), „Бѣлый орелъ", „Чертогонъ" „Пламенная патріотка". Т. VI. „Захудалый родъ", „Овцебыкъ" (63), „Безстыдникъ", „Старые годы въ селѣ Плодомасовѣ" (88), „Котинъ Донлецъ", „Платонида" (88), „Тупейный художникъ", „Томленье духа". Т. VII. „Жемчужное ожерелье" (85), „Неразмѣнный рубль", „Звѣрь", „Привидѣніе въ Инженерномъ замкѣ" (82), „Соборное дерно" (84), „Краткая трилогія въ просонкѣ", „Обманъ", „Штопальщикъ", „Жидовская кувыркалегія" (82), „Духъ госпожи Жанлисъ", „Старый геній", „Маленькая ошибка", „Секретъ одной московской фамиліи", „Пугало", „Фигура" (90), „Совмѣстители" (85), „Старинные пскопаты", „Интересные мужчины" (85), „Таинственные предвѣстники" (85), „Александритъ" (85), „Загадочное происшествіе въ сумасшедшемъ домѣ" (85), „Умершее сословіе" (88), „Голосъ природы". Т. VIII. „Загадочный человѣкъ" (71), „На ножахъ" I—III ч. Т. IX. „На ножахъ". IV—VI ч. и эпилогъ (71). Т. X. „Горе" (90), „Легенда о сонѣстномъ Даніилѣ" (90), „Повѣсть о богоугодномъ древоволѣ" (90), „Скоморохъ Памфалонъ" (87), „Левъ старца Герасима" (90), „Аскалонскій злодѣй" (89), „Сказаніе о Ѳедорѣ христіанинѣ и другѣ его Абрамѣ жидовинѣ" (88), „Чертовы куклы" (90). Т. XI. „Часъ воли Божьей" (90), „Полуношники" (91), „Юдоль", „О квакерахъ", „Импровизаторъ", „Пустоплясы", „Дурачокъ", „Невинный Пруденцій" (92), „Легендарные характеры" (92). Т. XII. „Зимній день" (94), „Разсказы кстати: 1) Дама и фефела. 2) Загонъ". „Продуктъ природы" (93), „Сибирскія картины XVIII в." (93), „Вдохновенные бродяги" (94), „Некрещеный попъ", „Владычный судъ" (77), „Извѣстный" (63), „Домашняя челядь", „Сошествіе во адъ".—См: *Протопоповъ*. Кр. статьи. 902. *А. Богдановичъ*. Годы перелома. 908. *Скабичевскій* Соч., т. I и Ист. нов. рус. лит. *Михайловскій*. Соч., т. I. „Отклики", т. II. и Послѣднія соч., т. II. *Семенковскій*. Соч., т. I. *Н. Абрамовичъ*. Лит.-крит. очерки, т. I. 908. *Волынскій*. Царство Карамазовыхъ. Лѣсковъ. 901. *Евгеньевскій*. И. В. 90. *Мякотинъ*. Р. М. 908 *Калимовъ*. Обр. 903. *Быковъ, П.* Библіографія сочин. Лѣскова съ 1860 по 1887 г. *Головинъ*. Русскій романъ и русск. общество. *Фаресовъ*. „Противъ теченія". 904 и И. В. 95 и 97. *Соловьевъ Е.* Очерки изъ истор. рус. лит. XIX в.

Лѣткова, Екатерина Павловна, жена извѣстн. архитект. Султанова, р. въ 1856 въ дворян. семьѣ. Обучалась въ вологод. гимн. и на высш. женск. курсахъ въ Москвѣ. Первое произв. напеч. въ 81 („Ржавчина"). Отд. изд.: Повѣсти разсказы 3 т. (903), заключ.: Т. I. „Мертвая зыбь" (Р. М. 97), „Душка" (Сѣв. В. 94), „Горе" (ib. 92), „Счастье. Т. II. „Отдыхъ" (Р. М. 96), „Чудачка", „Бабьи слезы" (М. Б. 98), „Праздники", „Лишняя" (Р. М. 93). Т. III. „Рабъ" (Р. Б. 900), „Оборванная переправа", „На мельницѣ" (Р. Б. 900), „Облачко", „Безъ фамиліи" (Софья Петровна и Таня).—См.: *Михайловскій*. Послѣднія соч., I. *Скабичевскій*. Р. М. 900. *Батюшковъ*. М. Б. 903. *Алексѣевичъ*. Послѣ Чехова. I.

Лѣтневъ, П., псевдон. писательницы Прасковьи Александровны *Лачиновой*, р. въ 1829 въ дворян. семьѣ Тамбов. губ., писала въ „Дѣлѣ", „Наблюдателѣ" и еженед. иллюстр. изд.; изъ ея произв. отд. изд.: „Чужое преступленіе" (75), „Внѣ общества. интересовъ" (75), „Бархатные когти" (77), „Темная вода" (82), „Современный недугъ" (82), „На волоскѣ" (80), „Увлеченія и ошибки" (77) и др. Собр. соч. изд. въ Кіевѣ. 10 т. (93—5, не полное). Въ 910 г. начало вых. новое собр. соч. (Кіевъ. Т. I. „Бархатные когти").—См.: *Михайловскій*. Соч., V.

Мазуркевичъ, Владиміръ Александровичъ, род. 30 сент. 1871 г., въ семьѣ петерб. врача, образ. получалъ въ лицеѣ гимн. и на юрид. фак. петерб. университета, по оконч. кот. (96) сдѣлался присяж. повѣр. Перв. стих. М. появились въ „Родинѣ" (87), затѣмъ онъ печатался въ „Живоп. Обозр.", „Петерб. Жизни", „Нивѣ", „Вост. Евр." и др. изд. Много сотрудничалъ въ юморист. журналахъ подъ псевд. *Калифъ на часъ*, *Гарунъ*, *Мурзукъ* и др. Переводилъ Верлэна, Петефи, Коппе („Изъ-за вѣнца"), Козловскаго („Соперники"), Э. Мидача („Трагедія человѣчества") и др. Изъ ориг. стих. извѣстны „Монологи". Отд. изд.: „Стихотворенія" (900), „Мазки и брызги" (900). „Монологи и поэмы" (903) и др.

Майковъ, Аполлонъ Николаевичъ, род. 23 мая 1821 г. въ Москвѣ, ум. 8 марта 1897 г. (см. въ текстѣ). Полное собр. соч. вышло въ 4 2, 7-ое изд.—въ 901. Въ него вошли: Т. I. Лирика: 1. Въ антологическомъ родѣ. II. Подражанія древнимъ (Сафо. Анакреонъ. Проперцій. Горацій. Марціалъ. Овидій. Эпикурейскія пѣсни). III. Изъ восточнаго міра. IV. Элегіи. V. Очерки Рима. VI. Житейскія думы. VII. Фантазіи. VIII. Камен. IX. Посланія П. М. Цейдлеру, Я. П. Полонскому, П. А. Плетневу, М. Л. Михайлову, И. А. Гончарову, Е. П. Растопчиной, Е. А. Шеншиной. X. На волѣ. XI. Изъ дневника. XII. Дочери. XIII. Изъ странствованій. XIV. Неаполитан. альбомъ (Миссъ Мери). XV. Дома. XVI. Страны и народы: „Сидѣли старцы Иліона", Платона, единствен. два стиха, до насъ дошедшіе; изъ Сафо, Bertrand de Born'a, Петрарки, Гёте, Гафиза, Лонгфелло, Мицкевича; изъ испанской антологіи; изъ турецкой антологіи; двѣ бѣлорусскія пѣсни; Разрушеніе Іерусалима; Валькиріи. XVII. Переводы и варіаціи (изъ Гейне). XVIII. Excelsior. XIX. Акварели. XX. Альбомъ Антиноя. XXI. Вѣчные вопросы. XXII. Наброски. XXIII. О, память сердца! ты сильнѣй. XXIV. Изъ Аполлодора Гностика. Т. II. „Картины" (Стихотв.): I. „Вѣка и народы" II. Изъ славянскаго міра. III. Новогреческія пѣсни. IV. „Отзывы жизни". V. „Отзывы исторіи". VI. Юбилеи (Шекспиру; Крылову; Карамзину; Жуковскому; Пушкину; Я. П. Полонскому; А. А. Фету; А. Г. Рубинштейну; А. П. Милюкову). VII. Слово о полку Игоревѣ. Нѣсколько замѣчаній объ этомъ памятникѣ; Слово о полку Игоревѣ. Объяснительныя примѣчанія къ тексту „Слова о полку Игоревѣ". Т. III. Поэмы. I. „Три смерти" (лирическ. драма). II. „Странникъ". III. Изъ Апокалипсиса (гл. IV—X). IV. Бальдуръ (Пѣснь о солнцѣ, по сказаніямъ Скандинавской Эдды). V. Пульчинелль. VI. Княжна "*" (трагедія въ октавахъ). VII. Кассандра (сцены изъ Эсхиловой трагедіи „Агамемнонъ"). VIII. Два міра (трагедія). IX. Брингильда (поэма) —Разсказы изъ русской исторіи (для дѣтей и народа).—Разсказъ первый. О свят. московск. митрополит. Петрѣ и Алексѣѣ и о славномъ Мамаевомъ побоищѣ. Разсказъ второй (начало восточнаго вопроса): I. Взятіе турками Константинополя. II. Москва—третій Римъ. III. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Покореніе Казани и Астрахани. IV. Завоеваніе Сибири. Т. IV. Стихотворенія (помѣщенныя въ журналахъ и др. періодич. изданіяхъ и въ отдѣльныхъ сборникахъ стихотвореній Майкова). Проза: Прогулка по Риму съ моими знакомыми. Пикникъ во Флоренціи. Маркъ Петровичъ Петровъ. Изъ приключеній Горунина въ Италіи. — См.: *Элитковскій М. А. Н. Майковъ*. Спб. 98 (2-ое). *Семевскій*. Изъ ист. общ. идей конца 40-хъ гг. *Языковъ*. Жизнь и труды М. „Рус. Вѣсти". 97. *Умнецъ*. Изъ восп. о М. „Ист. Вѣсти". 97/V. *Быльинскій*. Соч., т. VI. *Дружининъ*. Соч., т. VII. *Мережковскій*. Вѣчные спутники. Спб. 903 (3 ье). *Айхенвальдъ*. Силуэты рус. пис., т. II. *Арсеньевъ*. Кр. этюды, т. II. *Батюшковъ*.

Кр. очерки. 900. *Гаршинъ, Е.* Кр. опыты. 88 (и отд.). *Зѣлинскій.* Изъ жизни идей. Т. III. 905 и Р. В. 99/VII. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Ист. русск. лит.* XIX в., изд. т-ва „Міръ", т. III. *Аммонъ.* Ж. М. Н. Пр. 98. *Уманскій.* Р. Б. 97. *Миллеръ, О.* Р. М. 88. *Гольцевъ, В.* Р. М. 98. *Сухомлиновъ.* Р. Ст. 99 III. *Анненскій, И.* Р. Шк. 98 II. *Даниловъ, В.* Къ характерист. литер. дѣят. Майкова. 907 (оттискъ изъ „Р. Фил. Вѣстн."). *Памяти* Майкова. Сб. Спб. 902. *Сандро.* И. В. 903/III. *Красновъ.* Нед. 97/IV.

Майковъ, Михаилъ Григорьевичъ, племянникъ А. Н., съ конца 80-хъ гг. помѣщалъ стих. въ „Нивѣ", „Сѣверѣ", „Живоп. Обозр." и нѣк. друг. журн. Въ журн. „Художникъ" въ нач. 90-хъ гг., кромѣ стих., появились его разсказы. Въ „Сѣв. Вѣст." была помѣщена повѣсть его „Исторія одного развода" (вышла отд. изд.). Въ 90-хъ гг. М былъ сотрудникомъ газ. „Россія" (ред. Амфитеатрова), „Слово", „С.-Пет. Вѣд." и др., помѣщая фельетоны и публицистич. статьи. Въ послѣд. годы жизни тяжко болѣлъ и потерялъ работоспособность. Ум. въ 1906 г.

Максимовъ, Александръ Яковлевичъ, 1851—96, получ. образ. въ морск. корпусѣ, соверш. нѣск. кругосвѣтн. путеш., въ посл. годы состоялъ корресп. „Нов. Вр." съ Дальн. Вост. (подъ псевд. *Горемыкинъ*). Въ печати выступ. въ 70-хъ гг. очерками изъ жизни Уссурійск. края, помѣщ. въ „Кругозорѣ", „Нивѣ" и др. жур. Этнографич.-беллетристич. очерки М. впервые изданы въ 83 г. Собр. соч. его изд. въ 10 т. Спб. 98—902. Отд. изд: „Нижегородскія безобразія". М. 70. „Вокругъ свѣта". 75. „На далекомъ востокѣ". Т. I. Спб. 87. Т. II. Спб. 95. „Тайна княгини-цыганки". Ром. Спб. 92. „Таинственный рыбакъ". Ром. Спб. 94. „Счастье измѣнило". Ром. Спб. 95. „Безъ руля, компаса и вѣтрилъ". Ром. Спб. 902.

Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ, 1831—1901, род. въ семьѣ уѣздн. почтмейстера въ Костромск. губ., слушалъ лекціи на медиц. фак. моск. ун. и въ мед.-хир. акад. въ Спб. Первые очерки М. изъ народн. быта появ. въ „Библіот. д. Чт." 53. Въ 55 соверш. пѣшеходн. экскурсію по Владимірск., Нижегор. и Вятск. губ., въ 56, по порученію морск. вѣдомства, изслѣд. сначала сѣверъ а затѣмъ амурск. край, сибир. тюрьмы и быть ссыльн., въ 62-63 юговост. Россію, побер. Касп. моря и Урала, въ 68 командир. Имп. Геогр. О. въ сѣв-зап. край, изуч. расколъ и нар изреченія. Посмертн. собр. соч. М. изд. тов-омъ „Просвѣщеніе" въ 20 т., въ котор вошли: „Сибирь и Каторга" (Спб. 71), „Годъ на сѣверѣ" (Спб. 59), „На востокѣ" (Спб. 64), „Куль хлѣба", „Бродячая Русь Христа-ради" (Спб. 77), „Лѣсная глушь" (Спб. 71), „Крылатыя слова", „Край крещенаго сѣвера" и др.— См.: *Пыпинъ.* Исторія русск. этногр., т. II. *Скабичевскій.* Ист. нов. русск. лит., 909. и „Р. М." 98/IX—X. *Д.* „В. Евр." 77/VII. *Галлер.* рус. пис., изд. Скирм., 901.

Маликовъ, Александръ Капитоновичъ, 1839—1904. Изъ его произведеній отд. изд.: „На задворкахъ фабрики". „Край безъ будущаго". Изд. С. Дороватовскаго и А. Чарушникова. М. 903.

Маминъ, Дмитрій Нарисовичъ, р. въ 1852, въ Высимо-Шайтанскомъ заводѣ на Уралѣ, сынъ священника, обуч. въ пермской семинаріи, затѣмъ въ мед.-хирург. акад. (71—76) и въ спб. унив., по юрид. факульт., откуда вышелъ, не окончивъ курса. На лит. поприще выступилъ въ серед. 70-хъ гг. въ качествѣ газетн. репортера. Перв. пов. „На рубежѣ Азіи" была напечат. въ жур. „Устои" 82. Писалъ кромѣ того въ „Отеч. Зап.", „Русск. М." „Дѣлѣ", „Сѣв. В.", „В. Е." и др. періодич. изд., а также въ дѣтскихъ жур., преимуществ. въ „Дѣтск. Чт." Писалъ вначалѣ подъ псевд. *Сибирякъ.* Отд. изд.: „Жилка". Разск. Спб. 83, „Старатели". Оч. изъ ур. ж. М. 84, „Нужно поощрять искусство". Спб. 87, „Кисейная барышня". Пов. Спб. 89, „По новому пути". Ром. 96, „Безъ особенныхъ правъ". Спб. 96, „Не то". Пов М. 97, „Легенды". Спб. 98, „Въ глуши". Пов. и раз-ы. М. 98, „Святочные раз-ы". Спб. 99, „Ранніе всходы". Ром. М. 99, „Осенніе листья". Очерки и раз-ы. М. 99, „Общій любимецъ публики". Ром. Спб. 99, „Ноктюрны". Спб. 99, „Буянка". Пов. М. 99, „Встрѣчи". Сбор. разсказовъ. Спб. 900, „Золотая лихорадка". Очер. и раз-ы. 900, „Хлѣбъ". М. 901, „Падающія звѣзды". Ром., изд. 2-е. М. 901, „Около господъ". М. 901, „Горное гнѣздо". Ром., изд. 2-е, М. 901, „Въ дорогѣ" Очерки и раз-ы. М. 901, „Весеннія грозы". Ром., изд. 2-е. М. 901, „Бурный потокъ". Ром. М. 901, „Безъ названія". Ром. 902, „Дикое счастье", изд. 3-е М. 902, „Любовь куклы". Пов. Спб. 902, „Золотая муха" и др. разсказы М. 902, „Именинникъ". М. 902, „Повѣсти". 902, „Преступники". 902, „Золото". Ром. М. 903, „Приваловскіе милліоны". М. 903. „Человѣкъ съ прошлымъ". М. 904, „Милліонъ" и др. раз-ы. М. 904, „Вкругъ ракитова куста" и др. раз-ы. М. 905, „Живая вода". Разсказы М. 905, „Рождественскіе огни". М. 905, „Сибирскіе разсказы". 4 т. М. 905, „Бѣлое золото". Пов., изд. 7-е. М. 907, „Изъ далекаго прошлаго". М. 907, „Братья Гордѣевы", „Охонины брови", изд. 2-е. Спб. 909, „Дѣтскія тѣни". Раз-ы, изд. 3-е, Спб. 909, „Три конца", изд. 3-е, Спб. 909, „Черты изъ жизни Пенко". Ром., изд. 3 е, Спб. 909, „Уральскіе раз-ы". 4 т. М. 901—905, „По Уралу". Раз-ы и очерки, изд. 4-е, М. и др.— См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909 и Нов. сл. 96, *Альбовъ. В.* М. В. 900, *Аничковъ.* М. Б. 905, *Соловьевъ, Е.* Оч. по ист. лит. 907, *Николаевъ.* Вопросы жиз. въ соврем. лит. 902, *Михайловскій.* Соч Т. II. *Налимовъ.* Обр. 906, *А. Богдановичъ.* М. Б. 95. Р. Б. 93/X, 94/XII 98/V.

Мансфельдъ, Дмитрій Августовичъ, 1851—1909. Образ. получ. въ моск. коммерч. уч., состоялъ одно время преподавателемъ одесск. техническаго жел.-дор. училища. Редакт. и изд. нѣск. журналовъ („Радуга", „Эпоха", спеціальный технич. „Мельникъ" и нѣк. др.). Часть произведеній его вошла въ „Драматическія сочиненія и переводы". 3 т. М. 86—91. Т. I. „Послѣдній выходъ". Др., „И онъ во всемъ виноватъ". Фарсъ, „На волоскѣ отъ преступленія". Шутка, „Одна бѣда другую накликаетъ". Ком., „Прогадалъ". Фарсъ. Т. II. „Стефи Жираръ". Бытовая картина, „Женихи покойники". Шутка, „Поздняя жатва или"..... Др.. „По Сенькѣ шапка". Сценка, „Рано пташечка запѣла". Шутка, „Всякому зерну своя борозда". Ком., „Мученикъ страсти". Др. Т. III. „Золотая ручка". Фарсъ, „Гнилые устои". Др. ком., „Пріютскія дамы". Бытовыя сцены.

Маркевичъ, Болеславъ Михайловичъ, 1822—84, род. въ Спб., изъ польскихъ дворянъ, образ. получ. до 14 л. дома, въ отцовск. имѣніи Волынск. губ., подъ руководств. гувернер. и учител., а затѣмъ въ одес. лицеѣ, к-ый оконч. въ 42, по юридич. отд. Около 30 лѣтъ служ. чиновникомъ, сначала по мин. госуд. имущ. (48—53), затѣмъ мин. вн. д., воен. мин., занимая самые разнообразн. посты, и, наконецъ, съ 66 г. по народн. просвѣщ. Въ 75 М. былъ въ 24 ч. уволенъ отъ службы за „содѣйствіе" отобранію „Спб. Вѣд." отъ В. Ѳ. Корша и передачѣ ихъ въ другія руки. Писалъ также подъ псевд. *Б Лѣсницкій, Мери Бемъ, Волна, Иногородный обыватель* и др. Послѣ непродолжит. сотруднич. въ „Голосѣ" М. сталъ печатать свои произведенія въ „Русск. Вѣстн." и „Москов. Вѣд." Собр. соч. его изд. въ 11 тт. Спб. 85. Сюда вошло: „Четверть вѣка назадъ" (Р. Вѣст. 78), „Переломъ" (ib. 80—81), „Бездна" (ib 83—84), „Марина изъ Алаго Рога" (ib. 73), „Типы прошлаго" (ib, 67), „Княжна Тата" (ib. 79), „Забытый вопросъ" (ib. 72) и др. 2-ое изд. полн. собр. соч. въ 11 т. предпр. Саблинымъ. М. 911.—См.: *Михайловскій.* Соч., т. I, V, VI. *Арсеньевъ.* Кр. этюды. *Головинъ, К.* Русскій романъ и рус. о-во. Спб. 97. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Головачева Панаева.* Русскіе писатели и артисты. 90.

Марковичъ, М. А., см. *Вовчокъ,* Марко.

Марковъ, Василій Васильевичъ, 1834—1883, сынъ рязанскаго помѣщика. Образованіе получилъ въ Дворянскомъ полку. Сотрудничалъ въ „Современникѣ" (58—60), гдѣ вмѣстѣ съ Чернышевскимъ перевод. Маколея Шлоссера, въ „Спб. Вѣд." Корша (велъ иностр. отд.), „Библ. для чт." и „От. Зап." 60-хъ гг., „Недѣлѣ", „Вѣстн. Евр." и др. Изъ беллетр. произведеній его отдѣльно изданы: „На встрѣчу". Очерки и стихотворенія. Спб. 78, „Илья Муромецъ". Поэма. Спб. 80, „Трилистникъ". Спб. 81, „Стихотворенія и рисунки". Посмертн. изд. Спб. 95. Кромѣ того, ему принадлежатъ дополненный и снабженный большимъ предисловіемъ переводъ кн. Лоренца „Ист. новѣйшаго времени". Спб. 60 (2-ое изд. 71) и книга: „Новѣйшій спиритизмъ, его феномены и ученіе". Спб. 77.—См.: „Недѣля" 83/№51. *Языковъ, Д.* Писатели, умершіе въ 1883 г.

Марковъ, Владиславъ Львовичъ, р. въ 1832, въ помѣщ. семьѣ Курск. губ. Печаталъ свои произвед. въ „От. Зап.", „Р. Вѣст.", „И. В.", „Наблюд.", „Р. Об.". Изъ произведеній его извѣстны: „Просвѣтитель" (О. З. 64), „Лѣто въ деревнѣ". Пов. (ib. 62), „Кто любитъ". Пов. (ib. 66), „Однодворцы". Пов (Набл. 82), „Знакомые люди" (ib. 84), „Мечты и жизнь". Ром. (Р. Об. 95), „Курскіе порубежники" (Р. Вѣст. 73 и отд. Спб. 94), „Лихолѣтье" (Смутн. время). Истор. ром. (И. В. 82; отд. Спб. 97), „Деревенскіе разсказы" (Р. Вѣст. 97), „Всякая птица свои пѣсни поетъ" (903), „Предки въ трудное время". 2 т. (Спб. 904.) и др.

Марковъ, Евгеній Львовичъ, братъ предыдущаго, 1835—903, родъ въ старинной дворян. помѣщ. семьѣ Курск. губ. Окончивъ курск. гимн. и харьков. университ. кандидат. естест. наукъ, занимъ. педагогич. дѣят., съ 59 въ г. Тулѣ, затѣмъ въ Крыму, но позднѣе, при Толстомъ, ушелъ изъ мин. нар. просв. и сталъ работать въ земствѣ. Съ конца 80-хъ гг. состоялъ управляющ. воронеж. отд. дворянск. и крестьянск. зем. банк. Много путешествовалъ по Россіи и друг. стран. Литер. дѣят. нач. въ 58 разсказ. „Ушанъ" („Р. Вѣст."). Въ 77 изд. собр. соч. въ 2т. Спб. (Т. I. Публицистика и критика. Т. II. Путешествія и педагогія). Беллетр. произв.: „Черноземныя поля". Спб 78. „Берегъ моря". Спб. 83. Пов. и разск.: „Изъ учебныхъ годовъ стараго барчука". Спб. 88, „Въ глуби народной", „Монастырь-могила", „Исторія и географія", „Четвертый классъ", „Очерки Палестины", „Въ библейской странѣ". Спб. 88, „Барчуки". Карт. прошлаго. Спб. 75, „Разбойница Орлиха". Ром. М. 91 и мн. др. Писалъ также по педагогич. вопр. и критич. стт. въ „Р. В.", „От. Зап.", „Ж. М. Н. Пр." и др., а также очерки своихъ путешест.—См.: *Михайловскій.* Соч., т. IV. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. Р. Б. 93I/XII, 904 V

Мартовъ, В., псевд. Владиміра Петровича *Михайлова*, прив.-доц. петерб. унив., печатавшаго свои стих. съ конца 70-хъ по начало 90-хъ въ „Словѣ", „Дѣлѣ", „От. Зап.", „В. Евр.", „Живоп. Обозр." и мног. др. журн.

Мартыновъ, Петръ Кузьмичъ, 1827—1899. Получивъ домашнее образованіе, служилъ до 83 на военной службѣ и вышелъ въ отставку полковникомъ. Первый построилъ убѣжище для престарѣлыхъ и больн. литераторовъ. Сотрудничалъ во „Всем. Трудѣ", „Ист. Вѣсти.", „Нивѣ" и др.; многочисл. статьи его по военнымъ вопросамъ помѣщались въ „Воен. Сборн.", „Солдатской Бесѣдѣ" и др. Юмористич. произвед. печаталъ подъ псевд.: *Эзопъ*, *Какпусъ*, *Бумъ-Бумъ* и др. Отд. изданіемъ: „Пѣсни сердца, простыя безхитростныя пѣсни поэта-солдата". Спб. 65 (4 изд. 90). „Вешніе всходы". Стихи, эскизы, наброски и пѣсни (Спб. 72). Сочиненія. Т. I. Стихи, эскизы, кроки, наброски и пѣсни. Спб. 80. Разсказы, басни, стихи и каламбуры Эзопа (Спб 86, 2-ое изд., подъ загл. „Пѣсни жизни, слезъ и смѣха" 91). „Умныя рѣчи, простыя слова" (84). „Цвѣтъ нашей интеллигенціи" (90). „Лопари и самоѣды столичныхъ нашихъ тундръ" (90). „Дѣла и люди вѣка" (94—97).—См.: О. З. 84/VII. Р. Б 80/VIII, 94/V, 97/IV.

Масловъ, А. Н., см. *Бѣжецкій, А.*

Марченко, Анастасія Яковлевна, 1829—1880. Окончивъ въ 47 г. одесскій институтъ, отдалась литературной дѣятельности, сотрудничая вначалѣ въ одесскихъ изданіяхъ, „Рус. Вѣстн.", „Сѣв. Обозр." и „Иллюстрація", а затѣмъ помѣстивъ рядъ повѣстей и романовъ въ „Современникѣ", „Отеч. Зап.", „Библ. для чт." и мн. др. Произведенія свои иногда подписывала инициалами *М.*, *А. М.*, *Т. Ч.*, ром. „Разлучники" изданъ подъ псевд. *А. Темирова*. Около 55 г. переѣхала въ Спб. и вышла замужъ за полковн. *Кирьякова*. Отд. изд.: „Путевыя замѣтки", 2 вып., „Одесса" 47—49 (2-ое изд. Спб. 53), „Мыльные пузыри", ром. въ 3 ч. Спб. 58, „Разлучники", ром. Спб. 69. Кромѣ того, ею написаны: „Поздно", пов. (Совр. 48), „Тернистый путь", ром. (О. З. 49), „Умная женщина", пов. (Б. д. чт. 53), „Дина", ром. (О. З. 53), „Вокругъ да около", пов. (О. З. 55), „Горы", пов. (О. З. 56), „На походѣ", пов. (Р. В. 57), „Саламандра", пов. автобіограф. характера (О. З. 59).—См.: *Некрасовъ.* „Кіев. Ст." 89. *От. З.* 69/IX.

Мачтетъ, Григорій Александровичъ, 1852—901. Род. въ семьѣ чиновника. Учился въ немировск. и каменецъ-подольск. гимназіяхъ, но изъ обѣихъ былъ исключенъ вслѣдствіе обвиненія въ политич. неблагонад. Въ 70 г. выдерж. экз. на званіе уѣздн. уч. и занимъ. педагог. дѣят., 72—75 гг. провелъ въ Америкѣ въ кач. с.-х. рабоч. Въ 76 г., вскорѣ послѣ пріѣзда въ Спб., подвергся аресту и ссылкѣ въ администр. порядкѣ въ Архангельскъ г. и оттуда въ Сибирь (до 84 г.). Послѣдн. годы жилъ въ Москвѣ, Зарайскѣ, Житомірѣ (сотрудн. въ мѣстн. „Волыни") и, наконецъ, въ Ялтѣ, гдѣ и умеръ. Лит. дѣят. М. начался въ 75 г. очерк. изъ америк. и нѣм. жизни въ „Недѣлѣ" и „Отеч. Зап.". Собр. соч. изд. въ Кіевѣ въ 12 т. 902. Т. I. „Бѣлая панна" (89), „Заклятый казакъ" (92), „Смотрины", „Судъ Божій въ Карпатахъ", „Воевода изъ Чернаго замка". Т. II. „Путевыя картинки" (75), „Стрекоза", „Въ святое утро", „Полоска неба" Т. III. „Боевая ночь", „Черная неблагодарность" (84), „Пепло и Панча", „Идиллія въ Аннамѣ", „Море не прощаетъ", „Два міра". Т. IV. „Пустыня и люди" (95), „Новый докторъ", „Хрестова ночь", „Въ тундрѣ и тайгѣ" (91), „Вторая правда" (83), „Мірское дѣло", „Мы побѣдили" (84), „Сонъ одного заѣдателя" (85). Т. V. „На зарѣ" (93). Т. VI. „На зарѣ" (продолж.), „Два типа". Т. VII. „И одинъ въ полѣ воинъ". Т. VIII. „Иванъ", „Живой мертвецъ", „Первый урокъ", „Его часъ насталъ" (86), „Именемъ закона", „Первый гонораръ". Т. IX. „Изъ любви", „Хроника одного дня" (82), „Блудный сынъ" (87), „Баба" (85), „Безгласный". Т. X. „Человѣкъ съ планомъ" (86), „Конецъ Анчарова", „Жидъ" (87). Т. XI. „Пять тысячъ" (94), „Могила", „Въ Полѣсьѣ", „Цапцинатъ Полѣсья", „Въ сахарномъ районѣ", „У моря", „Не выдержалъ". Т. XII. „Въ сумракѣ" („Хамелеонъ", „Пессимистка", „Холера", „Добрый волкъ", „Новое средство", „Внѣ жизни", „Перехватилъ", „Додумались", „Немножко нервная", „Первый заяцъ", „Казнь газетчика", „Подъ старой липой", „Роковой вопросъ", „Изъ дикихъ мѣстъ", „Подпольная борьба съ газетой", „Послѣднее слово"). Дополн. къ нему служ. сб.: „Послѣд. разсказы и письма изъ Гонолулу". Житоміръ. 903. Многіе сборники выходили отд., нѣк. выдержали по 2 и болѣе изд. Въ 911 тов. „Просвѣщеніе" предпринято изд. полн. собр. соч. подъ ред. и съ крит.-біогр. оч. Д. П. Сильченскаго, вышли 3 т. (Спб.).—См.: *Галлеръ. рус. лит.* 901. *Дебагорій-Мокріевичъ.* „Воспоминанія". *Бурцевъ.* За 100 л. *На могилѣ М.* М. Б., 902. *Письма М.*, сб. „Комета". *Голодевъ.* Біогр. оч. при собр. соч. М., т. XII. *Арсѣньевъ.* „Кр. этюды", т. II. *Пажонъ.* „Лит. очерки". 87. *Голованъ.* „Русск. ром. и р. о-во". *Палимовъ.* „Обр." 902. *Гиршманъ.* Крит. опыты. 88. Р. Б. 93/XII.

Медвѣдевъ, Левъ Михайловичъ, род. въ 1865, въ Ефремовѣ, Тул. губ. Образ. получ. въ моск. университетѣ, гдѣ слушалъ лекціи сначала по ист.-физ., затѣмъ по юрид. фак. Въ 87 г. подвергся высылкѣ изъ Москвы и жилъ до 89 г. въ Закавказьѣ. Первое стихотвореніе, посвящен. памяти Шевченко, появилось въ печати въ 82 г. Сбор. юнош. стихотв. вышелъ въ 86 г. Затѣмъ печатался въ журн. „Рус. Мысль", „В. Евр.", „Живоп. Об.", „Русск. Б.", „Нов. Сл.", „Осколки", „Наблюд.", газ. „Сѣв. Курьеръ", „Курьеръ" и др. Стихотворенія, напеч. въ этотъ періодъ, отд. не издавались, кромѣ вышедшихъ въ сборн. для юн. читат.: „Въ семьѣ", „Мирныя пѣсни" и брошюры „Крымскіе сонеты". Написалъ также нѣсколько разсказовъ и статей литерат. и педагогич. характера. Всю жизнь М. жилъ литературнымъ заработкомъ и испытывалъ тяжелую нужду. Ум. въ 904 г.

Мей, Левъ Александровичъ, род. 13 февр. 1822 г. въ Москвѣ, умеръ 16 мая 1862 г. (см. въ текстѣ). Полн. собр. соч. въ 5 т. изд. Мартыновымъ. Спб. 87. Т. I, Лирическія стихотворенія: Изъ русской жизни. Изъ духовнаго міра. Изъ древняго міра. Изъ преданій и современной жизни. Лицейскія стихотворенія. Т. II. Переводы съ примѣчаніями: съ греческаго (Анакреонъ, Феокритъ), съ англійскаго (Мильтонъ, Байронъ), съ нѣмецк. (Шиллеръ, Гёте, Гейне), съ франц. (Шенье, Беранже, Викторъ Гюго, Дюпонъ, Густавъ Надо). Т. III. Лирическія стихотворенія. Переводы съ польск. (Мицкевичъ, Кондратовичъ и др.), съ украинск. (Шевченко, Народныя пѣсни). Прозаическіе переводы: „Предчувствіе". Разск. камергера короля Станислава-Августа, „Янъ изъ Непомука". Чешская легенда, „Святочная пѣсня въ прозѣ" Ч. Диккенса, „Украденные часы". Разск. М. Л. Френча, „Дочь миссіонера". Разск. А. Котса. „Таинственное путешествіе Фитцъ-Джеральда". Разсказъ Деона Гоулана. Т. IV. Драматическія произведенія съ историческими примѣчаніями: „Царская невѣста", др. (47) „Псковитянка", др. (50), „Сервилія", др (54), „Дмитрій Самозванецъ", траг. Шиллера (60), „Лагерь Валленштейна", др. стихотв. Шиллера (61). „Буря", др. Шекспира. Т. V. Повѣсти и разсказы: Охота: 1. „Сборное Воскресенье" (50), 2. „Медвѣжья травля" (50); „Кирилычъ" (58), „Софья" (56), „Казусъ" (59); Лѣсныя диковинки: 1. „Парельщикъ" (59), „Шишка" (60), „На паперти" (59), „Гриневицкъ" (60), „Неправдоподобное событіе", „Чубукъ" (60), „Батя" (61). „Хмора", начат. пов. Статьи различнаго содержанія.—Въ 1911 г. въ видѣ приложенія къ „Нивѣ" стало выходить новое полное собр. сочин.—См.: *Зотовъ, В.* „Біогр. оч." при соч. М. *Максимовъ, С.* „Изъ личныхъ восп." „Р. М." 87/VII. *Милюковъ, А.* „Лит. встрѣчи и знакомые". 90. *Протопоповъ, М.* „Забытый поэтъ". Сѣв. Вѣстн. 88/I. *Полонскій, Я.* „М., какъ человѣкъ и писатель". „Рус. Вѣстн." 96 IX. *Скабичевскій.* „Ист. нов. рус. лит." *Григорьевъ, А.* Вр. 61/IV. *Островскій, В.* „Русскіе писатели, какъ воспит.-образоват. матеріалъ" 99. *П. Быковъ.* Библіографія произв. М при собр. соч. *Садовскій, В.* „Поэзія Мея. „Р. М." 908/VII. *Чуйко.* „Соврем. рус. поэзія" 85 г.

Мельниковъ, П. И., см. *Немерзкій*, А.

Мельшинъ, Л., см. *Якубовичъ*, П. Ф.

Мердеръ, Надежда Ивановна, см. *Северинъ*, Н.

Мережковская, Зинаида Николаевна, въ лит. болѣе изв. подъ своей дѣв. фам. *З. Гиппіусъ* и псевд. *Антонъ Крайній*, род. въ 1867, по отцу шведск. происхожд., до замужества (въ 90-хъ гг.) жила на Кавказѣ. На литер. поприще выступаетъ въ концѣ 80-хъ гг., печат. въ журн. „Сѣв. В.", „Р. М.", „В. Евр." и др. Соч. Т. I. „Новые люди", разсказы. Спб 96 (2-ое 907), „Златоцвѣтъ", петерб. новелла. Спб. 96, „Безъ талисмана", ром. Спб. 96. Т. II. „Зеркала", разсказы. Спб. 98, „Побѣдители", ром. Спб. 98. Т. III. Разсказы. Спб. 902. Собраніе стиховъ (1889—1903). М. 904. Т. IV. „Алый мечъ". Спб. 906. Т. V. „Черное по бѣлому". Спб. 908, „Маковъ цвѣтъ", драма (совмѣстно съ Мережковскимъ и Философовымъ). Спб. 908. Собр. стиховъ, кн. II, М. 910. „Литературный дневникъ". 908. Ром. „Чертова кукла" „Р. М." 911/I и отд.—См.: *Михайловскій*. Соч., т. I. *Богдановичъ*. „Годы перелома". 908. *Поярковъ*. „Поэты наш. дней". 906. *Аничковъ*. „Образы и мнѣнія". 904. *Сб.* „Литер. распадъ", т. II. *Кранихфельдъ*. С. М. 908 („Мак. цвѣтъ"). *Гал.* рус. пис. 901. *Е. Колтоновская*. „Обр." 907/I. *Кудринъ*. „Р. Б." 901/X. *Н. Николаевъ* „Вопр. жиз. въ совр. л." 902. *Волжскій*. „Ж. д. В." 904/VI. *Н. Абрамовичъ*. Н. П. 904/VIII. *А. Измайловъ*. „На переломѣ". 908. *М. Гофманъ*. „Книга о русск. поэт. посл десятил.", изд. Вольфа. *М. Невѣдомскій* въ „Истор. Россіи въ XIX в." изд. Гранатъ, т. IX. Р. Б. 98/V, 902/VIII, 904/I.

Мережковскій, Дмитрій Сергѣевичъ, род. въ 1866 г., образ. получилъ въ спб. универс. На литер. поприще выступаетъ въ 1-ой полов. 80-хъ гг., вначалѣ, какъ поэтъ. Изъ худож. произв. его отд. изд.: „Пророкъ", разск. 91. Стихотворенія (83—88). Спб. 92. Символы. Пѣсни и поэмы („Вѣра", „Смерть", „Конецъ вѣка", и др.). Спб. 96. Новыя стихотворенія. Спб. 96. „Отверженный", ром. 96. „Толстой и Достоевскій". 2 тт. 901—902. Стихотворенія (88—902). Спб. 902. Собр. стихотв. (1883—1903). М. 904. „Любовь сильнѣе смерти". Новеллы („Любовь сильнѣе смерти", „Наука любви", „Микель Анджело", „Святой Сатиръ"). 2-ое изд. Спб. 904. „Дафнисъ и Хлоя", пов. Лонгуса 904. „Грядущій хамъ" 906. „Гоголь и чортъ". Изслѣд. 906. „Не миръ, но мечъ". Къ будущей критикѣ христіанства. 908. „Толстой и Достоевскій". 2 т. 3-ье изд. 909. „Гоголь". 909. „Вѣчные спутники". 3-ье изд. 910. „О причинахъ упадка и нов. течен. соврем. русск. литерат." Трилогія: „Христосъ и Антихристъ". Т. I. „Смерть боговъ", „Юліанъ Отступникъ", изд. 3-ое. Спб. 906. Т. II. „Воскресшіе боги", „Леонардо-да-Винчи", 3-ье, Спб. 906. Т. III. „Антихристъ", „Петръ I и царевичъ Алексѣй". 2-ое Спб. 907. „Павелъ I", драма. Спб. 908, первая часть предполагаемой трилогіи: „Павелъ I", „Александръ I", „Декабристы". Собр. стихотв. (1883—910). Спб, 910. „Маковъ цвѣтъ", др. 908. Въ 1911 т-вомъ Вольфъ предпринято изд. полн. собр. соч. М. въ 15 т., вышло 6 т. Въ „Р. М." 911 печ. ром. „Александръ I" (II ч. трил.).—См.—*Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Богдановичъ*. „Годы перелома". 908, *Михайловскій*. Соч. Т. VI и „Послѣдн. сочиненія". *Аничковъ*. „Лит. образы и мнѣнія". 904. *Мельшинъ*. „Очерки поэзіи". *Коганъ*. „Очерки новѣйш. рус. лит.", т. III, в. III. 910. *Щегловъ*. „Мережковскій". 910. *Чуковскій*. „Отъ Чех. до наш. дней". 909. *Минскій*. „На обществ. темы". 909. *Галлер*. рус. пис. Изд. Скирм. *Е. Соловьевъ*. Ж. д. В. 902/II. *М. Невѣдомскій*. С. М. 908/III и „Истор. Россіи въ XIX в. изд. Гранатъ, т. IX, *Ж. Б. Северакъ*. В. Зн. 907/X. *В. Кранихфельдъ*. С. М. 908/I. *Гриневичъ* (*П. Я.*). Р. Б. 97/IX и 900/IV. *О. Миллеръ*. „Наши соврем. поэты". Р. М. 88/I. *А. Бѣлый*. „Вѣсы". 908/I и „Утро Р." 907 отъ 8/X, № 28. *Амфитеатровъ*. „Литературн. альбомъ". 904. *Коробка*. „Очерки литер. настроеній". *Поярковъ*. „Поэты наш. дн." *Кадминъ*. Обр. 908/IV. *Лурье*, *С.* Р. М. 908/X. *Сумцовъ*. Леон.-да-Винчи. Хар. 900. *Горнфельдъ*. Р. Б. 93. *Оболенскій*. Нед. 96/X. *Морозовъ*. Образ. 97/II. *Плехановъ*. „Отъ обороны къ нападенію". 910. *Базаровъ*. „На два фронта". 910. *Покровскій*. Сб. „О вѣяніяхъ времени". 908. *Глинскій*. „Очерки рус. прогресса". 900.

Мещерскій, Владиміръ Петровичъ, князь, р. въ 1839, внукъ Карамзина по матери, воспитыв. въ имп. уч. правовѣдѣнія, 3 г. служ. стряпчимъ въ полиціи, 3 г. б. уѣзднымъ судьею въ Спб., 7 л. скитался по Россіи чиновн. особ. порученій мин. вн. д., состоитъ въ званіи камергера, причисл. къ мин. нар. пр. и заним. искл. лит. Извѣстенъ болѣе, какъ реакціонный публицистъ (съ 1872 изд. реакц. газ. „Гражданинъ") [illegible] беллетр. произв., изъ которыхъ большинство [illegible] изд. въ 70-хъ и первой половинѣ 80-хъ гг.: „Женщины изъ петербургскаго большого свѣта". 3 т. Спб. 72. „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ", ром. 74. „Лордъ-апостолъ въ большомъ петербургскомъ свѣтѣ", 4 т. 76. „Тайны современнаго Петербурга. Записки магистра Степана Боба". Ч. 1-ая, „Нигилисты". Ч. 2-ая, „Деньги". Ч. 3-ья, „Въ царствѣ Венеры". Ч. 4-ая., „Развязка". 76—77 (2-ое—95). „Хочу быть русской", ром. въ 4 ч. 77. „Петя Скуратовъ", пов. „Ужасная женщина. Современный великосв. этюдъ", 2 ч. 78. „Графъ Обезьяниновъ въ новомъ мѣстѣ", 5 ч. Спб. 79. „Въ улику времени". 79. „Ужасная ночь". 81. „Дневникъ 1881 г., мартъ". 81. „Княгиня Лиза". 82. „Князь Нони. Сутки нынѣшн. свѣтск. челов." 82. „Гри-гри". 83. „Стихотворенія". Спб. 84 (изд. 2-ое) и др. „Недоразумѣніе". 85. „Реалисты больш. свѣта". 85. „Дневникъ Ольги Николаевны". Спб. 85. „Курсистка", пов. 87. „Одинъ изъ нашихъ Мольтке", этюдъ, 90. „Святоши больш. свѣта", 2 ч. 91. „Священникъ въ селѣ", пов. 94. „Мужчины петерб. больш. свѣта", этюды въ 4 ч., 97. „Милый человѣкъ", совр. эт., 2 ч. 901.

Микуличъ, В., псевдон. Лидіи Ивановны *Веселитской*, р. въ 1857 въ южно-русской дворян. семьѣ герцеговинскаго происхожд. Образ. получила въ павловск. институтѣ и на педагогич. курсахъ. Была недолго замужемъ за стрѣлк. офиц. Въ лит. выступаетъ въ началѣ 80-хъ гг. сказками въ дѣтск. журнал. Изъ произв. ея отд. изд.: „Мимочка", трилогія (I. „Мимочка невѣста", В. Е. 83. II. „Мимочка на водахъ", ib. 91. III. „Мимочка отравилась", ib. 93). Спб. 92 (4-ое 910). „Зарницы", разсказъ. М. 95 (2-ое Спб. 98). Разсказы: „Черемуха", „Новенькая", „Студентъ". Спб. 900.—См.: *Богдановичъ*. „Годы перелома". 908. *Николаевъ*. „Вопросы жизни въ совр. лит." 902. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Галл.* русск. пис. Изд. Скирм. 901. *Волынскій*. С. В. 91/IV. *Головинъ*. Русск. романъ и рус. общество. 97. Р. Б. 98/XII,

Милицына, Елена Дмитріевна. Изъ ея произвед. отд. появ. Разсказы. 2 т. Изд. „Знаніе". Спб. 908—9. Т. I. „Деревенск. картинки", „Утрата", „Въ тихомъ уголкѣ", „Въ лѣсу", „Въ Голубинкѣ", „Нянька", „Слѣпой", „Волшебный фонарь", „За свѣтомъ", „Идеалистъ". Т. II. „Веревка", „Не по закону", „Ученый диспутъ". „На войну", „Около угодника", „На путяхъ". См.: Р. Б. 906/VII.

Миллеръ, Өедоръ Богдановичъ, 1818—1881, род. въ нѣмецк. семьѣ. Образов. получ. въ нѣмецк. школѣ св. Петра и Павла. Состоялъ преподавателемъ въ 1-мъ моск. кадетск. корпусѣ (сначала нѣмецк. языка, затѣмъ русскаго и словесности). На лит. поприще выступилъ въ 39 (ром. „Цыганка"). Свои произвед. печат. въ „Москвитянинѣ" (40-хъ и 50-хъ гг.), „Русск. Сл.", „Библ. д. Чт.", „Русск. Вѣст.", „Отеч. Зап." и друг. Много работалъ въ издававшемся имъ юмористич. журн. „Развлеченіе" (подъ псевд. *Гіацинтъ*, *Тюльпановъ* и *Заноза*). Перв. сборн. стихотв. (41—48) изд. въ 49. Стихотворенія изд. въ 6 т. Т. I (40—60). М. 72 (изд. 3-ье) Переводы изъ Фрейлиграта, Уланда, Гейне, А. Грюна, Шиллера, Кольриджа, Рюккерта, Зейдлица, Ф. Штолле, В. Скотта, Соути, Кернера, Гете, Тибулла.—„На торжественное коронованіе Александра II". „Потокъ-богатырь и дѣвица-лебедь". „Дикій островъ". „Пѣсня про Илью Волжанина". „Похищеніе Елены". „Поэма Солуфа". „Больное дитя". „Пахомъ и Степанида". Сказка „Господь хранитъ малютокъ". „Волундуръ". „Конрадъ-Валленродъ", поэма Мицкевича (60). М. 73. Т. II. Новыя стихотворенія (61—73). Переводы изъ Гейне, Рюккерта, Шультса, Гейбеля, Шамиссо, Байрона, Бюргера, Т. Гуда, Бенедикса, Фрейлиграта.—„Португальскіе романсы". „Агасферъ въ Римѣ" Р. Гаммерлинга (72) „Старый морякъ". Быль. „Судья Шемяка" (73). Т. III (изд. 2-ое). М. 79. „День Карла V", драма Кастелли. „Вильгельмъ Телль", траг. Шиллера. „Мессинская невѣста", его же. „Алманзоръ", тр. Гейне. Т. IV (изд. 2-ое). М. 79. „Цимбелинъ," траг. Шекспира., „Мѣра за мѣру", драма его же, „Тюрьма и вѣнецъ". Драмат. представленіе И. Х. Зейдлица. (70). „Норманскій обычай", драмат. картина изъ Уланда. Т. V. (изд. 2-ое). М. 79. „Графиня", траг. Г. Крузе (70). „Сикстъ V", траг. Миндинга (71). „Олланта", древне-перуанская драма. Т. VI. М. 81. „Побочная дочь", др. Гете. Повѣсти. Разныя стихотворенія 1872—1881.—См.: *Н. Михайловскій*. Соч., т. IV, 97. *Крит. Зам.* Москвит. 49/X. Совр. 49/X. *Бар. Розенъ*. „Сынъ Отеч.", 49/X. *М. Я.* Р. Сл. 59/XII. „Свѣточъ", 60/I. *Лонгиновъ*., М. Вѣд.

19/№ 244. *Языковъ, Д.* Обзоръ жизни и труд. покойн. рус. пис. за 1881 г.

Минаевъ, Дмитрій Дмитріевичъ, сынъ поэта Дм. Ив. М. (извѣстн. переводчика „Слова о полку Игоревѣ"), 1835—1879, род. въ Симбирскѣ. Образованіе получилъ въ Дворянскомъ полку, до 57 г. служилъ сначала въ симбирской казенной палатѣ, а потомъ въ Спб., въ земск. отдѣлѣ мин. вн. д. Выйдя въ отставку, посвятилъ себя исключительно литер. Начавъ писать стихи еще на школьной скамьѣ, М. сталъ печататься съ 57 г. въ „Иллюстраціи", „Сынѣ Отеч." „Русск. Мірѣ", „Русск. Сл.", „Совр.", „Дѣлѣ", „Отеч. Зап." и др. період. изд. и принималъ особенно близкое участіе въ „Искрѣ" Курочкина, выступая подъ различн. псевд. (*Обличительный поэтъ, Темный человѣкъ, Анонимъ, Майоръ Бурбоновъ, Общій врагъ, Д. Свѣжскій* и др.). Въ 62 г. редактиров. журн. „Гудокъ". Съ нач. 70-хъ гг. помѣщалъ фельетоны и стих. въ „Петерб. Газ." Писалъ также крит. стт. и драмы, особ. извѣстн. пріобрѣлъ своими переводами англійскихъ, франц., итальянск. и нѣмец. поэтовъ (не зная самъ иностр. яз., перевод. по подстрочникамъ). Произведенія его выходили отдѣльными сборниками: „Перепѣвы". Стихотворенія, Спб. 59. „Проказы чорта на жел. дорогѣ", юмор. поэма. Спб. 62. „Евг. Онѣгинъ", ром. въ стихахъ. Спб. 63 (3-ье изд. Спб. 77). Думы и пѣсни и юмористич. стихотворенія Обличительнаго поэта (Темнаго человѣка). 2 т. Спб. 63—4. „Здравія желаю!" Стихотв. отстав. маіора М. Бурбонова. Спб. 67. „Въ сумеркахъ". Сатиры и пѣсни. Спб. 68. Пѣсни и поэмы. Спб. 70. „На перепутьи". Новыя стихотв.: „Либералъ", ком. Спб. 71. „Разоренное гнѣздо" (Святая пѣсня), ком. Пѣсни и сатиры. Спб. 75. „Демонъ". Сатирич. поэма (Д. 73). Сказки. Спб. 80. „Аргусъ". Юморист. альбомъ. Спб. 80. „Чѣмъ хата богата—тѣмъ и рада". Пѣсни и рѣчи. Спб. 80. „Всѣмъ сестрамъ по серьгамъ". Юмор. сборникъ. Спб. 81. „Людоѣды или люди 60-хъ гг.", ром. въ стих. Спб. 81 (2-ое). „Не въ бровь, а въ глазъ". Собраніе эпиграммъ". Спб. 83 (2-ое 98). „Теплое гнѣздышко", ком. Спб. 82. „Лишнія чувства". Пов. „Поневолѣ". Разск. Спб. 87 и нѣк. др.—См.: *Добролюбовъ.* Соч., т. III. *Михайловскій.* Соч., т. II. *Страховъ.* Замѣтки о Пушкинѣ и др. поэтахъ. Спб. 88 и Кіевъ 97. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Марковъ, В.* „Новѣйшая поэзія" въ его сбор. „Навстрѣчу". Спб. 88. *Курочкинъ.* „Дѣло" 68/I; „От. Зап."; 68/V; „В. Е." 68/II; *И. Бар—овъ.* „Спб. Вѣд." 68/№ 80; „Совр. Обозр" 68/III; „Р. Сл." 63/IV; „Б. д. Чт." 63/VII; „О. Зап." 63/VIII; „Совр." 63/XI.

Минскій, Н., псевд. Николая Максимовича *Вилькина.* Род. въ 1855, въ м. Глубокомъ Вилен. губ., образованіе получ. въ минской гимн. и спб. университ. по юридич. фак. Нѣкот. время занимался юридич. дѣятельностью. Появленіе въ печати первыхъ его стихотв. относится къ 76. Въ слѣд. году вышелъ первый сборникъ его стихотвореній, потребовавшій черезъ нѣсколько мѣсяцевъ новаго изданія. Печатался въ жур. „Вѣстн. Е.", „Восходъ", „Сѣв. Вѣстн.", „Р. М." и др. Съ 27 окт. по 2-ое дек. 905 издав. и редактиров. соц.-д. газ. „Новая Жизнь" при ближайш. участіи Горькаго, Богданова и др. Въ 907 вышло полн. собр. стихотв. М. въ 4 т. Спб. (4-ое изд.). Т. I. „Бѣлыя ночи": a) „Гражданскія пѣсни", b) „Въ сумерки", c) „Cum grano veneni", d) „Среди мрака" (79). Т. II. Историч. драмы: „Смерть Кая Гракха", „Осада Тульчина" (88). Т. III. „Просвѣты": a) „Просвѣты", b) „Пѣсни любви" (I и II циклы), c) Переводы: Изъ А. де-Мюссе, Бенъ-Галеви, Верлена, Байрона, Шелли. Т. IV. „Пѣсни любви": a) „Пѣсни любви" (III циклъ), b) „Холодныя слова", c) „Сонеты", d) „На высотѣ". Кромѣ того, отд. изд.: „Альма", трагедія. Спб. 900. „Иванъ". Біогр. оч. Спб. 96 (изд. Панаенк.). „При свѣтѣ совѣсти. Мысли и мечты о смыслѣ жизни". Спб. 90 (2-ое изд. 97). „Религія будущаго". (Философскіе разговоры.). Спб. 905. „На общественныя темы". Спб. 909.—См.: *Якубовичъ.* Очерки соврем. поэзіи. 904. *Миллеръ, О.,* Р. М 88. *Михайловскій.* a) Соч., т. II и VI, b) „Отклики", т. II, c) „Послѣднія сочин.", т. I. *Арсеньевъ.* Критич. этюды, т. II. 88. *Богдановичъ.* „Міръ Бож". 88/XII. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Оболенскій, Л.,* Р. Б. 90/I. *Волынскій.* „Борьба за идеализмъ". 901. *Венгеровъ.* Очерки по ист. рус. лит. 907. *Ляцкій-Богдановичъ.* Послѣ Чехова, т. I. *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VI. *Пильскій.* Крит. статьи, т. I. *Цебрикова.* „Новшество или пережиганіе?" Р. М. 900/X.

Минцловъ, Сергѣй Рудольфовичъ, сынъ юриста-писателя Руд. Руд. М., род. въ 1870 г., служилъ въ арміи (офицеромъ), сотрудничалъ въ жур. „Юн. Чит.", „Веходы", газ. „Русь", юмористич. жур. и провинц. изд. (Кавказскъ, одесск. и др.). Отд. изд.: Стихотворенія 88-97 гг. Од. 97. „Женихи". Ком. Од. 97. „Женское дѣло". Ком. Од. 99. „Кладъ". Пов. Спб. 900 (и 902). „На зарѣ XVII вѣка". Ром. Спб. 901 (и 902). „Боярина Кучка". Истор. др. Спб. 901. „Бѣглецы". Пов. Спб. 902. „Первый камень". Истор. др. Спб. 902. „Въ грозу". Истор. пов. Спб. 903 (2-ое изд.). „Каникулы". Разсказы. Спб. 904. „Война и приключенія озлобленныхъ солдатиковъ". Разск. Спб. 904. „Въ лѣсахъ Литвы". Ист. пов. Спб. 905. „Царь царей". Фантастич. пов. Спб. 906. См.: Р. Б. 98/II.

Минъ, Дмитрій Егоровичъ, 1818 — 1885, род. въ Рязан. губ., ум. въ Спб. Окончивъ моск. практич. акад. коммерч. наукъ (34) и моск. медико-хирургическую академію съ золот. медал. со степ. лѣкаря (39), служилъ ординатор. при моск. екатер. больн. (39—56) и получ. степ. докт. медиц. (51), затѣмъ читалъ лекціи въ моск. унив. въ кач. адъюнкта по гигіенѣ (58—63), проф. суд. медиц. (63—78) и проректор. (70—77). Выйдя въ отставку, переселился въ Спб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начиная съ 50-хъ гг., помѣщаетъ въ „Рус. Вѣстн." рядъ талантливыхъ переводовъ изъ иностр. поэтовъ: „Гибель испанск. корабля" изъ Байрона (52); „Монологъ короля Ричарда II" изъ Шекспира (64); „Первая пѣснь Чистилища" Данте Алигіери (65); „Осада Коринѳа" Байрона (73 и 75); „Человѣкъ, рожденный быть королемъ" изъ „Земного Рая" В. Морриса (69); „Приходскіе списки", поэма Крабба; переводы стихотвор. Теннисона, Вордсворта, Уланда (80); „Король Іоаннъ" Шекспира (82). Изъ произведеній его, кромѣ спеціальныхъ работъ, отд. изданы: „Адъ" Данте Алигіери (съ комментаріями). М. 55. „Пѣснь о колоколѣ" Шиллера. Спб. 56. „Донъ-Жуанъ на островѣ Пирата" Байрона. М. 81. „Освобожденный Іерусалимъ" Торквато Тассо и нѣк. др. Оригинальныя стихотворенія М. помѣщались въ „Современникѣ", „Зрителѣ" и др. журналахъ.—См.: *Языковъ, Д.* Обзоръ жизни и труд. покойн. р. пис. за 1885 г.

Миропольскій, А., псевдонимъ Александра Александровича *Ланга.* Изъ его произвед. отд. изд.: „Вѣдьма". „Лѣтняя". Поэмы. М. 905.—См.: *Покровскій, Н.* Поэты нашихъ дней. М. 907. *Соловьевъ, В.* Соч. Т. VI. Р. Б. 902/XII.

Миртовъ, О., псевдонимъ Ольги Эммануиловны *Котылевой,* род. въ 1875, дочь помѣщ. Екатериносл. губ. Пегрескулъ. По матери—внучка П. Л. Лаврова. Уч. въ екатериносл. гимн. Въ 99 переѣхала въ Спб. и ѣздила на голодъ въ Каз. губ. Въ 904 выслана на пять лѣтъ въ Вост. Сибирь. Вслѣдствіе японской войны, ссылка въ Спб. замѣн. была Вологг. г. Вернулась въ Спб. послѣ амнистіи 905. Въ „Образов." 904 напеч. перв. разск. „Художникъ". Въ послѣд. гг. тамъ же помѣщ. разск. „Затерянные края", „Больные", рецензіи и критич. стт. („Война въ произв. Толстого, Гаршина и Андреева" и др.). Въ „Одес. Нов.", „Южн. Зап.", „Шиповникѣ", „Волѣ", „Нов. ж. д. вс.", „Совр. М.", „В. Е." печат. разск.: „Тема", „Тикъ-такъ", „Каштаны", „На берегу", „Бѣлый городъ", „Онъ изъ рода царей", „Голубая высь", „Сны". Др. „Алчущіе" (изд. „Театръ и Искусство") ставилась много разъ въ провинціи труппой Передвижного Театра. Въ ж. „Р. М". 909 напеч. ром. „Мертвая Зыбь", вып. отд. изд. Тамъ же за 1911 печ ром. „Яблоня цвѣтутъ". См, *Колтоновская,* „Критич. этюды" (912).

Михаловскій, Дмитрій Лаврентьевичъ, 1828—905. Род. въ Спб., образованіе получилъ на юридич. факульт. спб. университета, служилъ на Кавказѣ, состоялъ затѣмъ при мин. финанс. Помѣщалъ свои стихотв., преимуществу переводныя, въ жур. „Современникъ" (58 — 66), „От. Зап." (съ 68), „Дѣло", „Слово", „Рус. Мысль" (81—87) и др. Перв. произв. („Мазепа" Байрона) напеч. въ 57 г. Отд. изд.: Иностранные поэты въ переводѣ М. (Байронъ, Барри Корнуэль, Томасъ Гудъ, Маколей, Теннисонъ, Лонгфелло, Бретъ-Гартъ, Гейне, Фрейлигратъ, Левау и др.). Спб. 76 (Изд. пожертвов. М. въ пользу Литерат. Фонда). Иностранные поэты въ переводахъ и оригинальныя стихотворенія. 2 т. Спб. 96. „Гайавата" (Лонгфелло). Спб. 90. „Маленькіе герои" и др. разсказы. Спб. 91.

Михайловскій, Ник. Георг., см. *Гарикъ, П.*

Михайловъ, А., см. *Шеллеръ, А.*

Михайловъ, Михаилъ Ларіоновичъ, 1826—65, (см. въ текстѣ). Стихотворенія М собраны въ 2-хъ т. Спб. 90. Собраніе повѣстей, вышедшее въ 59—60 г., въ 90 появ. 2-мъ изданіемъ (Спб., 2 т.). Сюда вошло: „Адамъ Адамычъ". Ром., „Опъ", „Кружевница", „Поэтъ" „Скромная доля", „Сыпокъ и маменька", „Скрипачъ",

„Перелетныя птицы". Ром., „Изгоевъ". Часть прозаическихъ произведеній собрана въ сборникѣ „Святки". Очерки и разсказы (Спб. 54; 2-ое изд. 91). Кромѣ того, отд. изд.: „Пѣсни Гейне въ переводѣ М." Спб. 58. „Стихотвор. М. Л. М." Берл. 62 (Спб. 90), „За предѣлами исторіи". Карт. изъ жизни за милліонъ лѣтъ. („Дѣло 69"). М. 98. М. принадлеж. также рядъ статей по женск. вопросу („Совр." 1860/61) и „Парижскія письма" (ibid., 59).— См.: *Максимовъ. С.* Р. М. 90/II. *М. Михайловъ.* „Изъ записокъ". Р. Б. 906; „Изъ дневника". Р. Ст. 906. *Лемке.* Политич. процессы М., Чернышевскаго, Писарева. Спб. 907, или „Былое" 906/I. *Шелгуновъ, Н.* Соч., т. II. *Шелгунова, Л.* „Изъ далекаго прошлаго". 902. *Бѣлозерскій.* „Отъ Спб. до Нерчинска". „Р. М." 902/XII. *Писаревъ.* Соч. *Ершовъ.* „Обр." 906/XI. *Скабичевскій.* Истор. нов. р. л., 909. *Виддертъ.* „Атен". 58 № 29.

Михеевъ, Василій Михайловичъ, 1859—1908. Род. въ Иркутскѣ, юность и молод. годы провелъ въ Сибири, гдѣ основательно изучилъ жизнь рабоч. и крестьян. населенія. Въ нач. 80-хъ гг. сотруднич. въ „Восточн. Обозр.", гдѣ помѣст. нѣск. лирич. стихотв. Печат. въ „Артистѣ", „Р. Б.", „Нивѣ", „Сѣв. В.", „М. Б.", „Театр. Библ." и др. Въ періодъ расцвѣта своей беллетрист. дѣятельности жилъ въ Москвѣ, послѣдніе годы жилъ въ Ярославлѣ и редактир. мѣстн. газ. „Сѣверн. Край". Отд. изд.: „Пѣсни о Сибири". М. 84, „Художники". Оч. и раз-ы. М. 94, „Золотыя розсыпи". Ром. М. 94, „Въ семьѣ и внѣ семьи". Оч. и раз-ы. Спб. 95, „Отрокъ-мученикъ". Угличское преданіе. Спб. 98, Разсказы. М. 902. Драм. пр.: „Безумцы", пьеса въ 3 д. М. 97, „Отрѣзанный путь" („Веселая душа"), ком. въ 4 д. М. 97, „Арсеній Гуровъ", „Ложные итоги" (93), „Весенняя дума", „Гёте въ Страсбургѣ", „По хорошей веревочкѣ" (89), „Дочь невѣста" (91), „Осень" (91), „Тайга" (93) и др. —См.: *Михайловскій.* Соч., т. VI.

Михневичъ, Владиміръ Осиповичъ, 1841—99, изъ дворянъ малорусск., позднѣе ополяченн. рода, дѣтство провелъ въ дер., среди херсонск. степей, оконч. нѣжинск. гимн. и слуш. лекціи въ кіев. ун. Писать началъ съ 13 л., впервые сталъ печататься въ „Кіевск. Телеграфѣ" 60 г. Въ 65 г. переѣх. въ Спб., гдѣ сначала сильно нуждался и даже служилъ приказчик. въ мебельн. магаз. и только съ 70 г. пристроился къ литерат. и нач. сотруднич. въ качествѣ фельетониста въ разн. изд. („Будильникѣ", „Сынѣ Отеч.", „Голосѣ", „Новостяхъ"; въ посл. подъ псевд. *Коломенскій Кандидъ*). Отд. изд.: „Литературный міръ. Подонки" (69), „Всего понемножку" (75), „Въ петербургск. омутѣ" (79), „Мы, вы, они, онѣ" (79), „Романъ кухарки и камеліи" (80), „Картинки петербургск. жизни" (84), „Тѣни и пятна петербургск. нравственности" (85), „Петербургск. лѣто" (87), „Вѣкъ эпикурейства" (89), „Барышни и барыни" (89), „Москвичка" (91). Изъ путевыхъ впечатл.: „Варшава и варшавяне" (81), „Черные дни" (92). Изъ газетн. фельетон. сб.: „Наши знакомые" (84). Историческ. этюды русск. жизни. Т. I. „Очеркъ исторіи музыки въ Россіи". Т. II. „Народн. коптилка Христа-ради". „Исторія русск. бороды" и пр. Т. III. „Язвы Петербурга" (79—86). Историч. раб.: „Любимцы". Хроника одн. истор. семейства (Скавронскіе, 85), „Русскія женщины XII в." (96). Рядъ народн. чтеній: „Смутное время" и др. (73—75). „Петербургъ весь на ладони" (74).—См.: *Семевскій* М. „Знакомые" (67—88). Р. Б. 96/IX.

Мишла̀, псевдон. Михаила Ивановича *Орфанова*, 1848—84, кавказскій уроженецъ, образов. получ. въ спб. унив., долго служилъ слѣдователемъ въ Сибири. Свои „Разск. изъ сибирск. жизни" помѣщ. въ „От. Зап.", „Рус. Вѣд." и „Рус. Курьерѣ". Изъ произведеній его отд. изд.: „Въ дали" (изъ прошлаго). Разсказы изъ вольной и невольной жизни. Съ пред. *С. Максимова.* М. 83. Ч. I. „Жизнь и служба въ Вост. Сибири". Ч. II. „Тюрьма и каторга".—См.: *Языковъ.* Д. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. рус. писат. за 84.

Монтвидъ, А. С., см. *Шабельская, А.*

Мордовцевъ, Даніилъ Лукичъ, 1830—1905, род. въ Обл. В. Донск., въ семьѣ украинск. происх., образов. получ. въ сарат. гимн. и въ каз. и спб. ун. Поселившись въ Саратовѣ, служилъ по статистикѣ помощн. сослан. туда Костомарова, затѣмъ послѣдовательно состоялъ редактор. „Сарат. губ. вѣд.", правителемъ канцеляріи сар. губернатора и чиновник. мин. пут. сообщенія. На литер. поприще выступ. малорусск. стих. въ издан. имъ сам. „Малорусск. литер. сб." (59) и историч. монографіями о народн. бунтахъ и самозванцахъ на Руси (въ „Рус. Сл.", „Р. В.", „В. Евр.", „Всем. Тр."). Писалъ также публиц. стт. въ „Отеч. Зап." подъ псевд. *Наумъ Одинга*, кромѣ того, въ „Голосѣ", „Дѣлѣ", „Недѣлѣ" и др. Съ конца 70-хъ гг. исключит. посвящаетъ свои силы историческ. роману. Собр. соч. въ 26 т. изд. въ прилож. къ журн. „Сѣверъ" за 900 г. Первое полн. собр. соч. въ 50 т. издается П. Перевозниковымъ. Отд. изд. историч. раб.: „Самозванцы и понизов. вольница" (Спб. 67), „Гайдамачина" (Спб. 70), „Политическія движенія русск. народа" (Спб. 71), „Русск. историч. женщины. Женщины до Петровск. Руси". Спб. 74, „Русск. женщины нов. времени. Женщ. перв. полов. XVIII в." Спб. 74, „Русск. ж. нов. вр. Женщ. второй пол. XVIII в." Спб. 74, „Русск. женщ. н. вр. Женщ. XIX в." Спб. 74. „Историч. пропилеи". 2 т. Спб. 89. Путешествія: „Поѣздка къ пирамидамъ". Спб. 81, „Поѣздка въ Іерусалимъ". Спб. 81, „На Араратъ", наброски путевыхъ впечатлѣній. Спб. 83, „По Испаніи". Спб. 85. Пов. и ром.: „Идеалисты и реалисты". Спб. 77, „Лжедимитрій". 79, „Великій расколъ". М. 80, „Двѣнадцатый годъ". 80, „Царь и гетманъ". М. 80, „Сагайдачный". Спб. 82, „Господинъ Великій Новгородъ". М. 82, „Похороны". 86, „Ванька Каинъ", истор. очеркъ. 87, „Соловецкое сидѣнье", истор. пов. изъ врем. начала раскола на Руси, М. 88, „Наносная бѣда", истор. пов., „Замурованная царица", ром. изъ жизни древн. Египта. Спб. 90, „За чьи грѣхи?", пов. изъ врем. бунта Разина. Спб. 91, „Тимошъ и Фанатикъ". 91, „Знаменія времени". Спб. 900. Малоросс произв. М. собраны въ кн. „Оповидання" (Спб. 85).—См.: *Михайловскій* Сочин., т. VI. *Лотоцкій.* „Ж. д. В." 905/VIII *П. Юдинъ.* И. В. 907/III. *Богдановичъ.* „Годы перелома". 908. *Глинскій.* И. В. 905/II. *Шелгуновъ.* Д. 80/X. *N. N.* Д. 78/XI. *Полфировъ.* И. В. 906/II. *Скабичевскій.* „Исторія нов. р. лит." 909. *Гал.* русск. пис., изд. Скирмунта, 901. *Некрологъ.* въ „М. Б." 905/VII.

Морозовъ, Николай Александровичъ, род. въ 1854 г. (см. въ текстѣ.) Изъ его беллтр. прозвед. отд. изд.: „Изъ-за рѣшетки" (Парижъ, 78). Въ 906 г. вышелъ небольшой сборникъ стихотвореній „Изъ стѣнъ неволи", въ 910 болѣе обширный—„Звѣздныя пѣсни", куда вошли стихотворенія перваго сборника, все написанное М. послѣ его освобожденія и нѣк. др. стихотворенія.—См.: *Морозовъ, Н.* „Въ началѣ жизни". М. 908. *Его же.* Автобіогр. въ сб. „Первые лит. шаги". М. 911. *Его же.* „Письма изъ Шлиссельбургской крѣпости". Спб. 910. *Галлерея* шлиссельб. узниковъ. *Былое.* 906. *В. Б.* въ газ. „Наша Жизнь" 905/№ 333. Р. Б. 910 X.

Муйжель, Викторъ Васильевичъ, род. въ 1880, въ Псков. г., въ деревнѣ изъ трехъ дворовъ, на р. Узѣ, въ семьѣ литовско-жмуд. происхожд. Отецъ его, сынъ садовника, отличался непосѣдливостью и то и дѣло мѣнялъ занятія и мѣста службы, состоя сначала конторщикомъ, потомъ управляющимъ на разныхъ винокуренн. заводахъ, затѣмъ завѣдывалъ лѣснымъ дѣломъ въ закаспійск. краѣ. Ученіе М. шло чрезвычайно неправильно. Пробывъ до III кл. въ псковск. гимн., былъ переведенъ въ спб-ую, а затѣмъ въ великолуцкое реальное училище, которое и оставилъ вскорѣ, выйдя изъ 4-го класса. Послѣ этого служилъ писцомъ въ акцизномъ управленіи, у земскаго начальника и въ земской управѣ, приказчикомъ по рубкѣ и сплаву лѣса. Задумавъ учиться рисованію, къ которому имѣлъ склонность съ ранняго дѣтства, переѣхалъ въ Спб. Здѣсь около года провелъ въ ужасной нуждѣ, ютясь то въ угловыхъ квартирахъ, то въ ночлежкахъ, затѣмъ случайно попалъ на службу въ канцелярію мин. фин. Витте, но черезъ годъ принужденъ былъ „по независящимъ обстоятельствамъ" оставить Петербургъ и поселиться въ Псковѣ; здѣсь работалъ въ земскомъ оцѣн. статист. бюро. Получивъ возможность, послѣ смерти Плеве, вернуться въ Петербургъ, работалъ въ различныхъ изданіяхъ въ качествѣ рисовальщика, былъ помощникомъ завѣдующаго худож. отдѣломъ книгоизд. Сойкина. Первый разсказъ („Въ непогоду") напечаталъ въ „Мірѣ Бож." 904. Съ этого времени посвятилъ себя всецѣло литерат. труду. До 904 г. М. было напечатано нѣсколько статей по археологіи и этнографіи Псковскаго края въ мелкихъ издан. Собр. соч. въ 4 т. (Разсказы) вышло въ Спб. 1908—1910. Т. I. „Мужичья смерть", „Въ кухнѣ", „Солдаты", „Аренда", „Бабья жизнь". Т. II. „Пока", „Волкъ", „Проклятіе", „Дача", „Въ мертвомъ углу", „Кошмаръ", „Нищій Ахитофелъ". Т. III. „Старухина земля", „Мечты", „Леонтій", „Старый Камора", „Въ одномъ домѣ". Т. IV. „Чужой", „Землемѣръ", „Мужикъ", „Земная". Кромѣ того, нап.: „Осенью". Разск. (В. Е. 911), „Годъ". Ром. (Р. Б. 911) и др. Нов.

собран сочин. предпринято издан. „Просвѣщеніе". Спб. —См.: Сбор. „Перв. литерат. шаги", М. 911. *Горнфельдъ*. Книги и люди. 908. *Александровичъ*. Послѣ Чехова. Т. I. *А. Чеботаревская*. Правда, 905/V. *Кранихфельдъ*. С. М. 907 XII.

Муравлинъ, Д., псевдон. кн. Дмитрія Петровича *Голицына*, род. 1860. Образов. получилъ въ лицеѣ. Большая ч. его служебн. карьеры протекла въ Государ. канцеляріи, въ 90-хъ гг былъ помощник. статсъ-секрет. Госуд. Сов., состоялъ член. Совѣта мин. нар. пр., ревизовалъ учебн. округа и въ 902 приним. уч. въ преобразов. раб. отъ м-ва. Съ 906 заним. постъ тов. главноупр. Собств. Его Велич. канцеляріи. Былъ основателемъ и предсѣдател. Русскаго собранія. Состоитъ поч. чл. Румянц. и Публич. муз., чл. совѣта о-ва ревнителей рус. истор. просв. въ память Алекс. III, непремѣн. чл. Опекун. Сов. и тов. предсѣд. комит. попеч. дѣт. пріют. вѣд. Имп. Маріи. Литер. дѣят. началъ въ 79 стихотвор. въ „Живопис. Обозр." подъ псевд. *Дмитрій Чертковъ*. Отд. изд.: „Убогіе и нарядные". Очерки и наблюденія. Спб. 84. „Теноръ". Спб. 85. „Баба". Спб. 86. „Мракъ". Спб. 86. „Хворь". Спб. 86. „Около Любви". Спб. 87. „Князья". Спб. 88. „Рубли". Спб. 89. „На сѣверѣ", повѣсть. 98. „Рижаниновы", ром. 97. „Вавилоняне", ром. 901. „Отъ смутн. дней", ром. Спб. 902. „На безлюдьи", ром. Спб. 902. „Безъ услады", сказка-шутка въ 3 д. Спб. 902. „Святыня". 905. „На Руси". 903.—См.: *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Скабичевскій*. Литература. *Кузинъ*. Колосья 87/XII. *Афанасьевъ*. Современники Т. I. 9 9.

Муриновъ, Владиміръ Яковлевичъ, р. 21 ноября 1863 въ Калугѣ, гдѣ отецъ его занималъ мѣсто смотрителя тюрьмы. Обучался въ калужской гимназіи и московск. университетѣ, по ист.-фил. фак. По окончаніи университета въ 87, служилъ до 92 на жел. дор., состоялъ нѣк. время преподавателемъ въ средней школѣ, съ 93 занялся изданіемъ народныхъ книгъ. Въ 95 былъ арестованъ и высланъ въ Тулу „за изданіе тенденціозныхъ книжекъ". Въ 901, въ числѣ многихъ другихъ литераторовъ, былъ арестованъ въ связи съ протестомъ „Союза писателей" противъ избіенія студентовъ и высланъ изъ Спб. Уѣхавъ вскорѣ за границу, оставался тамъ до конца 905. Первый разсказъ („Сахаръ Степановичъ", изъ тюремнаго быта), написанный въ тюрьмѣ, появился въ „Р еск. М." за 96. Другіе разсказы свои помѣщалъ въ „Жизни Юга" („Горе-просвѣтитель", 97), „Жизни" („Воскресники", „Григорій Ефимовичъ", 900—901), „Правдѣ" („Ночь", 904), сб. „Лит. Дѣло" („Скандалъ", 902), „Новомъ Журн. для Вс." („Ломовой", 909), „Жизни для Вс." („Одиночество", „Карета", „Розы", 909—910), въ газетахъ „Слово" и „Русск. Вѣд." Нѣкот. изъ его разсказовъ собраны въ сб. „Въ сумеркахъ жизни". Спб. 910. Въ 900 — 901 гг. состоялъ членомъ редакціи ж. „Жизнь", въ настоящее время состоитъ членомъ ред. ж. „Жизнь для Всѣхъ". Кромѣ беллетристическихъ произведеній, М. принадлежитъ рядъ публицистическихъ статей, преимущ. по вопросамъ народн. образ.

Мясницкій, И., псевдонимъ Ивана Ильича *Барышева*, 1853—1911, род. въ Пенз. губ., въ им. покойн. поэта Н. П. Огарева. Образов. получ. въ моск. коммерч. уч. Свыше 25 лѣтъ состоялъ член. о-ва рус. драм. писат. и оперн. композиторовъ. Въ печ. выступ. въ концѣ 70-хъ гг. юмористич. стихотвор. въ „Стрекозѣ". Печат., главн. обр., въ „Москов. Листкѣ", а также въ „Свѣтѣ и Тѣняхъ", „Развлеченіи" (ред. Миллера), „Будильникѣ" и др. Отд. изд.: „Нашего поля ягодки" (М. 80), „Проказники" (М. 80), „Ихъ степенства" (М. 81), „Провинція въ Москвѣ. Приключеніе Черноболотинскаго купца Максима Ивановича Мокрогубова и его племянника Сени" Юмористич. разск. (М. 82), „Смѣшная публика" (М. 85), „Замоскворѣцкія свахи". Юмористич. разсказы (М. 95). *Драм. произв.*: „Крахъ банка". Ком. въ 4 д. (М. 85), „Бабы-вояки". Ком.-шутка въ 3 д. (85), „Маленькая война". Ком.-шутка въ 3 д. (Спб. 89), „Дядюшкина квартира". Шутка въ 3 д. (М. 90), „Ни минуты покоя!" Оригин. ком.-фарсъ въ 3 д. (М. 91), „Не лги!". Ком.-шутка въ 3 д. (М. 91), „Заяцъ". Ориг. ком.-фарсъ въ 3 д. (М. 91.). Драматич. сочин., т. I. М. 97. „Двѣсти тысячъ" (главн. выигрышъ). Сценка въ 3 д. (М. 96) и мн. др.—См: *Венгеровъ*. Критико-біогр. словарь русск. пис. и учен., т. II. Р. Б. 96/X.

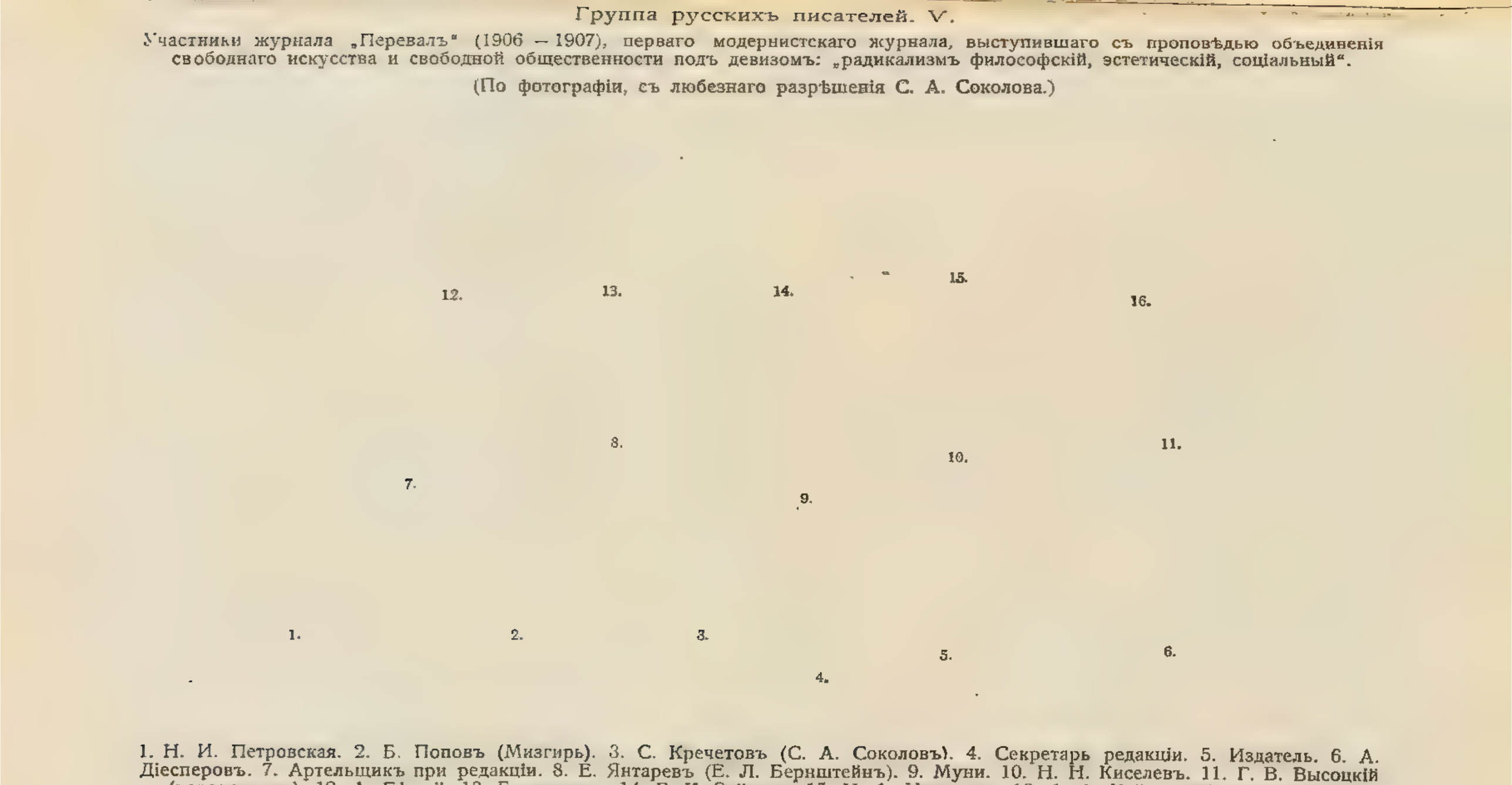
Навроцкій, Александръ Александровичъ, 1839—1903. Пис. подъ псевд. *Н. А. Вроцкій*. Образованіе получ. въ кадетск. корпусѣ и военно-юрид. акад., по оконч. которой служилъ въ военно-суд. вѣдомствѣ. Въ 91 г. вышелъ въ отставку съ чиномъ генер.-лейтенанта. Литер. дѣят. нач. въ 69. Свои произв. печат. въ „В. Е." и въ издав. имъ сам. (79—82) умѣренно-консерв. жур. „Рус. Рѣчь", въ кот. помѣстилъ также много стт. по обществ. и политич. вопросамъ и истор. драмъ. Отд. изд.: „Сказанія минувшаго", русскія былины и преданія въ стихахъ. 2 т. Спб. 81 (3-ье изд. 906). Сюда вошло: Т. I. „Злой городъ", „Новгородъ", „Псковъ", „Коромыслова башня", „Архимандритъ Порфирій", „Великая княгиня Соломонія", „Иванъ Грозный подъ Псковомъ", „Ермакъ", „Печальникъ Русской земли", „Юрьевъ день", „Царевна Ксенія", „Козьма Мининъ", „Царевна Марія", „Иванъ Сусанинъ", „Патріархъ Гермогенъ", „Архимандритъ Діонисій", „Утесъ Стеньки Разина", „Патріархъ Никонъ", „Разбойничья пѣсня", „Пустынникъ", „Голытьба", „Бояринъ", „Иванъ-разбойникъ", „Царевна Софья", „Бояринъ Кикинъ", „Смерть Петра Великаго", „Княжья могила", „Двѣ жертвы", „Москва", „Княжна Таракапова", „Царь-Освободитель", „Картина грядущаго". Т. II. „Великая княгиня Домникія", „Посадница Марфа Борецкая", „Серафима", „Вѣчевой Звонарь", „Царица Марья Долгорукая", „Набѣгъ Стеньки Разина", „Боярыня Морозова", „Князь Семенъ Пожарскій", „Царь-Миротворецъ", „Россія", „Сказка-шута" Драматич. произведенія: „Царевна Софія", „Боярское правленіе", „Отрывокъ".—Приложеніе: „Сказка". Кромѣ того, изъ произв. Н. отдѣльн. изд.: „Семейство Тарскихъ". Ром. М. 69. „Царевна Софья" Драм. хроника въ 5 д. съ прол. въ стих. Вильна. 74. „Подъ ударами судьбы". Ром. Спб. 98. „Каждому свое" Ром. Спб. 99. „Волны жизни". Очерки и разсказы. Спб. 94 (Сюда вошло: Княжна.—Эвелина.—Ударъ.— Обжогъ. —Аспидъ.— Гувернантка.—Дуэль.—Грѣхъ.—Судъ. — Въ казначействѣ. — Разсчетъ.— Самоубійца). См.: Р. Б. 97/IV, 99/II.

Нагродская, Евдокія Аполлоновна, обратила на себя вниманіе романомъ „Гнѣвъ Діониса", Спб. 910 (выдерж. 6 изд. за 910—911); кромѣ того выпустила въ 911 (Спб.) сборникъ разсказовъ („Аня", „Чистая любовь", „Онъ", „За самоваромъ"). См. *Колтоновская*, „Критич. этюды" (1912).

Надсонъ, Семенъ Яковлевичъ, р. 14 дек. 1862 въ Спб., ум. 19 янв. 1887 въ Крыму (см. въ текстѣ). Первое собр. его стихотвореній появилось въ 85, 24-ое вышло въ 909 г. Въ него вошли: Біографическій очеркъ. I. Стихотвор. 78—86 („Христіанка", „Іуда", „Другъ мой, братъ мой", „Весенняя сказка", „Грезы", „Жизнь", „Завтра вновь полумракъ", „Завѣса сброшена", „Испытывалъ ли ты", „Какъ бѣлымъ саваномъ", „Милый другъ, я знаю", „Мы спорили долго", „На могилѣ Г.", „На югъ, говорили друзья мнѣ", „Не говорите мнѣ— онъ умеръ", „Нѣтъ, муза, не зови", „Окрыленнымъ мечтой", „О любви твоей, другъ мой", „Сегодня всю ночь", „Снова лунная ночь", „Умерла моя муза", „Чу, кричитъ буревѣстникъ", „Я вчера еще радъ былъ отречься", „Геростратъ", „Затихъ блестящій залъ", „Сбылося" и др.). II. Посмертныя произведенія за тотъ же періодъ („Царевна Софья", начало трагедіи. Стихотворенія изъ Гейне, Боденштедта, Словацкаго, А. Мюссе, Бодлера. Оригинальныя стихотворенія).—„Недопѣтыя пѣсни" (изъ посмертныхъ бумагъ): Вмѣсто предисловія. Вновь отысканныя стихотворенія, наброски и варіанты (111 №№). Изъ дневника 80. Статьи и журн. замѣтки Н. собраны въ кн. „Литерат. очерки" (83—86). Спб. 88. Сюда вошли, Жур. обозрѣнія. Замѣтки по теоріи поэзіи. Поэты и критика. Библіогр. статьи.—См.: *Автобіогр.* В. Е. 87. *Ватсонъ*. *М.* Оч. при соч. Н. *Оболенскій*, *Л.* Лит. воспом. И. В. 902. *Жерве*, *Н.* Кадетск., юнк., и офиц. гг. Н. Спб. 907. Кр.: *Якубовичъ*. Поэтъ больного поколѣнія. М. 907 и Очерки рус. поэзіи. Спб. 904. *Царевскій*. Надсонъ. Каз. 90. *Малининъ*. Н., какъ поэтъ. Кіевъ. Сб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. К. 92. *Котляревскій*. Очерки нов. рус. лит. Спб. 90. *Львовъ-Рогачевскій*. „Безъ исхода", Обр. 907/II. *Шулятиковъ*, *В.* Очерки реалист. міровоззр. Спб. 904. *Говоровъ* Современ. поэты. Спб 89. *Меньшиковъ*. Нед. 93/VIII и 97/II—III. *Протопоповъ*. Поэты переходн. врем. Р. М. 99. *Венгеровъ*, *С.* В. Е. 87/III. *Арсеньевъ*. Кр. этюды, т. II. (и В. Е. 85 и 87). *Алтаевъ*, *А.* Юноша-поэтъ. Спб. 99. *Михайловскій* Соч., т. VI. *Миллеръ*, *О* Р. Ст. 87/XI. *Скабичевскій*, Ист. нов. рус. лит. *Новополинъ*. Въ сумеркахъ литературы. Харьк. 902. *Вовсенскій*. Д. 86/V. *Чуйко*. Наблюд. 88/XI. *Тепловъ*, *В.* С. Я. Надсонъ. Крит. оч. Кіевъ. 87. *Сборникъ* статей, посвящ. Н. Спб. 87. *Бибиковъ*, *В.* С. Я. Надсонъ. Спб. 88. *В-чъ*, *А.* Воспомин. о С. Я. Н. Нед. 91/I. *Мелехинскій*. В. В. 94/I и VIII.

Участники журнала „Перевалъ“ (1906 — 1907), перваго модернистскаго журнала, выступившаго съ проповѣдью объединенія свободнаго искусства и свободной общественности подъ девизомъ: „радикализмъ философскій, эстетическій, соціальный“.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія С. А. Соколова.)



1. Н. И. Петровская. 2. Б. Поповъ (Мизгирь). 3. С. Кречетовъ (С. А. Соколовъ). 4. Секретарь редакціи. 5. Издатель. 6. А. Діесперовъ. 7. Артельщикъ при редакціи. 8. Е. Янтаревъ (Е. Л. Бернштейнъ). 9. Муни. 10. Н. Н. Киселевъ. 11. Г. В. Высоцкій (переводчикъ). 12. А. Бѣлый. 13. Бухгалтеръ. 14. Б. К. Зайцевъ. 15. И. А. Новиковъ. 16. А. А. Койранскій (журналистъ).

Наживинъ, Иванъ Ѳедоровичъ, род. въ Москвѣ въ 1874, въ семьѣ разбогатѣвшаго крестьянина. Уч. въ реальн. уч., но, не окончивъ его, занялся лѣсн. пром. отца, черезъ 2 года оставилъ торговлю и лѣтъ 10 скитался по Россіи и Европѣ, пытался слушать лекціи въ унив., но и въ наукѣ не нашелъ удовлетворенія. На 27 г. познакомился съ Л. Н. Толстымъ и подъ его вліяніемъ посвятилъ себя народ. литературѣ. Живетъ въ своемъ хуторѣ на Кавказѣ.—Перв. разск. „Агашычъ" напеч. въ нач. 90-хъ гг. въ ж. „Природа и Охота". Отд. изд.: „Родныя картинки". Оч. и разсказы. М. 900. „Убогая Русь". М. 901. „Передъ разсвѣтомъ". М. 902. „Среди могилъ". Спб. 903. „Дешевые люди". Спб. 903. „У дверей жизни". М. 904. „Въ сумасш. домѣ" и др. разсказы. М. 906. „Въ долинѣ скорби". М. 907. „Менэ, текэлъ, фаресъ". Соціальн. ром. М. 907. „Въ бою" и др. разсказы. М. 908. „Голоса народовъ". М. 908. См.: Р. Б. 900, X, 903/I, 905 IV.

Назарьева, Капитолина Валерьяновна (урожд. Монкашева), 1847—900. Написала множество ром. и пов. и нѣск. драмат. произв. Печат. въ „Наблюд.", „Рус. М.", „В. Е.", „Р. Б.", „Дѣлѣ", „Живописи. Обозр." и др. період. изд. Отд. изд.: „Безправные и опасные люди". Спб. 66. „Мертвая зыбь". Спб. 79. „Изъ огня да въ полымя". Спб. 84. „Скорбный путь". Спб. 86. „Актриса". Пов. 91. „Порывъ". Очерки и эскизы. Спб. 92. „Тревожное счастье", др. въ 4 д. Спб. 89. „Жизнь—битва", ком. Спб. 91. „Правда", ком. въ 4 актахъ. Спб. 93. Драмы и комедіи. Спб. 95 и мн. др.—См.: *Чуйко, В.* „Соврем. женщины-писательницы". Набл. 89.

Назарьевъ, Валеріанъ Никаноровичъ, 1830—902. Род. въ симбир. у., образ. получ. въ казанск. университ. вмѣстѣ съ Л. Н. Толстымъ. Около 15 лѣтъ былъ мировымъ судьей въ симбирск. уѣздѣ, около 25 л.—член. симбирск. уѣзднаго училищн. совѣта, очень долго—земскимъ гласнымъ. Началъ писать въ „Современникѣ". Соч. его—„Очерки съ натуры" (62—4), „Современ. глушь" и др. (72), „Ист. одной волости" (84; 86), „Наша сельская жизнь", „Очерки провинц. жизни", „Литераторъ-обыватель", „Метель", комедія, „Золотыя сердца", ком., „Люди и жизнь былого времени", „На новую линію", „Матеріалы для біогр. Л. Н. Толстого", „Вешніе всходы". Статьи по земск. и др. вопр. и нѣк. др., печатавшіяся въ „От. Зап.", „В. Евр." и др., отд. не изд.

Найденовъ, С., псевдонимъ Сергѣя Александровича *Алексѣева*, р. въ 1869 въ купеч. семьѣ. Изъ произв. его отд. изд.: Пьесы. Т. I.—„Дѣти Ванюшина", „Блудный сынъ", „№ 13", „Богатый человѣкъ" (904, 2-ое изд. 907), „Хорошенькая", ком. (907). Т. II.—„Андотьма жизнь", „Стѣна", „Дѣти Ванюшина" (варьянтъ IV акта; 911).—См.: Совр. 911/VI.

Накрохинъ, Прокофій Егоровичъ, 1850—903, род. въ Устюгѣ, учился въ архангельск. гимн., но не окончилъ за неимѣніемъ средствъ, нѣкотор. вр. учительств. въ Арханг., затѣмъ переѣхалъ въ Спб., гдѣ началъ литер. дѣят. репортерскими замѣтк. и мелк. публицистич. отт. на злобу дня. Н. умеръ въ больницѣ для душевно-больныхъ. Первое беллетр. произведеніе относится къ 89 г. Разсказы его, печатавшіеся въ „Недѣлѣ" 80-хъ и 90-хъ гг., составили сборникъ „Идилліи въ прозѣ". Спб. 99; 2-ое изд. въ 900 (Содерж.: „Странникъ", „Талисманъ", „Сказка и правда", „Воръ", „Толпа-именинница", „Входящій и исходящій", „Маленькій человѣкъ", „Чиновникъ", „Греза", „Стихія".)—См.: *Петровъ.* И. В. 903. *Меньшиковъ.* Крит. очерки. 900. *Брусьминъ.* Ж. д. В. 903/XI. *Грибовскій.* Нед. 99/IV.

Наумовъ, Николай Ивановичъ, 1838—901, род. въ Тобольскѣ, сынъ прокурора, извѣстнаго своей честностью и находившагося подъ вліяніемъ декабристовъ, 7 лѣтъ лишился матери и росъ одиноко, въ нуждѣ, заполняя все свое время чтеніемъ, 9 л. поступ. въ томск. гимн., но за отсутствіемъ средствъ вышелъ изъ III кл. и вскорѣ поступ. юнкеромъ на воен. службу. Въ 60 г. вышелъ въ отставку, поѣхалъ въ Спб. и поступ. вольнослуш. въ унив., въ 61 г. былъ арестов. вмѣстѣ съ другими во время студ. безпорядковъ, въ 64 г. переѣзжаетъ, обремененъ семействомъ, въ Маріинскъ на должн. непрем. чл. по крестьянск. дѣл., въ 70-хъ гг. вынужд. былъ бросить службу и отдался исключ. литературѣ, съ 80 г. появляется рѣже въ печати, а въ послѣдн. годы жизни былъ разбитъ параличемъ и не могъ уже больше работать. Литер. дѣят. началъ въ 58 г. разск. „Случай изъ солдатск. жизни" въ „Военномъ сборникѣ" подъ псевдонимомъ *Корзунова.* Собр. соч. въ 2 т. изд. О. Н. Поповой, Спб. 97. Т. I.—„Умалишенный" (Д. 79), „Поскотникъ", „Паутина" (Д. 80), „Послѣднее прости", „Кающійся" (Р. Б. 80), „Яшникъ", „У перевоза" (Совр. 63), „Куда ни кинь все клинъ" (Д. 79), „Зажора" (ib. 81), „Юровая" (ib. 72), „Горная идиллія" (Р. Б. 80), „Крестьянскіе выборы" (Д. 73), Т. II.—„Деревенскій аукціонъ", „Мірской учетъ", „Ночь на озерѣ", „Погорѣльцы", „Одинъ изъ способовъ сближенія съ русскимъ народомъ", „Святое озеро" (Р. Б. 81), „Фургонщикъ", „Ежъ", „Какъ аукнется, такъ и откликнется", „Деревенскій торгашъ" (Д. 71), „Нефедовскій починокъ", „Сарбыска", „Эскизы безъ тѣней", „Картинка съ натуры".—См.: *Плехановъ* (*Бельтовъ*). За 20 лѣтъ. 908. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909 и соч., т. II. *А. Богдановичъ.* М. Б. 907/II.

Невѣжинъ, Петръ Михайловичъ, р. въ 1841 въ Смоленскѣ, въ дворянск. семьѣ Московск. губерніи, обучался въ смоленск. гимн. и москов. кадетск. корпусѣ. Юнкеромъ уч. въ Турецк. камп. и былъ раненъ. На литер. поприще выступилъ очерк. изъ воен. быта „Въ отдѣлѣ" въ „Рус. Вѣсти." 81. Извѣстенъ, главн. образ., какъ драмат., нап. также рядъ разск., ром. и пов. и печат. во мног. періодич. изд. публиц. отт., крит. очерки, корреспонденціи и театр. рецензіи. Въ посл. годы принимъ. дѣят. уч. въ о-вѣ любителей оратор. искусства. Въ 909 г. началъ выходить въ изд. „Просвѣщенія" собр. его соч. въ 12 т. (Спб.). По 911 вышло 9 т. Отд. изд.: „Блажь", ком. (нап. совмѣстно съ Островскимъ). М. 81. „Старое по новому". М. 82. „На зыбкой почвѣ". М. 82. „Изъ жизни мелкихъ людей". М. 92. „Жестокая воля". М 96. „Приказъ". М. 98. „Страховая премія", пов. М. 97. Драматич. произведенія. Т. I. М. 98.—„Лучшій исходъ", пов. М 99. „Знаменитость". М. 99. „Промчавшаяся невзгода", М. 99. „Непокорные". М. „Проказы судьбы", пов. М. 900. „Озлобленные", ром. М. 902. „Въ бою" и др. разсказы. М. 908. „Грѣхи смысла". Пов. и разсказы. Спб. 906. „Распадъ", ром. Спб. 908 и нѣк. др. Особенно шумн. успѣхомъ пользов. его драма „Вторая молодость", обошедшая почти всѣ столичн. и провинц. сцены.—См.: *Афанасьевъ.* Современники. Альб. біогр., т. I, 909.

Недѣтовскій, Г. И., см. *Забытый, О.*

Незлобинъ, см. *Дьяковъ, А. А.*

Некрасовъ, Николай Алексѣевичъ, род. 22 нояб. 1821, въ винницк. у., Подольск. губ., ум. 27 дек. 1877 въ Спб. Соч.: 1842. „Говорунъ", „Записки петербургск. жителя Бѣлопяткина". 1844. „Чиновникъ", „Родился я въ губерніи", отрывокъ. 1845. „Современная ода", „Когда изъ мрака заблужденья", „Отрадно видѣть, что находитъ", „Пьяница", „Пускай мечтатели осмѣяны давно", „Новости. Газетный фельетонъ", „Стишки! Стишки!". 1846. „Въ дорогѣ", „Колыбельная пѣсня" (подраж. Лермонтову), „Передъ дождемъ", „Огородникъ", „Тройка", „Псовая охота", „Въ невѣдомой глуши" (подраж. Лермонтову), „Родина", „Секретъ", „Такъ служба!". 1847. „Нравственный человѣкъ", „Если мучимый страстью мятежной", „Ѣду ли ночью по улицѣ темной", „Ты всегда хороша несравненно", „Я за то глубоко презираю себя". 1848. „Вино", „Извощикъ", „Поражена потерей невозвратной". 1849. „Я посѣтилъ твое кладбище". 1850. „Я не люблю ироніи твоей", „На улицѣ: Воръ, Проводы, Гробокъ, Ванька" 1851. „Мы съ тобой безголковые люди", „Муза", „Машѣ", „Мое разочарованіе", „Дѣловой разговоръ". 1852. „Новый годъ", „Блаженъ незлобивый поэтъ", „Застѣнчивость", „Прекрасная партія", „Влюбленному", „О, письма женщины, намъ милой". „Старики". 1853. „Ахъ, были счастливые годы" (изъ Гейне). Послѣднія элегіи: „Душа мрачна", „Я рано всталъ", „Пышна природа разливѣ". „Въ деревнѣ", „Памяти пріятеля", „Памяти —ой", „Да, наша жизнь текла мятежно", „Филантропъ", „Отрывки изъ путевыхъ записокъ графа Горанскаго", „За городомъ", „Буря", „Передъ зеркаломъ". 1854. „Такъ это шутка, милая моя?", „Несжатая полоса", „Я сегодня такъ грустно настроенъ", „Власъ", „Свадьба", „Внимая ужасамъ войны", „Давно—отвергнутый тобою", „Признанія труженика", „Четырнадцатое іюня 1854 года." 1855. „Въ больницѣ", „Саша", „Праздникъ жизни—молодости годы", „Тургеневу", „На родинѣ", „Письма", „Горящія письма", „Гдѣ твое личико смугloe". 1856. „Замолкни, Муза мести и печали", „Княгиня", „Какъ ты кротка", „Самодовольныхъ болтуновъ", „Прости", „Школьникъ", „Забытая деревня", „Поэтъ и гражданинъ", „Тяжелый крестъ достался ей на долю", „Гадающей невѣстѣ", „Несчастные", „Тяжелый годъ—сломилъ меня недугъ", „Безвѣстенъ я", „Чуть-чуть не говоря". 1857. „Тишина", „Убогая и нарядная", „Изъ автобіографіи генералъ-лейтенанта Ѳедора Иларіоновича Рудометова 2-го". 1858. „Размышленія у парадной подъ-

ѣзда", „Пѣсня Еремушкѣ", „Въ столицахъ шумъ, гремятъ витіи", „Ночь. Усѣлись мы всѣмъ наслаждаться". 1859. О погодѣ: „Утренняя прогулка", „До сумерекъ", „Сумерки". „На обѣдѣ въ честь Мартынова". 1860. „Одинокій, потерянный", „Что ты, сердце мое, расходилося", „Демонъ", „Знахарка", „На Волгѣ", „Рыцарь на часъ", „Деревенскія повести", „Дума", „Папаша", „Литературная травля", „Дружеская переписка Мосивы съ Петербургомъ". 1861. „Что ни годъ—уменьшаются силы", „Плачъ дѣтей", „Крестьянскія дѣти", „Похороны", „Коробейники", „Двадцатое ноября 1861", „Свобода", „Первый шагъ въ Европу". 1862. „Дешевая покупка", „Литература съ трескучими фразами", „Стихи мои! Свидѣтели живые". 1863. „Зеленый шумъ", „Что думаетъ старуха, когда ей не спится", „Въ полномъ разгарѣ страда деревенская", „Надрывается сердце отъ муки", „Калистратъ", „Пожарище", „Благодареніе Господу Богу", „Орина, мать солдатская", „Морозъ Красный-носъ", „Кумушки", „На псарнѣ", „Явно родственны съ землей", „Пѣсня объ Аргусѣ". 1864. „Памяти Добролюбова", „Притча о Ермолаѣ трудящемся", „Возвращеніе", Начало поэмы: „Опять она, родная сторона", „Желѣзная дорога". 1865. „Крещенскіе морозы", „Кому холодно, кому жарко", „Газетная", Пѣсни о свободномъ словѣ: „Разсыльный", „Наборщики", „Поэтъ", „Литераторы", „Фельетонная букашка", „Публика", „Осторожность", „Пропала книга". „Притча о Киселѣ". 1866. „Валетъ", „Дикуетъ врагъ, молчитъ въ недоумѣньи", Пѣсни: „У людей-то въ дому", „Катерина", „Молодые", „Сватъ и женихъ", „Гимнъ". 1867. „Неизвѣстному другу", „Выборъ", „Судъ", Стихотвор., посвящен. русск. дѣтямъ: „Дядюшка Яковъ", „Пчелы", „Генералъ Топтыгинъ". „Эй, Иванъ!", „Съ работы", „Медвѣжья охота", Пѣсня о трудѣ изъ „Медвѣжьей охоты", Пѣсня изъ „Медвѣжьей охоты", „Еще тройка". 1868. „Мать", „Не рыдай такъ безумно надъ нимъ", „Душно! безъ счастья и воли" (изъ Гейне), „Дома лучше", „Наконецъ, не горитъ уже лѣсъ". 1869—70. „Дѣдушка", „Страшный годъ". Стихотвор., посвящен. русск. дѣтямъ: „Дѣдушка Мазай и зайцы", „Соловьи". 1871. „Недавнее время", „Сыны народнаго бича". 1871—72. „Русскія женщины" (Княгиня Трубецкая, Княгиня Волконская), „Кузнецъ". 1873. „Кому на Руси жить хорошо", „Дѣтство" (неокончен. записки), „Наканунѣ Свѣтлаго праздника" (изъ стихотвор., посвящ. русск. дѣтямъ). 1874. „Утро", „Надъ чѣмъ мы смѣемся", „Поэту" (памяти Шиллера), „Ночлеги" („На постояломъ дворѣ", „На погорѣломъ мѣстѣ", „У Трофима"), „Три элегіи", „Унынie", „Элегія", „Горе стараго Наума". 1875. „Современникъ" („Юбиляры и тріумфаторы", „Герои времени"). 1876. „Вступленіе къ пѣснямъ 1876—77 гг.", „Дни идутъ... все такъ же воздухъ душенъ", „Сѣятелямъ", „Молебенъ", „Пророкъ" (изъ Барбье), „Друзьямъ", „Музѣ", „Скоро стану добычею тлѣнья", „Зинѣ" („Двѣсти ужъ дней", „Ты еще на жизнь имѣешь право"). 1877. „Приговоръ", „Мать" (отрывки изъ поэмы), „З-нѣ: „Пододвинь перо, бумагу, книги!", „Поэту", „Баюшки-баю", „Отъѣзжающему", „Черный день! Какъ нищій просить хлѣба", „Великое чувство. У каждыхъ дверей", „М. Е. Салтыкову" (при отъѣздѣ за границу), „Я сбросила мертвящія оковы" (отрывокъ), „Старость", „Ты не забыта", „Осень", „Мужъ и жена", „Сонъ", „О, муза, я у двери гроба". 1876—77. „Изъ записной книжки" („Слезы и перлы", „Молодыя лошади", „На покосѣ", „Человѣкъ 40-хъ годовъ", „Къ портрету****", „Букинистъ и библіографъ", „Къ портрету****", „Праздному", „Безъ роду, безъ племени. Отрывокъ", „Ни стыда, ни состраданья", „Эпитафія", „Онъ не былъ злобенъ и коваренъ", „Скоро—приметы мои хороши", „Усталъ я, усталъ я; мнѣ время уснуть", „Подражаніе Шиллеру", „Пѣсня: Вожу съ Музой проникающій"), „Затворница" .10-ое изд. собр. стихотвореній Н. вышло въ 909 въ 2 т.—См.: *Мельшинъ* (*Якубовичъ*). Н., его жизнь и лит. дѣят. 907. *Смирновъ*. Передъ Некрасовскими днями. Ярославль. 902. *Бѣлоголовый*. Воспоминанія, 7-ое изд. М. 96. *Голубевъ*, *А. Н. А. Н.* Спб. 78. *Боборыкинъ*. Н. А. Н. по личн. восп. Набл. 82. *Достоевскій*. Дневникъ писателя. 77/XII. *Острогорскій*, *В.* Двадцать біогр. образц. рус. пис. Спб. 90. *Тургеневъ*. Воспоминанія. Соч., т. I. *Горемыкинъ*. „Душа поэта". Біогр. Спб. 78. *Антоновичъ*. Воспоминанія о Н. Ж. д. В. 903/II. (ср. *Михайловскій*. Р. Б. 903/II). *Михайлова*, *А. Н. А. Н.* Русс. совр. дѣят., т. II. Спб. 77. *Златовратскій*. Изъ восп. о Н. Ж. д. В. 903/XI. *Михайловскій*. Литерат. воспоминанія, т. I. *Головачева-Панаева*. Рус. пис. и артисты. 92. *Панаева*, *И.* Лит. воспоминанія. Соч., т. VI. *Пыпинъ*. Некрасовъ. 904. (ср. *Каллашъ*. Р. М. 905). *Бельтовъ* (*Плехановъ*). За 20 лѣтъ. 908. *Краинскій*. Некрасовъ. „М. Б. 902/XII. *Скабичевскій*. Творчество Н. „Научн. Сл." 903/I. *Львовъ-Рогачевскій*. „Двѣ эпохи". Обр. 908/III. *Ашешовъ*. „Поэзія совѣсти". Обр. 902/XII (ср. *Михайловскій*. Р. Б. 903). *Овсянико-Куликовскій*. Ист. рус. интеллиген., т. I. *Айхенвальдъ*. Силуэты рус. писателей, т. II. 908. *Скабичевскій*. Соч., т. II. *Гриневичъ* (*Якубовичъ*). Музѣ мести и печали. Р. Б. 902 и Очерки рус. поэзіи. *Ивановъ*, *И.* Поэзія Н. Сб. „Починъ". 95. *Ивановъ-Разумникъ*. Ист. рус. общ. мысли, т. II. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. „Міръ", т. III. *Игнатовъ*. Н.-художникъ. Сб. „На славн. посту". 905. *Аммонъ*. Пѣвецъ скорби и упованій. Ж. М. Н. П. 900. *Аморевскій*. Лит. очерки. 902. *Александровскій*. Н. и его поэзія. Кіевъ. 903 (3-ье). *Арсеньевъ*. Крит. этюды. 88, т. II. *Миллеръ О.* Рус. пис. послѣ Гоголя, ч. III. *Михайловскій*. Послѣднія соч., т. II и Отклики, т. II. *Писаревъ*. Соч. 909. *Филипповъ*, *М.* Некрасовъ. Научн. Об. 903. *Горнфельдъ*. „Рус. женщины" Н. въ пов. освѣщеніи. Р. Б. 904/IV. *Ашешовъ*. Н. и Бѣлинскій. С. М. 908. *Максимовъ*, *В.* Литературные дебюты Н. Вып. I. Спб. 908. (ср. *А. Грузинскій*. Крит. Об. 908 и Р. Б. 908). *Зелинскій*. Сборникъ крит. статей о Н. (ср. *Протопоповъ*. Сѣв. Вѣсти. 88). *Елисѣевъ*. Р. Б. 93/IX. *Шашковъ*. Дѣло. 78/I. *Андреевскій*. Литер. чтенія. Спб. 91. *Утинъ*, *Е.* (*Z. Z.*) В. В. 78/XII. *Марковъ*, *В.* Поэзія Н. въ сбор. „На встрѣчу". Спб. 78. *Де-Пуле*. Р. В. 78. *Толычева*, *Т.* Р. В. 78/V и VI. *Полевой*, *И.* И. В. 78/I. *Гольцевъ*, *В.* Литерат. очерки. М. 95. *Горленко*. О. З. 78/XII. *Мережковскій*. О причинахъ упадка и о нов. теч. совр. лит. 93. *Григорьевъ*, *Ап.* Москвит. 55. и Вр. 62. *Бѣлинскій*, *В.* Соч., т. IV и X. *Дружининъ*, *А.* Соч., т. VI и VII. *Враженковъ*, *Л.* Идеи русск. писат. XIX в. Спб. 92. *Семевскій*, *В.* Крестьян. вопр. въ Р. въ XVIII и въ перв. полов. XIX в., т. II. Спб. 88. *Острогорскій*, *В.* Русск. пис., какъ образоват.-воспитат. матер. М. 98. *Судовъ*, *Л.* Воспитат. среда по произвед. Некр. В. В. 98/VII.

Нелидова, Л., псевдонимъ Лидіи Филипповны *Маклаковой*, урожд. Королевой (пользов. также иниц. *Л. М.* и псевд. *Л. Королевна*), род. въ 1851 г. въ Харьковѣ, образов. получ. въ москов. жен. гимн. (61-68). Литерат. дѣят. нач. въ „В. Евр." 70-хъ годовъ, съ тѣхъ поръ помѣщ. свои пов., разск. и стт., кромѣ „В. Евр." (Полоса", „Воробьиныя ночи", 81, „Единственный случай", 82, „Подъ Ивана Постнаго", 92, „Поѣздка на Волгу въ голодный годъ", 93, „Письмо изъ Феодосіи", „Памяти И. С. Тургенева"), въ „Недѣлѣ" („Не для всякаго"), „М. Бож." (Радость", „Современная помѣщица Коробочка", „Послѣднее путешествіе"), „Арт." („Рѣшеніе", пов. 94), „Рус. М." („Памяти П. А. Стрепетовой", „А. И. Эртель въ его письмахъ"), „Рус. Бог." („Встрѣча съ Некрасовымъ"), „Сбор. о-ва л. р. слов." („Аванасій"), „Въ нимъ. С. А. Юрьева" („Путешественникъ"), сбор. „Дѣло" (отрыв. изъ др. „Образцовъ"). Кромѣ того напис. двѣ кн. для дѣтей („Радость" и „Дѣвочка Лида") и цѣлый рядъ фельетоновъ и мелк. стт. въ газ. „Порядокъ", „Рус. Вѣд.", „Москов. Еженед."—См.: *Словарь* чл. о-ва л. рос. слов. 911. Р. Б 94/IX.

Немировичъ-Данченко, Василій Ивановичъ, р. въ 1848 въ Тифлисѣ отъ отца офицера-малоросса и матери-армянки, дѣтство провелъ на Кавказѣ въ обстан. военно-походной жизни. Обучался въ московск. кадет. корпусѣ. Уже съ юнаго возраста Н.-Д. пришлось вести кочевую жизнь. Много путешествовалъ сначала по Россіи, а затѣмъ по Зап. Евр. и друг. странамъ. Въ Турецкую кампанію принималъ участіе во многихъ сраженіяхъ (за переходъ черезъ Балканы и дѣло подъ Плевной былъ награжденъ георгіевскимъ крестомъ) и посылалъ оттуда корреспонденціи въ рус. газ. Въ рус.-япон. войну состоялъ корреспонд. съ театра военныхъ дѣйствій газ. „Рус. Сл." Свои скитанія продолжаетъ до сихъ поръ. Впервые обрат. на себя вним. путевыми очерками, появ. въ „От. З." 74 („За сѣвернымъ полярнымъ кругомъ"). Отд. изд.: „Гроза". Ром. изъ соб. рус.-тур. войны, „Въ гостяхъ" (80), „Плевна и Шипка" (81), „Скобелевъ". Личн. воспомин. и впечатлѣнія (84), „Бѣломоры и Соловки" (В. Е. 74), „У океана" (75), „На просторѣ" (76), „Страна холода" (77), „По Волгѣ" (77), „Лапландія и лапландцы" (2-ое изд. 77), „Даль" (80), „Святыя горы" (80), „Послѣ войны" (80), „Въ гостяхъ" (80), „Крестьянское царство". 2 т. (81), „Кама и Уралъ" (90), „По Германіи и Голландіи" (93), „Очерки Испаніи" (80), „Годъ войны". Дневн. русск. корр. 77-78 гг. 3 т. (906), „Гроза" (80), „Плевна и Шипка" (81), „Въ

ожовыхъ рукавицахъ" (2-ое изд. 906), „Впередъ" (83), „Царь биржи" (86), „Кушель" (86), „Исповѣдь женщины" (92), „Монахъ" (89), „Семья богатырей" (90), „Подъ звонъ колоколовъ" (96), „Волчья сыть" (97), „Незамѣтные герои", Сб. (89), „Святочные разсказы" (90), „Стихотворенія" (82), „Бодрые, смѣлые, сильные", Изъ лѣтописи освобод. движ. (907), „Вѣчная память", Сб. (907) и многочисл. др. произв. (свыше 100 т.).—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. *Михайловскій.* Соч. т. IV и V.

Немировичъ-Данченко, Владиміръ Ивановичъ, братъ предыдущаго(, р. въ 1858, въ Тифлисѣ Образ. получ. въ тифлисск. гимназіи и на матем. фак. моск. ун. На лит. поприще выступ. еще студентомъ, сотрудничалъ въ „Рус. Курьерѣ" и одно время редактировалъ его. Въ 82 поставл. на сценѣ Мал. театра пьесу „Шиповникъ". Въ 90 приглашенъ преподавателемъ, а затѣмъ завѣдующимъ драматич. классами Филарм. училища. Въ настоящ. вр. состоитъ директоромъ-распорядителемъ и завѣдующ. репертуаромъ Художественн. театра, к—ый основалъ вмѣстѣ съ К. С. Станиславскимъ въ 98. Болѣе извѣстны его драматич. произведенія; писалъ также ром., пов. и раз—ы. Отд. изд.: „Послѣдняя воля", ком. 88. „Новое дѣло", ком. 90. „Темный боръ", др. 84. „Соколы и вороны", др. (въ сотрудничѣ. съ кн. Сумбатовымъ). „Цѣна жизни", др. 96. „Елка", ком. 92. „На литературныхъ хлѣбахъ". Ром. М. 91 (2-ое 94). „Слезы". Раз—ы. М. 94, „Мертвая ткань" („Старый домъ"). М. 95. „Мгла". М. 96. „Драма за сценой". М. 96. „Сны". М. 98. „Въ степи". 900. „Въ мечтахъ", др. въ 4 д. М. 902. „Губернаторская ревизія". М. 903 (2-ое).—См: *Скабичевскій.* Соч., т. II. *Михайловскій.* „Отклики", т. I. *Гал.* р. писат., изд. Скирм., 901.

Немировскій, А. О. Печатался въ „Р. Бог." и др. изд. Изъ его произвед. отд. напечат.: „Закулисная жизнь аптеки". Изъ записокъ фармацевта. М. 83. „Пробужденіе". Спб. 85. „Напасть". Пов. изъ холерн. эпид. 1892. Спб. 98.

Нефедовъ, Филиппъ Діомидовичъ, 1838—902, род. въ с. Ивановѣ-Вознесенскѣ и происход. изъ крѣпостн. крестянъ гр. Шереметева. Обученный грамотѣ и письму, торговалъ въ посудной лавкѣ отца, въ 61 перебрался въ Москву, получивъ отъ графа „увольнительное свидѣтельство" отъ „временно-обязаннаго" состоянія, приписался къ мѣщан. о-ву и служ. въ книжн. магаз. Литер. дѣят. нач. въ 68 разск. изъ фабричн. жизни. Въ 71 ѣздилъ во Владим. губ. по поруч. ред. „Русск. Вѣд." для изуч. фабрикъ. Съ конца 71 онъ отдается дѣлу устройства общеобразоват. учрежденій для народа въ Москвѣ. Въ 72 былъ избр. въ д. ч. о-ва естествозн., антропол. и этнографіи и, начиная съ 74, совершаетъ многочисл. изслѣдов. по этнографіи и археологіи по поруч. о-ва въ Поволжьѣ, на Уралѣ, въ Крыму, на Кавказѣ и въ Центр. Россіи. Въ 79—81 редактировалъ газ. „Русскій Курьеръ". Собр. соч. вышло въ 4 т. Т. I—II. М. 94—95. Т. III—VI. М.900. Сюда вошло: Т. I.—„Семь ключей", пов., „Іонычъ" (88), „Въ приморскомъ городкѣ", пов. (90). „Никитинъ починокъ", „Кладъ", разск. (85). Т. II.—„Дѣтство Протасова", пов. (93), „Въ туманѣ" (90), „Не въ обычаѣ", пов. (83), „Лукавый попуталъ", пов. (92). Т. III.—„Тайна рѣки" (94), „Чудесникъ Варнава", „Степи Дубковъ" (98), „На пружкахъ", „Десятникъ". Т. IV.—„Зигда" (башкирская легенда), „Ушкуль". Горная башкирская легенда (95), „Безоброчный", пов., „Грѣшница", „У старцевъ", „Весною" (94), „Нерачители".—См:. *Галл. рус. пис.* М. 901. *Васюковъ.* Н. В. 902/V. *А. Напумовъ.* Обр. 901/IV. *Словарь* чл. о-ва л. р. слов. 911. Р. Б. 94/III, 95/II.

Никитинъ, Иванъ Саввичъ, р. 21 сент. 1824 въ Воронежѣ, ум. тамъ же 16 окт. 1861 (см. въ текстѣ). Первое изд. „Стихотвореній" вышло въ 56 (Спб.). Въ изд. 910 (13-ое) вошло: Т. I.—Предисловіе. Біогр. очеркъ *де-Пуле.* Стихотворенія: 1849. „Тихо ночь ложится", „Весна на степи", „Поле", „Монастырь", „Лѣсъ", „Н. Д." („Не отравляй минутъ успокоенья"), „Присутствіе непостижимой силы", „Грусть старика", „Мраморъ", „Еще одинъ потухшій день", „Тишина ночи", „Молвы язвительной и дерзкой", „Похороны", „Перемѣна". 1850. „Ночь на берегу моря", „Дубъ", „Тайное горе", „Вечеръ", „Ключъ", „Ночь", „Оставь печальный твой разсказъ", „Когда закатъ печальными лучами". 1851. „Когда одинъ въ минуты размышленья", „На западѣ солнце пылаетъ", „Дитяти", „Югъ и сѣверъ", „Русь", „Бываютъ свѣтлыя мгновенья". 1852. „Суровый холодъ жизни строгой", „Пѣвцу", „Развалины", „Кладбище". 1853. „Степная дорога", „Художнику", „Не повторяй холодной укоризны", „Засохшая береза", „Привѣтъ мой вамъ, угрюмый мракъ ночей", „Жизнь и смерть", „Успокоенье", „Съ тѣхъ поръ, какъ міръ нашъ необъятный", „Новый Завѣтъ", „Молитва дитяти", „Я помню счастливые годы", „Съ суровой долею я рано подружился", „Поэту", „Пѣсня" („Зашумѣла, разгулялась"), „Война за вѣру", „Старикъ другоженецъ", „Зимняя ночь въ деревнѣ", „Наслѣдство". 1854. „Моленіе о чашѣ", „Сладость молитвы", „Ночлегъ извощиковъ", „Сеора", „Измѣна", „Полно, степь моя, спать безпробудно", „Утро на берегу озера", „Упрямый отецъ", С. В. Чис-ой, („Тяжелъ вашъ крестъ!... что было съ вами..."), „Вечеръ послѣ дождя", „Жена ямщика", „Купецъ на пчельникѣ", „Неудачная присуха," „Бурлакъ", „Подлѣ рѣки одинокo стою я подъ тѣнью ракиты", „Лѣсникъ и его внукъ", „Буря", „Богатство", „Бобыль" (посвящ. Н. В. Кукольнику), „Разсказъ ямщика", „Встрѣча зимы". 1855. „Утро", „Въ лѣсу" (послѣ выздоровленія), „Внезапное горе", „Дѣвичье", „Выѣздъ ямщика", „Отвяжися, тоска", „19 октября". 1856. „Староста", „Новая утрата", „У кого нѣтъ думъ", „Помню я: бывало, няня".—Въ альбомъ Н. В. П-вой.—Въ альбомъ Н. В. Ж.—„Чуть сошлись, мы другъ-друга узнали", „День и ночь съ тобой жду встрѣчи", „Сиротня", „Въ саду", „Разсыпались звѣзды, дрожатъ и горятъ", „Гнѣздо ласточки".—Примѣчанія къ стихотвореніямъ.—Приложенія. Т. II.—Стихотворенія: 1857: „Лампадка", „Смеркаетъ день", Въ бору темнѣетъ", „Свѣтитъ мѣсяцъ въ окно", „Первый громъ прогремѣлъ", „Яркій блескъ въ синевѣ", „Въ синемъ небѣ плывутъ надъ полями", „Ярко звѣздъ мерцанье", „Въ чистомъ полѣ тѣнь шагаетъ", „Покой мнѣ нуженъ. Грудь болитъ", „Соха", „Ахъ, ты, бѣдность горемычная", „Удаль и забота", „Безталанная доля", „Медленно движется время", „Незамѣнимая, безцѣнная утрата", „Разговоры", „Нищій", „Пахарь", „Деревенскій бѣдникъ". 1858. „Ночлегъ въ деревнѣ", „Дѣдушка", „Пряха".—Въ альбомъ Е. А. П-вой.—Въ альбомъ А. Н. О-вой.—„Въ небѣ радуга сіяетъ", „Въ темной чащѣ замолкъ соловей", „Помнишь?—съ ахмыи краями", „Горькія слезы", „Мнѣ, видно, нѣтъ иной дороги", „Дѣтство веселое, дѣтскія грезы", „Ахъ, у радости быстрыя крылья", „Опять знакомыя видѣнья!", „Пѣсня бобыля", „Ѣхалъ изъ ярмарки ухарь-купецъ", „Мертвое тѣло". 1859. „Старый слуга", „Живая рѣчь, живые звуки", „Перестань, милый другъ, свое сердце пугать", „И дождь, и вѣтеръ. Ночь темна", „Могила дитяти" (посвящ. Н. И. Второву). 1860. „Бѣдная молодость, дни не веселые", „Я радъ молчать о горѣ старомъ", „Поэту-обличителю", „Теперь мы вышли на дорогу", „Помникъ", „На пепелищѣ", „Портной", „За прялкою баба въ понявѣ сидитъ", „Мать и дочь", „Погостъ". 1861. „Хозяинъ". Большія пьесы: „Кулакъ", „Поѣздка на хуторъ", „Тарасъ", „Дневникъ семинариста".—Примѣчанія къ стихотвореніямъ.—Приложеніе.—Неизд. стихотвор. Н. опубликов. въ „Быломъ" за 1906. Въ 911 вышли юбилейныя изд. Сытина, Панафидиной и Ступина (избран. произв).—См.: *Савицкій, Е.* Біогр. Н. Спб. 93. *Второвъ.* Р. Арх. 77/II. *Пупинцевъ.* Матеріалы для біогр. Юрьевъ. 906. *Его же.* Дѣтскіе и отроч. годы Н. „Филол. Зап." 905. *Нордштейнъ.* О. З. 54. *Былова, М.* И. В. 901/XI. *Де-Пуле.* Оч. при соч. Н. (ср. *Михайловскій, Н.* Соч., т. IV). *Иванова.* „Новая культурн. сила". Спб. 901 (тоже въ „Р. М." 96). *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Дружининъ.* Соч., т. VII. *Пыпинъ.* Характеристики лит. мнѣній. 909. *Зубковъ.* „Жизнь". 99/X. *Александровъ.* Д. 69/VII. *Кажова.* „Рус. Фил. Вѣстн." 99—901. *Ставрина.* „Дѣло". 74, III. *Острогорскій.* Русск. писат., какъ воспит.-образ. матеріалъ. М. 99. *Письма* Н. въ „И. В". 901, „Вѣсн. В." 904, „Р. Арх." 909.

Новиковъ, Александръ Ивановичъ, р. 1861 въ консервативн. дворянской семьѣ, связанной своими традиціями со славянофилами Хомяковымъ и Аксаковыми. Мать его Ольга Ал. Н.—извѣстная писательница, сестра Кирѣевыхъ. Публицистъ, выступалъ также, какъ беллетристъ. Образ. получ. въ катковск. лицеѣ и моск. университ. Былъ вначалѣ земскимъ дѣятелемъ и земскимъ начальникомъ реакціонн. напр. и сурово „подтягивалъ" крестьянъ, въ 90-хъ гг. служ. въ мин. земледѣл. на Кавк. и въ Крыму и управл. госуд. имущ. въ Астрах. губ., 902—904 былъ городск. головою въ Баку, въ послѣдніе годы нѣсколько разъ подвергался аресту и высылкѣ за свои выступленія на митингахъ и собр. представит. крайнихъ мнѣній. Литерат. дѣят. нач. публиц. стт. въ 98 въ „Спб. Вѣдомостяхъ", „Сынѣ От." и др. Отд. изд.: „По закону", ром. изъ деревенск. жизни. Спб. 901. „Сбор-

никъ разсказовъ". Спб. 904. „Пьесы". Спб. 904. „По совѣсти", ром. Спб. 905. Изъ публицист. работъ наиб. извѣстны: „Записки земскаго начальника". Спб. 99. „Записки о сельской школѣ". Спб. 902. „Записки о городскомъ самоуправленіи". Спб. 904. „Записки городского головы". Спб. 905, „Сборникъ статей" 899—900, Спб. 901. „Втор. сборн. статей" 901—902. Спб. 902. См.: Р. Б. 901/IV, VII.

Новиковъ, Иванъ Алексѣевичъ. Изъ его произвед. отд. изд.: „Исканія". Разсказы. Кіевъ. 904. „Изъ жизни духа". Ром. Спб. 906. „Несчастные". Раз—ы. Спб. „Духу Святому". Стихотв. М. 907. „Къ возрожденію". Разск. М. 908. „Золотые кресты". Ром. М. 908. „Veronica" (Голубыя поэмы).—См.: *О. Миртовъ*. Обр. 904/VI и Р. Б. 904 VII.

Новодворскій, А. О., см. *Осиповичъ, А.*

Оболенскій, Леонидъ Егоровичъ, 1845—1906, писалъ также подъ псевд. *М. И. Красовъ*. Слуш. лекціи въ спб. универс. и медико-хирург. акад. по естеств. наукамъ, въ москов. ун.—по юрид. и философскимъ. Съ 79 по 91 г. О. издавалъ послѣдовательно жур „Свѣтъ", „Мысль" и „Р. Б." Кромѣ фил. и критико-публиц. работъ, писалъ также беллетр. произвед. На литер. поприщѣ выступилъ стихотв. въ 66. Отд. изд.: „Стихотворенія" (1868—78). Спб. 78. „Запросы жизни". Ром. Спб. 80. „Ближе къ природѣ". Ром. Спб. 82. „Жаждущіе свѣта". Пов. и разск. Спб. 84. „Два полюса". Ром. и вторая серія разск. „Жажд. свѣта". Спб. 85. „Послѣднія поэмы". Спб. 88.

Огаревъ, Николай Платоновичъ, р. въ 1813 г. въ Пензенск. губ., ум. 31 мая 1877 въ Лондонѣ и похороненъ въ Гринвичѣ (см. въ текстѣ.). Въ 904 вышло 4-ое изд. его стихотвореній въ 2 т. Т. I. Предисл. Ч. I. Стихотв. (кромѣ поэмъ), лондонск. изд. 58 и все, напечатан. *самимъ* Огаревымъ послѣ выхода въ свѣтъ этого изданія. Ч. II. Стихотв.: a) 30—37; b) 38—40; c) 41—45; d) 46—56; e) неизвѣстн. л. 30—56 гг.; f) 56—70; g) 70—77; h) неизвѣстн. л. 56—77. Т. II. Поэмы: Юморъ (ч. I и II—41; ч. III—68). „Деревня" (48—9), „Зимній путь" (56), „Африка" (56), „Ночь" (57), „Господинъ" (57), „Сны" (57), Nocturno (58), „Исповѣдь лишняго человѣка" (58—9), „Разсказъ отставнаго офицера" (59), „Радаевъ" (гл. I напеч. 59, ост. появ. въ печ. въ 80-хъ), „Странникъ" (63), „За столомъ сидѣлъ сѣдой дѣдушка" (время напис. точно неизвѣстно), „Ровесники" (вр. не установлено). Вышеуказанное собр. соч., какъ и всѣ предыдущія изд., не полно: редакторомъ не введено сюда 55 стихотв., появлявшихся въ печ. въ разное время, послѣ смерти автора, и относящихся почти исключительно къ раннему періоду его лит. дѣят.; кромѣ того, 7 стих. опущено по цензурнымъ соображеніямъ. Списокъ всѣхъ этихъ стихотвореній приведенъ въ концѣ II тома. — См.: *Герценъ*. „Былое и думы". *Огарева-Тучкова*. Воспоминанія. 903. *Пассекъ*. „Изъ давнихъ лѣтъ". 905—6. *Анненковъ*. Лит. восп. и переписка. *Гершензонъ*. Н. Сл. 903 и В. Евр. 907. *Батуринскій*. Герценъ, его друзья и знакомые. 904. *Некрасова, Е.* Об. „Подъ знаменемъ науки", 902 и Р. М. 902. *Лемке*. М. Б. 906. *Бауллеръ*. „Мин. Годы". 908. *Головачева-Панаева*. Рус. лит. и артисты. *Гершензонъ*. „Исторія молодой Россіи", 908 и В. Евр. 903. *Некрасова, Е. О.* и значеніе его личн. и поэзіи. Сб. „Починъ", 95. *Айхенвальдъ*. Силуэты рус. пис., I. *Чернышевскій*. Соч., т. II. *Боткинъ, В.* Соч., т. II. Спб. 91. *Соловьевъ, Е.* Очерки по истор. рус. лит. *Семевскій*. Крестьян. вопр. въ Р. и т. д. Т. II. Спб. 88. *Пиперовъ, П.* Физос. теченія рус. поэзіи. 99. *Чуйко*. Соврем. рус. поэзія. 85. *Дружининъ*. Соч., т. VII. *Витгинскій*. Грановскій и его времп. М. 97. *Скабичевскій*. Соч., т. I. *Соколовъ, Г.* Р. Ст. 91/II. *Григорьевъ, А.* Соч., т. I. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. „Міръ", т. II. *Тихомировъ, Д.* Матеріалы для библіографіи соч. О. Спб. 908. Р. Б.-904/X.

Old Gentleman, см. *Амфитеатровъ, А. В.*

Олигеръ, Николай Фридриховичъ, род. въ 1882 въ Омскѣ, уч. въ омск. гимн., изъ котор. б. исключ. за противоправит. тенденціи сочин. по рус. словесн. Въ 903 служилъ конторщикомъ пароходн. о-ва въ Портъ-Артурѣ, затѣмъ секретаремъ ред. „Сибир. Вѣсти." въ Томскѣ. Принимъ. уч. въ освободит. движ., перешелъ на „нелег." положеніе и осенью 904 былъ арестов. въ Екатеринодарѣ Куб. обл. Освобожд. по общ. амнистіи въ октябрѣ 905 и лѣчился въ Крыму отъ нажитаго въ тюрьмѣ туберкулеза. Первые беллетр. очерки печат. еще будучи гимназ. въ спб. газ., съ переѣздомъ въ 906 въ СПБ. псевдо послѣ долгаго перерыва отдается литер., помѣщалъ свои первые разск. въ „Жур. д. Вс." Миролюбова, „Образов." Острогорскаго и въ „Сибир. Вопросахъ". Отд. изд.: Разсказы. Т. I. 1907 (Изд. 2-е, 910). „Гость", „Опасные люди", „Въ долинѣ", „Собака", „Объ одномъ студентѣ", „Земля", „Какъ это кончилось", „На краю степи", „Искушеніе", „Паша Ана", „Сестры". Разсказы. Изд. „Моск. к—ва". М. 909. Т. II. „Ночныя тѣни", „Винни", „Заповѣдное", „Обреченные", „За штатомъ", „Разломъ", „Одинъ". Раз—ы. Изд. „Прометей". и „Моск. книгопзд." Спб. и М. 910. Т. III. „Волки", „Бѣлые лепестки", „Пустыня", „Предатель", „Осенняя пѣсня". Т. IV. „Праздникъ весны", ром. Спб. 911. Въ 908 издан. „Судный день". Спб.—См.: *Колтоновская*. „Новая жизнь". 910.

Ольнемъ, О., псевдонимъ Варвары Николаевны *Цуковской*, урожденной Меньщиковой, род. въ 1872 г. въ Вобровѣ Воронежской губ. въ среднепомѣщичьей семьѣ Полтавской губ. образов. получ. въ кременчугск. гимн., въ литературѣ выступила въ качествѣ газетной сотрудницы въ Кіевѣ (репортажъ, фельетоны, беллетристика и др. отдѣлы). Въ 1899 напечат. первый разсказъ, одобренный В. Г. Короленко, въ „Рус. Бог." Съ тѣхъ поръ печат. свои произвед., кромѣ „Рус. Бог.", еще въ „Вѣсти. Евр.", „Рус. М.", „Образов.", газ. „Новости" („Нравы и жизнь провинціи") и др. изд. Отд. изд.: Очерки и разсказы („Warum", „Р. Бог." 99. „Юбилей редактора", ib. 900. „Въ тѣни сосенъ", „В. Евр." 900. „Безъ правъ на жительство", „Р. Б." 901. „Тихій уголъ", ib. 902. „На порогѣ жизни", ib. 900. „Муравейникъ", „В. Е." 902. „Первый шагъ", „Образов." 902. „На закатѣ", „Рус. М." 902. „Адресъ", „Иванъ Ѳедоровичъ", „Рус. Бог." 903). Спб. Изд. „Общ. Пользы". 904. „Безъ иллюзій". Сборн. разсказовъ („Безъ иллюзій", „Р. Бог." 903. „Династія", ib. 910. „Пассивные", „Образов." 909). Спб. Изд. „Просв." 911. „Цѣни". Сборн. разсказовъ („Цѣни", „Рус. Бог." 911. „Передъ Разсвѣтомъ", ib. 905). Спб. изд. „Просв." 912. Кромѣ того, напис.: „Радость" („Рус. Б." 904), „Подъ небомъ Украйны" („Рус. М." 900), „Осенью" („Образов." 903). См.: Р. Б. 904/III. В. Е. 911/VI.

Омулевскій, псевдонимъ Иннокентія Васильевича *Ѳедорова*, 1836—83, сынъ исправника, род. на Камчаткѣ, въ Петровскомъ портѣ., гдѣ воспитывался до 7 лѣтъ, учился въ иркутской гимн., но изъ VI кл. вышелъ и поступ. на службу. Въ концѣ 50-хъ гг. пріѣх. въ Спб. и около 2-хъ л. былъ вольнослуш. въ унив. на юрид. фак. Затѣмъ О. началъ скитаться по Россіи, пока въ 63 не былъ вытребованъ отцомъ въ Иркутскъ, гдѣ сотрудничалъ въ газ. „Амуръ", въ кот. печ. свои „Сибирскіе разсказы". Въ 65 О. снова уѣзж. въ Спб. и съ шумн. успѣхомъ занимается литер. дѣят., пока въ 73 не былъ заключ. въ Петропав. крѣп. по подозр. въ полит. неблагонад. По освобожд. едва не ослѣпъ отъ глазной болѣзни и въ 79, вскорѣ послѣ женитьбы, уѣхалъ снова въ Иркутскъ, но очутился тамъ въ крайне безвыходн. матеріальн. полож. и запилъ. Вернувшись въ Спб., заболѣлъ отъ усиленной работы и матеріальныхъ лишеній туберкулезомъ и умеръ на 48-мъ году жизни.—Литерат. дѣят. началъ въ 60 въ „Искрѣ". Писалъ въ „Соврем.", „Русск. Сл.", „Наблюд." и, гл. обр., въ „Дѣлѣ". Полн. собр. сочин. въ 2 т. (2-ое) изд. Марксомъ. Спб. 906. Содерж.: Т. I. „Шагъ за шагомъ" (Свѣтловъ, его взгляды, характеръ и дѣятельность). Ром. въ 2 ч. (71). Т. II. „Пѣсни жизни". Стихотв. (83).—Пов. и разск.: „Сибирячка", „Мѣдные образки", „Сутки на станціи", „Острожный художникъ", „Попытка не шутка" (73), „Безъ крова, хлѣба и красокъ".—Разсказы въ осенніе вечера. „Въ мировой камерѣ".—См.: *И. В. Быковъ*. Біограф. очеркъ при полн. собр. соч. *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Д. Языковъ*. Обзоръ жизни и труд. покойн. русск. пис. Вып. III. *К. Арсеньевъ*. В. Е. 84/V. *Е. Литтухова*. Овсоровъ-Омулевскій. Томскъ. 900. *В. Е.* 71/V. *С. Найденъ*. Лит. очерки. 2-ое изд. 87. *Бурцевъ*. За 100 лѣтъ. Гал. русск. пис., изд. Скирмунта. 901. *Чуковскій*. Лит. прил. къ „Нивѣ". 906.

Орловскій, см. *Головинъ, К. Ѳ.*

Орфановъ, Михаилъ Ивановичъ, см. *Мишла.*

Осиповичъ, А., псевдон. Андрея Осиповича *Новодворскаго*, 1853—82, род. въ бѣдной шляхетской семьѣ, Кіевск. губ., на 13 году лишился отца и вынужд. былъ съ эт. поръ поддерживать учительствомъ многочисл. семью; гимн. курсъ проходилъ въ Немировѣ, гдѣ считался перв. репетиторомъ, затѣмъ слушалъ лекціи на математ. фак. въ Кіевѣ, а въ 76 перебрался въ Спб., гдѣ полуголодная жизнь интеллиг. пролетарія и суров. климатъ подорвали его здоровье. Въ 78—88 О. перенесъ два тифа, а въ 81 заболѣлъ туберкулезомъ и былъ отправленъ друзьями на границу, гдѣ и умеръ

на 29-омъ году, въ крайн. нищетѣ, въ казен. больницѣ, въ полномъ одиночествѣ.—На литерат. поприще выступ. въ 77 повѣстью „Эпизодъ изъ жизни ни павы, ни вороны“ въ „Отеч. Зап.“. Собр. соч. Спб. 97. I. „Эпизодъ изъ жизни ни павы, ни вороны“ (77). II. „Карьера“ (80). III. „Тетушка“ (80). IV. „Сувениръ“ (81). V. „Романъ“ (81). VI. „Мечтатели“ (81). VII. „Исторія“ (82). VIII. „Наканунѣ ликвидаціи“ (80).— См.: *Житецкій*. С. М. 907. *Ждановскій*. Правда. 905. *Скабичевскій*. Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. 909. *Е. Соловьевъ*. Очерки изъ ист. русск. лит. 907. *І. Ясинскій*. Отеч. Зап. 82/IV и И. В. 98/III. *Арнольдъ*. Р. М. 902/IX. *А. Богдановичъ*. М. Б. 97/X. *Адамовичъ, Ю.* Правда, 905/VII. Р. Б. 97/XI.

Осиповичъ, Наумъ Марковичъ, род. въ 1870 въ семьѣ очаковскаго еврейскаго рыбака. 8-хъ лѣтъ былъ отданъ въ евр. школу и 7 л. сталъ изучать талмудъ, такъ какъ его готовили къ духовн. дѣятельности. Несмотря на строгія наказ., мальч. часто убѣгалъ изъ гнетущ. обстановки школы къ морю и развилъ въ себѣ т. о. самостоятельность и привычку консимрировать. Въ 12 л. самоучкой науч. рус. грамотѣ и, скрывая отъ родныхъ, поступ. въ гор. уч., гдѣ познакомился съ христіанствомъ и „увѣровалъ въ Назарея“, болѣзненно, съ галлюцинаціями, переживая кризисъ религіи дѣтства. По оконч. школы въ 85, ушелъ изъ дому и переселился въ Одессу, гдѣ сошелся съ кружкомъ народовольцевъ-лопатинцевъ и занялся пропагандой сначала среди рабочихъ, а затѣмъ и въ деревнѣ. Въ 86 поступилъ въ технич. уч., но вскорѣ былъ исключ. за неблагонадежность. Въ 87 во время студенч. волненій былъ арестов. и послѣ 3 л. тюрем. закл. и этап. пути очутился 20-лѣтн. юношей въ Колымской коммунѣ (вмѣстѣ съ Таномъ, Діопео и этногр. Іохельсономъ). Въ 92 переселился въ Верхне-Колымскъ и занялся земледѣліемъ. По окончѣ. ссылки переселился въ Николаевъ, учительствовалъ, участв. въ культурнич. дѣят. города, ѣздилъ на „голодъ“. Въ 98 занялся издательск. дѣят. (вмѣстѣ съ бывш. каторжан.-народов. Ковалевымъ), но вслѣдствіе цензур. условій разорился. Въ 900 во время статист. обслѣдов. грамотности еврейск. насел. въ Бессарабіи былъ арестов. и просид. около полгода въ тюр. закл. Въ дек. 905 снова былъ арестов. и освобожд. въ апр. 906. Всего въ тюрьмѣ, въ ссылкѣ и на „особомъ положеніи“ съ воспрещ. въѣзда въ унив. гор. и фабр. губ. пробылъ 18 лѣтъ. О писательствѣ мечталъ еще въ дѣтствѣ, но револ. дѣят. направила энергію въ другую сторону. Только въ 30 л. начин. работать въ газетахъ. Первые полубелл. очерки „По чертѣ осѣдлости“ были напеч. въ „Восходѣ“ 902. Нѣкот. произв. не могли быть напеч. изъ-за цензур. условій. Произв. печат. въ „Южн. Зап.“, „М. Б.“, „Образов.“ и др. Отд. изд.: „Въ лѣтнюю ночь“ (2 изд.).—„За что?“—Разск.“ Т. I. Изд. „Общ. польза“, Спб. 910. „Дамка“, „Воля“, „Средь шумнаго бала“, „Звонокъ“, „Книга“, „Въ лѣтнюю ночь“, „Философія Зелика Кнака“, „Фейгеле“ (легенда), „Весной“, „Повѣрилъ“, „Въ полярномъ сіяніи“. Въ 911 тов. „Просвѣщеніе“ предпринято собр. сочин.—См.: В. Е. 911/I.

Ооргинъ, Михаилъ, псевдон. Михаила Андреевича *Ильина*, род. въ 1878 г. въ Перми, образов. получ. въ пермск. гимн. и на юрид. фак. москов. унив. (оконч. въ 902), занимался адвокатурой, съ 906 безвыѣздно живетъ за границей. Перв. беллетр. вещь „Отецъ“—напечат. въ „Жур. д. Вс.“ 95 и съ этого же года пач. сотрудничать во многг. уральск. и москов. газ. и жур. Подъ настоящ. псевд. пишетъ съ 907, работая гл. обр. надъ изуч. соврем. Италіи (рядъ корресп. и стт. въ „Рус. Вѣд.“, „В. Евр.“, „Вѣстн. Воспит.“, „Истор. вѣстн. врем.“ и друг. изданіяхъ, начиная съ 908). Напис.: „Тюремный дневникъ“ („Рус. Бог.“ 907), „Старая вилла“, „Юрка“, „Эмигрантъ“, „Моя дочь“ („В. Евр.“ 909-911) и рядъ болѣе мелкихъ, гл. обр., сказокъ въ дѣтск. жур. (908-909).

Островскій, Александръ Николаевичъ, род. 31 марта 1823 въ Москвѣ умеръ 2 іюня 1886 въ своемъ им. Костр. губ. (см. въ текстѣ). Соч. въ 904—5 вышли 11-мъ изд. (по счету всѣхъ изд., только полн.—7-мъ) въ 12 т. (2 т. дополнительныхъ, куда вошли произведенія О., напис. совмѣстно съ *П. Соловьевымъ* и *П. Невѣжинымъ*). Сюда не вошли нѣкоторыя переводныя произведенія О., собраніе которыхъ вышло въ 86 г. въ 2 т. (сод. см. ниже). Въ хронологическомъ порядкѣ произведенія О. располагаются слѣд. образомъ: „Несостоятельный должникъ“ (47), „Картина семейнаго счастья“ (47), „Записки замоскворѣцкаго жителя“ (47), „Свои люди—сочтемся“ (50), „Утро молодого человѣка“ (50), „Неожиданный случай“ (51), „Бѣдная невѣста“ (52), „Не въ свои сани не садись“ (53), „Бѣдность не порокъ“ (54), „Не такъ живи, какъ хочется“ (55), „Въ чужомъ пиру похмелье“ (56), „Доходное мѣсто“ (57), „Праздничный сонъ—до обѣда“ (57), „Не сошлись характерами“ (58), „Воспитанница“ (59), „Путешествіе по Волгѣ отъ истоковъ до Новгорода“ (59), „Сцены изъ неоконченной комедіи“ (59), „Гроза“ (60), „Старый другъ лучше новыхъ двухъ“ (60), „Свои собаки грызутся, чужая не приставай“ (61), „За чѣмъ пойдешь, то и найдешь“ (61), „Козьма Захарьичъ Мининъ Сухорукъ“ (62), „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ (63), „Тяжелые дни“ (63), „Шутники“ (64), „Воевода, или сонъ на Волгѣ“ (65), „На бойкомъ мѣстѣ“ (65), „Пучина“ (66), „Дмитрій Самозванецъ и Василій Шуйскій“ (67), „Тушино“(67) „Василиса Мелентьева“ (68), „На всякаго мудреца довольно простоты“ (68), „Горячее сердце“ (69), „Вѣшевыя деньги“ (70), „Лѣсъ“ (71), „Не все коту масляница“ (71), „Не было ни гроша, да вдругъ алтынъ“ (72), „Письмо по поводу юбилея“ (72), „Комикъ XVII столѣтія“ (73), „Снѣгурочка“ (73), „Поздняя любовь“ (74), „Трудовой хлѣбъ“ (74), „Волки и овцы“ (75), „Богатыя невѣсты“ (76), „Правда хорошо, а счастье лучше“ (77), „Послѣдняя жертва“ (78), „Безприданница“ (79), „Сердце не камень“ (80), „Застольное слово о Пушкинѣ“ (80), „Невольницы“ (81), „Таланты и поклонники“ (82), Докладная записка объ устройствѣ въ Москвѣ частнаго народнаго театра (82), „Красавецъ-мужчина“ (83), „Безъ вины виноватые“ (84), „Не отъ міра сего“ (85). Совмѣстно съ *И. Ѳ. Соловьевымъ* написаны: „Женитьба Бѣлугина“ (78), „На порогѣ къ дѣлу“ (78), „Дикарка“ (80), „Свѣтитъ, да не грѣетъ“ (81), „Счастливый день“; совмѣстно съ *П. М. Невѣжинымъ*: „Блажь“ (81) Въ 2 т. „Драматическихъ переводовъ“ вошло: Т. I. Перев. съ испан. Интермедіи М. Сервантеса. 1) „Судья по бракоразводнымъ дѣламъ“, 2) „Бискаецъ—самозванецъ“, 3) „Бдительный стражъ“, 4) „Ревнивый старикъ“, 5) „Избраніе алькадовъ въ Дагансо“, 6) „Театръ чудесъ“, „Саламанкская пещера“, 8) „Два болтуна“. II. Перев. съ итальянск.: „Кофейная“. Ком. въ 3 д. Гольдони. „Заблудшія овцы“. Ком. въ 4 д. Теобальдо Чикони. Т. II. „Усмиреніе своенравной“. Ком. въ 5 д. Шекспира. „Добрый баринъ“. Шутка въ 1 д. (Заимствовано). „Семья преступника“. Др. въ 5 д. П. Джакометти. „Рабство мужей“. Ком. въ 3 карт. (сюжетъ заимствованъ изъ франц. пьесы). „Великій банкиръ“, ком. въ 2 ч. Итало Франки.— См.: Біогр.: *Ивановъ, И.* Островскій. Спб. *Максимовъ, С.* О. по моимъ воспом. (при соч. О.). *Носъ.* Біогр. оч. при соч. 10-го изд. 96—97. *Остроногорскій, В.* 20 біограф. образц. русск. писат. Спб. 90. *Вейнбергъ, П.* Біогр. оч. при соч. О. *Нелидовъ.* О. въ кружкѣ „Молод. Москвитянина“. Р. М. 901. *Бурдинъ.* В. Е. 86/XII. *Кропачевъ.* Р. Об. 97. *Лобановъ.* Русск. совр. дѣятели. Т. I. *Безобразовъ, И.* Рукописи О. И. В. 903. *Кр.: Добролюбовъ*, т. III. *Григорьевъ.* Соч., т. I. *Незеленовъ, А.* О. въ его произв. (1-ый періодъ. лит. дѣят.). Спб. 88. *Дружининъ.* Соч., т. VII. *Михайловскій.* Соч., т. VI. *Миллеръ, О.* Русск. писат. послѣ Гоголя. *Нелидовъ.* О. и его дореформ. типы. 901. *Скабичевскій.* Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. *Гаршинъ, К.* Крит. очерки. 88. *Покровскій.* О. въ знач. русск. драматурга. 907. *Деметръ.* Этюды о рус. писат. Од. 93. *Айхенвальдъ.* Силуэты, т. II. *Ист. русск. лит.* XIX в., изд. „Міръ“, т. III. *Балталонъ.* „Артистъ“. 94. *Боробчевскій.* Бытописатель дѣлежн. силы. „Дѣло“, 86. *Ѳоминъ, А.* Полож. русск. женщ. по произв. О. Р. М. 99. *Денисюкъ.* Крит. лит. объ О. 3 т. М. 906.

Пазухинъ, Алексѣй Михайловичъ, род. въ 1851 въ дворян. семьѣ Яросл. губ. Увлеченный народнич. движ. не оконч. гимн. и, сдавъ экзам. на сельск. учителя въ концѣ 60-хъ гг., прослужилъ таковымъ около 10 лѣтъ. Перв. пов. „Горькая доля“ помѣщ. въ „Воскр. Досугѣ“ 72. Сотрудничалъ въ „Недѣлѣ“ Гайдебурова, въ „Будильникѣ“, „Развлеч.“, „Стрекозѣ“. Переѣхавъ въ 81 изъ Ярославля въ Москву, сдѣлался постоян. сотрудн. „Москов. Листка“ Пастухова, въ котор. за 30 л. напеч. (а затѣмъ изд. и отд.) до 60 ром. и пов. и „несчетное множество“ фельет. и мелк. разск. Изъ его произвед. отмѣтимъ: „Тайна Воробьевыхъ горъ“, ром. М. 81. „Женская доля“, ром. М. 87. „Буря въ столичныхъ водахъ“. М. 90 (въ 910—19-ое изд.), „Подъ душистою вѣткой сирени“, М. 94. „Московскіе коршуны“. М. 96. „Вторая молодость“. ром. М. 99. „Послѣ грозы“. М. 98. „На рубежѣ вѣка“, 100 очерк., разск. и сценъ изъ соврем. жизни. М. 900. „Чудаки нашего вѣка“. М. 901. „Матушка Русь“. Очерки и разск. М. 901. „На обрывахъ Поволжья“, ром. М. 901 (2-ое изд.). „Княгиня Бутырская“, ром. М. 903. „Господа коммерсанты“, ром. Спб. 906. „Отцы и дѣти“

Сборн. разск. М. 908. „Буря въ тихомъ омутѣ", ром. М. 910. „Медовый мѣсяцъ". Ром. М. 911 и мн. др. Для сцены напис. народ. др. „Московская бывальщина" и нѣк. др.

Пальминъ, Ліодоръ Ивановичъ, 1841—1891, род. въ дворянской семьѣ Ярослав. губ., образов. получ. въ спб. гимн. Первые стихотв. появились въ „Вѣкѣ" Вейнберга и „Б. д. Чт." Писемскаго. Работалъ затѣмъ въ юмористич. изд.: „Искрѣ" В. Курочкина, „Будильникѣ", „Осколкахъ" и др. Съ основ. „Рус. М." стих. П. до самой его смерти появлялись почти въ каждой кн. этого жур. Кромѣ того, много печатался въ „Наблюд." и „Москов. Л." Отд. изд.: „Сны наяву". Собр. стихотв. М. 78. „Похожденія холостяка". Юмор. ром. въ стихахъ. М. 82. „Цвѣты и змѣи". Сатира, юморъ и фантазія. Спб. 83. „Радъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ" (изд. 2-ое. М.) и нѣк. др.

Пальмъ, Александръ Ивановичъ, 1822—85 (пис. подъ псевд. *И. Альминскій*), род. въ дворянск. семьѣ, воспит. въ дворян. полку, въ чинѣ поручика лейбъ-гвардіи егерскаго полка былъ заключ. на 8 мѣс. въ крѣп. въ связи съ дѣл. петрашевцевъ, „хотя въ его бумагахъ", какъ гласитъ обв. актъ, „ничего предосудител. не оказал. а, напрот., въ его литерат. трудахъ виднѣлась сильная любовь къ Россіи". По освобожд. служилъ въ томъ же чинѣ на Кавказѣ и въ Крыму (50—56). Послѣ Севастоп. камп. вышелъ въ отставку въ чинѣ маіора, недолго служилъ въ гражд. вѣд., за растрату былъ присужденъ къ ссылкѣ, но скоро возстановленъ въ правахъ. Литер. дѣятельн. началъ въ 44 стихотв. въ „Библ. д. Чт." и послѣ перерыва вернулся къ ней въ 70-хъ гг. Былъ также антрепренеромъ. Отд. изд.: „Жакъ Бичевникъ", ром. Спб. 64. „Алексѣй Слободинъ", ром. Спб. 73. „Просвѣтители". Соврем. картинки въ 5 д. Спб. 78. „И крылья есть, да летѣть некуда", ком. въ 5 д. Спб. 76. „Старый баринъ", ком. Спб. 78. „Очертя голову" (Гражданка). Сцены. М. 80. „Нашъ другъ Неклюжевъ", ком. въ 5 д. Спб. 80. „Господа избиратели", ком. въ 5 д. М. 81. „Милочка", ком. въ 5 д. М. 83. „Мирныя времена", ром. Спб. 83. „Больные люди", ром. 2 т. Спб. 81. „Петербургская сваранча", ром. Спб. 84. „Грѣшница", др. въ 4 д. Спб. 85. „Драматич. осколки", М. 93.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. *З-скій.* Р. Б. 81/VI—VII. *Языкова.* Обзоръ жизни и труд. покойн. р. пис. 85. *Гил.* р. пис. 901.

Панаевъ, Иванъ Ивановичъ, 1812—62, род. въ Спб., въ средней дворян. семьѣ, воспит. получ. въ благородн. пансіонѣ при спб. унив. Былъ до 45 г. на службѣ, съ 47 г. издавалъ вмѣстѣ съ Некрасовымъ „Современникъ". Литер. дѣят. началъ въ 34 г., писалъ также стихотвор. и публицист. фельетоны подъ псевд. *Новаго поэта.* П. авторъ цѣнныхъ воспоминаній (эпоха 40-хъ и 50-хъ г.). Собр. соч. изданы въ 60 и 88—9. Спб. Въ послѣдн. изд. (6 т) вошло: Т. I. Повѣсти и разсказы (34—40): „Спальня свѣтской женщины", „Эпизодъ изъ жизни поэта въ обществѣ", „Она будетъ счастлива", „Сегодня и завтра", „Кошелекъ", „Какъ добры люди", „Дочь чиновнаго человѣка", „Раздѣлъ имѣнія", „Бѣлая горячка". Т. II. Повѣсти, разсказы и очерки (40—44): „Прекрасный человѣкъ", „Onagre", „Актеонъ", „Петербургскій фельетонистъ", „Литературная тля", „Барыня", „Барышня". Т. III. Романы и повѣсти (47—52): „Львы въ провинціи", „Родственники", „Встрѣча на станціи". Т. IV. Пов., разск. и очерки (45—58): „Хлыщи" („Великосвѣтскій хлыщъ", „Провинціальный хлыщъ", „Хлыщъ высшей школы"), „Парижскія увеселенія", „Маменькинъ сынокъ", „Внукъ русскаго милліонера". Т. V. I. Очерки изъ петербургской жизни. 2 ч.—II. Стихотворенія и пародіи. Т. VI. Литературныя воспоминанія (30—47). „Воспомин. о Бѣлинскомъ", „Похороны Добролюбова", „Некрологъ Мартынова", „Рашель въ Петербургѣ", „Письма".—См.: *Пыпинъ.* Бѣлинскій. 908. *Головачева-Панаева.* Рус. пис. и артисты. Спб. 90. *Трубачевъ, С. С.* П. В. 89/IV. *Галлерея* рус. писат., изд. Скирмунта, 901.

Пановъ, Николай Андреевичъ, 1862—19..6, род. въ семьѣ крѣпостн. крестьянина с. Софьина сызран. у. Симбир. губ. Прошелъ народ. шк. и 3 кл. сызран. реал. уч., съ юныхъ лѣтъ брошенъ былъ въ борьбу за существованіе, соединенную съ самыми тяжк. лишеніями бездомной голодной жизни. Въ литературѣ П. выступ. стихами въ жур. „Сяніе" 77, сотрудничалъ въ „Дѣлѣ", „Игрушечкѣ", „Наблюд.", „Колосьяхъ", „Нов. Сл.", „Рус. Ж.", „Новостяхъ", „Петерб. Ж.", „Живоп. Об.", „Сѣверѣ", „Нов. М." „Волгарѣ", „Бирж. Вѣд.", „Уралѣ", „Наукѣ и Ж.", „Обновлен. Р.", „Соврем. Ж." (въ послѣд., кромѣ стих., также фельетоны за подп. *И. Ивскій* и *Свободный Гражданинъ*) и въ сатирич. жур. 905—908 гг. „Девятый Валъ", „Заноза" и др. Въ послѣд. годы жизни работ. надъ обширн. крит.-лит. монографіей „Жизнь Некрасова". Умеръ въ крайней бѣдности въ больницѣ для чернорабочихъ. Отд. изд. произвед.: „Думы и пѣсни". Стихотв. Спб. 82. „Гусли звончаты". Пѣсни, были и разн. стих. съ биограф. очерк. *С. Г. Рыбакова.* Спб. 06. „Владиміръ Волгинъ". Романъ въ стихахъ. Спб. 900. „Родному народу". Стих. Спб. 901. „Зарницы и молніи". Мечты, элегіи, сатиры. Спб. 902. „Впередъ!". Посмертн. сбор. стихотв. Спб. 907. Наибольш. успѣхомъ пользов. „Пѣсни и были" и „Пѣсни свободы". Кромѣ стиховъ и разсказовъ П. напис. нѣск. драматич. произвед.: „Ихъ торжество". Ком. (отд. изд. 902), „Царевна Софья", „Вожди народа" (послѣднія двѣ пьесы не могли появ. ни въ печати, ни на сценѣ по цензур. усл.).—См.: *Саленикова.* Русскіе поэты за 100 лѣтъ. 901. *Трояновъ Евг.* Грядущая сила. Опытъ крит. ром. „Влад. Волгинъ". 902. *Мирскій, А.* Народн. поэтъ. Ист. В. 906/IX. Р. Б. 96/IV.

Пантюховъ, М. Изъ его произвед. отд. полов.: „Тишина и старикъ", пов. 907.—См.: *Закржевскій.* „Подполье". Кіевъ. 910.

Первухинъ, Михаилъ Константиновичъ, родъ. въ 1870 г. въ Харьковѣ, оконч. харьк. реальн. уч. въ 90 г. и до 99 г. прослужилъ въ управл. Курско-Севаст. ж. д., гдѣ изучилъ бытъ желѣзнодорожн. рабочихъ. Заболѣвъ чахоткой, вынужденъ былъ оставить службу и переѣхать въ Крымъ, гдѣ занялся исключительно литерат. трудомъ и съ 900 по 909 г. состоялъ фактич. редактор. и часто единствен. сотрудник. газ. „Крымскій Курьеръ". Въ концѣ 1908 г. переселился за границу, откуда началъ посылать корреспонд. въ газ. „Утро" и „Новости дня", съ 907 живетъ въ Италіи и съ 909 состоитъ постояннымъ корреспондентомъ „Рус. Сл." На литер. поприщѣ выступ. въ либер. „Харьков. Губ. В." 95 г. „Восточн. легендами", написан. подъ вліян. Каразина, но скоро перешелъ на чисто бытовые очерки. Съ тѣхъ поръ напечат. „безчислен. множество" эскизовъ, новеллъ и разсказовъ въ провинц. и столичн. газ. и въ жур. „М. Б.". „Образов.", „Совр. М.", „Рус. М." и друг. Съ 906 много сотрудничалъ въ жур. „Природа и Люди" и „Вокругъ Свѣта (подъ псевд. *М. Волоховъ, М. Де-Маръ* и др.), популяризируя въ своихъ новеллахъ успѣхи естествен. и технич. наукъ.— Первые 2 сборн. разск. „У самаго берега синяго моря" появ. въ Ялтѣ въ перв. полов. 900-хъ гг. Въ 909 г. въ изд. „Общ. П." вышелъ сборн. разск. „Догорающія лампы".

Перельманъ, О. И., см. *Дымовъ.*

Песковскій, Матвѣй Леонтьевичъ, 1843—903, образов. получ. на ест. фак. спб. унив. Въ 73—74 гг. былъ преподават. въ техническ. школѣ вятск. земства. Сотрудничалъ въ нѣсколь. газетахъ и журн. Написалъ нѣск. беллетр. произв., изъ кот. отд. изд.: „Въ глуши", пов. Спб. 93. „Мужикъ", ром. Спб. 901. См.: Р. Б. 93/XI.

Петровская, Нина Ивановна. Сотрудничъ. во мног. періодич. изд., главн. обр., въ „Рус. М.". Выступаетъ также, какъ литер. критикъ. Изъ произвед. изд. отд.: „Sanctus amor". Разсказы. 908.

Петровъ, С. Г., см. *Скитальцъ.*

Петропавловскій, И. Е., см. *Каронинъ.*

Печерскій, А., псевдон. Павла Ивановича *Мельникова,* 1819—83 (см. въ текстѣ). Перв. (неудачн). лит. выступленіе относ. къ 40 г. („Литерат. Газ."), сочувств. встрѣч. критик. пов. „Красильниковы" появ. въ 52 г. въ „Москвитянинѣ". Печатался гл. обр. въ „Р. Вѣст." Собр. соч. въ 14 т. изд. Спб. 97—98. Т. I. „П. Ив. Мельниковъ, его жизнь и литер. дѣят.", *П. Усова.* „Характер. творческ. дѣятельн. П. И. Мельникова", *А. П. Милюкова.* „Библіографія П. И. Мельникова". Т. II. „Красильниковы" (52). „Дѣдушка Поликарпъ" (57), „Поярковы" (57), „Старые годы" (57), „Медвѣжій уголъ" (57), „Непремѣнный" (57), „Именинный пирогъ" (58), „Бабушкины розсказни" (58). „На станціи", „Гриша" (61), „Въ Чудовѣ". Т. III—VI. „Въ лѣсахъ" Разск. (68—75). Т. VII—X. „На горахъ", ром (75—81). Т. XI. „Княжна Тараканова и принцесса Владимірская", „Семейство Богачевыхъ", „Стэпина", „Балахонцовы". Т. XII. „Очерки Мордвы", „Дорожныя записки на пути изъ Тамбовской губ. въ Сибирь". Статьи историческаго содержан.: „Историческія извѣстія о Нижнемъ-Новгородѣ", „Историческія замѣтки", „Солнечныя затмѣнія въ Россіи до XVI ст.", „Преданія въ Нижегородской губерніи", „Замѣч. о городахъ Росс. Имперіи." Т. XIII. „Очерки поповщины". Ч. I. Т. XIV. „Очерки поповщины". Ч. II. „Бѣлые голуби", „Тайныя секты", „Сча-

сленіе раскольниковъ". Въ 909 г. полн. новое изд. соч. въ 22 т. (А. Маркса) Спб.—См.: *Богдановичъ*. „Годы перелома", 908. *Усовъ* и *Милюковъ*. Стт. при соч. М. *О. Миллеръ*. Рус. пис. послѣ Гоголя, т. III. *Пыпинъ*. Ист. рус. этногр, т. II. *Невзоровъ*. „П. Мельниковъ". Каз. 83. *Скабичевскій*. „Ист. нов. рус. лит.", 909. *Н. Лѣсковъ*, „И. В.", 83/V. *А. Измайловъ*, „Лит. пр. къ Н. ", 1903/XI.

Писемскій, Алексѣй Феофилактовичъ, 1820—81, род. въ усадьбѣ Раменьѣ чухломск. у. Костром. губ. въ дворян. семьѣ, ум. въ Москвѣ (см. въ текстѣ). Перв. напечат. разск. „Нина" появился въ 48 г. въ „Сынѣ Отеч.". Полн. собр. соч. П. было изд. тов. Вольфъ въ 20 т. 83—86, Спб. и въ 24 т. въ 95—96 г. съ автобіогр. писателя и стт. *В. Зелинскаго* и *П. Анненкова*. Въ 910—911 г. полное посмертн. собр. соч. вых. въ изд. Маркса въ 38 т. Содерж.: Автобіографія по 2 спискамъ. Критико-біограф. оч. *В. В. Зелинскаго*. „Богатый женихъ", ром. въ 2 ч. (51), „Нина", этюдъ изъ дневника моего пріятеля (48), „Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына" (Бракъ по страсти) пов. (51), „Тюфякъ", пов. (50). Очерки изъ крестьянск. быта: I. „Питерщикъ". II. „Лѣшій", разсказъ исправника. III. „Плотничья артель" (Спб. 56), „Комикъ", разск. (51), „М-г Батмановъ" (Очерки весьма непріятной для высшаго О-го общества зимы. 52). „Виновата ли она? Записки" (55), „Старая барыня", разск. (57), „Боярщина", ром. въ 2 ч. (58), „Фанфаронъ" (Еще разск. исправника, 54), „Тысяча душъ", ром. въ 4 ч. (58), „Старческій грѣхъ" (совершенно романическое приключеніе, 61), „Батька", разск. (62), „Взбаламученное море", ром. въ 6 ч. (63), „Русскіе лгуны", очерки (65), „Люди сороковыхъ годовъ", ром. въ 5 ч. (69), „Массоны", ром. въ 5 ч. (80), „Въ водоворотѣ", ром. въ 3 ч. (71), „Уже отцвѣтшіе цвѣты". Статьи и замѣтки: О 2-й ч. „Мертвыхъ душъ", „Письмо посторонняго критика", „Путевые очерки". Фельетоны: „Записки Салатушки", „Обличительное письмо изъ ада", „Фельетоны Никиты Безрылова", „Завѣщаніе моимъ дѣтямъ". Драматическія произведенія: „Ипохондрикъ", ком. въ 4 д. (52), „Раздѣлъ", ком. въ 3 д. (53), „Ветеранъ и новобранецъ", драматич. случай (54), „Горькая судьбина", др. въ 4 д. (59), „Самоуправцы", траг. въ 5 д (67), „Поручикъ Гладковъ", траг. въ 5 д. (67), „Бывые соколы", траг. въ 5 д. (68), „Ваалъ", др. въ 4 д. (73), „Просвѣщенное время", др. въ 4 д. (75), „Финансовый геній", ком. въ 4 д. (76), „Хищники", „Подкопы" (73), „Птенцы послѣдняго слета", „Милославскіе и Нарышкины", „Бойцы и выжидатели", „Матери-соперницы", „Семейный смутъ".—См.: *Венгеровъ*. Соч. Т. V. *Писаревъ*. Соч. Т. I. *И. Ивановъ*. А. Ф. Писемскій. 98 г. *Скабичевскій*. Кр.-біогр. оч., изд. Павленкова и Ист. нов. р. лит. 909. *О. Миллеръ*. „Рус. писатели послѣ Гоголя", т. II. *Кирпичниковъ*. „Очерки по ист. нов. рус. лит." Т. I. 96. *Михайловскій*. Соч. Т. IV и V. „Ист. Рос. въ XIX в." изд. „Гранатъ" въ Ч. II и III (стт. *Н. Сакулина* и *Д. Овсянико-Куликовскаго*). *Кони*. „В. Е." 908/V. *Налимовъ*. „Обр." 901/VII, VIII. *Цебрикова*. „О. З." 70/II. *Зайцевъ*. „Р. Сл." 63/X. *Антоновичъ, М.* „Соврем." 64/IV. *Головинъ*. „Русск. ром." 904. „Ист. рус. лит. XIX в.", изд. „Міръ". Т. II и III (статьи *Ч. Вѣтринскаго*). *Чернышевскій*. Кр. статьи („Очерки изъ крестьян. быта"). 93. *Анненковъ, П.* Соч. Т. II. („Тысяча душъ", „Взбаламученное море"). *Анненскій, И.* „Книга отраженій", 906 г. („Горькая судьбина"). *Скабичевскій*. Соч. Т. I. („Взбаламуч. море") и „Ист. нов. рус. лит.". 909. *Шелгуновъ*. „Дѣло". 69/IX—XI („Люди 40-хъ годовъ"). *Дружининъ*. Соч. Т. VII („Тысяча душъ").

Плетневъ, Алексѣй Петровичъ, сынъ ректора спб. ун., редактора жур. „Соврем." и друга Пушкина П. А. П. Род. въ 1854 въ Спб. Первонач. образов. получ. въ Парижѣ. Вернувшись въ Россію, конч. тульск. гимн. и юридич. фак. спб. унив. Почти всю жизнь прожилъ за границей, во Франціи, Англіи, Германіи и др. странахъ. На литер. поприще выступ. разск. „Вѣчная любовь" въ газ. „Нов. Вр." 84. Сотруднич. въ „Ист. В.", „Рус. Ст.", „Всем. Вѣст.", „Нивѣ", „Наблюд.", „Спб. Вѣд." и др. жур. и газ. Отд. изд.: „Бездомовье". Пов. и раз-ы. Спб. 96. Разсказы. 2-ое изд. Спб. 97. „Новые люди", пов. Спб. 97. „На чужбинѣ и дома". Спб. 902. „Парижскіе уголки". Изъ записной книжки корреспондента. Спб. 903. „Парижскіе босяки". Очерки изъ парижск. ж. Спб. 905. „Клубъ эротомановъ". Спб. 908. „Матеріалы по исторіи нашего обновленія" (905—910). „Старое и новое". Од. 910. „Отзвуки смерти". Очерки. 908. „Воспоминанія". Од. 910 и др. Въ 910 г. нач. выходить въ Одессѣ собр. соч.—См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альб. біографій. Т. I. 909. Р. Б. 902/V.

Плещеевъ, Александръ Алексѣевичъ, сынъ поэта, род. въ 1853 г. въ Спб., дѣтство провелъ въ Москвѣ, гдѣ въ домѣ отца собирались лучшіе представители литературы и театра. Переѣхавъ съ отцомъ въ Спб., учился во 2-й гимн., но не оконч. ея, увлекшись театромъ, и нач. выступать сначала въ кач. актера-любителя, а затѣмъ сталъ получ. ангажементъ въ провинцію. Подвизался также нѣкот. время и на императ. сценѣ въ Спб., послѣ чего посвятилъ себя исключит. литер. дѣятельности. Писать нач. еще въ юности (водев. „Проказница", одно изъ ранн. произвед., идетъ до сихъ поръ на сценѣ), затѣмъ сталъ помѣщать маленьк. замѣтки, юморист. стихи и сценки въ „Стрекозѣ", „Шутѣ", „Петерб. Газ.", „Странѣ", „Нов. Вр." и др. Въ 84—85 г. издав. еженед. „Театральный мірокъ". Въ 904/5 издав. „Петербургскій дневникъ театрала". Напис. около тридцати пьесъ, изъ котор. нѣкотор. пользовались шумн. успѣхомъ („Въ ссудной кассѣ", „Авторъ", „Слишкомъ много цвѣтовъ", „Среди снѣговъ", „Наканунѣ", „Въ своей роли", „Не послѣдняя", „Ужинъ"). Отд. изд. сборники: Сборникъ театральныхъ пьесъ для домашнихъ спектаклей. 3 т. Спб. 76—80. „За кулисами и въ публикѣ". Очерки и сцены. Спб. 86. „Въ дорогѣ и дома". I. „Очерки и картинки". II. „Путевые пейзажи". Спб. 92. „Для театра". Сб. пьесъ. Спб. 92 (2-ое 97) и др. По ист. театра: „Нашъ балетъ", роскошно иллюстриров. изд.—См.: *Афанасьевъ*. Современники. Альб. біографій. Т. II. 910.

Плещеевъ, Алексѣй Николаевичъ, 22/XI 1825—26/IX 1893, род. въ Костромѣ, ум. въ Парижѣ, похорон. въ москов. Новодѣв. монастырѣ (см. въ текстѣ). Первое изд. его стихотв. вышло въ 46 г. Въ собр. стихотв., изд. въ 905 г. (4-е Маркса), вошло: I. Оригинальныя стихотворенія: Стихотв. юношескаго періода (44—46). Стихотв., изд. въ 58 г. Стихотв. 60-хъ гг. (59—69). Стихотв. послѣдн. періода (70—91). Стихотв. для дѣтскаго возраста. II. Переводы и подражанія: a) изъ нѣм. поэтовъ (Гёте, Гейне, Геббель, Зедлицъ, Гамерлингъ, Фрейлигратъ, М. Гартманъ, Ленау, Г. Гервегъ, Р. Прутцъ, А. Грюнъ, I. Эйхендорфъ, О. Редвицъ, К. Бекъ, М. Вальдау, Ф. Боденштедтъ, А. Шультсъ, Г. Лингъ, А. Кристенъ, Ф. Рюккертъ, М. Страхвицъ, Ф. Портъ, П. Гейзе, Э. Цительманъ, Ф. Штольбергъ, I. Мюллеръ, А. Пфарріусъ и нѣк. неизвѣстные авторы); b) изъ англійскихъ поэтовъ (В.-Скоттъ, В. Кулленъ-Брайнтъ); c) изъ шотландскихъ поэтовъ (В. Мотервелль, Р. Николль, В. Андерсонъ, Э. Паркъ, Ч. Лэмбъ, Р. Соути, А. Теннисонъ, Байронъ, Ф. Гименсъ, Т. Муръ и нѣк. неизв. авторы); d) изъ итальянскихъ поэтовъ (Д. Леопарди); e) изъ французск. поэтовъ (А. Блазъ, О. Барбье, В. Гюго, М. Монпье, С. Прюдомъ, Г. Данкуръ и неизв. авт.); f) изъ венгерскихъ и датскихъ поэтовъ (А. Петефи, Я. Арани, Г. Андерсенъ); i) изъ польскихъ поэтовъ (А. Сова-Желиговскій, В. Сырокомля и нѣкот. неизвѣст. авторы); k) изъ малорос. поэтовъ (Шевченко). III. Прибавленіе: Юнош. стихотворенія. Стихотв. разныхъ періодовъ. Драматич. отрывки. Въ 2 т. прозаическихъ произведеній („Повѣсти и разсказы. Спб. 96—7) вошло: Т. I (47—59). Предисл. Біогр. оч. П. Раннія произведенія (47—49): „Енотовая шуба", „Разсказъ не безъ морала", „Папироска", „Истин. происшествіе", „Протекція", „Исторія бывалая", „Шалость". Пов., „Дружескіе совѣты". Пов., „Послѣ перерыва" (56—59). „Наслѣд.". Пов., „Жит. сцены", „Отецъ и дочь", „Будневъ", „Ломбардный билетъ", „Неудавшаяся афера", „Въ Москвѣ" (59—63), „Благодѣяніе", „Чиновница". Т. II. 1859—69. „Пашинц-въ". Пов., „Призваніе". Пов., „Чему посмѣешься, тому и послужишь", „Ловкая барыня", „Лит. вечеръ", „Лотерея". Дачные романы: 1. „Жилецъ", 2. „Барышня", „На свою шею", „Чужія письма".—См.: *Быковъ П.* Оч. при соч. П. *Юдинъ* „П. въ ссылкѣ". И. В. 97. *М. Д.* „П. въ фортѣ Перовскомъ". Мин. Годы. 908. *Оболенскій, Л.* „Лит. восп." И. В. 902. *Добролюбовъ*. Соч., т. II и III. *Чуйко, В.* „Соврем. рус. поэзія въ ея представителяхъ" 75. *Чернышевскій*. Соч., т. VIII. *В. Майковъ*. Соч., т. II. *Протопоповъ*. „Р. Б.". 94. *Арсеньевъ*. „Кр. этюды". *Гольцевъ*. „О худож. и критикахъ". 99. *Михайловскій*. Соч. *Острогорскій*. „М. Б." 93. *Айхенвальдъ*. „Силуэты", т. 1. *Волынскій*. „Сѣв. В." 96. *Скабичевскій*. „Ист. нов. рус. лит." *Ист. рус. лит. XIX в.*, изд. „Міръ", т. III.

Погорѣловъ, А., псевдонимъ Алексѣя Сергѣевича *Сигова*, род. въ 1850 г. въ Перми. Окончивъ пермск. реальн. уч. (79), поступилъ въ спб. институтъ гражданскихъ инженеровъ, но курса не кончилъ, такъ какъ въ 84 былъ арестованъ по политич. дѣлу, просидѣлъ 9 мѣс. въ одиночн. заключ., а потомъ высланъ

въ административ. порядкѣ въ Пермск. губ. Воспрещеніе въѣзда въ столицу было снято только по особому ходатайству въ 89. До 905 проживалъ въ Пермск. губ. и служилъ въ земствѣ (въ должности уѣзднаго, а затѣмъ и губернскаго техника). Въ 905 переѣхалъ въ Спб. По дѣламъ службы много ѣздилъ по Пермской губ. и хорошо изучилъ быть ея разношерстнаго населенія. Способность къ литературѣ имѣлъ давно, однако выступить въ печати рѣшился только въ 95, напечатавъ въ „Рус. М." свой первый разсказъ „Мракъ". Затѣмъ, главн. обр., сотрудничалъ въ „Рус. Б.". Имъ написано: „Среди ночи". Разск. („Рус. Б." 97). „Передъ грозой". Ром. въ 3 ч. („Рус. Бог." 99), разсказы „Моховъ", „Аликаевъ камень", „Впотьмахъ", „Тиши .а", „Мать", пов. „Омутъ", разск. „На пароходѣ" („Жур. д. Вс."), разск. „Трясина", „Въ деревнѣ", „По городамъ и весямъ" и др. (въ еженед. журн. „Новая Мысль", „Народныя Вѣсти", „Мірск. Вѣсти"), „Въ глуши". Разск. (Сбор. „На славн. посту"), „Одинокій скиталецъ". Разск. (Сбор. въ память женщ.-врача Е. Н. Серебренниковой). Нѣкотор. произв. вышли въ отд. изд. Дороватовскаго и Чарушникова, Вятскаго Товарищества и Донск. Рѣчи. См.: Р. Б. 901/III.

Погосскій, Александръ Ѳомичъ, 1816—74, род. въ дворянск. семьѣ въ Полоцкѣ. Въ 22 г. былъ перевезенъ въ Спб. и воспитывался въ аристократической семьѣ, дальн. образов. получ. въ училищѣ высш. наукъ, изъ котор. выступилъ до оконч. На 17 г. былъ взятъ на военную службу, гдѣ пробылъ 8 лѣтъ въ нижнихъ чинахъ. Поступивъ, по выходѣ въ отставку, въ департаментъ корабельн. лѣсовъ, П. по дѣламъ службы много разъѣзжалъ и имѣлъ возможн. близко знакомиться съ народомъ. П. былъ первымъ писателемъ „для народа". Первый его разсказъ „Репетичка" напечат. въ 40-хъ гг. въ „Чт. д. солдатъ". Въ 58 г. основ. жур. „Солдатская Бесѣда", съ 62 г. пач. издав. также „Народ. Бесѣду", въ 67 г. создалъ пов. нар. жур. „Досугъ и Дѣло". П. былъ однимъ изъ учредителей, а съ 70 г. предсѣдателемъ спб. комитета грамотности. Написъ. для народа рядъ пов., разск., пьесъ. Собр. сочин. выходило въ 66, 81 и полн. собр. соч. въ 4 т. Спб. 900. Отд. были изданы: „Подосиновики" (59), „Дѣдушка Базарычъ" (60), „Темнякъ" (62), „Анчутка-Безпятый" (63), „Посестра-Танька" (66), „Неспособный человѣкъ" (67), „Маіорская дочка" (69), „Музыкантъ" (70), „Первый винокуръ" (71), „Старики" (71), „Штуцерникъ Нечипоръ" (72), „Суходольщина" (73), „Мірскія дѣтки" (84), „Всѣмъ шильямъ шило" (84) и др. Драм. произв.: „Неспособный человѣкъ", „Чему быть, тому не миновать", „Дѣдушка домовой" и др.—См.: *Чернышевскій.* Соч. *Арсеньевъ, А. В.* Біографія въ прилож. ко 2-му изд. *Острогорскій.* „Русск. писатели, какъ воспит.-образов. матеріалъ" и „Систематич. обз. рус. нар.-учебн. лит." *Гиз* рус. пис., изд. Скирм. 901. Р. Б. 99/IX.

Подъячевъ, Семенъ Павловичъ, род. 27 янв. 1866, въ селѣ Обольяновѣ, дмитровскаго уѣзда, Моск. губ. Отецъ и мать были крѣпостные крестьяне. Учился сначала въ сельской школѣ, а затѣмъ, благодаря господамъ, былъ помѣщенъ въ техническое училище въ г. Череповецъ, Новгор. губ. Здѣсь пробылъ два года и былъ исключенъ за „непостижимую лѣнь и неспособность". Послѣ этого долгое время велъ скитальческую жизнь, бродяжничалъ по Россіи, служилъ наборщикомъ въ синодальной типографіи, сторожемъ на жел. дор., письмоводителемъ у земскаго начальника, рабочимъ въ имѣніи, дворникомъ, работалъ на торфяныхъ болотахъ, жилъ по монастырямъ въ качествѣ рабочаго и послушника. Описавши свои впечатлѣнія отъ московскаго работнаго дома въ рядѣ очерковъ, подъ общимъ загл. „Мытарства", послалъ ихъ Короленко въ „Рус. Бог.", гдѣ они и были напечатаны. Состоитъ съ этого времени сотрудникомъ „Рус. Бог.", гдѣ и былъ напечатанъ рядъ послѣдующихъ его разсказовъ. Отд. изд.: „Мытарства". I. „Московскій работный домъ". II. „По этапу". Спб. 905. „Среди рабочихъ. Очерки съ натуры". Спб. 905. Разсказы. Изд. „Освобожд." Спб. („У старовѣровъ", „Разладъ", „Семейное торжество").

Позняковъ, Николай Ивановичъ, 1856—910. Род. въ дворян. семьѣ старицк. у. Тверск. губ. Образованіе получ. въ спб. универс. Былъ преподават. словесности въ нѣск. институтахъ и въ одной изъ петерб. женск. гимназій, архиваріусомъ академіи наукъ и секретаремъ академич. комиссіи для пособія нужд. литераторамъ. Помѣстилъ много стт. по педагогич. вопр. въ жур. „Женск. Обр.", „Образ.", „Воспит. и Обуч.", „Вѣст. Воспит.", „Рус. Шк.", „Рус. М." и др. Изъ беллетр. его произв. отд. изд.: „Дѣтскій праздникъ". Спб. 84. „Тайна". Ром. Спб. 86 (2-ое 92). „Житейскіе разсказы". Спб. 88. „Святочные разсказы". Спб. 88 (2-ое). „Басни Эзопа", перев. въ стих. Спб. 92. „На память дѣткамъ". Спб. 94. „Въ лучшіе годы". Собр. стихотвореній. Спб. 96. „Товарищъ". 96 (2-ое). „Дѣтскіе стишки". Спб. 97. „Святочные разсказы". Спб. 97. „Почитать бы". 97 (3-ье изд.). „По захолустьямъ". Оч. и раз—ы. Спб. 98 (2-ое). „Было бы болото". Спб. 99. „Дневникъ Магдалинки". Ром. М. 903. „Ничего. Разсказы про людей". Спб. 903. „Соловьиный садъ" и др. раз—ы. М. 906. „Не хороводъ". Десять оригинальныхъ разсказовъ-новеллъ, посвящ. отношеніямъ двухъ половъ. Спб. 908.—См.: *Афанасьевъ.* Современники. Альбомъ біогр., т. I. 909.

Полевой, Петръ Николаевичъ, 1839—902, род. въ Спб., образов. получ. въ гимн. и на филол. фак. спб. унив., въ 61—64 сост. учит. русск. яз. и словесности въ Аракчеевск. кад. корпусѣ близъ Новгорода, съ 64 былъ послѣдоват. прив.-доц. спб. и новорос. и проф. варшавск. унив. Въ 71 вышелъ въ отставку и, поселившись въ Спб., посвятилъ себя исключ. литер. дѣят. Въ 75 редактировалъ „Пчелу", въ 82-87 издав. „Живоп. Об.". Много занимался русск. исторіей и археологіей. Критич. стт. по рус. литер. печат. въ „Нивѣ" и „Ист. В.". Какъ беллетристъ, извѣстенъ своими истор. романами. Собр. соч., печат. въ изд. Маркса, вышли 6 т. Отд. изд.: „Братья-соперники" (90), „Чудо-богатырь Суворовъ-Рымникскій" (92), „Корень зла". Ист. ром. (93). Ист. повѣсти и разсказы. Спб. 93. „Государевъ кречетникъ" (93). „Маринка-безбожница". Ром. Спб. 93. „Подъ неотразимой десницей" (93). „Тальянская чертовка". Спб. 95 и др. Извѣстенъ, какъ авторъ популяри. „Исторіи русск. литер."—См.: *Тихонравовъ.* Соч., т. I. *А. Лященко.* Литерат. В. 901, также некрологъ въ „Ист. Вѣсти." 902. *П. В. Быковъ.* Критико-біограф. оч. при собр. сочин.

Полежаевъ, П., авторъ многихъ ист. романовъ: „Престолъ и монастырь". Спб. 80 (3-е изд. 84). „Допухинское дѣло". Спб. 83. „150 лѣтъ назадъ. Биронъ и Волынскій". Спб. 83. „Побѣгъ и смерть". Ром. Спб. 85. „Царевичъ Алексѣй Петровичъ". Спб. 85. „Фаворъ и опала". Спб. 87 и др.

Полиловъ, Георгій Тихоновичъ, печатается подъ псевд. *Сиверцевъ, Юрій Чиевъ* и за подписью *Полиловъ-Сиверцевъ,* род. въ 1859 въ Спб. въ купеч. семьѣ. Отецъ былъ художникъ. Образов. получ. въ нѣмецк. гимн. и унив. (Бонн, Герм.). Одно время служилъ въ Англіи въ коммерческой конторѣ, затѣмъ велъ самъ крупную торговлю. Разорившись, сдѣлался опернымъ пѣвцомъ и пѣлъ преимущ. на заграничн. сценахъ. На заработан. т. о. деньги построилъ стеклянный заводъ, просуществовавшій оч. коротк. время. Много путешествовалъ и изучилъ хорошо пять языковъ. Впервые напечат. рождествен. разск. въ „Саратов. Днев." 86, а постоян. литер. дѣятельн. нач. съ 92. Свои произвед., рисующія современ. бытъ и историч. (XVIII и перв. полов. XIX в.), помѣщ. въ „Вѣст. Евр.", „Ист. В.", „Нед." (Гайдеб.), „Нивѣ", „Живоп. Об.", „Нов. Вр.", „Бирж. Вѣд." и друг., а также въ дѣтск. жур. „Юная Россія", „Родникъ", „Путевод. Огонь" и во мног. друг. изд. Отд. изд. болѣе 30 кн.: „Проснулась женщина" (910) и „Въ странѣ труда". Пов. и разск. изъ соврем. жизни Финляндіи. „Послѣ грозы". Пов. совр. растерянности (910). „Наши дѣды-купцы". Карт. нач. 19 в. (Получ. отъ Имп. Ак. Н. почетн. отзывъ имени А. С. Пушкина). „На оперныхъ подмосткахъ". Разск. изъ ж. оперн. пѣвцовъ. „Странички прошлаго". Истор. разск. (910). „Та и другая". Ром. изъ ж. дѣльцовъ (909). „Ошибки". Весел. разск. (910). „Развиватели". Ром. (903). „Своя вина". Ром. (902). „Онѣ". Новеллы (905). „Трудящіяся". Пов. „Кому лучше". Ром. „Въ погонѣ за славой и деньгами". Оперн. разск. „У святого ручья". М. 911.—Книги для дѣтей: Сказки и были" (910). „Маленькіе работники". Истор. разск. „Екатерина Великая". „Что крѣпче?" Ист. р. „Царевъ Варганистъ". Ист. р. „Варины думки и Танины сказочки". „Княжой отрокъ". Ист. пов. „Оружейникъ царицы". Ист. разск. „Пойга". Ист. финск. мальч. и др. Изъ пьесъ больш. успѣхъ имѣли истор. карт. „19 февраля" и „Надъ пучиной", обошедш. всѣ европ. сцены. См.: Р. Б. 901/II.

Полонскій, Яковъ Петровичъ, р. 6 дек. 1819 г. въ Рязани, ум. тамъ же 18 окт. 1898 (см. въ текстѣ). Въ собран. его соч. (10 т. 85-86) вошло: Т. I. Стихотворенія 41—85. Т II. Стихотворенія разныхъ годовъ. „Кузнечикъ-музыкантъ" (63). „Больной писатель" (Р. Сл. 60), „Снѣжное преданіе". „Ночь въ лѣтнемъ саду" (В. Е. 68). „Въ концѣ сороковыхъ годовъ". „У сатаны" (Бес. 71), „Машенька",

„Куклы". Т. III. Поэмы, повѣсти, стихотворенія. „Келіотъ" (75). „Мимо" (75). „Собаки" („Пчела" 75) „Лѣсныя чары". „Вложи свой мечъ". „Делибаштала". „Квартира въ татарскомъ кварталѣ" (59). „Тифлисскія сакли" (59). Два стихотворенія. Т. IV. Повѣсти и разсказы. „Статуя весны" (59). „Груня" (59). „Домъ въ деревнѣ" (59). „Какъ иные путешествуютъ". „Разсказъ вдовы". „Мѣдный лобъ" (Совр. 63). „Женитьба Атуева" (Р. Вѣст. 69). „Мой дядя и кое-что изъ его разсказовъ". „Во дни помѣшательства" (Р. В. 86). Т. V. „Признанія Сергѣя Чалыгина". Ром. (Лит. Библ. 67). Т. VI. „Нечаянно". Пов. Т. VII. „Дешевый городъ". Ром.-хроника (80). Т. VIII-IX. „Крутыя горки". Ром., ч. I и II. (81). Т. X. „Подъ гору". Ром. (окончаніе ром. „Крутыя горки"). Въ 89 вышли 2 дополнит. т. къ собранію соч.: Повѣсти и разсказы (95—2-ое изд.). Т. I. „На высотахъ спиритизма" (92). „Зонтъ и критикъ". „Дорогая елка". „О томъ, какъ морозъ въ избѣ хозяйничалъ". „Вадимъ Голетаевъ" (Нива, 84). Стихотворенія въ прозѣ. Т. II. „Галлюцинаты" (Набл. 83). „Честный простякъ". „Три раза въ ночь зажженная свѣча" (Нива, 85). „И. С. Тургеневъ у себя". Въ 96 отд. изд. Марксомъ въ 5 т. полное собраніе стихотвореній.—См.: *Быланскій.* Соч. *Добролюбовъ.* Соч., т. III. *Айхенвальдъ.* Силуэты рус. пис., т. II. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VI. *Протопоповъ.* Повѣть-ветеранъ. Р. Б. 96 *Аммонъ.* Ветеранъ рус. поэзіи. Ж. М. Н. П. 97. *Соколовъ Н.* Темы и мотивы лирики П. Спб. 98. *Арсеньевъ.* Крит. этюды. 88. *Михайловъ.* Поэзія Я. П. П. Крит. оч. 900. *Морозовъ, И.* Послѣдній поэтъ. Обр. 98. *Страховъ, Н.* Замѣтки о Пушкинѣ и др. поэтахъ. 88. *Миллеръ, О.* П. въ своей поэзіи. Рус. Вѣстн. 87. *Марковъ, В.* „Поэты-идеалисты" въ сб. „На встрѣчу". 78. *Перцовъ.* Фил. теч. въ рус. поэзіи. 96. *Михайловскій.* Соч., т. IV. Отклики, т. II. *Гаршинъ, Е.* Крит. опыты. Поэзія П. 88 и отд. изд. *Хирьяковъ.* Поэзія П. Обр. 96. *Дружининъ.* Соч, т. VII. *А. Э.* П. въ прозѣ. В. Евр. 900.

Помяловскій, Николай Герасимовичъ, 1835—63, род. въ семьѣ дьякона кладбищен. церкви на Мал. Охтѣ въ Спб., ум. тамъ же (см. въ текстѣ). Полн. собр. соч. въ 2 т. 7-ое изд. Спб. 903. Т. I.—Н. Г. Помяловскій. Біогр. очеркъ „Вуколъ", „Мѣщанское счастье" (61), „Молотовъ" (61). Т. II.—„Зимній вечеръ въ бурсѣ" (62), „Бурсацкіе типы" (62), „Женихи бурсы" (63), „Бѣгуны и спасенные бурсы" (63). Неоконченныя сочиненія: „Махиловъ" (64), „Данилушка" (66), „Переходное время бурсы" (63), „Андрей Федоровичъ Чабановъ". Отрыв. изъ ром. „Братъ и сестра" (63), „Порѣчане" (63), „Братъ и сестра" (63).—См.: *Н. Благовѣщенскій.* Біогр. оч. при соч. П. *Писаревъ.* Соч., т. IV и V и дополнит. томъ. 907. *В. Островскій.* Помяловскій, 89. *Айхенвальдъ.* Силуэты, т. I. *Витринскій.* Ж. д. В. 903. *В. Л-въ.* И. В. 96/VII. *Кальмановъ.* Обр. 904/VIII. *Гал.* рус. пис., изд. Скирм. 901. *Анненковъ И.* Воспоминанія и критич. очерки. Спб. 81. *И. Морозовъ.* Обр. 98. *Соловьевъ.* Очерки по ист. лит. *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит. 909. *Ист. рус. лит.*, изд. „Міръ", т. III.

Поповъ, А. С., см. *Серафимовичъ, А.*

Порошинъ, Ив. (*Вышгородскій*). Изъ его произвед. отд. изд.: „Разсказы". Спб. 94. „Грезы о счастьѣ". Спб. 96. „Русалка" и др. разсказы. Спб. 99. „Темныя силы". Пов. („Альман. для всѣхъ", кн. II, 911). См.: Р. Б. 94/V, 99/V.

Порфировъ, Петръ Ѳедоровичъ, 1670—1903, род. въ Спб. въ семьѣ зажиточн. крестьянина. Образов. получ. въ классич. гимн. и на юрид. фак. спб. унив. (окончт. 93). Служилъ по мин. юстиціи и мин. финансовъ. Писать нач. еще на гимназ. скамьѣ, въ печать впервые выступ. стих. въ „Живоп. Обозр." 90 („Я вновь забрелъ на тихое кладбище...", „Овидій" и др.) и одновремен. въ „Рус. Бог." Печатался, кромѣ того, въ „Трудѣ", „Художникѣ", „Всемірн. Иллюстр.", „Сѣверѣ", „Нивѣ", „Сѣв. В.", „Наблюд.", „Биржев. Вѣд.", „Жизни", „Нов. Вр.", „Россіи" (Амфит.), „Пушкин. Сбор.", „Денницѣ" и др. изд. Находился подъ большимъ вліяніемъ А. К. Шеллера. Кромѣ своихъ оригинальн. стихотвор. („Изъ чужого дневника", Поэма „Первая любовь", „Леонардо да Винчи", „Въ глуши", „Розы св. Елизаветы", „Въ Друскеникахъ" и др.), извѣстенъ превосходными переводами „Одъ" Горація. Отд. изд.: „Лирика и Антологія" (Отъ Жуковскаго до поэтовъ нашего времени). Сборникъ (95). „Первая любовь". Поэма (99). „Оды Кв. Горація Флакка". Перев. и примѣч. П. Кн. I (97). Кн. II (99). Кн. III (901). „Лирическія стихотворенія Горація". 2-ое изд. 3 книгъ (902). Полное собр. стихотв. П. (посмертное) съ *біографич.* очерк., напис. *А. А. Коринфскимъ*, вышло въ 908.

Потанинъ, Гавріилъ Никитичъ, беллетристъ 60-хъ годовъ, уроженецъ Сибирска. Печатался, между пр., въ „Соврем.", „Рус. Словѣ" и „Бесѣдѣ". Изъ его произведеній пользовался въ свое время немалой извѣстностью ром. „Старое старится, молодое растетъ".

Потапенко, Игнатій Николаевичъ, р. въ 1856 г. въ с. Федоровкѣ Херсон. губ. въ семьѣ улан. офицера (см. въ текстѣ). Полн. собр. соч. въ 12 т. изд. тов. „Марксъ", Спб. 904—905. Отд. были изд.: „Святое искусство" (85), „Здравыя понятія" (90), „На дѣйствительной службѣ" (90), „Проклятая слава" (93), „Горячая статья" (95), „Секретарь его превосходительства" (99), „Записки молодого человѣка" (97), „Встрѣча" (900), „Безъ промаха", пов. и разск. (903) и др. Пьесы: „Жизнь" (94), „Чужіе" и др. Произвед. П. печат. во мног. прогрес. період. изд.—См.: Сб. „Перв. лит. шаги". М. 911. *Новополинъ.* „Въ сумеркахъ литерат." Харьк. 902. *Скабичевскій.* Сѣв. Вѣстн. 91 и Ист. нов. рус. лит. 909. *Протопоповъ.* Р. М. 98/IX. *Михайловскій.* Соч., т. VI. *Батюшковъ.* Кр. очерки. 900 и М. Б. 905/I. *Струминъ.* Р. Б. 91/X. *Николаевъ.* Вопр. жизни въ рус. лит. 902. *Богдановичъ А. М.* Б. 902/I.

Потѣхинъ, Алексѣй Антиповичъ, 1829—908, род. въ Кинешмѣ Костром. губ., уч. въ Спб. (см. въ текстѣ). Собр. соч. въ 7 т. изд. въ Спб. 73—4. I. „Очерки и разсказы". II. „Повѣсти". III. „Крестьянка", ром. (53). IV. „Крушинскій", ром. (56). V. „Бѣдные дворяне", ром. (61). Т. VI—VII. Драматич. пр.: „Мишура" (58), „Судъ людской не Божій", „Шубка овечья—душа человѣчья", „Чужое добро въ прокъ нейдетъ" (55), „Вакантное мѣсто" (59), „Отрѣзанный ломоть" (65) „Въ мутной водѣ" и др. Въ 904 г. тов. „Просвѣщ." изд. полн. собр. соч. въ 12 т. Спб.—См.: *Скабичевскій.* Соч., т. II и Ист. нов. р. лит. 909. *Добролюбовъ.* Соч., т. II. *Морозовъ.* М. Б. 901/XI. *Боборыкинъ.* Изв. 2-го отд. ак. н. 902/I. *Гил.* р. пис., изд. Скир. 901. *Б. Г.* И. В. 908/XII. *Семевскій.* „Знакомые". 88. *Шестаковъ.* А. Потѣхинъ. Каз. 902. *Ѳ. Батюшковъ.* М. Б. 905/I. *А. Григорьевъ.* Соч., т. I. *Никитинъ (Ткачевъ).* „Дѣло". 79, III, VI—IX.

Потѣхинъ, Николай Антиповичъ, 1834—96, братъ Алексѣя П, образ. получ. на юридич. фак. въ моск. унив. Служилъ чиновникомъ особыхъ порученій по акцизу. За сношенія съ лондонскими эмигрантами былъ посаженъ въ крѣпость, но вскорѣ освобожденъ. Выйдя въ отставку, сталъ сотрудничать въ „Искрѣ", „Отеч. Зап.", „Дѣлѣ" и др. Былъ актеромъ и режиссеромъ. Въ Турецкомъ писалъ корреспонд. съ театра войны, а по возвращеніи состоялъ театральн. рецензент. „Спб. Вѣд." подъ псевдон. *Рцы Слово Твердо.* На лит. поприще выст. въ 59 г. въ „Р. Сл." пов. „Безталанный", извѣстенъ болѣе своими драмат. произв., изъ кот. отд. изд.: „Наши безобразники". Сцены (первонач. печат. въ „Искрѣ"). Спб. 64 („На нижегородской ярмаркѣ", Выборное начало", Благотворители", „Весенняя любовь", „Откупные хозяри", „Наши въ Парижѣ"). „Мертвая петля". Спб. 76. „Нищіе духомъ". Спб. 79 и др.

Премировъ, Михаилъ, род. въ 1878 г., сынъ священника. Рано потерявъ отца, росъ въ нуждѣ. Образов. получ. въ симбир. духовн. училищѣ и семинаріи. Прослуживъ нѣк. время псаломщикомъ и учителемъ, поступилъ въ 901 въ юрьевск. унив. (медиц. и естеств. фак.), въ 904, увлеченный волной освободит. движенія, вышелъ изъ универс. и, поселившись въ Саратовѣ, началъ литерат. дѣят. мелк. очерками въ мѣстн. газетахъ. Въ 906 г. напечат. въ „Сар. Дневн." рядъ очерковъ—„Вдали отъ жизни", „Среди крестьянъ"—личныя наблюденія деревенскихъ настроеній. Въ концѣ 906 г. переѣхалъ въ Спб. Отд. изд.: Разсказы. Спб. 909. („Пѣмыи дали", „Тихая сказка", „Счастье", „День", „Дѣти города", „Скорбный листъ" и др.)

Пришвинъ, Михаилъ Михайловичъ, сынъ елецкаго купца, род. въ 1873 въ им. Хрущево елецк. у., образов. получ. въ тюменскомъ реальн. уч., въ рижск. политехн. (агроном. отд.) и агроном. инст. лейпцигск. ун. Въ 902 поступ. агрономомъ въ моск. зем., затѣмъ перешелъ въ спб. земство, принималъ участіе въ с.-хозяйств. литер. и собиралъ фольклоръ для географич. о-ва. Съ 905 начин. помѣщать въ „Рус. Вѣд." публиц. и этнограф. ст., а беллетрист. произвед. въ различн. жур., „постепенно освобождаясь отъ „этнографичности" и стремясь въ то же время сохранить связь съ землей". Съ 908 (нач. литер. дѣят.) отд. изд.: „Въ краю непуганныхъ птицъ". Очерки Выговскаго края. 907, „За волшебнымъ колобкомъ". Изъ записокъ на крайнемъ сѣверѣ Россіи и Норвегіи. 908. „У стѣнъ града невидимаго", 909. Кромѣ того напеч.;

„У горѣлаго пня“ (Аполлонъ, 910), „Черный арабъ“ (Рус. М. 910), „Крутоярскій звѣрь“ (Альм. „Шиповн.“, кн. XV, 911), „Птичье кладбище“ (Рус. М. 911) и др. См.: Р. Б. 910/I. В. Е. 910/I.

Протопоповъ, Викторъ Викторовичъ, род. въ 1866, образов. получ. въ спб. реальн. учил. Около 20 лѣтъ собираетъ всякія вещи, касающіяся театра и составилъ обширн. театр. библ. (ок. 5000 т.) и театр. музей. Литератур. дѣят. нач. очерками въ „Бирж. Вѣд.“ и „Театр. Міркѣ“, затѣмъ работалъ въ „Петерб. газ.“, „Новостяхъ“, „Нов. Дня“, жур. „Театръ и Искусство“, редактиров. газ. „Театр. День“. Первую пьесу „Невольники рубля“ напис. въ 1894 (поставл. въ Лит.-Худ. о-вѣ въ Спб. и у Корша въ Москвѣ). Кромѣ того написалъ пьесы: „Рабыня веселья“, „Черные вороны“, „Власть плоти“, „Гетера Лаиса“, „Внѣ жизни“, „Трагедія актрисы“ (изъ эпохи франц. рев). Особымъ успѣхомъ на сценѣ пользовались „Черные вороны“, выдержав. въ короткое время 3 изданія (3-е Спб. 908).

Пружанскій, П., псевдон. Николая Осиповича *Липовскаго*, р. въ 1840 въ семьѣ деревенск. кузнеца-еврея, учился въ еврейск. школѣ и до 17 лѣтъ не зналъ русск. грамоты, лит. дѣятельность началъ въ древнееврейск. прессѣ 63 г. Съ 70-хъ гг. (1-ый разсказъ 69 г.) сталъ принимать участіе въ рус. изданіяхъ (вначалѣ подъ псевд. *Трофимова*). Въ 79 г. подвергся, въ администр. порядкѣ, ссылкѣ въ Олонецк. губ. на 5 лѣтъ. Изъ произв. его отд. изд.: „Новый Монсей“, ром. (97), „Отверженный“ и др. (97), „Герои жизни“, сбор. (98), „Бѣглый“ (98), „Дѣти рока“ (98), „Необыкн. исторія“ (99), „Между фантазіей и дѣйствительностью“ (99), „Во снѣ и на яву“ (904). „Бездна жизни“, пов. и разск. (909) и др.—См.: *Автобіогр.* въ сбор. „Первые лит. шаги“. М. 911. Р. Б. 902/VI.

Прутковъ, Козьма, псевдонимъ, подъ кот. печатались юмористич. произведенія *А. М. Жемчужникова, В. М. Жемчужникова* и *А. К. Толстого*. Главное участіе въ творч. этихъ коллект. произвед. принималъ А. М. Жемчужниковъ. Вышедшія въ 84 г. отд. изд. соч. П. выдержали 10 изданій (послѣдн. Спб. 909.). Сюда вошло (всѣ изданія безъ перемѣнъ): „Досуги и Пухъ и перья“. „Выдержки изъ записокъ моего дѣда.“ „Драмат. произведенія.“—См.: *Протопоповъ.* Лит.-крит. характеристики. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909.

Пушкаревъ, Николай Лукичъ, 1841—1906, род. въ дворянской семьѣ Псков. губ., образованіе получилъ въ моск. университетѣ, на литерат. поприще выступилъ въ 60-хъ гг. сатирич. стихотв. Изъ драматич. произведеній его наиболѣе извѣстна драма въ стихахъ: „Ксенія и Лжедмитрій“, шедшая въ свое время въ петерб. и моск. театрахъ, кромѣ того имъ напис.: „Соломонія“, „Правительница Анна“, „Месть богини“, „Самсонъ и Далила“, „Молодость Ив. Грознаго“ и др. Издавалъ журн.: „Свѣтъ и Тѣни“ (78—84), „Мірской Толкъ“ (79—84), „Московское Обозр.“, „Европ. Библіотека“ (81). Разорившись вслѣдствіе строгихъ цензурн. условій на издат. дѣлѣ, увлекся изобрѣтеніями и создалъ „пушкаревскую свѣчу“ и нѣск. аппарат. для пожар. сигнализаціи. Перо не покидалъ до конца своей жизни и остав. послѣ себя много трудовъ въ рукописяхъ. Отд. издалъ: „Стихотворенія“. Спб. 69. „Сутяги“. Пер. въ стихахъ ком. Расина. М. 77. Въ „В. Евр.“ за 74 г. помѣщенъ его переводъ драмы Понсара „Галилей“.

П. Я., см. *Якубовича.*

Райскій, С., см. *Тарновскій, Е. А.*

Рамшевъ, М., см. *Якубовичъ, П. Ф.*

Раппопортъ, С. А., см. *Ан—скій, С.*

Ратгаузъ, Даніилъ Максимовичъ, р. въ 1869, образ. получ. въ кіев. гимназ. и университ., писать началъ рано, но ни въ первыхъ своихъ опытахъ, ни позже не встрѣчалъ поддержки со стороны окружающихъ, которые постоянно и упорно совѣтовали бросить писать. Съ чувствомъ благодарности отмѣчаетъ Р. теплое и участливое отношеніе, которое онъ встрѣтилъ со стороны Я. П. Полонскаго, П. И. Чайковскаго и Вас. Ив. Нем.-Данченко при своихъ первыхъ литературныхъ шагахъ. Въ литературѣ дебютировалъ стихотвор. „Итоги жизни“ (Дѣтство.—Книжка.—Скука), напечат. въ ж. „Наблюд.“ Отд. вышли: „Стихотворенія“. М. 93. „Пѣсни сердца“ (93—97). Спб. 97. „Собр. стихотвореній“. Спб. 900. „Пѣсни любви и печали“. Спб. 902. „Избранныя стихотворенія“. Кіевъ. 910. Въ 909—10 г. вышло 3 т. „Собр. стихотв.“.—См.: сб. „Первые лит. шаги“. М. 911. *Сумцовъ, проф.* О поэзіи Р. Харьк. 99 (оттискъ изъ „Харьк. Губ. Вѣд.“). Р. Б. 906/XII.

Рафаловичъ, Сергѣй Львовичъ, р. въ 1875, окончилъ спб. университ. по вост.-филол. фак. Кромѣ стихотв., написалъ рядъ разсказовъ, пов. и драмъ (изъ драмъ польз. успѣхомъ на сценѣ „Рѣка идетъ“, 905). Нѣк. произведенія печатались на фр. яз. (Poèmes. П. 900. L'une et l'autre и нѣк. др.). Въ Россіи отд. изд.: Стихотворенія. Спб. 94. „Весенніе ключи“. Стих. Спб. 901. „Храмъ Мельпомены“. Др. Спб. 902. „Противорѣчія“. Разск. и драматич. этюды. Спб. 903. „Свѣтлыя тѣни“. Стихотв. Спб. 906. „Женскія письма“. Спб. 906. „Навѣсахъ справедливости“. Спб. „Отвергнутый Донъ-Жуанъ“. Спб. См. *Полярковъ.* Поэты нам. дней. 907. Р. Б. 904/III, 907/XII.

Ремезовъ, Митрофанъ Назовичъ, 1835—901, пис. иногда подъ пс. *М. Анютинъ*. Въ кач. члена тамбов. губ. комитета (58) участвовалъ въ подготов. работахъ по освобожд. крестьянъ, позже былъ послѣдовательно миров. посредникомъ (61—65), участков. миров. судьей (74—81) и цензоромъ иностр. печати въ М. до 88 г. Произвед. свои, беллетр. и стт. по художеств. критикѣ, помѣщ. въ „Рус. М.“, членомъ ред. которой состоялъ съ 84 года. Извѣстенъ своими талантлив. переводами ром. Доде, Мопассана, Бурже, Маргеритъ и др. Въ 82 г. принимъ. уч. въ газ. „Всероссійская Выставка“ и основ. жур. „Техникъ“ (въ сотрудн. съ полк. Фабриціусомъ). Отд. изд.: „Нашихъ полей ягода“. Ром. (М. 92). „Розы и терніи жизни“. Пов., разск. и очерки (Спб. 94). Напис. также нѣск. полубеллетр. историч. очерковъ: Клеопатра (М. 96). Іудея и Римъ (М. 98). Картины жизни Византіи. (М. 98). Византія и Византійцы конца X в. (М. 98). Эпилоги византійскихъ драмъ (М. 98).

Ремизовъ, Алексѣй Михайловичъ, р. въ 1877 г. въ старой купеч. семьѣ въ Москвѣ. Окончивъ александров. коммерч. уч., 2 года слушалъ лекціи въ москов. университ., на ест. фак. Въ 96 г. за ходынскіе безпорядки подвергся аресту и высылкѣ подъ надзоръ полиціи на 2 г. въ Пензу; въ 98 снова былъ арест. въ Пензѣ, а въ 900 этапнымъ порядкомъ высланъ въ Устьсысольскъ на 3 года. Въ 901 г. переведенъ въ Вологду, гдѣ служилъ бухгалтеромъ въ часов. магаз. Сезонъ 903—904 г. служилъ въ театрѣ въ Херсонѣ въ кач. завѣдующ. репертуаромъ. Переѣхавъ въ 905 г. въ Спб., служилъ завѣдующимъ хозяйствен. частью въ жур. „Вопросы Жизни“. Первый разсказъ напечаталъ въ моск. газ. „Курьеръ“ 902. Сочин. I—VII тт. изд. „Шиповника“. Спб. 910—911. Т. I. Разсказы: „Неуемный бубенъ“, „Царевна Мымра“, „Чертикъ“, „Судъ Божій“, „Жертва“, „Занофа“, „Слоненокъ“. Т. II. Разсказы: „Часы“, „Въ пайну“, „Пожаръ“. Т. III. Раз-ы: „Крѣпость“, „Святой вечеръ“, „Безъ пяти минутъ баринъ“, „Придворный ювелиръ“, „Серебряная ложка“, „Музыканты“, „Опера“, „Мака“, „Таинственный зайчикъ“, „Бѣдовая доля“. Т. IV. Разск.: „Крестовыя сестры“, „Казенная дача“, „Эмаліолъ“, „Новый годъ“, „Бабка“. Т. V. „Посолонь“. „Лимонарь“ (Спб. 907), „Къ Морю-Окіяну“. Сказки. Т. VI. Пьесы: „Бѣсовское дѣйство“, „Трагедія о Іудѣ“, „Дѣйство о Георгіи“. Т. VII. „Прудъ“, ром. (изд. 2-е, 1-е 908). Ранѣе въ отд. изд. вышли: „Моршинка“. Спб. 907. „Чертовъ логъ“. Спб. 908. „Часы“. Спб. 908. „Табакъ“. Спб. 908. Разсказы. Спб. 910 и переводы: А. Роде, Гауптмана и Ницше. М. 902. А. Леклеръ. Къ монистич. гносеологіи. Спб. 904 и нѣск. театр. пьесъ, изд. журн. „Театръ и Искусство“. Спб. 909—910.—См.: сб. „Перв. лит. шаги“. М. 911. *К. Чуковскій.* Крит. разсказы. 911. *Колтоновская,* „Критич. этюды“ (1912).

Р. К., иниціалы, которыми подписываетъ свои произведенія вел. кн. *Константинъ Константиновичъ.* К. К., второй сынъ вел. кн. Константина Николаевича и вел. княгини Александры Іосифовны, род. 10 августа 1858 г. Службу началъ во флотѣ, участвовалъ въ Турецкой кампаніи, затѣмъ нѣсколько лѣтъ находился въ дальнемъ плаваніи. Съ 1884 г. командовалъ ротой л.-гв. Измайловскаго полка, съ 1891 г.—л.-гв. Преображенскимъ полкомъ, съ 1900 г. состоялъ главнымъ начальникомъ военноучебныхъ заведеній, въ 1910 г. назначенъ генералъ-инспекторомъ военноучебныхъ заведеній. Съ 1889 г. вел. кн. К. К. состоитъ президентомъ академіи наукъ. На литературное поприще выступилъ стихотвор. „Псалмопѣвецъ Давидъ“ въ „В. Евр.“ 1882 г. Первый сборн. стихотвор. изд. былъ въ 1886 г., „Новыя стихотворенія“ 1886—1888 гг. (Спб. 1889; лирич. стихотв., гекзаметры, стихотвор. религіозн. характера, посланія, очерки полковой жизни), „Стихотворенія“ 1879—1899 гг. (Спб. 1901). Какъ переводчикъ, К. К. извѣстенъ своими стихотворн. переводами „Гамлета“ Шекспира, „Мессинской невѣсты“ Шиллера, „Ифигеніи въ Тавридѣ“ Гёте и др.—См.: *Арбашевъ.* Современники. Т. II 1910.

Розенблюмъ, К. Н., см. *Львовъ*.

Розенгеймъ, Михаилъ Павловичъ, р. въ 1820, по окончаніи кадетск. корпуса около 20 лѣтъ пробылъ на воен. службѣ, въ 66 поступ. въ военно-юридич. академію, по оконч. котор. служилъ по военно-судебн. вѣдомству, умеръ въ 1887 въ чинѣ генералъ-маіора. Первыя стихотворенія появились въ „Сынѣ Отеч." 37. Болѣе постоянная литературная дѣятельность начинается со 2-ой половины 50-хъ гг. Послѣднія 20 лѣтъ своей жизни выступалъ, главн. образ., какъ публицистъ. Сотрудничалъ въ „Отеч. Зап.", „Спб. Вѣд.", „Голосѣ", „Рус. Рѣчи" и др., редакт. „Жур. Конноз. и Охоты" (60), издав. сатир. газ. „Запозу" (63—65). Отд. изд.: Стихотворенія 6-ое изд. (1-ое въ 58) 2 т. Спб. 902.—См.: *Добролюбовъ*. Соч., т. IV. *Дружининъ*. Соч., т. VII.

Ромеръ, Федоръ Эмиліевичъ, 1838—901. Образ. получ. въ Кіевск. университ., по физ. фак. Былъ учителемъ гимназіи. Съ 71 поселился въ своемъ имѣніи Орловск. губ., гдѣ много лѣтъ состоялъ участков. миров. судьей, предсѣд. миров. съѣзд. и участков. въ засѣд. сельскохоз. совѣта. Въ литер. выступ. въ „Сынѣ Отеч." 58 перев. изъ Беранже. Писалъ также публицистич. статьи и по сельско-хозяйств. вопрос. въ „Нов. Врем.", „Спб. Вѣд.", „Моск. Вѣдом.", „Истор. В.", „Наблюд." и др. Соч. 4 т., изд. Маркса. Спб. Т. I. „Дилетанты", Ром. (72), „Пустое сердце". Пов. (89). „Вымирающіе". Разск.: „Жизнь или сонъ" (68), „Спѣтая пѣсня". Т. II. „Нерѣшенныя задачи". Ром. (95). Т. III. „Подъ разными флагами". Ром. (98), „Счастливчикъ". Пов., „На сытомъ положеніи. Дневникъ", „Вѣра Павловна". Разск., „Былое". Изъ университ. воспоминаній (М. 99). Т. IV. Пов.: „Въ средѣ образовъ заѣзжихъ", „Сестры". Разск.: „Деревенскій Линчъ" (76), „Губернская Магдалина" (80), „Послѣдній этапъ" (88). „M-lle Катишъ". Дерев. очерки.—„Стихотв." (98). См.: *Р. Б.* 98/XI, 901/IV.

Ропшинъ, В., псевдонимъ. Отд. изд.: „Конь блѣдный". Разск. Спб. 909. Кромѣ того, въ Рус. Бог. 909/VII напечат. „Внутри круга".—См.: *Адріанова, О.* „В. Евр.", 909 III.

Рославлевъ, Александръ Степановичъ, род. въ 1883 г. въ Коломнѣ Москов. губ., учился въ коломен. гимн. и изъ IV кл. былъ исключ. за неспособность. Въ томъ же году отравился отецъ и сошла съ ума мать, и Р. очутился на улицѣ. Послѣ долгой голодовки удалось поступить писцомъ въ уѣздную управу, а потомъ снова очутился на улицѣ на положеніи босяка, „торговалъ спичками и счастьемъ", но выбился и изъ этого положенія, благодаря силѣ характера и дарованію. Первые стихи появились въ жур. „Сибирскій Наблюдатель", затѣмъ со второй половины 900-хъ гг. входитъ въ литерат. среду и печатается во мног. нов. жур. и альманахахъ. За послѣд. вр. стихи Р. появляются, м. проч., на стран. „Вѣсти. Евр." (910—911). Кромѣ стих. пишетъ и разсказы Изъ его произведеній отд. изд.: „Красныя пѣсни". Ялта. 906. „Въ башнѣ". Стихи. Кн. I. Спб. 907. „Карусель". Спб 910.—См.: В Е. 911/XI.

Ростиславъ, см. *Толстой*, Ѳ. М.

Рубакинъ, Николай Александровичъ, р. въ 1862 въ купеческой семьѣ въ Ораніенбаумѣ, гдѣ отецъ его былъ город. головой. Окончилъ естеств. факт. спб. университ. и всецѣло посвятилъ себя идейно-издательск. дѣят. Былъ секретаремъ комитета грамотности и много содѣйствовалъ расширенію его дѣятельности. Былъ учредителемъ отд. самообразованія при спб. педагогическомъ музеѣ и руковод. народн. изд. книжн. фирмъ „Поповой", „Сытина", „Издателя". Въ тѣхъ же цѣляхъ проведенія хорошей книги въ народъ Р. систематически изуч. потребности читающей публики и положеніе книжн. и библіотечнаго дѣла и самъ написалъ цѣлый рядъ талантлив. популярныхъ книгъ („Изъ міра науки и изъ исторіи мысли". „Разсказы о друзьяхъ человѣчества", „Испытаніе д-ра Исаака", „Разсказы о великихъ и грозн. явленіяхъ природы", „Вода" и пр., „Разсказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ", „Разск. о Зап. Сибири", „Разск. о подвигахъ челов. ума", „Приключенія двухъ кораблей", „Чудо на морѣ" и мн. др.). Свои изслѣдованія въ обл. книжн. дѣла Р. опубликов. въ интересныхъ „Этюдахъ о русской читающей публикѣ" (95), котор. предшествов. „Опытъ программы для изслѣдованія литер. для народа" (89). Изъ белл. соч. отд. изд.: „Искорки", Спб. 900 (2-ое 906; „Чист. публика и интел. изъ народа"), „Воля Аллаха, или Абдулъ, Абдулъ и еще Абдулъ", восточн. сказка. М 906, „Среди борцовъ" („Искорки", кн. II). Спб. 906, „Подъ гнетомъ времени". М. 98, „Вѣчная слава", 3-ье изд. Спб. 910. Въ 1911 вышло значит. расшир. 2-ое изд. (1-ое—906) библ. труда „Среди книгъ", М., изд. „Наука".—См.: *Скабичевскій*. Соч. т. II. 909. *Михайловскій*. Послѣдн. сочиненія, т. I. *Гиляровскій*. Очерки рус. прогресса. 900. *Богдановичъ*. „М. Б.". 901. *Ивановъ*. „В. Е.", 96. *Р. Б.* 906/I.

Рудичъ, Вѣра Ивановна, род. въ 1872 г. въ Спб., образов. получила въ коломен. гимн., затѣмъ кончила курсы сестеръ милосердія Кр. Креста въ 96. Перв. стихотв. появил. въ „Н. Вр." (94), дальнѣйшія въ „Сѣверѣ" (98), „М. Б." и др. изд. Перв. сборн. стих. изд. въ 902. За послѣдн вр. печатается почти исключит. въ „Новомъ Вр.".

Рукавишниковъ, Иванъ Сергѣевичъ, р. въ 1877 въ Н.-Новгородѣ, въ богатой купеч. семьѣ, извѣстной во всемъ рус. торг.-пром. мірѣ. Первыя стихотворенія начали появляться въ 96 въ „Нижегород. Листкѣ", затѣмъ послѣдовалъ перерывъ въ нѣсколько лѣтъ, когда, по собственному выраженію поэта, онъ „относилъ написанное въ тихую темноту шкапа или въ яркую музыку пылающей печи". Въ 901 вышелъ въ свѣтъ (Спб.) первый томъ соч. подъ общимъ заглавіемъ: „Стихотворенія и проза"; за нимъ послѣдовало (Спб. 903—909) еще 5 т. Въ журн. „С. М." за 911 г. помѣщ. его ром. „Проклятый родъ".—См.: сб. „Перв. лит. шаги". М. 911. *Р. Б.* 97/I.

Рунова, Ольга Павловна, урожд. Мещерская, р. въ 1864, обучалась на спб. педаг. курсахъ. Пишетъ со со 2-ой половины 80-хъ гг. Напечат. рядъ повѣстей и разск. изъ провинц. помѣщичьей и чиновн. жизни въ „Недѣлѣ". Въ 905 изд. „Посреди." сб. „Утренники и др. разсказы". М.

Рышковъ, Викторъ Александровичъ. Отд. изд.: Повѣсти и разсказы. Спб. 97 („Свѣтъ клиномъ сошелся" и др.). „На больничныхъ койкахъ". „Въ паутинѣ". Спб. 98. „Просвѣтъ". Спб. 900. Собраніе сочиненій, 3 т., Спб. 900. Т. I. „Женихи", ром. Т. II. Разсказы: „Прослушу у тебя дай", „При исключит. обстоятельствахъ", „Горькая доля", „О чемъ они охали и ахали", „Дознался", „Выдумка дѣда Потапа", „Второй во несчастію человѣкъ", „Веселенькая исторія", „Въ святую ночь", „Научекъ". Т. III. „Деньщики", раз-ы Спб. 906. Кромѣ того написалъ пьесы: „Волна", „Казенная квартира", „Склепъ" „Прохожіе" и др., пользующіяся большимъ успѣхомъ на столичн. сценахъ. См.: *Р. Б.* 98/IX, 900/VI, 906 I.

Рѣшетниковъ, Ѳедоръ Михайловичъ, 1841—71, см. въ текстѣ. Перв. этнограф. очеркъ помѣщ. былъ въ „Пермск. губ. вѣд." 62 — Первое собр. соч. изд. въ 69 (Спб.). Посл. въ 2 т. въ 903. Сюда вошло: 1863. „На палубѣ", „Складчина", „Лоттерея", „Горнозаводскіе люди", „Разсказы полѣсовщика". 1864. „Съ новымъ годомъ", „Подлиповцы", этнограф. очеркъ. „Ставленникъ", разсказъ. „Макся. Воспоминанія дѣтства". 1865. „Похожденія бѣднаго провинціала въ столицѣ", „Между людьми", „Кумушка Мироніха", „Старые и новые знакомые". 1866. „Горнорабочіе", ром., „Ильичъ", „Внучкинъ", „На заработки", „Холера", „Въ Петергофѣ", „На большой дорогѣ", „Въ деревнѣ", „Прокопьевна", разсказъ. „Изъ дорожныхъ замѣтокъ", „Домъ въ пять этажей", „Глухія мѣста", „Былыя чудеса", „Гласный судъ", „Шилохвостовъ", „Бѣлуга", „Изъ новой судебной практики", „Очерки обозной жизни". 1868—67. „Глумовы", ром. 1867. „Дѣдушка Онисимъ", „Въ омутѣ", драма, „Сутки въ казенной квартирѣ", „Квартира № 25", разсказъ чинов., „Никола знаменскій". 1868. „Ярмарка въ еврейскомъ городѣ", „Гдѣ лучше?" ром., „Сутки въ еврейскомъ городѣ", „Яшка", „Тетушка Опариха". 1869. „Будни и праздники Якеля Дворкина и его семейства", „Отъ Брестъ-Литовска до Петербурга". 1870. Изъ неизданнаго романа „Чужой хлѣбъ". Пов. „Объ отставн. коллежск. ассессорѣ Зуботычинѣ", „На общественномъ гуляньѣ въ Лѣтнемъ саду", „Свой хлѣбъ", ром. 1871. „Прогрессъ въ уѣздномъ городѣ", „На западѣ", разск., 1872. „Основцы", этногр. очерки. — См.: *О. Венгеровъ*. Кр.-біогр. сл., т. VI. *Г. Успенскій*. Біогр. оч. при соч. Р., также въ собр. соч. У., т. III. *Е. Соловьевъ*. Очерки по ист. рус. лит. *Протопоповъ*. Лит.-крит. хар—ки. 96. *Михайловскій*. Соч., т. II. *Скабичевскій*. Соч. и Ист. н. р. лит. 909. *Шелгуновъ*. Соч., т. II. *Весновскій*. Р., его жизнь и литер. дѣят. Ур. 900. *Дебрикова*. Нед., 72. *Е. Утинъ*. В. Е 69/XII. *Боборыкинъ*. Крит. Об. 80/X. *П. Ткачевъ*, Дѣло, 68/XI—XII. *Заря*, 69/IX. *А. (Аскѣнко)*, Р. Вѣст., 75/IV. *Сѣверъ*, 72/XIX. *Головинъ*. Русск. ром. *Г. Десятовъ*. Къ біогр. Ѳ. М. Р. Каз. 97. *Гал.* рус. пис., изд. Скирм. 901.

Савихинъ, псевд. Василія Ивановича *Иванова*, изъ крестьянъ Спб. губ. Отецъ С., челов. крутого нрава, обучалъ сына грамотѣ „съ боемъ", а на 12 г. опредѣлилъ его на табачную фабрику въ Спб., гдѣ и самъ работалъ. Въ концѣ 70-хъ гг. С. перешелъ на казенный заводъ и серьезно занялся своимъ самообразов. Первые разск. („Дѣдъ Софронъ, или Судъ мірской не Божій" и др.) были напечат. въ нач. 80-хъ гг. Продолжая работать на заводѣ, С. напис. рядъ разск. изъ крестьян. жизни, печ. преимущ. въ „Рус. Бог." и „Сѣв Вѣст." Отд. изд.: „Пробужденіе" и др. раз—ы. М. 906. Нѣкоторые разсказы выходили въ отдѣльныхъ дешевыхъ изданіяхъ.— См.: *Рубакинъ*. Этюды о рус. чит. публикѣ. 95. *Его же*. „Крестьяне-самоучки". 903.

Саводникъ, Владиміръ Ѳедоровичъ, род. въ 1874 г. въ Ливнахъ Орлов. губ. въ семьѣ врача изъ мелкопомѣстн. шляхтичей. Образов. получ. въ орлов. гимн. и москов. ун., по филолог. фак. Писать и печататься нач. еще гимназистомъ въ „Орлов. Вѣстн." съ 90 г. Помѣщалъ стихи, разсказы, рецензіи и критич. стт. въ „Вѣстн. Евр.", „Рус. М.", „Вопрос. филос.", „Рус. Вѣсти.", „Рус Арх.". Отд. изд.: „Стихотворенія". М. 98. „Новыя стихотворенія". М. 903. Кромѣ того, ему принадлеж. произв.: „Е. А Баратынскій". М. 900. „Поэзія Вл. С. Соловьева". М. 901. „Ничшеанецъ 40-хъ годовъ: Максъ Штирнеръ и его философія". М. 802. „Очерки по исторіи русской литературы XIX в." 2 т. М. 906. „Чувство природы въ поэзіи Пушкина, Лермонтова и Тютчева". М. 911.—См.: *Словарь* чл. о-ва л. рос. слов. 911. Р. Б. 906/IX.

Садовниковъ, Дмитрій Николаевичъ, 1846—83, род. въ Симбирскѣ, образов. получ. въ симб. гимн., но курса не окончилъ и занимался педагог. дѣят. въ знаніи домашн. учителя. Извѣстенъ также своими этнографич. трудами („Жегули и Усолье на Волгѣ"; „Загадки рус. народа"; „Языческіе сны рус. народа"; „Сказки и преданія Самарскаго края" и др.). Разсказы о заселеніи Сибири „Наши землепроходцы" вылержали 2 изданія (М. 74 и 97). Стихотворенія его (оригинальныя, изъ кот. наиб. выдаются „Пѣсни и легенды о Стенькѣ Разинѣ", и переводныя), помѣщавшіяся въ различныхъ періодич. изданіяхъ (въ „Искусствѣ", „Литератур. журн.", „Бесѣдѣ", „Словѣ", „В. Евр.", „Рус. М.", „Всем. Илл.", „Нивѣ", „Вѣкѣ" и др., прозвич. подъ псевдон. *Д. Волжанова* и *Жанриста*), въ отд. изд. не выходили. Послѣ смерти напеч. (И. В. 92) поэма „Кума", отрывки изъ перевод. поэмы Лонгфелло „Гайавата" („Наше Вр." 93 и „Трудъ" 93) и рядъ мелкихъ знач. и лирич. стих. (лит. сб. „Помочь" 92, „Вс. Илл." 93—94, „Игрушк." 92 и „Трудъ" 94)—См.: *Коринфскій*, А. Д. Н. Садовниковъ и его поэзія. Спб. 900. *Языковъ*. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. рус. писателей. 85.

Садовскій, Михаилъ Прововичъ, 1847—1910, род. въ Москвѣ, сынъ знаменит. актера П. М. С. Учился сначала въ гимназіи, а потомъ дома подъ руководствомъ лучш. преподавателей. Съ 1867 нач. выступ. въ труппѣ москов. артистич. кружка, а съ 1869 (послѣ перв. дебюта 17 октября) принятъ былъ на службу въ москов. Мал. театрѣ, гдѣ находился въ ряду лучшихъ артистовъ-комиковъ до дня своей смерти. Литератур. произвед. печаталъ въ „Артистѣ", „Театральн. Библ.", „Рус. Обозр.", „Рус. Вѣсти." Отд. изд.: „Разсказы", 2 т. изд. жур. „Р. Вѣст." М. 99 („Дикій человѣкъ" въ „Арт." 89, „Высокое призваніе", ib. 91, „Счастливецъ" въ „Рус. Об." 91, „Развѣнчанный авторъ"). Кромѣ того, напис.: „Донъ-Кихотъ московскаго захолустья" въ сбор. „Починъ" (М. 96), „Страница изъ жизни одного города" въ „Р. Вѣстн." (97), „Душа-потемки". Жит. сцены въ 3 д. въ „Театр. Б." (91).— См.: *Словарь* чл. о-ва люб. рос. слов. 911.

Саксаганская, Анна Абрамовна, урожд. Деморовская, род. въ 1876 г. въ Верхнеднѣпровскѣ Екатеринослав. губ въ богатой купеч. семьѣ. Учившись въ закрытомъ учеб. зав. въ Екатеринославѣ, а затѣмъ продолжала свое образованіе въ Кіевѣ. Съ ранняго дѣтства чувствовала влеченіе къ искусству (живописи, музыкѣ и сценич. дѣятельности). На литерат. поприще выступила разск. „Неудачница" въ ж. „Колосья" 1890, затѣмъ печат. свои произв. въ газ. „Екатеринослав. Вѣд.", „Приднѣпров. Край", „Днѣпров. Молва", „Кіевск. Мысль" и въ жур. „Арт. и Сцена", „Обозр. театр.", „Театръ и Иск.", „Новь", „Женщина" и мног. друг. Много пишетъ также для сцены. Отд. изд.: Разсказы. Т I. 1905. Драмат. соч. Т. I—1903. Т. II—1907. Т. III—1911 (всего 28 пьесъ).

Саліасъ-де-Турнемиръ, Е. В., см *Турн, Е.*

Саліасъ-де-Турнемиръ, Евгеній Андреевичъ, графъ, сынъ Е. В. Саліасъ-де-Турнемиръ, 1841—1908. Получилъ блестящее домашнее образованіе подъ руководствомъ матери. Съ сам. раннихъ лѣтъ вращался въ о-вѣ корифеевъ искусства, появлявшихся въ салонѣ матери, и много путешествовалъ по Европѣ. Съ средины 60-хъ гг. С. послѣдовательно служилъ чинов. особ. поруч. при тамбов. губерн., помощник. секретаря статист. комит. и редакт. „Тамбов. губ. вѣд." Принявъ въ 76 русск. подданство (по отцу французъ), поступ. въ мин. вн. д., затѣмъ управлялъ конторой москов. театровъ и завѣдыв. москов. отд. архива мин. имп. двора. Въ 81—82 издавалъ „Полярн. Звѣзду". Въ 83 напечаталъ пов. „Ксанія чудная", вслѣдъ за нею появились: „Тьма" (Совр. 63), „Манжажа" (О. З. 64), „Еврейка" и „Путевые очерки", описаніе поѣздки по Испаніи (74). Въ 74 обратилъ на себя вниманіе романомъ „Пугачевцы", лучшею вещью изъ всего написаннаго С., послѣ чего посвятилъ себя исключительно историческому роману; наиболѣе извѣстны: „Принцесса Володимирская" (81), „Петербургское дѣйство" (81), „Вольнодумцы" (82), „Позъ-намѣстникъ" (85), „Милліонъ" (85), „Кудесникъ" (87), „Бригадирская внучка" (88), „Аракчеевскій сынокъ" (88 89), „Самозванка" и мн. др. Соч. собраны въ 30 т.— См.: *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909 и Соч., т. II. *Намѣтковъ*, А. Лит. Олимпъ. 911. *Бороздинъ*, И. В. 99. *Введенскій*, И. В. 90.

Салтыковъ, Илья Александровичъ, 1834—1902, р. въ Пензѣ. До 10 лѣтъ прожилъ въ деревнѣ, въ родовомъ имѣніи, послѣ чего поступилъ въ гимн., окончить кот. ему не удалось; вслѣдствіе постигшаго семью разоренія, онъ принужденъ былъ вмѣстѣ съ ней переѣхать въ Москву, гдѣ и поступилъ на службу въ канцелярію моск. губерн. Впослѣдствіи долгое время служилъ мировымъ судьей. Литерат. дѣятельность С. началъ переводами франц. пьесъ, въ концѣ 50-хъ гг. выступилъ съ оригинальными разсказами. Полн. собр. его соч. изд. А. Марксомъ въ 15 т. Спб. 910. Отд. изданы многіе сборники. Изъ произв. С. наиб. извѣстны: „Пушиловскій регентъ" (58), „Забытая усадьба" (58), „Мельница купца Чесалкина" (77), „Грызуны" (78), „Аспидъ" (79), „Арендаторъ" (79), „Ольшанскій баринъ" (81), „Иванъ Сгородиховъ" (85), „Четыре времени года" (85), „Грезы" (88), „Синій чулокъ" (99) и др.—См. *Гал. рус. лит.* 901. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Медвѣдскій*. И. В. 93.

Салтыковъ, Михаилъ Евграфовичъ (псевд. *Н. Щедринъ*), род. 15 янв. 1826 въ с. Спасъ-Уголъ, Тверск. губ., ум. 30 апр. 1889. Произведенія его, вошедшія въ полн. собр. соч., въ хронологич. порядкѣ распред. сл. обр.: Стихотворенія (41—2; 44—5). Рецензіи (От. Зап.). Противорѣчія (47), подпис. *М. Непанковъ*, вошли въ сб. „Невинные разсказы". „Запутанное дѣло" (48). 1848—49 г. „Брусинъ" (т. XII; напеч. въ 90 г.). 1856—57. „Губернскіе очерки" (т. I). 1857—63. „Невинные разсказы" (т. III). 1860—62. „Сатиры въ прозѣ" (т. II). 1863—73. „Помпадуры и помпадурши" (т. III). 1866—68. „Признаки времени" (т. VII). 1868—70. „Письма о провинціи" (т. X). 1869—70. „Исторія одного города" (т. VII). 1869—72. „Господа Ташкентцы" (т. IX). 1869—79. Сборникъ (т. V): „Сонъ въ лѣтнюю ночь". „Дѣти Москвы". „Похороны". „Старческое горе". „Дворянская хандра". „Больное мѣсто". 1872—73. „Дневникъ провинціала въ Петербургѣ" (т. VIII). 1872—76. „Благонамѣренныя рѣчи" (т. IV). 1872—76. „Господа Головлевы" (т. II). 1873—84. „Недоконченныя бесѣды" (т. VI). 1874—77. „Въ средѣ умѣренности и аккуратности" (т. X). 1876. „Культурные люди" (т. IV). „Итоги" (т. X). 1877—83. „Современная идиллія" (т. XI). 1878—79. „Убѣжище Монрепо" (т. VII). 1879. „Круглый годъ" (т. IX). 1880—81. „За рубежомъ" (т. VIII). 1880—85. Сказки (т. VI): „Премудрый пискарь". „Самоотверженный заяцъ". „Бѣдный волкъ". „Карась-идеалистъ". „Добродѣтели и пороки". „Обманщикъ-газетчикъ и легковѣрный читатель". „Игрушечнаго дѣла людишки". „Чижиково горе". „Вѣрный трезоръ". „Недремлющее око". „Дуракъ". „Сосѣди". „Здравомысленный заяцъ". „Либералъ". „Баранъ непомнящій". „Коняга". „Кисель". „Праздный разговоръ". „Деревенскій пожаръ". „Путемъ-дорогою". „Гіена". „Приключеніе съ Крамольниковымъ". „Христова ночь". „Рождественская сказка". „Воронъ-челобитчикъ". „Повѣсть о томъ, какъ мужикъ двухъ генераловъ прокормилъ". „Пропала совѣсть". „Дикій помѣщикъ". „Медвѣдь на воеводствѣ". „Мала рыбка, а лучше большого таракана" (Вялая вобла). „Орелъ-меценатъ". 1881—82. „Письма къ тетенькѣ" (т. XI). 1883—84. „Пошехонскіе разсказы".

(т. IX). 1884—86. „Пестрыя письма" (т. VI) 1886—87. „Мелочи жизни" (т. V): „На лонѣ природы и сельско-хозяйственныхъ ухищреній". „Молодые люди". „Читатель". „Дѣвушки". „Въ сферѣ сѣянія". „Портной Гришка". „Счастливецъ". „Имярекъ". 1887—89. „Пошехонская старина" (т. XI.). Въ „В. Е". 910. (кн III—IV) напечат. неоконч. пов. С. „Тихое пристанище". Собр. соч. въ 12 т. изд. наслѣдниками автора въ 91—2, то же, 3-ье изд Спб. 94—95; то же, 4-ое изд. Маркса. Спб. 900; то же, 5-ое и д. А. Маркса 40 т., въ прил. къ „Нивѣ". Спб. 905. См.:—*Біогр.* Автобіогр письмо въ сб. „Путь-дорога". Спб. 93. *Арсеньевъ.* Матеріалы для біогр. М. Е. С В. Е. 90 (или при собр. соч. С., т IX) *Михайловскій.* Матеріалы для лит. портрета С. „Лит. восп.", т. I. 905 *С. Кривенко* Крит.-біогр. очеркъ. Спб. 91. *Бѣлоголовый.* „Воспоминанія". Спб. 901. *Дриденъ Н.* С. въ Рязани И. В., 900. *Н. М. М.* С. въ Тулѣ. И. В. 902. *Озеровъ Н.* С. въ Вяткѣ. Вятка. 903. *Алексѣевъ В.* С. въ Вяткѣ. И. В., 907. *Емельяновъ, В.* Ссылка С. въ Вятку. Р. Ст. 909. *Спасская.* Салтыковъ. Памятная кн. Вятск. губ. на 908 г. и отд. изд. *Лемке, М.* Къ біографіи С. Р. М., 906. *Пантелѣевъ.* Изъ восп. прошлаго, т. II. Спб. 908. *Кр. матеріалы. К. Арсеньевъ.* Салтыковъ. 906. *Кранихфельдъ.* Салтыковъ. М. Б., 904; С. М, 906; С. М., 907. Мин. Годы, 908. *Михайловскій.* Соч., т. V (и отд. изд.) и т. VII. *Пыпинъ.* Салтыковъ. Спб. 99. *Миллеръ.* Рус. писатели послѣ Гоголя, т. II. *Соловьевъ (Андреевичъ).* 70-ые годы. „Жизнь", 99 и Очер. по ист. рус. лит. *Введенскій, Арс.* Лит. характеристики. Спб. 910. *Овсянико-Куликовскій.* Ист. рус. интеллигенціи, ч. II. *Ольминскій.* Соціалистъ-утопистъ въ оцѣнкѣ современниковъ. Обр. 906. *Семевскій, В.* Крѣпостн. право и крестьян. вопр. въ произв. С. Р. в/Д. 906. *Каблуковъ.* Экономич. и юрид. мотивы произведеній С. Р. Б. 92. *Русановъ. Н.* Обр 909. *Добролюбовъ.* Соч., т. I. *Писаревъ.* Соч., т. III; *Чернышевскій.* Соч., т. III. *Дружининъ.* Соч., т. VII. *Утинъ, Е.* Изъ лит. и жизни, т. I. Спб. 96. *Скабичевскій.* С., какъ чел. и писатель. Лит. прил. „Нивы", 904 и Ист. нов. р. лит. 909. *Анненковъ.* Восп. и крит. очерки, т. II. Спб. 81. См. также два сборника крит. статей. *Денисюкъ.* Кр. лит. о С. 905—906. Ч. I. 1856—63, ч. II. 64—75, ч. III. 76—81, ч. IV. 82—89, ч. V. 89—99 г. *Покровскій.* Салтыковъ. Изъ крит. лит. о С. 906.

Самойловичъ, С., псевдон. Софьи Павловны *Соболевой*, род. около 1840 г., ум. въ 1884. На литературное поприще выступила въ 62 г. повѣстью „Еще разбитое сердце" („Библ. для Чт."). Дальнѣйшія повѣсти свои помѣщала въ „Современникѣ", „Рус. Сл." и „От. Зап.": „И pro, и contra". Мечты и думы надворной совѣтницы Лисицыной (63), „Безвыходное положеніе" (64), „Доброе старое время" (65), „Исторія Поли" (66). С. принадлежатъ рядъ талантливыхъ разсказовъ для дѣтей, к-ые она помѣщ. въ „Дѣтск. Чт.", „Родникѣ", „Семейн. веч.", „Задушев. Словѣ". Изъ произведеній ея отд. изданы: „На память стараго года". Спб. 74. „Очерки современнаго Египта". Спб. 74. „Какъ поживешь, такъ и прослывешь". Спб. 85 (2-ое изд. 900). Девять разсказовъ для дѣтскаго чтенія. „Волшебныя сказки" (96).—См: *Языковъ.* И. В. 87, кн. 12; И. В. 84; Жив. Об. 85, кн. 1. *Его же.* Обзоръ жизни и труд. покойн. рус. пис. за 1884 г.

Самыгинъ, М. В., см. *Криницкій, М.*

Сафоновъ, Сергѣй Александровичъ, 1867—904. Образ. получ. въ 4-й моск. воен. гимназіи; въ 88 г. выступилъ съ юмористическими стихотвореніями въ „Стрекозѣ" и лирическими въ журн. „Рус. Сатир. Листокъ", затѣмъ помѣщалъ свои стихотворенія, а также разсказы и проч. въ „Нивѣ", „Рус. Вѣстн.". „Живоп. Обозр.", „Сѣверѣ", „Всем. Иллюстраціи", „Бирж. Вѣд." и др. Съ 90-хъ гг. сост. постоян. сотрудн. „Новостей", гдѣ, кромѣ разск., помѣщ. также фельетоны и публиц. стт. подъ псевд. *Сергѣя Печорина.* Отдѣльно изданы; „Нѣмецкій прибой" (Drang nach Osten). Ром. изъ современной рус. жизни. Спб. 92. „Двойная жизнь". Разск. 94. Стихотворенія. Спб. 92. „Колоколъ Св. Духа". Спб. 900.

Свирскій, Алексѣй Ивановичъ, род. въ 1865 г., въ семьѣ рабочаго табачной фабрики, сильно нуждался, начиная съ 75 г. долго велъ скитальч. жизнь, неоднократно подвергаясь тюремн. заключенію и этапамъ за „безписьменность". Попавъ въ Ростовъ, обучился грамотѣ и съ 92 г. выступаетъ въ печати очерками изъ тюремной и трущобной жизни, к-ые помѣщ. въ „Ростов. на/Д. Извѣстіяхъ". Въ 96 г. переселился въ Спб. и сталъ сотрудничать въ „Руси" Гайдебурова, „Новостяхъ", „Сынѣ Отеч." (97—98), „Бирж. Вѣд.", „Журн. д. всѣхъ", въ жур. „Природа и люди", „Жизнь" и др. За послѣдн. гг. много печат. въ „Родникѣ" и „Всходахъ". Отд. изд: „Ростовскія трущобы". Р. и Д. 93, „Въ стѣнахъ тюрьмы". 94, „По тюрьмамъ и вертепамъ" М. 95, „Несчастн. дѣти". Спб 98, „Погибшіе люди". 3 т., 2 е 98 (I. „Міръ трущобъ". II „Міръ тюремъ". III. „Міръ нищихъ и пропойцъ"). „Смерт казнь" и др. раз-ы 900, „Преступникъ Записки арестанта" и разсказы. 902, „Рыжикъ", „Приключенія маленькаго бродяги". Спб. 901, „Скиталецъ". Пов. 902, „На родинѣ". 903, „На покоѣ". Пьеса (совмѣстно съ Купринымъ). 908. Изд. „Освобожденіе" (Спб) предпринято собр. соч. Вышли: Т. I. 909. „Во тьмѣ", „Честь", „Депутатъ", „Подаяніе", „Мирн. край", „Преступникъ", „Тюрьма". Т. II. 910. „Звѣрь", „Праздникъ", „Бунтъ", „День Чагиныхъ", „Арестантская филос.", „Проситель", „Правосудіе", „Чортикъ", „Сюжетъ", „Работники", „Чудо", „Изъ дневн. знамен. писателя"., Т. III 911. „Пограничники", „Десятый", „Анекдоты", „Ромашки", „Лагерь смерти", „Приличная жизнь", „Рабочія руки", „Герострат", „Юмористъ", „Али", „Степанъ", Т. IV. 911. „Мизгирь", „Отцовская кровь", „Надежды", „Призракъ", „Самоубійцы", „Записки забытаго писателя". Т. V. 911. „Надъ толпой", „Помолъ".—См.: Р. Б. 94/XI, 98/VI, 905/VIII. Совр. 911/VI. В. Е. 911/IV.

Свѣденцовъ, Ив. Ив., см. *Ивановичъ, И.*

Свѣтловъ, В., псевдонимъ Валеріана Яковлевича *Ивченко*, род. въ 1860 г. въ Спб., образов. получ. въ воен. гимн. и никол. кавал. училищѣ. Нѣкотор. время служилъ на Кавказѣ, затѣмъ, оставивъ службу, всецѣло отдался литературѣ. Первое произведеніе („Очерки станичной жизни") напеч. въ журн. „Наблюдатель" 87. Печатался также въ „Рус. М.", „Вѣстн. Евр.", „Нивѣ", „Артистѣ" и др. Состоитъ въ наст. время ред. „Нивы". Многія произведенія и сборн. издавались отдѣльно: „Новеллы". Спб. 91, „Крымскіе оч." 91, „Разсказы". 91, „Призраки минувшаго". 94, „Золоч. богема". 95, „Кавказскія преданія и легенды". 95, „Жрецы" 96, „Семья или сцена" 96, „Въ невѣд. даль" 98, „Уголокъ Колхиды". 98, „Звѣзда любви". 98, „За счастьемъ". 98, „Недостроен. храмъ". 99, „Обманы жизни". 99, „Пов. и раз-ы", 2 т. 99, „Всѣ цвѣта радуги" 904. Въ 910—911 собр. соч. изд. Марксъ въ 6 т. („Змѣя и чаша", „Колхида", Звѣнья цѣпи", „Даръ слезъ", „Внутри", „Темный блескъ" и много мелкихъ разсказовъ, дополняющихъ каждый томъ. Кромѣ беллетр., много заним. театр. критикой, но преимущ. газетной, въ „Бирж. В.", „Петерб. Газ.", „Театрѣ и Иск.", „Арт.", „Ежег. Имп. театр." и отд. изд.: „Очеркъ античной хореографіи", „Терпсихора", „Современный балетъ" (раскошн. изд. Голике и Вильб.) и др.—См.: *Автобіогр.* въ сб.: „Перв. лит. шаги" М. 911. Р. Б. 95/VI, 98/VII, 904/VII.

Северинъ, Н., псевдонимъ Надежды Ивановны *Мерберъ* (пис. также подъ псевд. *С-на*), 1839—906, урожд. Свѣчина, въ лит. впервые выступ. въ 62 г. неб. пов. въ „Свѣточѣ". Многочисл. произв. С. печат. въ „Отеч. Зап.", „В. Евр.", „Р. М.", „Наблюдат.", „Ист. В.", „Дѣлѣ" и др. Отд. изд.: „Въ чужомъ пиру похмѣлье". Спб. 79, „Въ чужой семьѣ". 80, „Ист. одного развода". 81. Пов. и раз-ы („На искусѣ", „Изъ воспомин. дѣтства", „Вдовецъ", „Захарычъ") Спб. 83, „Донъ-Кихотъ". 85, „Вся чужая". 85, „Блаженные". 89, „Любовь". 89, „Безъ почвы". 89. Разсказы и очерки. Спб. 91, „Фамильная хроника Воротынцевыхъ". 91, „Танькина карьера". 94, „Послѣдній изъ Ворот.". 96, „Царскій приказъ". 97, „Изъ далекаго прошлаго". 97, „Коржинскіе коршуны", ром. Спб. 99, „Въ годину бѣдствій". 901, „Трагизмъ безмолвія". 902, „Въ смутные годы". 903, „Звѣзда царевны". 906. Драм. пр.: „Супружеское счастье". Ком.-фарсъ. 84, „Самъ расправился". Ком.-ф. въ 3 д., „Врали". Ком.-ф. въ 3 д., „Генеральша". Ком. въ 4 д. 95 г. и др.

Селивановъ, Алексѣй Николаевичъ, сынъ предсѣд. харьк. суд. палаты, род. въ концѣ 50-хъ гг., ум. въ 906 г. въ Харьковѣ. Образ. получилъ въ Харьк. унив; еще будучи студ., сталъ печатать въ мѣстн. газ. разсказы и очерки. Въ 87 г. переселился въ Петербургъ и сталъ сотрудничать въ „Сынѣ От.", „Жив. Об." и „Бирж. Вѣд." (ориг. раз. и перев. ром. съ польск.). Съ 83 г. печатался въ „В. Евр." (пер. въ стихахъ поэмы Словацкаго „Отецъ зачумленныхъ въ Эль-Аришѣ"), „Звѣздѣ" (нѣск. стих. изъ Мицкевича), „Наш. Врем." (92—94, „Изъ дневника", „Человѣкъ онъ былъ!" и др.), „Нивѣ" („Искушеніе Саніасси", индійск. легенда). Кромѣ того, въ „Наш. Вр." появился рядъ фельетон. С. на обществ. темы за подписью *Сигма* и увлекат. напис. „Бесѣдъ о небѣ". Въ 95—96 гг. С. покидаетъ Петербургъ,

вслѣдствіе печально сложившихся личн. обстоятельствъ, и возвращается въ Харьковъ, гдѣ до самой смерти занимаетъ мѣсто секр. ред. „Южн. Края". Отд. изданія „Громъ", „Наполеонъ Капа" (902) и др.

Семеновъ, А. К., см. *Гольдебаевъ.*

Семеновъ, Леонидъ. Изъ произведеній отд. изд.: Собраніе стихотвореній, Спб. 905. Въ VIII т. альман. „Шиповника" помѣщ. обратившее на себя вниманіе критики произв. „У порога неизбѣжности".—См.: *Измайловъ.* „Поэты нашихъ дней".

Семеновъ, Сергѣй Терентьевичъ, крестьянинъ, род. въ 1868 г. въ дер. Андреевской, Москов. губ. Дѣдъ былъ крѣпостнымъ Ланского, женат. на вдовѣ А. С. Пушкина. Малоземелье заставило родителей С. искать заработковъ въ Москвѣ, а на 11-омъ году онъ и самъ былъ отправленъ въ столицу „на добывку". Здѣсь С. работалъ на фабрикѣ, потомъ перешелъ въ литографію, торговалъ въ будкѣ минеральными водами и жилъ въ водопроводной мастерской. Чтенію и письму выучился рано и долго увлекался лубочными изданіями, пока лѣтъ 18 не познакомился съ изданіями „Посредника", подъ вліяніемъ которыхъ и самъ написалъ свой первый разсказъ „Два брата", одобренный Л. Н. Толстымъ и переданный имъ для изданія „Посреднику" (87). Въ это время С. порвалъ съ „городской кочевой жизнью" и занялся земледѣліемъ на отцовской землѣ, отдавая свой досугъ литературѣ. Въ 1908 долженъ былъ покинуть родину и уѣхать за границу вмѣсто высылки въ Олонецкую губ. Первые разсказы издавались отдѣльно, но съ 90 г. произвед. С. печатались въ книжк. „Недѣли", „Р. Вѣд.", „Сѣв. В.", „В. Е.", „Р. М.", „Р. Б.", „Совр. М." и др. изд. Отд. изданы: „Крестьянск. раз-ы". Т. I. „Хорошее житье", „По неправедному пути", „Вино", „Марфуша-сирота", „На свою голову", „Страшное дѣло", „Хорошій сонъ", „Дворникъ", „Немилая жена", „Подъ великій праздникъ", „Шипотовокъ". М. 94. Т. II. „Дѣвичья погибель", „Неточетникъ", „Дичокъ", „Передъ праздникомъ", „Братья Бутузовы", „Супротивникъ", „Въ день итоговъ", „Преступленіе", „Въ разлукѣ". М. 98. (2-ое 904). Т. III. „У пропаста", „Алексѣй Заводчикъ", „На почлегѣ", „Со ступеньки на ступеньку", „Недруги", „Напасть", „Дѣдъ Аверьянъ". М. 900. Т. IV. „Дѣдушка Илья" и др. М. 910. Т. V. „Сумерки", „Врагъ", „Изъ жизни Макарки Брюхана", „Сотскій", „Егоръ Липатовъ", „Старость", „Игнатъ". М. 911. Кромѣ того отдѣльно появились: 1 т. пьесъ (2 пьесы: „Надежда Чиголдаева" и „По новой дорогѣ" получили премія Вучины). Деревенскія впечатлѣнія собр. въ кн. „Въ родной деревнѣ", заграничн. впечатл. подъ загл. „По чужимъ краямъ". Три сборн. дѣтск. разсказ.: „Изъ дѣтскихъ лѣтъ крестьянина", „Въ деревнѣ" и „Безотвѣтныя".—См. *Л. Толстой.* Прех. т. I, *Рубакинъ.* „Этюды о рус. чит. публ.". Р. Б. 94/VII.

Семеновъ, Степанъ Степановичъ (псев. подъ псевд. *Волжскій* и *Семеновъ-Волжскій*), род. въ г. Астрахани въ 1878 г., учился въ астрах. духовн. семинаріи, изъ которой былъ исключенъ. Поступилъ вольнослушателемъ въ спб. универс., но въ 99 г. былъ уволенъ изъ него за участіе въ студенч. безпорядкахъ. Печататься началъ съ 18 лѣтъ. Много писалъ по экономич. и соціальн. вопрос. Былъ редактор. нѣсколь. газетъ и журн. въ Спб., Москвѣ и провинціи. Въ послѣдн. вр. пишетъ главн. обр. бллетристику. Отд. изд.: Разсказы, т. I. М. 910. „Пережитое". Пьеса и нѣск. мелкихъ разск.

Серафимовичъ, А., псевдонимъ Александра Серафимовича *Попова,* род. въ 1863 г. сынъ казачьяго офицера, образ. получ. въ спб. унив. Въ 87 г. подвергся аресту и ссылкѣ въ администр. порядкѣ въ Арханг. губ. Начало лит. дѣят. относится къ 88 г. Печат. въ „Русск. Вѣд..", „Нов. Сл.", „Жизнь", „Р. М.", „М. Б.", „Р. Б.", сборн. „Знанія" и др. изд. Раз-ы. Т. I—IV. Спб. 905—910. Изд. „Знаніе". Т. I. „Въ камышахъ", „Месть", „На льдинѣ", „Подъ уклонъ", „Тундра", „Буря", „Дежурство", „Прогулка", „Степные люди", „Ночью", „Сѣвшицкъ", „Преступленіе", „Рождественскій канунъ", „На заводѣ", „Подъ землей". Т. II. „Лихорадка", „Зайцъ", „На берегу", „Въ пути", „Среди ночи", „Похоронный маршъ", „На Преснѣ", „Мать", „Въ баракѣ", „Дома", „Эпишка", „Наденька", „Случай", „Вечеринка", „Сережа", „Въ семьѣ". Т. III. „У обрыва", „Зарево", „Два старика", „Онъ пришелъ", „Живая тюрьма", „Свиданіе", „На набережной", „Инвалидъ", „Ночью", „Пески", „Дочь", „Астрономія", „Колечко". Т. IV. „На зеленомъ лугу", „Сѣдой кругъ", „Качающійся фонарь", „Въ виноградникѣ", „Жадный", „Въ вагонѣ", „Вѣтеръ", „На улицѣ", „Какъ было", „Старуха", „На рѣкѣ", „Разбитый домъ".—См.: *Ев. Соловьевъ.* „Ж. д. н." 901/X. *Невѣдомскій.* „М. Б." 904/VIII. *Браславенко.* „В. Зн." 907/V. *Дмитріевъ.* „Обр." 907/IV. *Веселовскій, Ю.* „В. Зн." 903/VIII. „*Р. В.*" 901/VI.

Сергѣевъ-Ценскій, Сергѣй Николаевичъ, род. въ 1876 г. въ селѣ Тамбов. губ. Служилъ 7 л. учителемъ (кол. ас. въ отставкѣ) и два года офицеромъ (поруч. запаса). Часто мѣняя службу, сталкивался съ различн. сторон. и укладами быта. Принял. уч. въ русско-япон. войнѣ. Въ 1906 вышелъ въ отставку и занялся исключит. литературой. Дебютировалъ въ печати стихотвореніями, сборникъ которыхъ „Думы и гревы" вышелъ въ 901 г. въ Павлоградѣ. Въ періодич. печати нач. писать съ 1903 („Рус. М." разск. „Тундра" и др.). Сотрудничалъ въ „Журн. д. вс.", „Образован.", „М. Б.", „Нов. Путь", „Вопросахъ Ж.", „Совр. М.", сбор. „Шиповника" и др. Соч. изд. въ 5 т. Изд. тов. „Шиповникъ". Спб. 910. Т. I. „Тундра", „Умру и скоро", „Маска", „Взмахъ крыльевъ", „Дифтеритъ", „Бредъ", „Уголокъ", „Вѣрю", „Скука". Т. II. „Молчальники", „Садъ", „Батенька", „Убійство", „Смерть" (пьеса). Т. III. „Бабаевъ". Романъ. Т. IV. „Лѣсная тошь", „Печаль полей", „Небо". Т. V. „Улыбки", „Движенія", „Гробница Тамерлана", „Береговое", „Пищи муха", „Поляна", „Погостъ".—См.: *Колтоновская.* „Обр." 907. *Кранихфельдъ.* „С. М." 910. *Абрамовичъ.* „Обр." 908. *Измайловъ.* „Помрач. божковъ". 909. *Горнфельдъ.* „Книги и люди". 908. *Крайній.* „Лит. дневникъ". 908. *Философовъ.* „Р. М." 909. *Рѣдько.* „Р. Б." 907. *К. Чуковскій.* „Отъ Чех. до нашихъ дней". 907 и „Критич. разсказы". 911. Р. Б, 909/II.

Сергѣенко, Петръ Алексѣевичъ, род. 1854 г., въ м. Ивановкѣ Екатериносл. губ., въ малорусск. крестьян. семьѣ. Съ 12-ти лѣтъ началъ жить самостоятельной жизнью. Образов получ. среднее. Въ лит. принялъ участіе съ 79 г., вначалѣ стихами въ юмористическихъ изданіяхъ (псевд.—*Змилъ Пупъ, Бѣдный Горикъ* и др.), затѣмъ писалъ фельетоны по общественнымъ вопросамъ въ провинціальн. печати. Въ журналахъ сотрудничаетъ съ 94 г. подъ разными псевдонимами. Отд. изд.: „Безъ якоря". Пов. и раз-ы. М. 97, „Богиня Діана". 97, „Герои" 98, „Дэзи". 99, „Хитрецъ". 99, „Сестра милосердія". М. 99, „Сократъ". Ист. сц. 900, „Галя". 905, „Искатели клада" и нѣк. др. Ему же принадл. кн.: „Какъ жив. и работ. Л. Н. Толстой". М. 98; въ 910—11 гг. подъ его ред. вышло 2 т. „Писемъ Л. Толстого".—См.: сб. „Перв. лит. шаги". М. 911. Р. Б. 96/X.

Сивачевъ, Михаилъ, род. въ 1877 г. въ г. Пензѣ, въ семьѣ мѣщанина изъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ. На 8-мъ г. потерялъ отца, на 11-мъ мать. Образов. получ. въ начальн. трехкласск. школѣ. До 24 лѣтъ работалъ на заводѣ слесаремъ, но хроническій ревматизмъ, изуродовавшій руки С., заставилъ его оставить физическій трудъ. Подъ угрозой безработицы и голода С., началъ; его спасла и направила на литерат. путь сельск. учительница, ставшая спутницей его жизни. Любовь къ литер. творчеству проявилась рано, и С. еще за слесар. станкомъ сочинялъ стихи и обдумывалъ разсказы, увлекаясь въ то же время соціалистич. литерат. Печататься нач. въ 906 г., пройдя тернистый путь писателя-самоучки изъ народа, испытывая крайнюю матеріальную нужду и рѣдко встрѣчая сочувствіе и поддержку. Собр. соч. изд. „Соврем. пробл.". Въ 911 г. вышелъ т. I „Прокрустово ложе. „Записки литературн. Макара".—См.: *Бѣлорусцовъ.* „Р. Вѣд." 910, № 263. *Колтоновская,* „Критич. этюды" (1912).

Симборскій, Николай Васильевичъ, род. въ 1851 г., покончилъ самоубійствомъ въ 1881 г. Былъ редакторомъ сатирич. журн. „Фаланга" въ Тифлисѣ, писалъ фельетоны и театр. рец. въ „Обзорѣ", сотрудн. въ „Нов. Вр.", „Нед.", „Пчелѣ". Его лучшія стихотвор. пьесы: „Стенька Разинъ", „На Волгѣ" (отрывокъ изъ поэмы „Атаманъ Грунія"), „Приволжье", „На сонъ", „Коромыслова башня" („Пчела", 75—76), „Пиръ звѣрей", „Какъ Илья Муромецъ съ княземъ поссорился", „Смерть Святогора". Пѣсня („Русск. Обозр." 76—77). Печат. также свои стих. въ „Нов. Вр." (прежн. ред.), „Недѣлѣ", „Тифл. В." и др. період. изд. Многія его стих. не могли попасть въ печать по цензурн. условіямъ.—См.: „Міркой толкъ", 81. *Тихоновъ,* „И. В." 98. *И. Я.* Русск. муза. 904.

Синегубъ, Сергѣй Силовичъ, 1851—1907, род. въ дворянск. семьѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи 70-хъ гг., въ качествѣ пропагандиста среди спб. рабочихъ, въ 73 г. былъ арестов. и привлекался по дѣлу 193-хъ, болѣе 20 лѣтъ провелъ въ Сибири, на каторгѣ и поселеніи. Обремененный большой семьей, С. остался въ Сибири и поселился въ

Томскѣ, откуда въ 906 былъ высланъ въ администрат. порядкѣ. Помѣщалъ подъ псевд. *Вербовчанина* свои стихотворенія вначалѣ (70-ые гг.) на страницахъ русской заграничн. прессы, въ 900-хъ гг. въ „Рус. Бог." и др. изд.—См.: „Былое" 906—07 гг. (гдѣ помѣщ. интересн. воспомин. С.) и „Рус. Бог." 907.

Скавронскій, А., см. *Данилевскій, Г. П.*

Скиталецъ, псевдонимъ Степана Гавриловича *Петрова*, род. въ 1868 г. въ крестьянск. семьѣ Самар. губ. Въ дѣтствѣ вмѣстѣ съ отцомъ-гусляромъ игралъ на ярмаркахъ. Учился въ учительск. семинаріи, изъ котор. былъ исключ. за неблагонадежность. Былъ писцомъ, странствующимъ хористомъ и архіерейск. пѣвчимъ. Въ 98 г. сталъ помѣщ. стихотворн. фельетоны въ „Самарск. Газ.". Познакомившись съ Горькимъ, переѣхалъ съ нимъ въ Н.-Новг. и былъ арестов., отправленъ на родину, бѣжалъ и снова арестованъ. Въ началѣ 905 г. былъ арестов. въ квартирѣ Л. Андреева. Первый его разск. „Октава" напеч. б. въ 900 г. въ „Жизни". Соч. въ 3 т. изд. Спб. 903—910. Т. I. Разсказы и пѣсни: „Колоколъ", „Сквозь строй", „Композиторъ", „Спѣвка", „Любовь декоратора", „Ранняя обѣдня", „Газетный листъ", „Октава", „За тюремной стѣной". Стихотворенія. Т. II. Разсказы и пѣсни: „Гусляръ", „Огарки", „Витязи моря", „Колоколъ", „Атаманъ", „Дума", „Тюрьма", „Въ дорогѣ", „Муза", „Изъ письма", „Кандалы", „Самсонъ", „Полевой судъ", „Легенда", „Поэтъ", „Лѣсъ разгорался", „Проклятая страна", „Валькиріи". Стихотворенія. Т. III. „Этапы", „Рѣка Уса", „Въ лѣсу", „Дуэтъ", „Въ деревнѣ". Стихотворенія.—См.: *Ляцкій.* „В. Е." 906/I. *Рѣзько.* „Р. Б." 906/XI. *Чуковскій.* „Отъ Чех. до наш. дней". *Львовъ.* „Обр." 906/IV. *Фричъ.* „Пр." 905/XII. *Горнфельдъ.* „Книги и люди". 908. *Мірскій (Е. Соловьевъ).* „Ж. д. В." 902/IX. *Коробка.* „Обр." 902/IX. *Ганжулевичъ.* „Наука и жизнь". 904/VI.

Славутинскій, Степанъ Тимоѳеевичъ, род. около 1825 г., въ имѣніи матери, въ Ряз. губ., гдѣ и получилъ первон. воспитаніе. Учился затѣмъ въ рязанск. гимназіи, по оконч. к-ой (47) служилъ чиновникомъ особыхъ поруч. при ряз. губернаторѣ. Въ 60-хъ гг. былъ мировымъ посредникомъ. Ум. въ Вильнѣ въ 84. Произведенія его печатались со 2-ой половины 50-хъ гг. въ „Современникѣ", „Рус. Сл.", „Рус. Вѣстн.", „Рус. Газ.", „Рус. Вѣд.", „Моск. Вѣстн." „Наш. Вр." и др. Имъ написано: „Исторія моего дѣда" пов. (58), „Читальщица". Раз. (58), „Мірская бѣда". Разск. (59); эти три произведенія отд. изд. подъ назв. „Повѣсти и разсказы". (М. 60). Стихотворенія („Рус. В." 57 и „Рус. Сл." 59), „Своя рубашка". Разск. („Совр." 59), „Жизнь и похожденія Трифона Афанасьева". Нов. („Совр." 59, отд. изд. М. 60), „Бѣглянка". Ром. („Р. Сл." 61, от. изд. Спб. 65), „Капитонъ Перелетовъ". Ром. („От. З." 75), „Волости перваго моего участка" („Р. В." 79), „Изъ отрывочн. воспоминаній" („Древн. и нов. Рос." и отд. 79). „Родн. мѣста", изъ отрывочн. восп. („Р. В." 80), „Изъ семейныхъ восп." (ib. 81), „Слѣпая" (80), „Исторія моего дяди". Разск. изъ сем. хроники (И. В. 83) и нѣк. др. Въ 70-хъ гг. въ „Древней и новой Россіи" имъ напечат. ист.-быт. очерки: „Генералъ Измайловъ и его дворня" (76), „Изъ Острогожской хроники" (77). „Отрывки изъ восп.: Крестьянскія волненія въ рязанск. губ. съ 47 по 58 гг." (78), „Выдержки изъ отрывочн. воспоминаній" (79). Ему же принадлежатъ: „Пожары и поджоги въ провинціи". М. 62. „Гродно и Гродн. губ. во время послѣдн. польск. возст." („И. В." 89) и переводъ (совмѣстно съ Криницкимъ) большого труда „Очерки изъ исторіи и народн. сказаній" Грубе (61—68).—См.: *Добролюбовъ.* Соч. Т. III. *Языковъ. Д.* „Ист. Вѣстн." 84 и Обзоръ ж. и труд. покойн. р. пис. за 1884 г. *Семеновъ П.* Исторія полувѣк. дѣят. И. Р. Геогр. О-ва за 45—95 гг. *Пыпинъ, А.* Исторія русск. этнографіи, т. II.

Случевскій, Константинъ Константиновичъ, 1837—1904, род. въ дворян. семьѣ Черниг. г. Оконч. кадетск. корпусъ, былъ на воен. службѣ и учился въ акад. генеральн. штаба. Въ 61 г. вышелъ въ отставку уѣхалъ за границу и слушалъ лекціи въ Парижѣ, Берлинѣ и Гейдельбергѣ, гдѣ въ 65 г. получ. степень доктора философіи. По возвращеніи въ Р. поступилъ на государств. службу; съ 91 по 902 состоялъ главн. ред. „Правит. Вѣстника", затѣмъ былъ чл. совѣта мин. вн. дѣлъ до самой смерти. Выступивъ въ печати въ 57 г., С. до 60 г. помѣщ. свои стихотв. въ „От. Зап." и „Соврем."; послѣ долгаго перерыва снова вернулся къ поэзіи въ 79—80 гг. (до этого издалъ лишь небольш. работу полемич. характера, направленную противъ представителей радикализма 60-хъ гг., подъ загл. „Явленія русск. жизни подъ критикою эстетики", и ром. „Отъ поцѣлуя къ поцѣлую"). Въ 80 г. вышли отд. его стихотв., въ 81 „2-я книга стихотвор.", въ 83—„Поэмы и хроники", въ 90—„4-я кн. стихотвореній"; затѣмъ послѣд. прозаич. сборникъ „Тридцать три разсказа" (2 изд. 94). Въ 97 г. вышелъ 2-хъ-томный истор.-этногр. трудъ „По сѣверо-западу Россіи" (изд. Маркса). Собр. соч. его издано въ 98 г. Оно заключаетъ: Т. I. Думы, лирическія стихотворенія, небольшіе отрывки и описательныя стихотворенія (81—90). Т. II. Баллады, фантазіи и сказки. Путевыя впечатлѣнія (88 и 97). Стихотвор. „Элоа" и драматич. хроники (99). Т. III. Поэмы. Т. IV. Повѣсти, сказки, мурманскіе разсказы и типы. Т. V. Въ великіе дни, историческіе разсказы. Т VI. Наброски, подражанія и 2 повѣсти: „Виртуозы" (82) и „Застрѣльщики" (83). Въ 902 г. вышелъ въ изд. Маркса томъ пов. стих. С. „Пѣсни изъ Уголка", большинство кот. появилось раньше въ „Рус. М." и „Недѣлѣ". Послѣд. произ. С. былъ циклъ „Загробн. пѣсенъ", напеч. въ „Р. Вѣст.", поэма „Онъ и она" („Кн. Недѣли") и лирич. пьески въ „Живоп. Обозр." и альман. „Сѣв. Цвѣты".—См.: *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VIII. *Коринфскій.* Поэзія Случевскаго. Спб. 900. *Надсонъ, Я.* Литерат. очерки. 87. *Медвѣдскій, К.* Случевскій. „Я. В." 94. *Красновъ, П.* Внѣ жит. волненій. „Нед." 98. *Арсеньевъ.* Модная форма беллетристики. „В. Евр." 89. *Грибовскій, В.* Художникъ-мыслитель. „Нед." 99. *Чуйко, В.* Соврем. рус. поэзія въ ея представит. 75. *Павловъ, П.* Памяти С. „И. В." 904.

Случевскій, Константинъ Константиновичъ, сынъ предыдущаго, 1873—1905, род. въ Петербургѣ, образ. получ. въ морск. корпусѣ и осенью 1892 г. былъ выпущенъ мичманомъ во флотъ. Во время кругосвѣтн. плаванія на крейсерѣ „Рюрикъ" появились его первыя стих. въ „Спб. Вѣд." за подписью К. К. С.², а затѣмъ въ „Нов. Вр." за подписью *Лейтенантъ С.*, оставшейся навсегда псевдонимомъ С. По возвращеніи изъ плаванія С. былъ введенъ въ кружокъ „Поэтическихъ пятницъ", группировавшійся вокругъ его отца. Въ альманахѣ „Денница" (1900), изданномъ кружкомъ, былъ напечат. рядъ стих. С. и разсказъ „Въ тропическую ночь". Съ этихъ поръ *Лейтенантъ С.* печатается въ „Нов. Вр." (стих., разск. „Въ замкѣ Гамлета"). Въ 1904 г. С. отплылъ на Дальній Востокъ со 2-й балтійской эскадрой на броненосцѣ „Александръ III" и въ теченіе всего семимѣсячнаго пути эскадры до Цусимы посылалъ на родину стихотв. (помѣщ. въ „Нов. Вр." подъ загл. „Съ моря"). Погибъ въ Цусим. бою. Отдѣльн. сборн. стих. С. изданъ въ 1907 г.

Слѣпцовъ, Александръ Александровичъ, 1835—1906, былъ инспекторомъ въ спб. женск. гимн., членомъ учен. ком. мин. нар. пр. и постоян. ком. по устройству народ. чт. Съ конца 90-хъ годовъ издав. и редактиров. жур. д. нар. чт. „Книжка за книжкой". Свои белл. произв. печат. въ „Соврем.", „Дѣлѣ" („Прологъ къ неоконченной драмѣ", 67, „Призраки и жизнь", ром. 67), „Библіотекѣ" („Загубленная жизнь", др. въ 4 д. 71).

Слѣпцовъ, Василій Алексѣевичъ, род. 17 іюля 1836 въ семьѣ офицера-помѣщика, въ Воронежѣ. Образ. получ. въ москов. гимн., въ пензенск. дворянск. инстит. и московск. университ. Увлекшись театромъ, оставилъ вскорѣ универс. и въ теченіе сезона 54—5 г. выступалъ на сценѣ. Затѣмъ, воспользовавшись предложеніемъ этнографическаго отдѣла географич. о-ва, отправился во Владиміръ на Клязьмѣ для описанія фабрикъ. Путешествіе это много способствовало его ознакомленію съ народнымъ бытомъ. Къ срединѣ 60-хъ гг. переселился изъ Москвы въ Спб. и принялъ живѣйшее участіе въ общественной дѣятельности, вращаясь въ радикальныхъ кружкахъ и примыкая близко къ „Современнику". Особенно ратовалъ за эмансипацію женщинъ. Къ этому же времени относится и расцвѣтъ его литерат. дѣятельности, которую онъ началъ стихами въ концѣ 50-хъ гг. Въ 65 г. С. подвергся аресту въ связи съ каракозовскимъ дѣломъ, но вскорѣ былъ освобожденъ. Послѣднія 5 лѣтъ жизни провелъ на югѣ. Умеръ 23 марта 1878. Полн. собр. соч. вышло въ 903 г. 3-имъ изд. Спб.: „Спѣвка" (62), „Отрывокъ изъ путев. замѣтокъ пѣшехода" (62—63), „Сцены въ больницѣ" (63), „Питомка" (63), „Ночлегъ" (63), „Свиньи", „На жел. дорогѣ", „Вечеръ", „Мертвое тѣло", „Рыболовы", „Хорошій человѣкъ" (71), Трудное время". Пов. (65).—См.: *Писаревъ.* Соч., т. V. *Протопоповъ.* „Сѣв. Вѣстн." 88. *Засуличъ.* Соч., т. II. *Скабичевскій.* Соч., т. I. и Ист. нов. рус. лит. *Айхенвальдъ.* Силуэты рус. пис., т. II. *Ист. рус. лит.* Изд. „Міръ", т.

III. См. т. біогр. мат-ы въ „Восп." матери С. въ „Р. Ст." 90, въ ст. *Маркова*. „И. В." 903 и кн. *Головачевой Панаевой*. Рус. пис. и артисты. 90. *Иванов, М.* „Нов. Сл." 97. *Ткачев, П.* „Д." 68. *Incognito* (*Зарин*). „О. З." 65. *Михайловскій, Н.* Собр. соч., т. II. *Салтыкова*. Біографич. оч. при собр. соч. 903. *Грекова*. Русск. біогр. словарь. 904 *Головина*. Рус. ром. и рус. о-во.

Смидовичъ, В. В., см. *Вересаевъ, В.*

Смирнова, Софья Ивановна, род. въ 1852 г. Воспитывалась въ московской гимназіи. Затѣмъ прожила безвыѣздно восемь лѣтъ въ деревнѣ, откуда посыл. свои произведенія въ столичн. изданія. Первый ром. „Огонекъ" напеч. въ „Отеч. Зап." 71 г., большая часть ея произвед. относ. къ 70-мъ гг. По выходѣ замужъ за извѣстн. актера Сазонова С. послѣ 79 перестаетъ писать и только въ 90-хъ гг., послѣ долгаго перерыва, напечатала нѣсколько повѣстей и разсказовъ. Затѣмъ помѣщ. въ „Нов. Вр." боевые фельетоны на обществ. темы въ реакціон. направленіи. Отд. изд.: „Огонекъ" („От. З." 71 и отд. Спб. 75; 2-е—900). „Попечитель учеб. округа" („От. З." 73 и отд. спб. 74). „Соль земли" („От. З." 72 и отд. 75.). „Сила характера" („От. З." 76 и отд. 79). „У пристани" („От. З." 79 и отд. 80). Пов. и разсказы („Химера", „Въ огонь и воду", „Личное оскорбленіе", „Сынъ солдатки", „Петербургская прислуга", „Очерти голову"). Спб. 79. Кромѣ того, С. написала нѣск. пьесъ: „Сообщники" (поставл. 77), „Муравейникъ" (98), „Девятый валъ" (99).—См.: *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909. *Протопопов*. „Р. М." 91. *Головина*. Рус. романъ и рус. общество. Спб. 97. *Никитинъ*. „Дѣло", 75—76. Р. Б. 97/VII. „Совр. Міръ", 911/XI.

Соболева, С. П., см. *Салтыковичъ, С.*

Соймоновъ, Михаилъ Николаевичъ, р. въ 1851 г., въ дворян. семьѣ. Каз. губ. Образованіе получилъ въ казанскомъ университетѣ. Помѣщалъ (съ 80 г.) свои стихотворенія въ различныхъ спб. період. изд. („Рус. Бог.", „Наблюд.", „Дѣло", „Всем. Иллюстр.", „Сѣверъ", „Живоп. Обозр." и др.). Печат. также подъ разн. псевдонимн. юмористич. стихотв. въ „Будильникѣ", „Стрекозѣ", „Осколкахъ", „Шутѣ", „Развлеченіи". Лучшія его стихотв.: „Весенняя элегія", „Ты хочешь знать", „Гимнъ", „Поблекшіе цвѣты" и нѣк. др. Умеръ въ 88 г. Стихотворенія его собраны въ вышедш. послѣ его смерти сб. „Недопѣтыя пѣсни". Спб. 91.

Соколовъ, Александръ Алексѣевичъ, род. въ 1840 г. Обуч. въ спб. театр. учил. и былъ одно время актеромъ. Въ 68 г. сталъ во главѣ „Петербург. Листка" и вёлъ дѣло съ больш. успѣхомъ. Съ 80-хъ гг. перешелъ въ „Петерб. Газету", гдѣ подъ разн. псевд. помѣщ. юморист. стт. и стих. Издавалъ и редактиров. газ. „Суфлеръ" (80—86). Въ 54 г. напеч. первую драму „Самоотверженіе русск. народа". Изъ огромн. колич. напис. имъ ром., разск. и проч. наиб. извѣстны: „Театральныя болота". 4 т. (67), „Сестра милосердія". Ром. въ 5 ч. Спб. 76—78. Наш. также рядъ ист. романовъ: „Сельцо Отрадное" (72), „На судъ присяжныхъ" (76), „Бѣлый генералъ" (88) и пр. Всего имъ напис. около 800 ром., пов. и разсказовъ, ок. 30 драм. произв., до 500 басенъ (подъ псевд. *Некрылова*), много крит. и публиц. стт. и пр.

Соколовъ, Николай Матвѣевичъ, 1860—1908, род. въ семьѣ сельскаго священника петерб. губ. Въ 84 г. окончилъ спб. духовную академію, еще во время пребыванія въ послѣдней выступилъ на литерат. поприще, помѣщая свои стихотворенія въ „Полярной звѣздѣ" гр Салиаса (81), а затѣмъ въ „Нивѣ", „Рус. Мысли" (80-хъ гг.), „Вѣкѣ", „Рус. Вѣсти.", „Наблюдат.", „Свѣтѣ", „Сѣверѣ", „Нов. Вр.", „Бирж. Вѣд." (гдѣ печат. также прозанч. стт.) и др. Кромѣ собств. фам., подписывался *Галиціона*, *Н. Софіотъ* и др. Занималъ одно время мѣсто цензора спб. цензурнаго комитета. Отд. изд.: „Стихотворенія". Спб. 99 („Легенды и думы", „Изъ дневника", „Лирическіе наброски", „Сонеты Петрарки"), „Второй сборн. стихотвореній" (905; „Легенды и думы"; Изъ дневника", „Лирич. наброски", „Дни тоски и печали"; „Юморист. наброски и пародіи"). Кромѣ того, ему принадлежатъ книги: „Иллюзіи новѣйш. творчества". Эпосъ и лирика гр. А. К. Толстого. Спб. 90. „Лирика Я. П. Полонскаго". Спб. 99 и книга „О славѣ", а также переводы: Канта — „Критика практическаго разума". Спб. 96, „Критика чистаго разума". 97, „Критика способности сужденія". 98, „Антропологія". 99. Шопенгауэра—„Міръ, какъ воля и представленіе" (2-ой т.). Манцони—„Графъ Карманьола" (въ стихахъ). Апулея—„Золотой оселъ". Фонъ-Шакка—„Исторія норманновъ въ Сициліи". Спб. 96. и друг.

Соллогубъ, Владиміръ Александровичъ, графъ, внукъ литовско-польск. вельможи, переселившагося въ Россію, 1814—82. Образ. получилъ сначала домашнее, очень тщательн., на франц. ладъ, подолгу проживая за границей, затѣмъ въ дерптскомъ университ., котор. окончъ. въ 34 г.; занималъ рядъ должностей, сначала по министерству иностр. дѣлъ, затѣмъ по мин. внутр. дѣлъ. Въ 50 г. служилъ на Кавказѣ, въ 70 г. былъ предсѣдателемъ комиссіи по преобразованію тюремъ, въ 77 г. находился при главн. кварт. Алекс. II для составленія „Дневника высочайшаго пребыванія за Дунаемъ" (Спб. 78). Но служебной карьерѣ мѣшали литературно-артистич. интересы, поддерживаемые также родственными связями съ музыкальн. домомъ гр. Вѣльгорскаго. Былъ одинаково близокъ къ высшему свѣту и къ радикальн. литературнымъ кругамъ. Въ литературѣ впервые выступилъ повѣстями „Два студента" и „Три жениха" въ „Соврем." 37 г., а литерат. имя укрѣпилъ за собой пов. „Исторія двухъ калошъ", напеч. въ „Отеч. Зап." 39 г. Соч. въ 5 т. изд. въ 55—6 г. Спб. Повѣсти и разсказы. Спб. 86 (2-ое изд. 90). Лучшее его произвед. „Тарантасъ". Путев. впечатлѣнія. Спб. 45 (3-ье изд. 91). Изъ другихъ произвед. наиб. успѣх. пользовались: „Большой свѣтъ" (40), „Аптекарша" (41), „Медвѣдь" (43), „На сонъ грядущій". Сб. 2 т. (СПб. 41—43), „Вчера и сегодня". Сб. (45—46), „Букетъ или Петербургск. свѣтобѣсіе". Ком. (45), „Бѣда отъ нѣжн. сердца". Водев. (поставл. 50 г.), „Сотрудники или чужимъ добромъ не разживешься" (52), „34 альбома. стихотвор." (Тифл. 55)., „Чиновникъ". Ком. (57), „Разочарованные". Ком. (68). Послѣ смерти С. были напеч.: „Черезъ край". Ром. („Новь", 85) и „Воспоминанія" (87).—См.: *Бѣлинскій*. Соч., т. V и IX. *Добролюбовъ*. Соч., т. I. *Панаевъ, И.* Соч., т. VI (Лит.-восп.). *Семевскій*. „Крестьян. вопросъ", т. II. *Ю. Самаринъ*. Соч., т. I. *Плетневъ, П.* Соч. *Языковъ*. Обзоръ жизни и трудовъ покойн. русск. писателей. Спб. 85. *Пыпинъ, Н.* „Рус. В." 57.

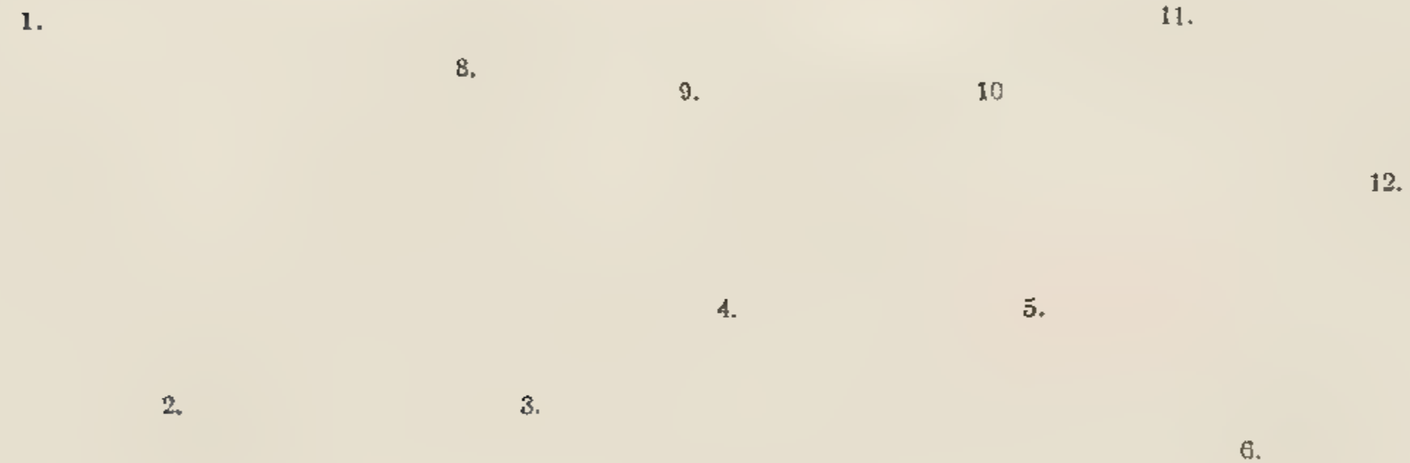
Соловьева, Поликсена Сергѣевна, р. въ 1867, младшая дочь историка С. М. Соловьева, получила домашнее образованіе, нѣсколько лѣтъ занималась въ моск. школѣ живописи, ваянія и зодчества, и нѣкотор. картины ея появлялись на художеств. выставкахъ. Писать начала очень рано (первое стихотв. 8 л.): къ 81 г. относится первая, окончившаяся неудачей, попытка помѣстить свои стихотв. въ печати (два года спустя они были напечатаны въ ж. „Нива" за подписью *П. С-ва*). Съ 95 г. стихотворенія С. начинаютъ появляться сначала въ „Р. Б.", а затѣмъ и въ др. изданіяхъ за подписью *Allegro*. За послѣдніе годы С. удѣляетъ много силъ дѣтской литературѣ, въ частности—редактируемому ей нѣтскому журналу „Тропинка". Отд. изд.: „Стихотворенія". Спб. 99. „Июней". Спб. 905. „Плакунъ-трава". Спб. 909. Кромѣ того, отд. изд. нѣсколько кн. для дѣтей: „Елка". Стихотворенія для дѣтей. „Свадьба солнца и весны" и нѣк. др.—См: сб. „Первые лит. шаги". М. 911. *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. *Афанасьевъ*. Современники. Т. I. 909.

Соловьевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, родился 16 янв. 1853, ум. 31 іюля 1900 (см. въ текстѣ). Его стихотворенія („Милый другъ, или ты не видишь", „Земля владычица", „Хоть мы на вѣкъ не прямыми цѣпями", „На поѣздѣ утромъ", „На томъ же мѣстѣ", „Бѣлые колокольчики", „Ex oriente lux" (Какимъ ты хочешь быть Востокомъ—Востокомъ Ксеркса или Христа?...)" „Родина русской поэзіи", „Три свиданія", „Въ туманѣ утреннемъ невѣрными шагами", „По дорогѣ въ Уисалу", „Козлунъ-камень", „Сонъ на яву" и др.) выдержали 5 изд. (послѣднее" М. 911). Многочисл. филос. и публиц. работы собраны въ 9 т. Въ 908—911 гг. вышло 3 т. его „Писемъ". —См: *Безобразова, М.* „Восп. о братѣ". „Мин. Годы". 908. *Событія* 1-го марта и С. „Былое". 906. *Мельшинъ* (*Якубовичъ*). Очерки рус. поэзіи. „Р. М." 904. *Протопоповъ*. Немножко философіи и немножко поэзіи. „Р. М." 900. *Брюсовъ*. Поэзія С. „Рус. Арх." 900. *Саводникъ, В.* „Рус. Вѣсти." 900. *Чулковъ, Г.* Поэзія С. „В. Жиз." 905 (ср. *Соловьевъ, С.* Отвѣтъ Ч-ну. „В. Ж." 905). *Кони, А.* Очерки и восп. 906 и „В. Евр." 903. *Булгаковъ, С.* Сб. „Лит. Дѣло". 902. *Андреевичъ, М.* Соловьевъ. „Жизнь". 900. *Райловъ*. Творчество С. Спб. 909. *Лукьяновъ*. Поэзія С. „В. Евр." 901. *Спасовичъ*. С., какъ публицистъ. „В. Евр." 901.

Соловьевъ, Всеволодъ Сергѣевичъ, род. 1 янв. 1849, въ Москвѣ, старш. сынъ историка С. М. Соловьева. Образ. получ. въ моск. унив., по окончъ. к-рый со степенью кандит. правъ поступилъ на службу во 2-ое отд. Собств. Его Имп. Вел. канцеляріи. Состоялъ предсѣдателемъ постоянн. комиссіи по устройству народн. чтеній. Вмѣстѣ

Группа русскихъ писателей. VI.

(По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова.)



Сидятъ: 1. г. Трозинеръ. 2. А. А. Каменскій. 3. Ф. Ф. Фидлеръ (поэтъ-переводчикъ). 4. И. А. Бѣлоусовъ. 5. А. С. Рославлевъ. 6. Б. А. Лазаревскій.

Стоятъ: 7. Н. Н. Ходотовъ. 8. А. Волынскій (А. А. Флексеръ, критикъ). 9. А. И. Косоротовъ (драматургъ). 10. г. Трояновскій. 11 и 12. Неизвѣстны.

съ Гнѣхичемъ С. основалъ иллюстрирован. журн. „Сѣверъ" (88), к-рый черезъ 2 года перешелъ въ другія руки. Умеръ въ 901 г. Пробовалъ сначала свои силы, какъ поэтъ (съ 65 г.), въ „Русск. В.", „Зарѣ", „В. Евр." Помѣщ. крит. стт. въ „Спб. Вѣд.", „Рус. Мірѣ", но посвящ. себя исключ. истор. роману, напеч. перв. истор. пов. „Княжна Острожская" въ „Нивѣ". Напис.: „Юный Императоръ" (77). „Капитанъ гренадерской роты" („Ист. Библ." 78). „Царь—дѣвица" (78). „Касимовск. невѣста" (79), „Сергѣй Горбатовъ" (81), „Вольнодумецъ" (82), „Старый домъ" („Нива", 83), „Изгнанникъ" (85), „Волхвы" (89), „Великій Розенкрейцеръ" (90). Разсказы и очерки (84). Новые разсказы (92; 2-ое изд. 98). „Злые вихри" (94). „Цвѣты бездны" (95) и мн. др. Собр. соч. въ 7 т. 87 г. и 4 т. доп. Стихотв. Спб. 95 (2-ое).—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *А. Измайловъ.* Лит. Олимпъ. М. 911.

Соловьевъ, Николай Яковлевичъ, сынъ архитектора, 1845—1898. Образованіе получилъ въ казанской гимназіи и московск. университетѣ, окончить кот. помѣшало отсутствіе средствъ. Первое произвед. С. „Счастливый день" напеч. б. въ „Отеч. З." 77 за подписью *Ш.* и поставл. б. въ Александрин. театрѣ. Въ 78 напечаталъ пьесу „Женитьба Бѣлугина", обработанную впослѣдствіи для сцены Островскимъ. Сблизившись съ послѣднимъ, написалъ совмѣстно съ нимъ пьесы.: „Дикарка" (80); „Свѣтитъ, да не грѣетъ" (80). Всѣ эти пьесы вошли въ XI—XII т. соч. Островскаго, изд. 909 (Спб.). Кромѣ того, С. принадлежатъ пьесы: „На порогѣ къ дѣлу". „Деревенскія сцены" (Спб. 7в), „Медовый мѣсяцъ" (82), „Прославились", „Случай выручилъ" (85) и нѣк. др.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус лит. 909.

Соловьевъ, Сергѣй. Изъ его произведеній отд. напеч.: Crucifragium. Стихи и проза. М. 908 (Предисловіе. „Сказка о Серебряной свирѣли", „Сказка объ Апрѣльской Розѣ", „Червонный потиръ", „Три Дѣвы", „Весняника".—Полемика). „Цвѣты и ладанъ". М. 907. („Маслина Галилеи", „Золотая смерть", „Silvae", „Шіэрійскія розы", „Пѣсни Весняника").

Соловьевъ-Несмѣловъ, Николай Александровичъ, 1849—1901, род. въ семьѣ саратовск. священника, образов. получ. въ дух. семинаріи, по окончѣ. котор. занялся педагогіей, а затѣмъ всецѣло отдался литературѣ и переселился въ Спб. Наиболѣе изв. въ дѣтск. литер., хотя писалъ немало и для взрослыхъ. Печат. пов., разсказы и очерки въ „Семьѣ и школѣ", „Воспит. и обуч.", „Сем. Вѣч.", „Родникѣ", „Др. Дѣт.", „Дѣтск. Чт.", „Игрушкѣ", „Задуш. Сл.", „Пчелѣ", „Всем. Илл.", „Трудѣ", „Наш. Вр.", „Сѣверѣ", „М. Бож." и др. изд. Принимъ. уч. въ редакт. „Сем. Вѣч.", „Игруш.", „М. Бож." (92), „Наш. Вр." и „Дѣтск. Чт.". Повѣсти и разсказы, помѣщ. въ общихъ журн., собраны въ 3 т. (изд. Сойкина): I. „Среди людей". Оч. и разск. (97). II. „Незамѣтные люди". Кромѣ того, С.-Н. принадл. обширн. повѣсть-біографія поэта-крест. И. З. Сурикова, приложѣ. къ посмерт. собр. соч. послѣдн. (изд. Солдат., 84).

Сологубъ, Ѳ., псевдон. Федора Кузьмича *Тетерникова,* род. въ 1863. Окончилъ спб. учительскій институтъ и до послѣд. лѣтъ занимался педагогич. дѣятельностью. На лит. поприще выступилъ съ нач. 90-хъ гг., но выдвинулся и развилъ интенсивную лит. дѣятельность лишь въ послѣдніе годы. Сотрудничалъ въ журн. „Сѣв. Вѣстн.", „Нов. Путь", „Зол. Руно", „Вѣсы" и др. Отд. изд.: Стихи. Кн. I. Спб. 96. „Тѣни". Разсказы и стихи. Кн. II. Спб. 96. „Тяжелые сны". Ром. (Спб., 1896 г., 8-ое изд. 1908 г.) „Жало смерти", „Землѣ земное", „Обручь", „Баранчикъ", „Красота", „Утѣшеніе". М. 904 (2-е 907). Собраніе стиховъ (97-903). Кн. III и IV. М. 904. „Книга сказокъ". М. 905. „Политическія сказочки". 906. „Родная". У кн. стиховъ. 906. „Литургія мнѣ", „Мистеріи". М. 907. „Истлѣвающія личины". Книга разсказовъ. М. 907. „Змій". VI кн. стиховъ. Спб. Стихи. Кн. VII. „Переводы изъ Верлена". Спб. 908. „Книга разлукъ". Раз—ы. Спб. 908. „Пламенный кругъ". Стихи. Кн. VIII. Спб. 908. „Побѣда смерти". Спб. 908. „Мелкій бѣсъ". Ром. Спб. 905 (4-е—909). „Ванька-ключникъ и пажъ Жеанъ". Спб. 909. „Книга очарованій". Новеллы и легенды. Спб. 909. Собр. соч. изд. „Шиповникъ". 10 т. Спб. 910. „Навьи Чары". Ром., *Альманахи* „Шиповникъ", т. III, VII, XI—См. *Иванов-Разумникъ.* „О смыслѣ жизни". 909. *Кранихфельдъ.* Въ сб. „Вершины". 909 и въ „С. М." 909. *Коганъ.* Оч. по ист. лит., т. III, в. I—II. 909—10. *Александровичъ.* Послѣ Чехова. М. 908. *Неведомскій.* „С. М." 908. *Николаевъ.* Вопр. жизни въ совр. лит. 902. *Стеклова.* Въ сб. „Лит. распадъ". *Горнфельдъ.* Сб. „Зарницы", т. II. и „Кн. и люди". 908. *Чуковскій.* Отъ Чех. до наш. дн. и Крит. разсказы. 911. *Айхенвальдъ.* Силуэты рус. писат., т. III. *Измайловъ.* Помрач. божковъ. 909 и Лит. Олимпъ. 911. *Редько.* „Рус. Бог." 909. *Полрковъ.* „Поэты нашихъ дней".

Соханская, Н. С., см. *Кохановская.*

Станицкій, Н., псевдон. Евдокіи Яковлевны *Головачевой-Панаевой,* жены И. И. Панаева и дочери трагика Як. Гр. Брянскаго. Род. около 1820 г., ум. въ 1893 г. Готовилась нѣкотор. вр. въ танцовщицы. Съ 48 по 60 г. помѣщ. въ „Совр." свои пов. и романы. Отд. напечат.: „Романъ въ петербургскомъ полусвѣтѣ" (63), „Женская доля" (64) и нѣк. др. Въ сотрудничествѣ съ Некрасовымъ напис.: „Три страны свѣта" („Совр." 48—49. Отд. изд.—51, 3-ье изд. 72). „Мертвое озеро" (52). Извѣстны также ея воспоминанія „Русскіе писатели и артисты. 1824—70 гг." („Н. В." 89 и отд. Спб. 90).—См.: *Писаревъ.* Соч., т. IV. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. литер. 909.

Станюковичъ, Константинъ Михайловичъ, 1844—1903, род. въ Севастополѣ. Сынъ извѣстнаго адмирала стараго типа. Окончивъ пажескій и морской корпусы, служилъ нѣкоторое время въ военномъ флотѣ и уже на 16 г. былъ отправленъ въ кругосвѣтное путешествіе. С. могъ вполнѣ разсчитывать на солидныя связи отца и на довѣріе, пріобрѣтенное имъ самимъ въ морскихъ сферахъ, и сдѣлать блестящую карьеру, но его тянуло въ другую сторону. Увлеченный движеніемъ 60-хъ гг. С. послѣ упорной борьбы съ отцомъ вышелъ въ 64 въ отставку съ чиномъ лейтенанта и около года занималъ мѣсто народнаго учителя въ муромск. у. Владим. губ. Но боевая натура не могла помириться на этой дѣятельности, и С. переѣхалъ въ Спб., гдѣ и отдался литературѣ. Матеріальная необезпеченность и женитьба скоро вынудили его поступить на частную службу, которую онъ оставилъ только въ 70-хъ гг., когда упрочилось его литерат. положеніе. Въ 81 С. сталъ сотрудникомъ „Дѣла", а въ 83 пріобрѣлъ его въ собственность, но въ 85 журн. былъ пріостановленъ, а С., послѣ нѣск. мѣсяц. предварительн. заключ., былъ сосланъ административн. порядкомъ въ Томск. губ. на 3 года. Въ послѣдніе годы жизни С. страдалъ діабетомъ, который во время леченія въ Неаполѣ осложнился воспаленіемъ кишокъ, повлекш. за соб. смертельн. исходъ. На литератур. поприщѣ С. выступилъ еще въ 61 очерками изъ кругосвѣтн. плаванья въ „Морск. Сборн." (отд. изд. Спб. 67). Затѣмъ принималъ участіе въ „Искрѣ", „Будильникѣ", „Эпохѣ", „Женск. Вѣстн." и газ. „Гласность". Литерат. извѣстность пріобрѣлъ напечатан. въ „Дѣлѣ" разск. и ром. „Безъ исхода" (73), „Два брата" (80), „Омутъ" (81) и др. Съ 74 по 84 помѣщ. въ „Д". подъ псевдон. *Откровенный писатель* „Картинки общественной жизни" и „Письма знатнаго иностранца". Кромѣ того, писалъ подъ псевд. *Имена* воскресн. фельетоны въ „Новостяхъ", „Молвѣ", „Порядкѣ". Написанные въ Сибири перв. морскіе разсказы печатались (сначала подъ псевд. *М. Костинъ*) въ „Вѣстн. Е.", „Сѣв. В." и „Русск. М." По возвращеніи изъ ссылки возобновилъ свои „Письма знатн. иностранца", писалъ фельетоны въ „Сынѣ Отеч." ред. Кашпевко и напечат. рядъ романовъ въ журн. „В. Е.", „Р. М.", „Р. Б.", „Р. Ж.", „М. Б." и др. Собраніе сочиненій въ 13 т. М. 97—900. Т. I. Морскіе разсказы: „Грозный адмиралъ", „Мрачный штурманъ" (89), „Василій Ивановичъ" (86), „Матросскій линчъ" (87), „Бѣглецъ" (86), „Человѣкъ за бортомъ" (87), „На каменьяхъ" (82), „Вдали отъ береговъ" (92), „Ночью", „Вѣстовой Егоровъ", „Глупая причина", „Рождественская ночь" (98), „Свѣтлый праздникъ", „Куцый" (96), „Исайка", „Два морика", „Пассажирка", „Словарь морскихъ терминовъ, встрѣчающихся въ разсказахъ". Т. II. Морскіе разсказы: „Безпокойный адмиралъ", „Ужасный день", „Месть", „Кириллычъ", „Максимка" (98), „Пропавшій матросъ", „Между своими", „Въ штормъ", „Въ тропикахъ" (94), „Отмѣна тѣлесныхъ наказаній", „Непонятый сигналъ", „Крушеніе Матвѣя Ивановича", „Побѣгъ" (96), „Въ морѣ!" (94), „Жертвы моря". Т. III. Повѣсти и разсказы: „Тапечка", „Испорченный день", „Благотворительная комедія", „Оригинальная пара" (77), „Истинно-русскій человѣкъ", „Похожденія молодого человѣка", „Рѣшеніе" (92), „Сержъ Птичкинъ", „Даденька Протасъ Ивановичъ", „Червонный валетъ", „Безшабашный", „Женитьба Пинегина", „Изъ-за пустяковъ" (81), „У домашняго очага", „Надежда Порфирьевна", „Ужасная болѣзнь", „Подписчикъ, влюбленный въ свою газету", „Страдалецъ", „На

урокѣ", „Петербургская карьера", „Елка", „Рождественская ночь", „Елка для взрослыхъ". Въ родѣ святочнаго разсказа. Т. IV. „Два брата". Ром. (Спб. 81). Т. V. „Первые шаги" (91), „Омутъ" (Д. 81) Т. VI. „Наши нравы" (80), „Въ далекіе края". Т. VII. „Картинки общественной жизни" (Д. 78). Т. VIII. „Безъ исхода". Ром. (73), „На то и щука въ морѣ, чтобъ карась не дремалъ". Ком. (73), Т. IX. „Мѣста не столь отдаленныя", „Откровенные". Ром. (87). Т. X. „Картинки общественной жизни", „Письма знатнаго иностранца" (95—96). Т. XI. „Письма знатнаго иностранца" (95—96) Т. XII. „Жрецы". Ром. (97), „Черноморская сирена", „Нянька" (95), „Матроска" (Спб. 99), „Мал. моряки". Т. XIII. „Равнодушные", „Дуракъ", „По понедѣльн. дома", „Письмо", „Оборотъ", „Первогодокъ" (99), „Отплата", „Шутка". Въ 903 вышло новое изданіе соч. С. въ 13 т. Спб. Изд. А. Маркса. Многіе сборники и единичн. произведенія издавались отдѣльно и выдерж. по нѣскольку изданій.—См.: *Е. Некрасова*. „Р. М." 903. *Н. Фирсовъ*. „И. В." 905. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Измайловъ*. Лит. прил. „Нивы". 905.

Старостинъ, Василій Григорьевичъ, 1840—1902, сынъ священника г. Великаго Устюга Вологод. губ. Образ. получ. на естеств. фак. спб. унив., к—аго не кончилъ. Первый разсказъ напеч. б. въ „Дѣлѣ" 69 („Деревенская школа"). Лучшія его произвед. печатались въ жур. „Дѣло" 70—73. Затѣмъ С., поступивъ на службу въ петерб. отд. госуд. банка, надолго прекратилъ свою литер. дѣятельность, пока въ 901 не появился сборн., въ котор. вошли и нов. произвед. Изъ не вошедшихъ въ сб. укажемъ: „Веселый пикникъ съ розгами" и ком. „Старый баринъ" („От. З." 73). Отд. изд.: Выбранное, что лучше: „Наше счастье". Ром., „Похожденіе Хлопова" (Д. 71), „Послѣдняя". Пов., „Мой другъ Вагонъ" (Д. 76 и отд. Спб. 901).—См.: „Сѣв. Край", 902, № 59.

Старостинъ, Яковъ, поэтъ-крестьянинъ, печатавшійся въ журналахъ 70—80 хъ гг., между проч. въ „В. Евр.".

Стахѣевъ, Дмитрій Ивановичъ, род. въ 1840, сынъ купца Вятск. губ., получилъ домашн. образ. 14 лѣтъ С. былъ отправленъ по торговымъ дѣламъ въ Сибирь, но, разойдясь съ отцомъ, уѣхалъ въ 63 на Амуръ, гдѣ занимался нѣкот. время хлѣбопашествомъ. Затѣмъ переѣхалъ въ Спб., гдѣ служилъ по государств. контролю. Въ печати нач. выступать съ полов. 60-хъ гг. Состоялъ ред. „Нивы" (75—77), „Рус. Листка" (76—7) и „Рус. Вѣстн." (96). Собр. соч. въ 12 т., изд. Вольфа, Спб. 904. Многія произведенія выходили отдѣльно и сборниками: „На память многимъ". Разсказы. Спб. 67. „Глухія мѣста". Разсказы. Спб. 68. „Наслѣдники". Пов. Спб. 75. „Встревоженный городъ". Спб. 77. Сочиненія. Спб. 81. Сюда вошли: „Домашній очагъ". Ром. („В. Е." 79), „Законный бракъ". Ром. („Сл." 80) и „Походы на доходы". Пов. („Сл." 80). „На закатѣ". Ром. Спб. 83. „Избранникъ сердца". Ром. Спб. 84. „Студенты". Спб. 88. Повѣсти и разсказы („Обновленный храмъ", „Недѣля страсти", „Пустынножитель", „Нищета"). Спб. 91. „Неугасающій свѣтъ". Спб. 93. „Горы золота". Спб. 94. „Духа не угашайте". Спб. 96. „Замоскворѣцкіе тузы". Достовѣр. записки современника. Спб. 903 и др. Драм. соч. Спб. 69 („Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ", „Знакомыя все лица").

Стебницкій, М., см. *Лѣсковъ, Н. С.*

Стернъ, А. В., псевдонимъ Александры Васильевны *Венкстернъ*. Род. въ 1844 въ семьѣ помѣщика Орловск. губ. Литерат. дѣятельн. начала подъ вліяніемъ П. Д. Хвощинской. Произведенія ея печатались, главнымъ образомъ, въ „Рус. Об.", „Рус. Вѣстн.", „Сѣв. В.", „Нивѣ" и нѣк. др. Первый разсказъ („Ландыши") появ. въ печ. въ 80, постоянная работа въ журналахъ начинается въ 85, внач. подъ иниц. *А. В.*, затѣмъ псевд. *А. В. Стернъ*. Къ болѣе значит. произведеніямъ относятся: „Выродокъ" (изъ сб. 89), „Гордость семьи" („Р. Об." 96), „Исторія моей сестры" („С. В." 90). „Добрые люди" (Прил. къ „Нивѣ" 99), а изъ разсказовъ—„Старое перо" („Н." 99), „Отецъ" (99), „Утрата" („С. В." 94), „Послѣдн. страницы дневника" и нѣк. др. Нѣсколько сборниковъ изд. отд. Въ 910 вышло 2 т. собр. соч. (изд. Маркса. Спб.), въ кот. вошли: „Выродокъ" и „На конкурсѣ" („С. В." 96). Всѣхъ томовъ предпол. 9, не считая дѣт. разсказовъ.

Стражевъ, Викторъ Ивановичъ, род. въ 1879 г. въ с. Усольѣ соликам. у. Пермск. губ., въ семьѣ учителя. Образов. получ. въ сергіевск. прогимн. и москов. гимн. (90—98) и на словесн. отд. ист.-фил. фак. москов. унив. (98—902; оконч. съ дипломомъ перв. степ. и оставл. б. при унив. для приготовл. къ проф. званію). Былъ учителемъ въ мужск. и женск. гимн. въ Москвѣ. Читалъ лекціи по литер. въ различн. мѣстахъ и учрежд. Занимался газетной и журнальной работой. Изъ его произведеній отд. изд.: „Opuscula". Стихотв., эскизы. М. 904, „О печали свѣтлой". Стихотв. 905—906 гг. Изд. Заратустра. М. 907, „Путь голубиный". Лир. пов. Изд. „Панъ". М. 908, „О Метерлинкѣ, Синей Птицѣ и Вѣчномъ Младенцѣ". Діалогъ. Изд. „Панъ". М. 909, „Лебедь Королевичъ". Разск. для дѣтей. М. 910. Въ собр. сочин. вошли: Т. I. Стихи 904—909. М. 910. Т. II. Разсказы. М. 911. Кромѣ того, имъ напис.: „Петръ Великій въ народ. преданіи" (Пѣсни и сказки о П. В.). Статья-изслѣдованіе. „Этнограф. Об." 902—903, „А. Чеховъ и М. Горькій". Ст. въ сбор. „Къ правдѣ". Въ сотруднич. съ другими издавалъ и редактиров. въ Москвѣ въ 907 газ. „Литер.-Художеств. Недѣля". Въ сотруднич. съ художн. *В. В. Спасскимъ* составилъ хрестоматію „Первоцвѣтъ" для младш. кл. средней шк. М. (изд. Ступина) и „Цвѣтничокъ" (М. изд. Сытина). См. Соврем. 911/XII.

Странникъ, Иванъ, псевдонимъ Анны Митрофановны *Аничковой*, урожденной Авиновой, род. на Кавказѣ, воспитывалась въ Спб., образов. получ. въ частн. школѣ графини Ел. Н. Гейденъ, послѣ замужества долго жила за границей. Первый ея ром. „L'appel de l'eau" появ. въ „Mercure de France" 901. Затѣмъ были напеч. отд. изд.: „La statue ensevelie". 902. „L'ombre de la maison". 904. „Les nuages". 905. „Les mages sans étoile". 906 (всѣ въ изд. Calmann Lévy). Въ 903 вышелъ отдѣльной книгой (у Arman Colin) сборн. стт. (раньше печат. въ „Revue de Paris"), подъ заглав. „La pensée russe contemporaine", награжд. академ. преміей. За эти годы С. сотруднич. въ „Revue de Paris", „Revue Bleu" (отдѣлъ критики иностран. книгъ) и „Figaro". Первый разск., написанный по-русски, „Экспропріаторъ" появ. въ „В. Евр." 910. Затѣмъ были напеч.: „Безъ трудовъ спасеніе" въ „Рус. М." 911. „Кира Барсюкова" въ „В. Евр." 911.

Стулли, Ѳедоръ Степановичъ, род. въ 1834, въ Крыму, въ дворян. семьѣ южно-славян. происхожд. Образ. пол. въ кіев. унив. по ист.-филол. фак. Преподавалъ исторію въ гимназіяхъ и былъ директоромъ земск. реальн. учил. въ Елизаветградѣ. Служилъ позднѣе въ государств. контролѣ. Съ начала 60-хъ гг. помѣщалъ свои белл. произв. въ журн. „Время", гдѣ была напеч. перв. пов. „Праздные люди" (62), „Библ. для Чт.", „Вѣстн. Евр." и др. Въ 69-70 сотруднич. въ „Новорос. Телегр.", съ 70-хъ гг. помѣщ. передов. стт. и фельетоны по внутр. вопр. въ „Голосѣ". Позднѣе писалъ въ „Новостяхъ". Съ 85 по 97 давалъ въ „В. Евр." ежегодные обзоры государствен. росписи. Собр. соч. („Пов. и разсказы"). Спб. 900 (1-ое изд. 94). Сюда вошло: „Экземпляръ" (90), „Въ сутолокѣ" (90), „Моя женитьба" (85), „Марья Игнатьевна", „Не пара" (84), „Дѣло и слово" (89), „Гроза", „Праздные люди" (62), „Безъ царя въ головѣ", „Исполнитель воли большинства", „Воспоминанія о крымской войнѣ" (76), „Милліонное наслѣдство". Въ томъ же году изд. отд.: „Полвѣка тому назадъ". Изъ воспоминаній. Спб. Кромѣ того, отд. были изданы: „Не пара". Изъ записокъ женщины-врача. Спб. 84 (въ 96 г. 3-ье изд.), „Два раза замужемъ". Спб. 75.—См.: *Языковъ, Н.* „Дѣло", 75. *А.* „Р. В." 75.

Сумбатовъ, Александръ Ивановичъ, кн. (театральный псевд. *Южинъ*), род. въ 1857 г. въ имѣніи своей матери, урожд. Кологривовой, въ одоев. у. Тульск. губ. и по отцу принадлеж. къ знатной грузин. фамиліи. Образ. получ. въ тифлисск. гимназ. и на юрид. фак. спб. университета. Съ раннихъ лѣтъ проявлялъ большую любовь къ сценѣ и, начиная съ 4-го кл. гимн., многократно и съ больш. успѣхомъ участвовалъ въ любительск. спектакляхъ, для которыхъ писалъ также пьесы. По окончаніи унив. посвятилъ себя театру, выступая въ классическихъ роляхъ. Въ 81 г. принялъ ангажементъ въ Москву въ театръ Бренко, а въ 82 былъ приглашенъ въ Малый театръ. Съ конца 70-хъ гг. написалъ (въ „Русск. М." и „Артистѣ") рядъ пьесъ, изъ которыхъ многія польз. большимъ успѣхомъ на сценѣ: „Громоотводъ" (78), „Дочь вѣка" (80), „Листья шелестятъ" (81), „Сергѣй Сашиловъ" (83, запрещена къ постановкѣ на сценѣ), „Арказановы" (86), „Царь Іоаннъ IV", хроника въ 5 д. (М. 89), „Мужъ знаменитости" (85), „Цѣпи" (89), „Близокъ локоть", „Старый закалъ" (96), „Джентльменъ" (97), „Закатъ" (98), „Ирининская община" (901), „Измѣна" (903), „Неводъ" (905) и др. Въ 901 г. (М.) вышло 3 т. полн. собр. соч. С., въ 910—4-ый т. Кромѣ того С. написаны стт.: „О положеніи театральн. дѣла" („Р. М." 97), „О С. А. Юрьевѣ" (въ сборн. „Памяти С. А. Юрьева") и „О Мочаловѣ" (въ „Сборн. въ память Бѣлинскаго", М 98).

Сургучевъ, Илья Дмитріевичъ, род. въ 1881 г. въ Ставрополѣ Кавказскомъ. Образ. получ. въ спб. университетѣ, на фак. восточн. языковъ. Помѣщалъ разсказы въ „Журн. для всѣхъ", „Вѣст. Евр." и нѣк. др. изданіяхъ. Въ 910 г. они вышли отд. сборникомъ въ изд. т-ва „Знаніе". Разсказы. Т. I. „Ванькина молитва". „Родители". „Предвѣріе". „Слѣдствіе". „Первый часъ". „Горе". „Въ послѣдній разъ". „Счастье". „Жизнь". „Въ поѣздѣ". „Сосѣдка".

Суриковъ, Иванъ Захаровичъ, род. 25 марта 1841 г. въ крестьянской семьѣ, въ дер. Новоселовѣ, Яросл. губ., и провелъ тамъ свое дѣтство. Переѣхавъ 10-ти лѣтъ въ Москву, гдѣ отецъ торговалъ въ овощной лавкѣ, жилъ въ крайне неблагопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ и вынужденъ былъ вести постоянную борьбу съ родными изъ-за своей страсти къ чтенію. Его положеніе еще болѣе ухудшилось, когда умерла мать, и отецъ вторично женился. Онъ служилъ мелкимъ приказчикомъ у дяди, вынося самыя грубыя униженія, самъ торговалъ углемъ и желѣзомъ въ жалкой лавчонкѣ и служилъ наборщикомъ въ типографіи, повсюду испытывая крайнюю нужду, терпя голодъ и холодъ и подрывая свое здоровье. Умеръ 25 апрѣля 80 г. отъ чахотки. Стихотворенія С. начали появляться въ печати во 2-ой половинѣ 60-хъ гг. при посредствѣ А. Н. Плещеева, знакомство съ которымъ вообще благотворно отразилось на творчествѣ поэта-самоучки. Стихотворенія С. печатались въ „Дѣлѣ", „Отеч. Зап.", „В. Евр.", а въ 71 г. вышли сборникъ, к выдержали 4 изд. (4-ое 84). Лучшія стихотв. С. посвящены поэтическому воссозданію былинъ и сказаній („Богатырская жена", „Василько", „Казнь Стеньки Разина", „Правёжъ", „Удалой", „Нѣмочь", „Канутъ Великій" и др.), описанію природы („Въ воздухѣ смолкаетъ", „На одрѣ", „На чужбинѣ", „Отъ деревьевъ тѣни", „Сонъ и пробужденіе", „Помнишь: были годы", „У могилы матери" и др.).—См.: *Соллогубъ-Неклюдовъ.* Біогр. оч. при соч. Сурикова. *Козыревъ, М.* Восп. о С. „Н. В." 903. *Яцимирскій.* „Обр." 905. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Брусянинъ.* Поэты-крестьяне. Спб. 910 (2-ое).

Сухово-Кобылинъ, Александръ Васильевичъ, 1817—1903, род. въ дворянской, помѣщ. семьѣ. Въ домѣ отца, ветерана 12-го года, всегда бывали профессора москов. ун., дававшіе уроки его сестрѣ (Евг. Туръ). Образованіе получ. въ моск. университетѣ, гдѣ пристрастился къ философіи, котор. занимался всю жизнь. Большую часть жизни провелъ за границей, лишь изрѣдка наѣзжая въ Россію. Въ 902 г. б. избранъ почетн. академикомъ. С.-К. принадлежатъ пьесы: „Свадьба Кречинскаго" (50), „Дѣло" и „Смерть Тарелкина", изъ которыхъ первая создала извѣстность автору и до сего времени не сходитъ со сцены. Всѣ эти три пьесы изд. отд., подъ загл. „Картины прошлаго", М. 69.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Амфитеатровъ.* Лит. альбомъ. 907. *Языковъ, Д.* Сухово-Кобылинъ. Оч. его жизни и лит. дѣят. 904. *Дризенъ.* Къ біогр. С.-К. „Н. В." 903. Ср. также „Рус. Арх." и „Рус. Ст." за 910 г.

Сухонинъ, П. П., см. *Шардинъ, А.*

Съверцевъ, см. *Полиловъ.*

Сѣдой, А., см. *Чеховъ, Александръ П.*

Сѣрошевскій, Вацлавъ Леопольдовичъ, род. въ 1858 въ польской семьѣ. По окончаніи гимназіи занимался слесарн. работой въ желѣзнодорожной ремесл. школѣ и за участіе въ революціонн. движеніи подвергся аресту и ссылкѣ, въ администр. порядкѣ, въ Якутск. обл., гдѣ пробылъ около 15 лѣтъ. Въ 905 г. былъ арестованъ и преданъ военному суду за ст. въ „Ежедн. Курьерѣ", требовавшій снятія военн. полож. въ Цар. Польск., амнистіи и фактич. осуществл. манифъ. 17 окт., и вынужденъ былъ эмигрировать за границу. Литерат. дѣятельность началъ въ ссылкѣ. Писалъ также подъ псевдон. *Омуко.* Собр. соч. въ 8 т. изд. „Знаніемъ". Спб. 908—909. Т. I. „На краю лѣсовъ" („Р. Б." 95). „Чукчи" („Ж." 99). Т. II. „Предѣлъ скорби" („М. Б." 900). „Хайлакъ" („Р. Б." 93). „Въ сѣтяхъ" („М. Б." 96). Т. III. „Оль-Сони-Кисань". „Янгъ-хунъ-цзы". „Боксеръ". „Куля". Т. IV. „Побѣгъ". Пов. Т. V. „Бракъ". „Sclavus Saltans". „Безсмертная". „Странники". Т. VI. „Обратный путь". „Разсвѣтъ". „Бѣловѣжская пуща" („Ж." 99). „Грецкая цѣль". Т. VII. „Дальній Востокъ". Т. VIII. „Корея".—См.: *Яцимирскій.* Новѣйш. польск. лит. 908, т. I и II. *Ію же* статья въ „Вѣсти. Зн." 906. Р. Б. 95/II, 98/VIII, 900/XII, 902/XI.

Танъ, псевдонимъ Владиміра Германовича *Богораза,* род. въ 1864 г. Образованіе получилъ въ таганрогской гимназіи и спб. университетѣ, окончить который не удалось вслѣдствіе ареста (83—84) и ссылки, въ административномъ порядкѣ, въ Якутскую область (до 98). Въ литературѣ начинаетъ выступать въ серединѣ 90-хъ гг. стихотвореніями и разсказами изъ жизни ссыльныхъ и сибирскихъ инородцевъ, ж-ые печат. въ „Р. М.", „В. Евр." и др. жур. Въ 904 г. напечаталъ въ „М. Бож." рядъ интересныхъ очерковъ изъ жизни русскихъ переселенцевъ въ Америкѣ, явившихся результатомъ его продолжительной поѣздки по русскимъ колоніямъ. Принявъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи 905, въ частности въ организаціи „Крестьянскаго Союза", подвергся въ 906 г. аресту. Въ 910 г. по постановленію суда приговоренъ къ заключенію въ крѣпости. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вслѣдствіе сильно обострившейся болѣзни освобожденъ отъ заключенія. Въ этнографич. наукѣ извѣстенъ, какъ изслѣдователь племени чукчей. Въ 99 г. участвовалъ въ американск. этнографической экспедиціи и изучалъ инородцевъ азіатск. побережья. Собр. соч. изд. „Просвѣщ." въ 10 т. Спб. 910. Вышли: т. I. Колымскіе разсказы. Т. II. „На тундрѣ". „Въ дорогѣ". „Восемь племенъ". „На каменномъ мысу". „Кто первый пролилъ на землю кровь". Т. III. „Жертвы дракона". Ром. „Гуси". „Лебеди". „Въ пустынѣ". „Кривопогій". Т. IV. „Скитанія". „Гремитъ вереница". „Отъѣздъ". „Въ Италіи". „Легенда о счастл. островѣ". „Въ Японіи". „Золот. утки". „По сѣв. дальнемъ". „Море бурное". „Домой". „По манчж. дорогѣ". Въ 911 появ.: Т. V. „Американскіе разсказы. Т. VI. „За океаномъ". Ром. Т. VII. Очерки („Духоборы въ Канадѣ". „Бѣлая Арапія". „Искатели"). Т. VIII. „На родинѣ". Разск. Т. IX. „Передвинутыя души". „Кругомъ Петербурга" (очерки). Кромѣ того, отд. изд.: „Стихотв.", 4-ое изд. Спб. 910. „Красное и черное". М. 907. „Новое крестьянство". Очерки. М. 906. „Дни свободы". Пов. М. 906. „Чукотскіе разсказы". Т. I. Изд. 3-е. М. 909. „Колымскіе разсказы." Изд. 3-е. Спб. 910. Тану принадлежитъ также рядъ работъ по этнографіи: „Сборникъ матеріаловъ по изученію чукотскаго фольклора" (Спб. 900, изд. Ак. Наукъ) и др.—См.: *М. Протопоповъ.* Кр. статьи. 902. *Мельшинъ.* Очерки совреи. русск. поэзіи. *А. Богдановичъ.* Кр. зам. „М. Б." 902.

Тарасовъ, Евгеній Михайловичъ, род. въ 1882 г. Въ стихотвореніяхъ своихъ касается, по преимуществу, темъ общественнаго характера. Отдѣльно издалъ: „Стихи" (1903—905). Спб. 906. „Земныя дали". 2-ая кн. стиховъ. Спб. 908. См.: Р. Б. 907/II.

Тарновскій, Константинъ Августовичъ, род. въ 1826 г., въ Ковен. губ., ум. въ 92. Окончивъ моск. университетъ, посвятилъ себя литературной дѣятельности, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ на службѣ въ моск. дирекціи имп. театровъ; написалъ, перевелъ и передѣлалъ до 150 пьесъ: „Фофочка", „Назвался груздемъ—полѣзай въ кузовъ", „Взаимное обученіе", „Мотя" (99), „Татереламъ не летать по деревамъ" (72), „Невидимыя слезы" (73), „Живчикъ", „Пансіонерка", „Не бывать бы счастью" (83), „Золотой телецъ" (84), „Параки", „Слѣпой курицѣ все пшеница" (50), „Княжна Мавя" (94), „Пришла бѣда—растворяй ворота" (94) и др. (ср. перечень его произведеній въ „Ежегодникѣ императ. театровъ", 1891—2). Отд. изданъ сб. пьесъ: „Театръ". Т. I. М. 78 („Воробушки", „Милые бранятся—только тѣшатся", „Квартъ отъ дамы"). Т. былъ хорошимъ музыкантомъ, написалъ нѣсколько популярныхъ романсовъ и феерій: „Призракъ", „Лѣсной бродяга", „Нена-Сагибъ" и др. Помѣщалъ стт. о театрѣ въ „Пантеонѣ" Кони, „Моск. В.", „Figaro", „Gaulois", „Presse". Произведенія свои подписывалъ также псевдонимами *Семенъ Райскій* и *Евстафій Берендѣевъ.*

Телешовъ, Николай Дмитріевичъ, род. въ 1867 г., въ купеч. семьѣ. Образ. получилъ въ моск. практической академіи. Первые стихи его появились въ жур. „Радуга" 84 г., за ними вскорѣ послѣдовалъ рядъ разсказовъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Т. пишетъ также разск. для дѣтск. жур.: „Дѣтск. Чт." и др., к-ые печат. и отдѣльно. Разсказы. 2 т. Спб. Т. I. 903. „Пѣснь о трехъ юношахъ", „Домой!", „Нужда", „Елка Митрича", „Съ Богомъ!", „Противъ обычая", „Сухая бѣда", „Счастливецъ", „Сумерки", „Хлѣбъ-соль", „Дѣти", „Дуэль". Т. II. 908. „Между двухъ береговъ", „Черною ночью", „Косцы", „Призраки", „Петля", „На тройкахъ", „Крамола", „Пѣвецъ Богоматери", „Жуликъ", „Врагъ", „Осень", „Цвѣтокъ папоротника", „Доброе дѣло", „Тѣни", „Лунныя ночи", „Въ пути". Ранѣе отд. были изд.: Разсказы. М. 95. Пов. и разск. М. 96. „За Уралъ". М. 97.

„Дѣти". М. 97 и много отд. разсказовъ въ деш. изд.—См.: *Коганъ*. Оч. по ист. нов. рус. лит. Т. III. Современники. 910. *Ганжулевичъ*. „Наука и Жизнь". 905. Р. Б. 95/IV, 903/II.

Темный, псевдонимъ Ник. Арт. *Лаварева*, писателя изъ крестьянъ. Род. въ 1863 г., ум. въ 1910 г; былъ около 20 лѣтъ рабочимъ въ мастерскихъ Брестской ж. д.; въ 1902 г. былъ арестованъ и высланъ въ Воронежъ, по возвращеніи въ Москву служилъ въ мастерскихъ городск. трамвая. Разсказы Л.-Т., написанные подъ вліяніемъ Н. И. Златовратскаго, печатались въ „Образованіи", „Нов. Словѣ", „Рус. Бог." („Наслѣдство", „Обыскъ") и были отдѣльно издаваемы „Посредникомъ" и „Донск. Рѣчью".

Темризова, А., см. *Марченко, А. Я.*

Терпигоревъ, Сергѣй Николаевичъ (болѣе извѣстный подъ псевдоним. *Сергѣй Атава*), род. 12 мая 1841 г. въ интеллигентн. дворянско-помѣщичьей семьѣ, въ имѣніи Тамбовской губ. Дѣтство провелъ въ деревнѣ, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе подъ руководствомъ гувернеровъ и пристрастился къ чтенію, пользуясь безъ разбора книгами богатой отцовск. библіотеки. Окончивъ затѣмъ тамбовскую гимназію, поступилъ въ спб. университетъ, на юридич. фак., окончить который помѣшали студенческія волненія начала 60 гг. Въ 62 г. Т. былъ высланъ, въ административномъ порядкѣ, изъ СПб. и прожилъ нѣсколько лѣтъ въ родн. краяхъ, откуда присылалъ въ „Голосъ" свои обличительн. корреспонденціи. Его первая пов. „Черствая доля", написанн. еще въ гимназ. годы, была напечат. въ 61 г. въ „Рус. Мірѣ". Помѣщ. также юмористич. очерки въ „Рус. Сл.", „Гудкѣ", „Спб. В.". Переѣхавъ снова въ Спб. и сдѣлавш. постоянн. сотрудн. „Голоса", Т. сталъ писать и въ „Бирж. В.", и въ „От. З.". Съ 70 по 80 г. Т. стоитъ въ сторонѣ отъ литер. и занимается исключит. торговыми дѣлами—барышничаетъ, спекулируетъ технич. изобрѣтеніями и, наконецъ, разоряется на поставкѣ дровъ. Эта „практика" и дала обильный матеріалъ для его очерковъ, напеч. въ „От. Зап." 80 г. подъ загл. „Оскудѣніе". Съ эт. поръ Т. исключительно отдался литер. дѣят. Послѣ кратковрем. сотрудничества въ „Порядкѣ" Стасюлевича, Т. переходитъ въ „Нов. Вр.", гдѣ до самой смерти помѣщ. сатирическіе бытовые воскресн. фельетоны. Изрѣдка печатался также въ „Петерб. Газетѣ", „Нови", „Живоп. Обозр." и принималъ дѣят. уч. въ „Ист. В.". Ум. 13 іюня 95 г. Соч. 6 т. Спб. 99. Т. I—II. „Оскудѣніе" („О. З." 80). Т. III. „Потревоженныя тѣни" („И. В." 89—90). Т. IV. Пов. и разск.: „Маренькн. счастье", „Чайн. роза" („И. В." 92), „Безъ воздуха" (Спб. 91), „Въ стар. гнѣздѣ" (Спб. 91), „Сморчки", „Галченокъ", „Вѣчн. загадка", „Записки сытаго челов.". Т. V. Пов. и разсказы: „Чуж. каравай", „Братья Голубчиковы", „Горе докт. Элеонскаго", „Страд. и приключ. вдовы Пересыпкиной", „Гор-стн. и радостн. приключенія дѣйств. статск. сов. Авчуткина и дѣвицы Амаліи Шмандтъ", „Дѣвочку 6-ти лѣтъ желаютъ отдать совсѣмъ", „Стрекаловск. барышня", „Тамбовск. Семирамидины сады" (Спб. 83), „Кн. Иванъ", „Аверьянъ Михѣевъ и его жильцы", „Жоржъ", „Сонечкинъ сынъ", „Съ прост. взглядомъ", „Съ нѣжн. чувствами", „Въ духѣ времени", „Предопредѣленіе", „Баба", „Сліяніе". Ком. („От. З." 70). Т. VI. „Историч. разск." (Спб. 91), „Дорожн. очер." (Спб. 97).—См.: *Автобіографія* при соч. *Протопоповъ*. Кр. очерки. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Плотниковъ*. „Обр." 900. *Медвѣдскій*. „И. В." 95. *Ясинскій*. „И. В." 95. *Фаресовъ*. „Н. Сл." 95.

Тетерниковъ, Ѳ. К., см., *Сологубъ, Ѳ.*

Тимковскій, Николай Ивановичъ, род. въ 1863 г. Образованіе получ. въ моск. унив., по ист.-фил. фак. Произведенія его начали появляться въ журналахъ съ 90-хъ гг. Кромѣ беллетристич. произведеній и стихотв., написалъ рядъ статей по педагогич. вопросамъ, о народн. театрѣ и др. Сотруднич. въ „Русск. М.", „Сѣв. В.", „Артистѣ", „Русск. Б.", „Р. В.", „Курьерѣ", „Жур. д. вс." и др. Соч. изд. въ 7 т. 905—911. Т. I (изд. 2-е). „Сонъ" („Р. М." 92). „Мѣсто". „Старая гувернантка". („С. В." 94). „Сергѣй Шумовъ" („Р. М." 96). „Маленькія дѣла и большіе вопросы". „Приватъ-доцентъ" („Р. М." 97). Т. II (изд. 2-е). „Среди людей" („Ж. д. вс." 97). „Драма". „Радости жизни". „Бутафорія". „Отъ добраго сердца". „Кунктаторъ". „Затвержоный". „Жизнь" („Р. Б." 900). „Признанія". „Кочерыгины". Т. III. „Фараоновы коровы" („Р. Б." 901). „Безъ раковины". „Маленькій человѣкъ и Больш. челов.". „Николашинъ". „Звѣзды". Т. IV (изд. 2-ое). „Акваріумъ". „Живая жизнь". „Нальчины". „Около литературы". „На отдыхѣ". „Жалованье". „Девятый день" Т. V. „Человѣкъ съ системой". „За штатомъ". „Самъ по себѣ". „Страшный день". „Добрый малый". „Артемій Мыловъ". „У себя". „Въ домѣ пастыря". „Передъ судомъ". „Распутица". „Гаврюхинъ". „Древо жизни". Т. VI. „Надъ землей". „Вдвоемъ". „На озерѣ". „Совѣсть". „Истинно-русскій". „Самозванцевъ". „Около брака". „На разъѣздѣ". „Въ обители". Т. VII (911). „Мечты". „Незримое". „На чужбинѣ". „Стужа". „Душа природы".—См.: *Михайловскій*. Послѣдн. соч-ія, т. II. *Колтоновская*. „Новая жизнь". 910. *Потаповъ*. „Обр." 901. *Кремень*. Ibid. 99. *Богдановичъ*. „Годы перелома". 908. *Александровичъ*. Послѣ Чехова, т. I. 908.

Тихоновъ, А. А, см. *Луговой*, А

Тихоновъ, Владиміръ Алексѣевичъ (*В. Т-въ*), род. въ 1857 г., братъ Т.-Лугового. Образ. получ. въ гимн. и реальн. уч., былъ на воен. службѣ офицеромъ и приним. участіе въ турецк. кампаніи, по оконч. кот. вышелъ вскорѣ въ отставку и поступ. на сцену, былъ затѣмъ приказч. и комми-вояж. Писать. сталъ очень рано (перв. стихотв. опыты въ 10 л.), перв. очеркъ „Сутки на очереди" напеч. въ тифл. газ. „Обзоръ" 78, съ 82 г. всецѣло посвящаетъ себя лит. Отд. изд.: Комедія („Черезъ край", „Байбакъ", „Козырь" и др.). Спб. 88. „Въ наши дни". Пов. и раз-ы. Спб. 92. „Княг. Гурджавели". Ром. Сб. 95. „Колибри". Пов. Спб. 95. Воен. и путев. очерки. Спб. 92. „Разбитые кумиры". Спб. 98. „Пустоцвѣтъ". Ром. Спб. 99.—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Перв. лит. шаги". М. 911 г.

Толстой, Алексѣй Константиновичъ, графъ, род. 24 авг. 1817 въ Спб. Ум. 28 сент. 1875 г. въ своемъ им. Красный Рогъ Черниг. губ. Полн. собр. соч. издано въ 4 т. Спб. 910—911 (т. I и II—20-ое изд., т. III—25-ое, т. IV—44-ое). Произвед. Т. въ хронологич. пор. печат. въ слѣд. изд.: *Жур. Коннозавод. и Охоты*. 1842. „Два дня въ Киргизской степи". *Листокъ д. свѣтск. людей*. 1843. „Серебрянка". *Вчера и сегодня*. 1845. „Артемій Семеновичъ Бервенковскій". 1846. „Амена". Отрыв. изъ ром. „Стебеловскій". *Современникъ*. 1854. „Колокольчики мои", „Ой стоги, стоги", „По греблѣ неровной и тряской", „Коль любить, такъ безъ разсудку", „Умѣренность", „Ты знаешь край, гдѣ все обильемъ дышитъ".—Изъ досуговъ Козьмы Пруткова („Къ друзьямъ послѣ женитьбы", „Эпиграмма", „Письмо изъ Коринѳа", „Древній пластическій грекъ", „Философъ въ банѣ", „Древней греческой старухѣ"). 1856. „Милый другъ, тебѣ не спится", „Волки" (баллада), „Ой, кабы Волга-матушка да вспять побѣжала", „Дождя отшумѣвшаго капли", „Ходитъ Спѣсь надуваючись", „Въ колоколъ, мирно дремавшій, съ налету тяжелая бомба".—Крымскіе очерки: „Гдѣ свѣтлый ключъ, спускаясь внизъ", „Солнце жжетъ передъ грозой", „Чуфутъ-Кале", „Какъ чудесно хороши вы", „Клонитъ къ лѣни полдень жгучій", „Вы все любуетесь на скалы", „Всесильной волею Аллаха", „Привѣтствую тебя, опустошенный домъ". 1857. „Волны", „Не вѣрь мнѣ, другъ, когда въ избыткѣ горя", „Въ странѣ лучей, незримыхъ нашимъ взорамъ", „Острою сѣкирою ранена береза", „О, не пытайся духъ унять тревожный". *Отечеств. Зап.* 1855. „Слава на небѣ солнцу высокому" (пѣсня стрѣлковъ Император. фам.). 1856. „Шумитъ на дворѣ непогода", „Вотъ ужъ снѣгъ послѣдній въ полѣ таетъ", „Курганъ", „Ужъ ты нива, моя нивушка", „Край ты мой, родимый край", „Средь шумнаго бала случайно". 1866. „Смерть Ивана Грознаго". Траг. въ 5 д. *Рус. Вѣстникъ*. 1856. „Благовѣстъ", „Князь Ростиславъ" (баллада), „Цыганскія пѣсни", „Пустой домъ", „Гдѣ гнутся надъ омутомъ лозы", „Ужъ ты мать-тоска, горе-гореваньице". 1857. „Когда кругомъ безмолвенъ лѣсъ дремучій", „Сердце, сильнѣй разгораясь отъ году до году", „Что ты голову склонила?", „Смеркалось, жаркій день блѣднѣлъ неуловимо", „Мнѣ въ душу, полную ничтожной суеты", „Господь, меня готовя къ бою", „Порой среди заботъ и жизненнаго шума", „Онъ водилъ по струнамъ, упадали". 1858. „Усни, печальный другъ, уже съ грядущей тьмой".—Изъ Гейне („Безоблачно небо, нѣтъ вѣтру съ утра").—Б. М. Маркевичу („Ты правъ, мой своенравный геній").—„Осень! обсыпается весь нашъ бѣдный садъ", „Источникъ за вишневымъ садомъ", „Ужъ ласточки, кружась надъ крышей, щебетали", „Не вѣтеръ, вѣя съ высоты", „О, другъ, ты жизнь влачишь, безъ пользы увядая", „Въ совѣсти искалъ я долго обвиненья", „Меня во мракѣ и въ пыли", „Минула страсть, и пылъ ея тревожный", „Когда природа вся трепещетъ и сіяетъ", „Ты знаешь, жизнь меня къ себѣ не привлекала", „Замолкнулъ громъ, шумѣть гроза устала", „Змѣя, что по скаламъ влечешь

свои названы", „Ты жертва жизненныхъ тревогъ", „Бываютъ дни, когда злой духъ меня тревожитъ", „Съ тѣхъ поръ, какъ я одинъ, съ тѣхъ поръ, какъ ты далеко", „Слеза дрожитъ въ твоемъ реснивомъ взорѣ", „Я васъ узналъ, святыя убѣжденія", „О, не спѣши туда, гдѣ жизнь свѣтлѣй и чище", „La Madonna della Seggiola" („Склонясь къ юному Христу"), „Дробится, и плещетъ, и брызжетъ волна", „Не пѣнится море, не плещетъ волна", „Не брани меня, мой другъ", „Я задремалъ, главу понуря", „Западъ гаснетъ въ дали блѣдно-розовой", „Горними тихо летѣла душа небесами", „Василій Шибановъ" (баллада). 1859. „Не отъ роненій, не отъ злобы".—Изъ Гервега („Хотѣлъ бы я угаснуть, какъ заря"). 1862. „Донъ-Жуанъ". Драм. поэма. — Передѣланная сцена изъ „Донъ-Жуана".—Письмо къ издателю. 1866. „Вздымаются волны, какъ го ы", „Пусть тотъ, чья честь не безъ укора", „Пантелѣй-цѣлитель", „Чужое горе". 1867. „Противъ теченія", „Магадева и баядера". Индѣйская легенда (изъ Гёте). 1871. „Вновь растворилась дверь на влажное крыльцо", „Пѣсня о Потокѣ-богатырѣ", „Илья Муромецъ", „Сватовство", „Порой веселой мая" (баллада съ тенденціей). 1873. „Садко". 1877. „Гаральдъ Свенгольмъ". 1881. „Стрѣлокъ на той полянѣ" (въ альбомъ). 1882. „Когда являлася весна", „Какъ часто ночью въ тишинѣ глубокой" (2 неокончен. стих.). 1884. „Семья вурдалака". Изъ воспоминаній пензенсти. 1900. „Боюсь людей переловыхъ" (Д. Н. Цертелеву). 1901. Письма Т. (изъ архива О. А. Новиковой; пис. по-франц.). *Рус. Бесѣда.* 1857. „Лишь только одинъ я останусь съ собою", „Станція", „У приказныхъ воротъ собирался народъ", „Не божіимъ громомъ горе ударило", „О, честь ли то молодцу лечь прясти", „Ты невѣдомое, незнаемое". 1858. „Грѣшница" (поэма), „Ты почто, злая кручинушка", „Звонче жаворонка пѣнье", „Что ни день, какъ полонія со влагой", „Разсѣвается, разступается", „Ты клонишь лѣкъ, о немъ упоминая", „Вырастаетъ дума, словно дерево", „Тебя такъ любятъ всѣ: одинъ твой тихій видъ", „Хорошо, братцы, тому на свѣтѣ жить", „Кабы знала я, кабы вѣдала", „Ахъ ты, гой еси, правда-матушка", „Когда былъ обвиненъ старицкій воевода". 1859. „Іоаннъ Дамаскинъ", „Нѣтъ, ужъ не вѣдать мнѣ, братцы, ни сна, ни покою", „Сижу да гляжу я все, братцы, вонъ въ эту сторонку", „Судя меня довольно строго" (И. С. Аксакову), „Есть много звуковъ въ сердца глубинѣ", „Къ страданіямъ чужимъ ты жалости полна", „О, еслибъ ты могла хоть на единый мигъ".—Изъ крымскихъ очерковъ: „Туманъ встаетъ на днѣ стремнинъ", „Обычной полна печали".—„Ассиріяне шли, какъ на стадо волки" (изъ Байрона), „Исполать тебѣ, жизнь—баба старая", „Ты помнишь ли вечеръ, какъ море шумѣло". *Библіотека для Чтенія.* 1857. „Тщетно, художникъ, ты мнишь"...—Изъ А. Шенье: „Ко мнѣ, младой Хромидъ", „Вотъ онъ, Низійскій богъ, смиритель дикихъ козъ", „Крылатый богъ любви, склонясь надъ сохой", „Я вмѣсто матери уже считаю стадо", „Супругъ блудливыхъ козъ, нечистый и кичливый", „Багровый гаснетъ день; толпится за оградой". *Искра.* 1859. „Опрометчивость" (быль). *Развлеченія.* 1861. „Простуда". *День.* 1861—62. „Государь ты нашъ, батюшка", „На нивы желтыя нисходитъ тишина". *С.-Петерб. Вѣдомости.* 1866. Письмо въ редакцію. *Литерат. Библіотека.* 1868. Изъ Гейне: „Ричардъ-Львиное сердце", „Обнявшися дружно сидѣли". *Соврем. Лѣтопись.* 1868. „Смерть Іоанна Грозн." въ Веймар. сценѣ, (Изъ письма къ Б. М. Маркевичу). *Голосъ.* 1868. Письмо къ г. Ростиславу по поводу появл. г. Нильскаго въ роли Іоанна Грознаго. *Вѣстникъ Европы.* 1868. „Надъ свѣтлымъ Днѣпромъ, средь могучихъ бояръ" (былина), „Коринѳская невѣста" (изъ Гёте), „Царь Ѳедоръ Іоанновичъ". Траг. въ 5 д.—Проектъ постановки на сцену трагедіи „Царь Ѳедоръ Іоан." 1869. „Пѣснь о Гаральдѣ и Ярославнѣ", „Пѣсня о трехъ побоищахъ", „Пѣсня о походѣ Владимира". 1870. „Царь Борисъ". Траг. въ 5 д. 1871. „Ругевитъ", „Гаконъ слѣпой", „Ушкуйникъ", „Въ монастырѣ пустынномъ близъ Корсуни", „То было раннею весной", „На тягѣ". 1873. „Эдвардъ" (народ. шотланд. бал.), „Про подвигъ слышалъ я Кротонскаго бойца", „Темнота и туманъ застилаютъ мнѣ путь", „Канутъ" (легенда), „Слѣпой". 1874. „Портретъ" (пов. въ стих.). 1875. „Ты почто, злая кручинушка", „Прозрачныхъ облаковъ спокойное движенье", „Драконъ". Разск. XII в. Съ итальянск. (Посвящ. Я. П. Полонскому). — Литератур. исповѣдь. Въ письмѣ къ проф. Де-Губернатису во Флоренціи. 1876. „Колодники" (посмерт. стих.), „Посадникъ". Др. въ стих. (послѣдн. 2 д.). 1882. „Пѣвцу" (изъ посмерт. стих.). 1895. Письма Т. къ друзьямъ. I—LVIII. Здѣсь вперв. напечат. стих.: „Весенніе чувства необузданнаго древняго", „Навозный, жукъ, навозный жукъ", „Вкусивъ елей твоихъ странницъ", „Въ твоемъ письмѣ, о Ѳеофилъ", „Сидитъ подъ балдахиномъ" (баллада), „Вы свѣтъ, а я похожъ на тьму", „Пью ль мадеру, пью ли квасъ я", „Ja, ich fühl'mich frisch und munter", „Гдѣ Майковъ, Мей и Минъ, и Марковъ, и Минаевъ" (элегія). 1897. Изъ переписки Т. 1851—75 г., стих. „Я вѣрю въ чистую любовь". 1905. Дневникъ гр. А. К. Т. 23 марта—31 мая 1831 г. 1906. Письма Т. къ А. П. Бахметеву 1866—72 (изъ дружеск. перен. 51—75 гг.). *Одес. Вѣстн.* 1869. Рѣчь, произнесенная на обѣдѣ. *Всемірн. Иллюстр.* 1870. „Романъ Галицкій". *Бесѣда.* 1871. „Борнвой" (поморское сказ.). *Гражданинъ.* 1872. „Алеша Поповичъ". *Складчина.* 1874. Сцены изъ перв. дѣйствія др. „Посадникъ". *Братская помощь.* 1876. „Земля цвѣла. Въ лугу, весной одѣтомъ" (послѣднее стихотв.). *Рус. Архивъ.* 1879. Гр. А. К. Т. о постановкѣ трав. „Смерть Іоанна Грозн.". Письмо къ Ростиславу и В. Д. Давыдову. 1889. „Вѣрь мнѣ, докторъ, кромѣ шутки". *Россійская библіографія.* 1881. „Бисмаркъ, сидючи въ Берлинѣ". *Русская старина.* 1882. „Сонъ Попова" (поэма), „Ропша на прихоти судебъ" (письмо къ М. И. Арнольди; стих. и проза). 1883. „Русская исторія отъ Гостомысла. 862—1868. Съ IX по XIX в.". Шутка-поэма.— *1887.* „Единство" (шутка). — Поправка къ стих. „Единство". *Album de M-me Olga Kozloff.* 1883. „Вновь расство рилась дверь на влажное крыльцо". *Рус. Обозрѣніе.* 1892. „Правда ль это, что я слышу" (посланіе къ Лонгинову о дарвинизмѣ). *Книжки „Недѣли".* 1900. „Вонзилъ кинжалъ убійца нечестивый" (баллада о камергерѣ Делорю).— *Письма* Т. въ сб. „Памяти Бѣлинскаго", 99 въ „Литер. В." 901 и 903, въ „Пов. Обозр." 901 и въ „Нов. Вр." 901.—См.: *А. Толстой.* Литературная исповѣдь, дневникъ и письма. *Венгеровъ, С.* Кр.-біогр. оч. при соч. Т., изд. Маркса. *Айхенвальдъ.* Силуэты рус. писат., т. II. *Котляревскій, Н.* „Старинные портреты". 907 и ст. въ сб.: „Подъ знаменемъ науки". М. 902. *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VI и VIII. *Аммонъ, Н.* Художникъ-боецъ. „Ж. М. Н. П." 96. *Левенстимъ.* Т., его жизнь и произведенія. „В. Евр." 906. *Скабичевскій.* Соч., т. II и Ист. нов. рус. лит. *Перцовъ, П.* Филос. теченія рус. поэзіи. 99. *Миллеръ, О.* Т., какъ лирич. поэтъ. „В. Евр." 75. *Анненковъ.* Воспом. и крит. очерки, т. II, 81. *Соколовъ, Н.* Налюзіи поэтич. творчества. Эпосъ и лирика. Т. Спб. 90 (ср. *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VI). *Александровскій.* Нѣк. черты жиз., лячи, и міровоззр. Т. Кіевъ, 901. *Соломонъ, М.* „Донъ-Жуанъ" Т. „В. Евр." 907. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. т-ва „Міръ". Т. III. *Денисюкъ, Н.* Критич. литература о произведеніяхъ Т. 907 (ср. *Айхенвальдъ.* „Р. М." 907). *Никловскій.* Толстой Каз. 900. *Кондратьевъ.* Гр. А. К. Т. (1912).

Толстой, Алексѣй Николаевичъ, графъ, род. въ 1882 г. въ Николаевскѣ Самарск. губ. Матъ его урожденная Тургенева. Началъ писать въ 907 г., печататься въ 908 (стихи) и 909 (проза). Изъ произведеній его въ отд. изданіи вышли: „Сорочьи сказки". Спб. „За синими рѣками". Стихи. М. 911. Соч. Т. I. 911. „Заволжье", „Недѣля въ Турененѣ", „Аггей Коровинъ", „Архивъ", „Два друга", „Сватовство". Въ 911 г., въ альман. „Шиповникъ" напечат. большой ром. „Двѣ жизни". См. *Колтоновская,* „Критич. этюды" (1912).

Толстой Левъ Львовичъ, графъ, третій сынъ Л. Н. Т., род. 20 мая 1869 г. въ Ясной Полянѣ. Образов. получ. въ класич. гимн. Поливанова въ Москвѣ (81—89) и на медицинск. (3 сем.) и филологич. фак. москов. ун. Въ 91 ѣздилъ въ Самар. губ. на голодъ, въ 92 поступ. вольноопредѣляющ. въ гвардію, но вскорѣ былъ по болѣзни освобожд. отъ воен. службы навсегда. До 95 лѣчился въ Финляндіи и Швеціи. Въ 96 вернулся въ Россію и занялся хозяйствомъ въ Ясн. Полянѣ, въ 99 снова ѣздилъ на голодъ въ Самар. губ., въ 901 переѣхалъ въ Спб., откуда въ 904 совершилъ путешествіе по Египту, въ 908 основалъ книгоизд. „Доброе дѣло" („Народная библіотека"). Въ революціонные годы принималъ участіе въ политической жизни въ качествѣ члена „Союза 17 октября", но послѣ побѣды октябристовъ вышелъ изъ партіи. Въ 908 увлекся скульптурой и въ 909 работалъ въ Парижѣ подъ руководств. Родена, Верле, Майо и др. Весной 910 ѣздилъ въ С.-Америку, гдѣ произнос. публич. рѣчи въ пользу русско-америк. сближенія. Въ 910 выставилъ въ париж. салонахъ свои скульптурн. работы (бюсты отца, матери, дочери, типы крестьянъ Ясн. Пол. и др.), 911 вернулся въ Р. и поселился въ Спб.—На литерат. поприще выступ. разск. „Любовь" въ „Недѣлѣ" 91. Сотрудничъ. въ газ. „Нов.

Вр.", „Рус. Вѣд.", „Новости", „Петербург. Вѣд.", „Петерб. Газ ", „Голосъ Москвы", жур. „Вѣсти. Евр.", „Сѣв. В.", „Ежемѣсячн. Сочин.", „Нива" и др. Отд. изд.: „Изъ времени студенчества". Разск. 1898. „Прелюдія Шопена" и др. разск. 1901. „Современная Швеція". 1901. „Въ голодные годы". 1901. Драматич. соч. Т. I. 1906 (Сюда вошли пьесы: „Ночь безумныя", „Солдатка", „Дѣло прошлое", „Безъ корня", „Два года", „Одинъ", „Медовый мѣсяцъ"), „Моя гигіена". 2-ое изд. 1904. „Для дѣтей". 1901. „Противъ общины". 1900. Пьесы ставились въ столичн. и провинціальн. театрахъ. Перевод. и пис. оригин. произв. для дѣтей: „Яша Поляковъ" (Дѣтск. воскр.), „На днѣ" (Дѣтск. разск.) и др. Напис. брошюры „Памятка русскаго солдата" и „Добрые совѣты" и изд. брош. Л. Н. Т. „Возстановленіе ада" и „Гдѣ выходъ".

Толстой, Левъ Николаевичъ, графъ, род. 28 авг. 1828 г. въ с. Ясная Поляна крапивенск. у., Тульской губ. Ум. 7 ноября 1910 г. на ст. Астапово Ряз.-Ур. ж. д. (см. въ текстѣ). *Библіографія произведеній Т. въ хронологическомъ порядкѣ: 1852*: Дѣтство. Утро помѣщика. Набѣгъ. Казаки *1854*: Отрочество. Севастополь въ декабрѣ. *1855*: Севастополь въ маѣ. Севастополь въ августѣ. *1854—55*: Рубка лѣса. *1856*: Встрѣча въ отрядѣ съ московск. знакомымъ (изъ кавказск. записокъ кн. Нехлюдова). Метель. Записки маркера. Два гусара. *1857*: Альбертъ. Изъ записокъ кн. Нехлюдова (Люцернъ). *1855—57*: Юность. *1859*: Три смерти. Семейное счастье. *1860*: Поликушка. Некрологъ д-ра В. К. Висневскаго. *1861*: Холстомѣръ. *1862*: Педагогическія статьи изъ журн. „Ясная Поляна": 1) О народномъ образованіи. 2) О методахъ обученія грамотѣ. 3) Проектъ общаго плана устройства народныхъ училищъ. 4) Воспитаніе и образованіе. 5) Прогрессъ и опредѣленія образованія (отвѣтъ г-ну Маркову). 6) Кому у кого учиться писать: крестьянскимъ р-бятамъ у насъ или намъ у крестьянскихъ ребятъ. 7) Яснополянская школа за ноябрь и декабрь м-цы. *1863*: Декабристы (I отрывокъ). *1864—69*: Война и миръ. *1869—72*: Изъ сочиненій и переводовъ для дѣтей: 1) Басни Езопа. 2) Басни, передѣлан. съ индійскаго, и подражанія. 3) Разсказы для дѣтей. 4) Разсказы изъ физики. 5) Разсказы изъ зоологіи 6) Разсказы изъ ботаники. 7) Попытки соединенія разныхъ варіантовъ былинъ въ одну и изложенія ихъ правильнымъ стихомъ. *1873*: Выдержка изъ письма къ г-жѣ П... по поводу изданія народнаго журнала. О самарскомъ голодѣ. *1875*: О народномъ образованіи. *1873—76*: Анна Каренина. *1878*: Декабристы (II и III отрывки). Первыя воспоминанія (отрывки). *1880*: Критика догматическ. богословія. *1881*: Чѣмъ люди живы. Краткое изложеніе Евангелія. Письмо въ Александру III. *1882*: О переписи въ Москвѣ. О непротивленіи злу злом, письмо къ NN, *1879—82*: Исповѣдь. *1884*: Въ чемъ моя вѣра? *1885*: Упустишь огонь — не потушишь. Свѣчка. Два старика. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Тексты къ лубочнымъ картинамъ: 1) Вражье лѣпко, а Божье крѣпко. 2) Дѣвчонки умнѣе стариковъ. 3) Два брата и золото. 4) Ильясъ. Сказка объ Иванѣ-дуракѣ. О ручномъ трудѣ, письмо къ французу. *1886*: Какъ чертенокъ крапюку выкупалъ. Первый винокуръ. Народныя легенды: 1) Много ли человѣку земли нужно. 2) Зерно съ куриное яйцо. 3) Крестникъ. 4) Три старца. 5) Кающійся грѣшникъ. Такъ что же намъ дѣлать? Выдержка изъ частнаго письма по поводу возраженій на статью „Женщинамъ". Отрывки изъ неоконченъ. статей: 1) О благотворительности. 2) Чьи мы? 3) О вѣрахъ. 4) Къ молодымъ людямъ. Власть тьмы. Предисл. къ сборн. „Цвѣтникъ". Текстъ къ картинѣ Ге „Тайная вечеря". О религіи, отрыв. изъ письма къ Фрею. О борьбѣ со зломъ, письмо къ революціонеру. *1884—86*: Смерть Ивана Ильича *1887*: Три сына. Ходите въ свѣтѣ, пока есть свѣтъ. О жизни (прибавл. 1-е, 2-е, 3 е). Приложенія къ статьѣ „О жизни": 1) Письмо къ А. Д. 2) Понятіе жизни. 3) О жизни и смерти. Письмо къ тифлискимъ барышнямъ. *1888*: Предисл. къ соч. Т. М. Бондарева. *1889*: Плоды просвѣщенія. Крейцерова соната. Предисл. къ кн. А. Ершова „Севастопольскія воспоминанія". Праздникъ просвѣщенія 12-го января. Пора опомниться. Обращеніе къ людямъ-братьямъ. Богу или мамонѣ. О любви къ Богу и ближнему, письмо къ И. Г. *1890*: Послѣсл. къ „Крейцеровой сонатѣ". Сорокъ лѣтъ. Предисл. къ „Токологіи" А. Стокгэмъ. Предисл. къ дневнику Аміеля. Для чего люди одурманиваются. О Бондаревѣ. О землѣ (О проектѣ Г. Джорджа). Внѣшнее и внутреннее единеніе, изъ письма къ Х. *1886—90*: Семь писемъ къ М. А. Новоселову. *1891*: Сказка о пустомъ барабанѣ. Часовщикъ (изъ неизданныхъ сочиненій). Суратская кофейня. Дорого стоитъ (по Монассану). Царство Божіе внутри васъ. Первая ступень. Статьи по поводу голода: 1) О средствахъ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. 2) Страшный вопросъ (1 ноября 1891). 3) Помощь голоднымъ (январь 1892 г.). 4) Среди нуждающихся (отчетъ по 12 апрѣля 1892 г.). 5) Среди нуждающихся (отчетъ объ употребленіи пожертвованныхъ денегъ съ 12 апрѣля по 20-ое іюля 1892 г.). *1892*: Франсуаза, разсказъ по Монассану. Письмо о Кармѣ. *1893*: Царство Божіе внутри васъ. Варіантъ 8-ой главы. Къ рабочему народу. Недѣланіе. Къ вопросу о свободѣ воли (изъ ненапеч. соч.). *1894*: Карма (съ англійск.). Мысли о Богѣ. Религія и нравственность. Предисловіе къ сочиненіямъ Гюи-де-Монассана. Письмо къ редактору англійской газеты. Письмо Мадзини о безсмертіи. Христіанство и патріотизмъ. *1895*: Хозяинъ и работникъ, разсказъ. Три притчи. Ученіе Господа, преподанное народамъ двѣнадцатью апостолами. Предисловіе къ крестьянскимъ разсказамъ С. Т. Семенова. Стыдно. Письмо къ полку Урсину. Письмо къ Веригину. *1896*: Какъ читать Евангеліе и въ чемъ его сущность. Послѣсловіе къ брошюрѣ „Помогите" (по поводу гоненій на кавказскихъ духоборовъ). О непротивленіи, письмо къ американцу Кросби. Письмо къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи. Письмо къ редактору нѣмецкаго журнала. Письмо къ либераламъ. Письмо къ начальнику иркутскаго дисциплинарнаго батальона. Приближеніе конца (по поводу письма голландца Ванъ-деръ-Вэра). О существующемъ строѣ. *1897*: Христіанское ученіе. Что такое искусство? Прибавленія 1-ое и 2-ое къ ст. „Что такое искусство?" Письмо къ кавказскимъ духоборамъ. Письмо къ гр. С. А. Толстой. Противъ толстовства: 1) О толстовствѣ. 2) По поводу „толстовскаго общества". *1898*: Бесѣда досужихъ людей. Предисловіе къ критическому очерку Карпентера „Современная наука". Предисловіе къ роману Поленца „Крестьянинъ". О помощи духоборамъ. Къ редактору „Русскихъ Вѣдомостей" (изъ ст. „По поводу голода"). Голодъ или не голодъ. Къ послѣднему отчету о помощи голодающимъ. Карѳагенъ долженъ быть разрушенъ (Carthago delenda est). Двѣ войны. *1899*: О религіозномъ воспитаніи. Воскресеніе, романъ. Отвѣтъ одному шведскому обществу по поводу конференціи въ Гаагѣ. Требованія любви. Къ канадскимъ духоборамъ, письмо. Отвѣтъ В. А. Власову. По поводу трансваальской войны, письмо. *1900*: О Шекспирѣ и о драмѣ, критическій очеркъ. Рабство нашего времени. Неужели такъ надо. Патріотизмъ и правительство. Не убій. О самоубійствѣ. О смыслѣ жизни. Къ переселившимся въ Канаду духоборамъ, письмо. О преподаваніи катехизиса, письмо къ дѣятелю по народной школѣ. Къ царю о духоборахъ, письмо. Къ вопросу о непротивленіи злу насиліемъ (изъ письма къ К.). Община и міръ (изъ письма къ Д. А. Х.) *1901*: Единственное средство. Кто правъ? Отрывокъ изъ неоконченъ. сочиненія. О вѣротерпимости. Отвѣтъ синоду. О разумѣ и религіи. О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ По поводу „Народныхъ листковъ", письмо И. М. Трегубову. Царю и его помощникамъ. О франко-русскомъ союзѣ, письмо къ Мадзини. О вѣрѣ и невѣріи (изъ письма). Къ Шопову. Къ православному священнику. Къ французскому пастору. Въ болгарскую газету. *1902*: Мысли о воспитаніи. Изъ писемъ и бумагъ. Что такое религія и въ чемъ сущность ея. Къ царю о положеніи Россіи. Къ *** о религіозномъ отношеніи къ жизни. Къ магометанину. Отвѣтъ шведскому обществу художниковъ и ученыхъ. *1903*: Возстановленіе ада, легенда. Мысли о самосовершенствованіи. О сознаніи духовнаго начала (мысли изъ неизданныхъ источниковъ). Къ политическимъ дѣятелямъ. По поводу кишиневскаго погрома. Къ *** о религіозномъ воспитаніи и ручномъ трудѣ. Четыре письма о Дунзѣ Тосканской. Два письма о православіи Октаву Мирбо. *1904*: Трудъ, смерть и болѣзнь. Ассирійскій царь Ассархадонъ, сказка. Три вопроса, сказка. Гаррисонъ и непротивленіе насиліемъ. О японской войнѣ. „Одумайтесь!" Къ Якову Чагѣ (Отказъ отъ военной службы). *1905*: Будда. Изъ „Круга чтеній". Молитва. Корней Васильевъ. Ягоды, разсказъ. Воспоминаніе дѣтства. Послѣсловіе къ разсказу Чехова „Душечка". Великій грѣхъ. Объ общественномъ движеніи въ Россіи. Конецъ вѣка. О предстоящемъ поворотѣ. „Единое на потребу". О государственной власти. О гурійскомъ движеніи. Къ японцу Изо-Абе (на англійскомъ языкѣ). Къ другому японцу (на нѣмецкомъ языкѣ). *1906*: За что? Разсказъ. Это ты (съ нѣмецкаго). Паскаль. Петръ Хельчицкій. Ламенэ. Божеское и человѣческое. Единственное возможное рѣшеніе земельнаго вопроса. О значеніи русской революціи. Обращеніе къ русскимъ людямъ:

къ правительству, революціонерамъ и народу. Что же дѣлать? Вѣрьте себѣ. Къ китайцу. Письмо къ Сабатье по поводу религіозн. дѣлъ во Франціи (на французскомъ языкѣ). *1907*: Предисловіе къ переводу кн. Г. Джорджа „Общественныя задачи". Предисловіе къ избраннымъ мыслямъ Ларошфуко, Лабрюйера и др. мыслителей. Любите другъ-друга (обращеніе къ кружку молодежи). Истинная свобода. *1908*: Бесѣды съ дѣтьми по нравственнымъ вопросамъ. Ученіе Христа, изложенное для дѣтей. Предисловіе къ альбому Н. Орлова „Русскіе мужики". Предисловіе къ разсказу Л. Семенова „Смертная казнь" (письмо къ редактору). О присоединеніи Босніи и Герцеговины къ Австріи (извлеченіе изъ статьи). Христіанство и смертная казнь (по поводу ст. С-на въ „Новомъ Времени"). Письмо къ индусу. Письмо къ Л. Н. Андрееву. Письмо въ ред. „Русскихъ Вѣдомостей". Не могу молчать. *1909*: О воспитаніи (въ отвѣтъ на письмо Го-ну). Въ чемъ главная золача учителя (изъ бесѣды съ народными учителями). Большая медвѣдица (по Коввису). Камни. О ложной наукѣ, отвѣтъ крестьянину. Дополненіе къ ст. „О ложной наукѣ". Еще о наукѣ. Разговоръ съ прохожимъ. Сонъ. Пѣсни на деревнѣ. Проѣзжій и крестьянинъ. Письмо къ студенту о правѣ. Письмо къ революціонеру. Объ арестѣ Гусева. Къ старообрядцу Рукавишникову. Отвѣтъ польской женщинѣ. Къ М. М. Крымбаеву. Къ православному священнику. Законъ насилія и законъ любви. Неизбѣжный переворотъ. Единая заповѣдь. Докладъ, приготовленный для конгресса мира въ Стокгольмѣ. О Гоголѣ. Номеръ газеты. *1910*: Предисловіе къ книгѣ „Путь жизни". Три дня въ деревнѣ: 1) Первый день: Бродячіе люди. 2) Второй день: Живущіе и умирающіе. 3) Третій день: Полати. Благодарная почва (изъ дневника). Славянскому съѣзду въ Софіи. 2 письма къ Гроту. О Николаѣ Яковлевичѣ Гротѣ, письмо къ его брату. Къ Э. И. Каплану. В. Ѳ. Тотоміанцу. О кооперативномъ движеніи. Проф. Малиновскому. О смертной казни. Къ крестьянину М. П. Н-ву. Дѣйствительное средство (послѣдняя статья). *Сочиненія разныхъ годовъ*: Варіанты 4-хъ главъ о деньгахъ. Разныя мысли изъ частныхъ писемъ. Мысли. Для чего мы живемъ? Мысли о смыслѣ жизни. Мужчина и женщина: 1) Мысли объ отношеніяхъ между полами. 2) Отрывки изъ дневниковъ и частныхъ писемъ. 3) Мысли изъ дневника и другихъ неизданныхъ источниковъ. Въ 911 г. Ал. Львъ Т. предпринято изд. собранія неизданныхъ художествен. произвед. Т. Сюда входятъ: Хаджи Муратъ. Отецъ Сергій. Дьяволъ. Фальшивый купонъ. Послѣ бала. Что я видѣлъ во снѣ? Алеша Горшокъ. Живой трупъ. Ходынка. Отъ ней всѣ качества. Записки сумасшедшаго. Нѣтъ въ мірѣ виноватыхъ. Кто убійцы? Вступленіе къ исторіи матери. Дѣтская мудрость. Отецъ Василій и нѣк. др.—См.: Біогр. *Письма* Толстого. 2 т. М. 910—911. „Перепис. Л. Н. Т. съ А. А. Толстой", т. I (912). *Исповѣдь* (79—82). *Въ чемъ моя вѣра* (84). *Бирюковъ, П.* Т. I. 906, Т. II, 908. *И. Соловьевъ.* Л. Т. Спб. 905. *Левенфельдъ.* Л. Т. Спб. 96. *Н. Михайловскій.* „Лит. воспоминанія" т. I. *Сергѣенко.* „Какъ живетъ и работаетъ Л. Т. М. 906. *Пругавинъ.* „Предполагавшееся заточеніе Т. въ Суздальскомъ монастырь". 908. *Конь, А.* „Очерки и воспоминанія". Спб. 906. *Бѣлоголовый.* „Воспоминанія". *Тургеневъ.* „Воспоминанія". *Гусевъ.* „Два года съ Л. Н. Т." (912). Крит. матеріалы. *Овсянико-Куликовскій.* Л. Толстой, 9.6 и Къ 80-лѣтію Л. Толстого. 908. *Андреевичъ.* Л. Толстой. 905. *Н. Михайловскій.* Соч., т. III и VI; „Отклики", т. I и II. Послѣднія сочиненія, т. II. *Мережковскій.* „Толстой и Достоевскій", 2 т. 909. *Вересаевъ.* „Живая Жизнь" (Т. и Достоевскій). М. 911. *Протопоповъ.* Лит.-крит. характеристики. 96. *Айхенвальдъ.* „Силуэты рус. писателей", т. II. *Иванов-Разумникъ.* „Ист. рус. общ. мысли", т. II. *Ист. рус. лит. въ XIX в.*, изд. т-ва „Міръ", т. IV. *Шестовъ.* „Добро въ ученіи Толстого и Ницше", 907 и „Великіе кануны". Спб. 911. *Короленко.* Л. Толстой. „Р. Б.". 904. *Грузинскій.* „Лит. очерки". 908. *Исаевъ, А. Л.* Н. Толстой. 910. *Измайловъ.* „Лит. Олимпъ". 911. *Кранихфельдъ.* „Отъ великаго барина къ вел. мужику". „С. М." 908. *Волфсонъ, В.* „Т. о половой жизни и любви". Спб. 910. *Кросби, Э.* „Т. и его жизнепониманіе". М. 910. *Скабичевскій.* Соч., т. I—II. *О. Миллеръ.* „Рус. пис. послѣ Гоголя", т. II. *Андреевскій.* „Лит. очерки", 902. *Булгаковъ, О.* Васнецовъ, Достоевскій, Вл. Соловьевъ и Т. Сб. „Лит. Дѣло". 902 и журн. „Вопр. Жизни". 905 („Т. и Карлейль"). *Трапезниковъ, В.* „Экономич. воззрѣнія Т." „Правда". 905. *Н. Страховъ.* „Крит. статьи о Тургеневѣ и Т.". Кіевъ. 906 *Брандесъ.* „Лит. характеристики". 903. *Вогюэ и Гершензонъ.* „Крит. статьи". М. 92. *Послѣдніе дни Т.* Спб. 910. *Толстой.* Спб. изд. „Образованіе". М. 910. Библіографію произведеній и лит. о Т. см.: *Боднарскій, В.* Библіогр. произвед. Л. Н. Толстого. М. 910. *Витовтъ, Ю.* „Т. въ лит. и искусствѣ". См. также сб. крит. ст.: *Зелинскій, В.* „Рус. крит. лит. о произв. Т." 8 частей. М. 88—901. *Булгаковъ.* „Т. и критика его произв., рус. и иностр." 89. *Покровскій, В.* Л. Толстой. а) Произведенія начала лит. дѣят.: *Чернышевскій.* Соч., т. III и IX. *Анненковъ.* „Восп. и крит. очерки", т. II. *Писаревъ.* Соч., т. IV. b) Война и миръ: *Писаревъ.* Соч., т. VI. *Шелгуновъ.* Соч., т. II. *Кирпичниковъ.* „Очерки по ист. нов. рус. лит.", т. I. *Бороздинъ.* Ист. элементъ въ „В. и м." „Ист. Годы", 908. *Анненковъ.* „Восп. и кр. очерки", т. II. *Карѣевъ, Н.* „Ист.-филос. и соціологич. этюды". Спб. 99. *Лавровъ, М.* Филос. и изобр. исторіи въ „В. и м.". Спб. 910. *Зелинскій, В.* Крит. разборы „В. и м." с) Анна Каренина: *Овсянико-Куликовскій.* „Т., какъ художникъ". Спб. 905. *Громека.* Послѣднія произв. Л. Т. М. 94 (ср. *Протопоповъ.* „Р. Б." 94). *Скабичевскій.* Соч., т. II. *О. Миллеръ.* „Рус. пис.", т. II. d) Власть тьмы: *Скабичевскій.* Соч. т. II. *Анненскій.* „Книга отраженій". 906. *О. Миллеръ.* „Рус. пис.", т. II. e) Крейцерова соната: *Михайловскій.* Соч., т. VI. *Протопоповъ.* „Р. М." 91. f) Хозяинъ и работникъ: *Михайловскій.* „Отклики", т. I. *Козловъ.* „Вопр. фил. и пс.", кн. 28. *Протопоповъ.* „Р. Б." 95. g) Воскресенье: *Богдановичъ.* „Годы перелома". 908. *Михайловскій.* Послѣдніе соч., т. I. *Протопоповъ.* „Р. М." 900. *Филипповъ, М.* „Науч. Об." 900. *Хирьяковъ.* „Обр." 900. Въ 911 нач. выходить „Извѣстія Общества Толстовскаго Музея", жур., исключит. посвящ. личности и дѣятельн. Л. Н. Т.

Толстой, Ѳеофилъ Матвѣевичъ, 1809—1881 (псевд. *Ростиславъ*). Извѣстенъ болѣе, какъ музыкальный критикъ и композиторъ, выступалъ также, какъ беллетристъ. Сотрудничалъ въ 50 г. въ „Сѣв. Пчелѣ", „Голосѣ", „Москов. Вѣд.", „Journal de St. Pt." Соч. 2 т. Спб. 71 (2-ое изд.): Т. I. „Болѣзни воли" (Р. В. 59), „Ольга". Т. II. „Моргунъ капельмейстеръ-самоучка", „Пасынокъ". Кромѣ того, отд. были изданы: „Золотой телецъ", Ром. Спб. 81. „Три возраста". Дневникъ наблюд. и воспомин. музыканта и литератора. Спб. 55.—См.: *Писаревъ.* Ст. при соч. Т. или соч. П., т. VI.

Томашевская, Вѣра Ивановна, урожд. Цвѣткова, род. въ семьѣ священника въ Кронштадтѣ. Перв. разсказъ „Сначала и потомъ" появил. въ субботник. „Нов. Вр." 90 г. Нѣк. произв. были напеч. въ толстыхъ журн.: „Непонятая" („М. Б." 92), „Липушка" („Р. Б." 98), „Елена Ник." („В. Е." 900) и нѣк. др. Мелкіе разсказы помѣщала въ „Россіи" подъ псевд. *Velo* (99—900). Изъ пьесъ были замѣч. критикой — „Нищіе" (Спб. 903), „Старый другъ" (Спб. 908).—См.: Сб. „Перв. лит. шаги". М. 911.

Трахтенбергъ, Владиміръ Осиповичъ, род. въ 1861 г. По окончаніи юрид. фак. спб. университета, около 12 лѣтъ служилъ въ канцеляріи губернат., сначала псковск., затѣмъ рязанск. Съ 900 отдался лит. дѣятельности. Т. является однимъ изъ учредителей „Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей", „Театральнаго клуба" при Союзѣ, „Кассы взаимопомощи" и пр. Многія изъ пьесъ, к-ыми впервые было создано амплуа „неврастеника", съ успѣхомъ шли на сценѣ. Написалъ: „Потемки души" (Исторія болѣзни Пытовна), „Комета", „Побѣда", „Фиша", „Вчера—Сегодня—Завтра" (трилогія), „Жаръ-Птица", „Плевое дѣло", „Какъ они бросили курить", „Вѣдьма" и др.—См.: Современники, т. II. Спб. 910.

Трефолевъ, Леонидъ Николаевичъ, 1843—1905, род. въ Любимѣ Ярослав. губ., воспитывался въ ярослав. гимн. и демидов. юридич. лицеѣ. Служ. нѣк. вр. въ губерн. правл. Помѣщалъ много корреспонд. въ столичн. и провинц. органахъ и рядъ стт. о прошломъ и настоящемъ Сѣв. края въ „Ярослав. Губ. В.", „Рус. Арх.", „Ист. В." и др. пер. изд.; редактировалъ съ 72 г. „Вѣстникъ Яросл. Земства". Какъ поэтъ, выступилъ съ 64 г., печаталъ свои стихотв. въ „Дѣлѣ", „Отеч. З.", „В. Е.", „Наблюдателѣ", „Русск. Об.", „Рус. М." и др. Извѣстенъ своими переводами изъ Сырокомли (Кондратовича) и др. польск. и нѣм. поэтовъ. Отд. изд. „Стихотворенія" (64—94). М. 94. См.: Р. Б. 94/X.

Трофимовъ, см. *Пружанскій.*

Трофимовъ, А., псевд. Александра Трофимовича *Иванова*, актеръ Александринскаго театра и драматургъ, 1844—1888. Писалъ также разсказы. Изъ пьесъ его многія въ свое время пользовались успѣхомъ („Честная компанія", „На пескахъ". М. 73, „Первый чинъ", „Одного поля ягода". 3-ье изд. Спб. 77 и др.). Кромѣ того, отд. изд.: „Горемыки". Картины петерб. жизни.

Спб. 72. „Ищейка". Спб. 73. „Горбатаго могила исправитъ". М. 78. „Огорченія вмѣсто обрученія". Спб. 80. „Драматическіе арабески". Сцены и монологи. Спб. 83. Разсказы изданы сборникомъ „Петербургъ на улицѣ и дома". Спб. 74.

Тукошенскій, Владиміръ Владиміровичъ, 1865—1910, род. въ имѣніи Ярославской губ., гдѣ провелъ свое дѣтство, въ богатой дворянской семьѣ. Любовь къ литературѣ зародилась съ раннихъ лѣтъ подъ вліяніемъ матери. Будучи ученик. военн. гимн. въ Полоцкѣ, страстно увлекался театромъ и собирался поступить на сцену. Узнавъ объ этомъ, отецъ—крутой военный генералъ—перевелъ сына въ корпусъ. Поступивъ въ Николаевское кавалерійское училище, сошелся близко съ юнкеромъ старшаго класса Пашеннымъ, впослѣдствіи извѣстнымъ артистомъ Н. И. Рощинымъ-Инсаровымъ, кот. вновь разбудилъ въ немъ уснувшую было любовь къ театру. Первую пьесу („Цвѣты запоздалые") напечаталъ въ 86 г. въ жур. „Колосья". Слѣдующія за ней три пьесы изъ народной жизни цензура не пропустила. Изъ напис. затѣмъ многихъ пьесъ, нѣкоторыя съ большимъ успѣхомъ шли на сценѣ („Въ глуши", „Губернская Клеопатра" и др.). Кромѣ указ., написалъ: „На жизненныхъ волнахъ", „Зарница", „Въ Гаграхъ", „Вешнія грозы", „Черноморская Цирцея", „Листопадъ", „Въ родномъ болотѣ", „Развалъ", „Въ странѣ любви" и нѣк. др. До конца жизни оставался на военной службѣ.—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые лит. шаги". М. 911. *Афанасьевъ.* Современники, т. II. Спб. 910.

Турбинъ, Сергѣй Ивановичъ, 1821—1884. Образованіе получилъ въ моск. университетѣ и николаевской военной академіи. Долгое время былъ на военной службѣ. По обязанностямъ службы и по собствен. иниціативѣ исколесилъ всю Россію и собралъ много матеріала для своихъ литер. работъ. Его бытовые очерки появились въ „Соврем." 57 г. („Разсказы бывалаго". Изъ воспоминаній стараго артиллериста). Свои труды помѣщ. въ „Харьков. Губ. В.", „Спб. Вѣд.", „Русск. Стар." и др. Ему принадлежитъ рядъ пьесъ, нѣкоторыя изъ которыхъ и до сего времени ставятся на сценѣ. Имъ написано: „Свекровь и теща". Ком. („Р. Сц." 64 г. и отд. Спб. 71), „Бойкая барыня" (ib. и отдѣльн. 71), „Пансіонерка на станціи" (ib. 64), „Картинка съ натуры" (ib. 64 и отд.). Всѣ эти пьесы изданы сборн. „Сцены изъ военно-походной жизни". Спб. 66, „Хозяйка и постоялецъ". Сцены изъ военно-поход. жизни. Спб. 71, „Укротительница". Сцены изъ военно-поход. жизни. Спб. 71 (въ 75 г. 2-ое изд.) „Страна изгнанія и исчезнувшіе люди". Сибирскіе очерки. Спб. 72. Кромѣ того, имъ напечатано нѣск. историч. и ист.-литературныхъ работъ: „Птенцы Петра В., ихъ письма, донесенія и замѣтки", „О. В. Капнистъ", „Изъ исторіи Украины" и др.—См.: *Языковъ, Д.* „Ист. В." 87, кн. 12; „Ист. В." 84, кн. 3 и Обз. жизни и труд. покойн. рус. писат. за 1884 г.

Тургеневъ, Иванъ Сергѣевичъ, р. 28 окт. 1818 въ Орлѣ, ум. 22 авг. 1883 въ Буживалѣ, подъ Парижемъ, похороненъ на Волковомъ кладбищѣ въ СПб.—Его произвед. появл. въ слѣд. хронолог. порядкѣ: *1838.*—Стихотв.: „Вечеръ", „Къ Венерѣ Медицейской" (за подписью „...въ"). *1841.*—Стихотв.: „Старый помѣщикъ", „Баллада" (оба стихотв. какъ и послѣд. поэт. произв., печат. за подписью „Т. Л.", т.-е. *Тургеневъ-Лутовиновъ*). *1842.*—Стихотв.: „Похищеніе". *1843.*—„Неосторожность", ком., „Параша", поэма въ стих. Стихотв.: „Пева", „***", „Человѣкъ, какихъ много", „Весенній вечеръ", „Цвѣтокъ", „Для недолгаго свиданья", „Конецъ жизни", „Толпа", „Когда давно забытое названье". *1844.*—„Андрей Колосовъ", пов. Стихотв.: „Замѣтила ли ты?", „Осень", „Гроза промчалась", „Ѳедя", „Къ А. С.", „Въ ночь лѣтнюю", „Къ ***", „Призваніе", „В. Н. Б.", „Откуда вѣетъ тишиной", „Тюрьма". Послѣдняя сцена первой части „Фауста" Гете. *1845.*—„Безденежье", сцены. О переводѣ Вронченко „Фауста", критич. ст. Стихотв.: „Когда такъ радостно", „Ахъ, давно ли гулялъ я съ тобой", „Въ дорогѣ", „Грожу надъ озеромъ", „Къ чему твержу я стихъ унылый", „Разговоръ". *1846.*—„Бреттеръ", „Три портрета", „Жидъ". Критич. статьи: „О драмѣ Гедеонова; „Смерть Ляпунова". „О трагедіи Кукольника „Генералъ-поручикъ Паткуль", „О повѣстяхъ, сказкахъ и разск. казака Луганскаго", „Новоселье" А. Смирдина.—Поэмы: „Андрей", „Помѣщикъ".—Стихотв.: „Тьма" (изъ Байрона), „Римская элегія" (изъ Гёте). *184.*—„Пѣтушковъ", „Гдѣ тонко, тамъ и рвется", ком. Записки охотника: „Хорь и Калинычъ", „П. П. Каратаевъ", „Ермолай и Мельничиха", „Мой сосѣдъ Радиловъ", „Однодворецъ Овсянниковъ", „Льговъ", „Бурмистръ", „Контора".—Стихотв.: „Деревня", „На охотѣ лѣтомъ", „Безлунная ночь", „Дѣдъ", „Гроза", „Другая ночь", „Кроткіе льются лучи", „Передъ охотой", „Первый снѣгъ". *1848.*—„Нахлѣбникъ", ком. (напечат. въ 1857 подъ загл. „Чужой хлѣбъ"). Записки охотника: „Малиновая вода", „Уѣздный лѣкарь", „Бирюкъ", „Лебедянь", „Татьяна Борисовна и ея племянникъ". *1849.*—„Холостякъ", ком., „Завтракъ у предводителя", ком. Записки охотника: „Смерть", „Гамлетъ Щигровскаго уѣзда", „Чертопхановъ и Недопюскинъ", „Лѣсъ и степь". *1850.*—„Дневникъ лишняго человѣка", „Мѣсяцъ въ деревнѣ", ком. Записки охотника: „Пѣвцы", „Свиданье".—„Одинъ, опять одинъ я". Стих. *1851.*—„Три встрѣчи", „Провинціалка", ком. „Разговоръ на большой дорогѣ", сц. Записки охотника: „Бѣжинъ Лугъ", „Касьянъ съ Красивой-Мечи".—О новой ком. г. Островскаго: „Бѣдная невѣста", крит. ст. *1852.*—„Муму", „Постоялый дворъ", „Письмо о смерти Гоголя". О книгѣ: „Записки ружейн. охотн. Оренбург. губ. С. Аксакова", крит. ст. „Вечеръ въ Сорренто", сцена. *1853.*—„Два пріятеля", „Собствен. господская контора", отрывокъ изъ неизд. ром. *1854.*—„Затишье", „Нѣсколько словъ о стихотв. Ѳ. И. Тютчева", крит. ст. *1855.*—„Рудинъ", „Переписка", „Яковъ Пасынковъ", „Фаустъ", „О соловьяхъ", воспоминанья, „Два слова о Грановскомъ", некрологъ. *1857.*—„Поѣздка въ Полѣсье", „Ася." *1858.*—„Дворянское гнѣздо", „Обѣдъ въ обществѣ англ. литерат. фонда". *1859.*—„Наканунѣ". *1860.*—„Первая любовь", „Гамлетъ и Донъ-Кихотъ", рѣчь. Циркулярное письмо съ „Проэктомъ программы Общества для распростран. грамотн. и первонач. образов.", „Встрѣча моя съ Бѣлинскимъ". *1861.*—„Отцы и дѣти", „Поѣздка въ Альбано и Фраскати", воспом. объ А. А. Ивановѣ. *1863.*—„Призраки". *1864.*—„Довольно!" *1866.*—„Собака". *1867.*—„Дымъ", „Ист. лейтенанта Ергунова", „Бригадиръ". *1868.*—„Несчастная". Вмѣсто вступл. въ „Литерат. и житейскія воспом.". Воспоминанія: Литерат. вечеръ у П. А. Плетнева. О Бѣлинскомъ. Гоголь (Жуковскій, Крыловъ, Лермонтовъ, Загоскинъ). „Человѣкъ въ сѣрыхъ очкахъ" (изъ парижск. воспом. 1848.)—Предисл. къ ром. Ауэрбаха: „Дача на Рейнѣ". *1869.*—„Стран. исторія". По поводу „Отцовъ и дѣтей". *1870.*—„Степной король Лиръ", „Стукъ... стукъ... стукъ!", „Казнь Тропмана", воспом. *1871.*—„Вешнія воды", „Пегасъ", „Ник. Ив. Тургеневъ", некр. замѣтка. *1872.*—Записки охотника: „Конецъ Чертопханова". *1874.*—„Пунинъ и Бабуринъ". Записки охотника: „Живыя мощи". *1875.*—„Часы". Записки охотника: „Стучитъ!"—„Гр. А. К. Толстой", некр., „О первомъ печатн. произвед. И. С. Тургенева", письмо въ ред. „Вѣстн. Евр.". *1876.*—„Новь", „Сонъ", „Крокетъ въ Виндзорѣ", стих. *1877.*—„Разск. о. Алексѣя", „Предисл. къ нов. письмамъ Пушкина къ женѣ", „С. К. Брюллова" (Кавелина), некр. „Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ", соч. Густ. Флобера, переводъ. „Иродіада", соч. Густ. Флобера, переводъ. *1878.*—„Милый другъ", стих. *1879.*—Прилож. къ „Воспом. о Бѣлинскомъ", „Застольное слово на обѣдѣ въ Петербургѣ". Предисл. къ т. I., изд. 1880 и предисл. къ собр. ром., къ т. III. *1880.*—„Пергамскія раскопки", воспом. „А. С. Пушкинъ", рѣчь. Отвѣтъ „Иногородному обывателю". *1881.*—„Пѣснь торжествующей любви". Отрывки изъ воспом. своихъ и чужихъ: I. „Старые портреты". II. „Отчаянный". *1882.*—„Стихотв. въ прозѣ". „Клара Миличъ" (напечат. въ 1883). *1883.*—„Пожаръ на морѣ", изъ воспом. (продикт. за два мѣсяца до смерти).—См.: *Библіогр.*, біогр. и критич. произв. о Т. въ IX т. „Исторія Россіи въ 19 в.", изд. т-ва Гранатъ. *Біогр. письма* Тургенева. Изд. 2-ое. Спб. 92. *Неизданныя письма* къ г. Віардо и франц. друзьямъ. М. 903. Въ 911 г. *Гальперинъ-Каминскій* нач. печат. въ рус. пер. изд. („Рус. Вѣд.", „Вѣстн. Евр.", „Совр. М.") переводъ неизданныхъ писемъ Т. къ Віардо до ихъ опубликов. на франц. яз. Имъ предполаг. изд. полн. собр. писемъ съ 1844 по 1871 г. съ пополненіемъ пис., изд. раньше съ пропусками. *Соловьевъ, Е.* Кр.-біограф. очеркъ Спб. 910 (3-ье). *Анненковъ.* Лит. воспоминанія. Спб. 909. *Тихонравовъ.* Соч., т. III. *Фетъ.* Мои воспоминанія. 90. *Лемке, М.* Николаевскіе жандармы и литература. Спб 908 (также въ „Р. М." 906). *Драгомановъ, М.* Восп. о знакомствѣ съ Т. Казань 906. *Ковалевскій, М.* Юбил. сб. литер. фонда. 910 и „Мин. Г." 908. *Покровскій, Н.* Т. въ его знач. художеств., историч. и общественномъ 905. *Покровскій, В. И.* Т. Его жизнь и соч. 905. *Стечкинъ, Н.* Изъ воспом. о Т. 903. *Протопоповъ, М.* „Рус. Б." 96. *Садовскій, Б.* „Рус. Арх." 909. *Сакулинъ, Н.*

„Вѣстн. В.“ 908. *Смирновъ, И.* Заступники народные. 908. *Батуринскій.* Герценъ, его друзья и знакомые, т. I, 904 и „Мин. Г.“ 908. *Гутьяръ.* Тургеневъ. Юрьевъ. 907. *Кривенко, С.* И. В. 90. *Кр. матеріалы.: Овсянико-Куликовскій.* Этюды о творч. Т. Спб. 909 и Ист. рус. интеллигенціи, ч. I и II. *Ивановъ, И.* Тургеневъ. Спб. 96. *Венгеровъ.* Собр. соч. 911 (1-ое изд. Спб. 75—7). *Андреева, А.* „В. Евр.“ 904 и сборн. „Починъ“ 96. *Андреевскій, С.* Литературные очерки. 902. *Златовратскій, Н.* Изъ литерат. воспом. Сб. „Братск. помощь“. 98. *Коганъ.* Очерки по ист. нов. рус. литер. Т. I, вып. II. *Ист. рус. лит.* XIX вѣка. изд. т-ва „Міръ“, т. III. М. 910. *Миллеръ, О.* Русск. пис. послѣ Гоголя, т. I. *Брандесъ.* Тургеневъ. Спб. 88 (вошло въ „Лит. характеристики“ 903). *Вогюэ.* Тургеневъ. *Грузинскій.* Лит. очерки. 908. *Айхенвальдъ.* Силуэты русск. пис. Т. II. 909. *Батюшковъ, О.* Крит. очерки („Т.-критикъ“). Спб. 900. *Анненскій.* Книга отраженій. 906. *Страховъ, Н.* Крит. статьи о Т. и Толстомъ. Кіевъ 901. *Григорьевъ, А.* Соч., т. I. *Введенскій, Арс.* Лит. харак-ки. Спб. 910. *Тихонравовъ.* Соч., т. III. *Незеленовъ, А.* Тургеневъ. Спб. 88 (или въ соч. Н.). *Чижъ.* Т., какъ психопатологъ. В. Ф. и Пс., 99. *Исаевъ.* Что сдѣл. Т. и Григоровичъ для русск. экономич. мысли? Сб. „Въ пользу голодающихъ“. М. 92. *В. Семевскій.* Крест. вопросъ въ Рос., т. II. *Иностранная* критика о Т. Спб. 84. *Словарь лит. типовъ.* Спб 908. *Зелинскій.* Крит. комментаріи къ соч. Т. 3 части (изд. 5-ое). a) Произведенія начала литер. дѣят. *Бѣлинскій.* Соч. („Русск. лит. въ 43 г.“). *Дружининъ.* Соч. b) Записки охотника. *Бѣлинскій.* Соч. („Рус. лит. въ 47 г.“) *Григорьевъ, А.* Соч., т. I. *Грузинскій.* Лит. очер. *Ганжулевичъ.* „Записки охотника“. 909. *И. Смирновъ.* „Заступники народные“. М. 908. *Зелинскій.* Крит. разборы „Зап. Охотника“. c) Рудинъ. *Чернышевскій.* Соч., т. I. *Дружининъ.* Соч., т. VII. *Овсянико-Куликовскій.* Ист. русск. интелл., т. II. *Авдѣевъ.* Русск. общ. въ герояхъ и героиняхъ лит. Спб. 907 (2-ое изд.). *Кравчинскій.* Соч., т. V. *Зелинскій.* Критич. разборы „Рудина“. d) Ася. *Чернышевскій.* Соч., т. I. *Писаревъ.* Соч., т. I. („Женскіе типы“). e) Дворянское гнѣздо. *Писаревъ.* Соч., т. I. *Авдѣевъ.* Русск. общество въ гер. и героиняхъ лит. 907. *Зелинскій.* Крит. разборы „Двор. гнѣзда“. f) Наканунѣ. *Добролюбовъ.* Соч., т. III. *Овсянико-Куликовскій.* Ист. русск. интеллигенціи. *Кравчинскій.* Соч., т VI. *Зелинскій.* Крит. разборы „Наканунѣ“. g) Отцы и дѣти. *Писаревъ.* Соч., т. II и IV. *Овсянико-Куликовскій.* Ист. русск. интеллигенціи. *Скабичевскій.* Соч. *Антоновичъ.* Соврем. 62, кн. III. *Зелинскій.* Крит. разборы „Отцовъ и дѣтей“. h) Дымъ. *Скабичевскій.* Соч., т. I. *Михайловскій.* Соч., т. III. *Овсянико-Куликовскій.* Соч. *Зелинскій.* Крит. разборы „Дыма“. i) Новь. *Михайловскій.* Соч., т. III. *Зелинскій.* Крит. разборы „Нови“.

Туръ, Евгенія, псевд. Елизаветы Васильевны *Саліасъ-де-Турнемиръ,* матери Е. А. Саліасъ. Род. въ Москвѣ 1815, въ семьѣ генерала В. Сухово-Кобылина. Получила блестящее домашнее образованіе, съ молодыхъ лѣтъ вращалась въ лучшихъ литерат. кругахъ. Съ 49 г. помѣстила въ жур. „Отеч. Зап.“, „Соврем.“, „Р. В.“, „Б. д. Чт.“ рядъ романовъ и повѣстей: „Ошибка“ (49), „Племянница“ (51), „Очагъ“, „Первое апрѣля“ (51), „Двѣ сестры“ (51), „Чужая душа—потемки“ (52), „Три поры жизни“ (53), „Заколдованный кругъ“ (54), „На рубежѣ“ (57). Написала также рядъ критич. и біографич. очерковъ, напечатанныхъ въ „Рус. Вѣстн.“, гдѣ она нѣсколько лѣтъ завѣдывала отдѣломъ беллетристики. Въ 61—2 г. издавала журн. „Русская Рѣчь“. Болѣе извѣстна, какъ авторъ дѣтскихъ книгъ: „Жемчужное ожерелье“, „Хрустальное сердце“, „Мученики Колизея“, „Катакомбы“ (66) и др. Умерла 15 марта 92 г., въ Варшавѣ. Беллетристич. произведенія Т. собраны въ 4 т. М. 59.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909. *Языковъ.* „И. В.“ 92.

Тыркова, Аріадна Владиміровна (много пиш. подъ псевдон. *Вергежскій*), род. въ 1869 г., въ дворян. семьѣ, въ родов. им. Вергежа Новгород. губ. Училась въ спб. гимн. (изъ VI кл. исключ. за вредн. вліяніе на подругъ) и на матем. фак. бестуж. курс. (пробыла около года). Литер. дѣят. нач. въ 99 г. Перв. разск. „Мятель“ напеч. въ „Р. Б.“ (900), въ 903 г. переѣхала въ Ярославль, гдѣ состояла член. ред. „Сѣв. края“, въ 904 г. б. арестов. съ транспорт. „Освобожденія“ на финляндск. гран., присуждена къ $2^1/_2$ г. тюр. закл., бѣжала за-гр. и верн. послѣ амнистіи. Въ 906 г. б. выбрана въ члены Ц. К. П. Нар. Св. Печат. много разск. и стт. въ столичн. и провинц. газ. и журн. Отд. изд.: „Ночью“. Ром. 191. Въ „Р. М.“ 911 напечат. пов. „Оторванный“. См. *В. Е.* 911/11.

Тэффи, псевд. Надежды Александровны *Бучинской,* дочь криминал. А. В. Лохвицкаго и сестра поэтессы М. А. Лохвицкой, род. въ 1876 г. въ Спб., гдѣ и оконч. Литейн. гимназію. На литер. поприще выступила въ 901 г. стихотвор. въ иллюстриров. жур. и газетахъ. Перв. пьеса „Женскій вопросъ“ поставл. спб. Малымъ театромъ, нѣсколько друг. пьесъ шли въ разн. вр. въ столичн. и провинц. театр. Въ 910 г. изд. „Шиповникъ“ выпуст. сборн. стихотв. Т. „Семь огней“ и перв. кн. „Юмористич. разск.“, выдержавш. нѣск. изд. Втор. кн. разск. „Человѣкообразныя“ вышла въ 911 г. и также выдерж. нѣск. изд.

Тютчевъ, Ѳедоръ Ивановичъ, род. 23 ноября 1803 г., въ с. Овстугѣ, Орлов. губ., ум. 15 іюня 1873 г. См. въ текстѣ. Перв. собр. стихотв. появ. въ 54 г. (вошедшія сюда 95 стихотвореній были предварительно помѣщены въ IV кн. „Современника“ за 54 г.) и выдерж. три изданія (М. 83 и 99). Собр. соч.—стихотворенія и политическія статьи — выдержало два изданія (Спб. 86 и 900).—См.: *Біогр.: Аксаковъ, И.* Ѳ. И. Тютчевъ. М. 86 (2-ое). *Брюсовъ, В.* „Р. Арх.“ III/900 и X/98. *Письма Т.* „Р. Арх.“ XII/98 и IV/99. *Ѳ. Т.* „И. В.“ 903. *Кр.: Айхенвальдъ* Силуэты рус. пис., т. I. *Гриневичъ (Якубовичъ).* Очерки рус. поэзіи ист. въ „Рус. Бог.“ 903. *Соловьевъ, Вл.* Поэзія Т. Соч., т. VI (тоже въ сб. „Филос. теч. рус. поэзіи“) 99. *Аммонъ* „Ж. М. Н. П.“ 903. *Пѣтуховъ, Е.* Тютчевъ, его жизнь и творчество. Юрьевъ. 906. *Тургеневъ, И.* Нѣск. словъ о стих. Т. Соч., т. XII. *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. *Ист. рус. лит.* XIX в., изд. т-ва „Міръ“, т. III. *Покровскій.* Т., его жизнь и соч. Сб. ист.-лит. статей. *Брюсовъ.* „Близкіе и далекіе“ (1912).

Тютчевъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, сынъ предыдущаго. Произведенія свои помѣщалъ съ 80-хъ г. въ „Рус. Бог.“ и др. изданіяхъ. Отд. вышли: Стих., ист. пов. и разсказы изъ военной жизни. Спб. 88. „Кто правъ“. Ром. Спб. 93. „На границѣ“. Пов. и раз-ы. М. 900. „На скалахъ и долинахъ Дагестана“. Ром. Спб. 903. „По жребію“. Спб. 905. „Злая сила“. Ром. Спб. 907 и др. Нѣкоторые разсказы („Одинъ день на полѣ сраженія“. „Рядовой Савватьевъ“. „Отомстилъ“ и др.) выходили въ отд. дешевыхъ изданіяхъ для народа.

Умановъ-Каплуновскій, Владиміръ Васильевичъ, род. въ 1865 г. въ Харьковѣ. Окончивъ харьк. гимназію, поступилъ въ спб. университетъ, сначала на ист.-фил., затѣмъ на юридич. фак., по оконч. к-аго (90) поступилъ на государств. службу, въ настоящее время служитъ въ кабинетѣ Е. В. по земельно-заводскому отдѣлу. Состоитъ секретаремъ о-ва „Вечера Случевскаго“, однимъ изъ учредителей к-аго онъ былъ. Въ печати выступилъ въ 84 г., напечатавъ стихотвор. перелож. псалма Давида въ журн. „Благовѣстъ“. Написалъ много стихотвореній, романовъ, повѣстей, разсказовъ, статей по вопросамъ искусства, историко-литературнаго, публицистическаго и экономическаго характера и о театрѣ. Помѣщалъ свои произведенія въ „Рус. М.“ „В. Евр.“, „Обр.“, „Рус. Вѣстн.“, „Нов. Вр.“ (96—97), „Бирж. Вѣд.“ (98—99), „Нивѣ“, „Недѣлѣ“ (96—98), „Новостяхъ“ (87—905) и др. Отд. издалъ: „Баянъ“. Сб. произведеній славянскихъ поэтовъ и народной поэзіи. Вып. I. Спб. 88. „Славянская муза“. Переводы и подражанія. Спб. 92 (3-ье изд. 904). „Незамѣтныя драмы“ („Млечный путь“, „Страсть“, „Изъ восп. о Н. И. Костомаровѣ“, „Горе маленькой Оли“, „Въ лапахъ“, „Мертвая зыбь“ и др.). Спб. 99. „Мысли и впечатлѣнія“ („Проклятый родъ“, „Харько“, „Темная сила“, „Сказка объ Иванѣ“ и др. стих. и поэмы). Спб. 99. „Лучи и тѣни“. Разсказы. 904. „Фарисеи“. Ром. 905. „Старость донъ-Жуана“. Ком. Лефевра Сентъ-Огана, въ стихахъ. 905.—См.: *Афанасьевъ.* Современники, т. II, Спб. 910. Р. Б. 99/VII.

Успенскій, Глѣбъ Ивановичъ, род. въ 1840 въ Тулѣ, ум. 24 марта 902 (см. въ текстѣ). Соч. Т. I.—I. Нравы Растеряевой улицы (Совр. 66 г.). Растеряевскіе типы и сцены. Столичная бѣднота. II. Разоренье (очерки провинціальной жизни). Ч. I. „Наблюденія Михаила Ивановича“ (От. З. 69). Ч. II. „Тише воды, ниже травы“ (ib. 70). Ч. III. „Наблюденія одного лѣнтяя“ (ib. 71). III. Новыя времена, новыя заботы: „Книжка чековъ“, „Неплательщики“, „Хочешь-не-хочешь“, „На старомъ пепелищѣ“ (О.З.76), „Неизлѣчимый“, „Не воскресъ“ (О.З.77), „Голодная смерть“ (ib. 77), „Три письма“ (ib. 78), „Больная совѣсть“ (ib. 73). IV. Очерки и разсказы: „Будка“ (ib. 68), „Спустя рукава“ (Д. 68).

„Изъ біографіи искателя теплыхъ мѣстъ“ (От. З. 70), „Прогулка“ (Библіот. 71), „Тяжкое обязательство“ (Нед. 68), „На постояломъ дворѣ“, „Изъ записокъ маленькаго человѣка“, „Хорошая встрѣча“, „Съ конки на конку“, „Норовилъ по совѣсти“, „Умерла за „направленіе“. Мелочи: „Дворникъ“, „По черной лѣстницѣ“ (67), „Обстановочка“ (68).— Письма изъ Сербіи. V. Кой-про-что (изъ замѣтокъ деревенскаго обывателя): „Послѣднее средство“, „Развеселилъ господъ“, „Добрые люди“, „На бабьемъ положеніи“, „Урожай“, „Петькина карьера“, „Недосугъ“ (87), „Послѣ урожая“, „Избушка на курьихъ ножкахъ“, „Разговоръ по дорогѣ“, „Не быль, да и не сказка“, „Замѣтка“, „Взбре о въ башку“ (88), „Выпрямила“, „Про счастливыхъ людей“ (85).—Изъ путевыхъ замѣтокъ: „Пока-что“, „Вольные казаки“ (87). Т. II.—I. Изъ деревенскаго дневника.—Непорванныя связи: „Лядины“, „Чудакъ-баринъ“, „Подгородный мужикъ“.—Овца безъ стада (77). II. Малые робята (80).—Бѣглые наброски: „Сонъ подъ новый годъ“, „Дѣловые люди“, „Джутовый мѣшокъ“, „На травкѣ“, „Своекорыстный поступокъ“.—Богъ грѣхамъ терпитъ (81—82): „Маленькіе недостатки механизма“, „Опустошители“, „Подозрѣваемые“, „Свои средствія“, „Отрадныя явленія“, „Съ человѣкомъ—тихо!“ „Деревенск. молодежь“.—Волей-неволей (84): „Вмѣсто предисловія“, „Наконецъ нашли виноватаго!“, „Возмутительный случай въ моей жизни“, „Подробности „возмутительнаго случая“. III. Крестьянинъ и крестьянскій трудъ: „Иванъ Ермолаевичъ“, „Общій взглядъ на крестьянскую жизнь“, „Поэзія земледѣльческаго труда“, „Не суйся“, „Смягчающія вину обстоятельства“, „Къ чему пришелъ Иванъ Ермолаевичъ“, „Пастухъ“, „Мешка“, „Узы неправды“, „Результаты и заключенія“.—Власть земли (82): „Иванъ Босыхъ“, „Разсказъ Ивана Босыхъ“, „Разстройство“, „Власть земли“, „Народная интеллигенція“, „Земледѣльческій календарь“, „Теперь и прежде“, „Жадность“, „Прошлое Ивана Босыхъ“, „Земельные непорядки“, „Школа и строгость“, „Заключеніе.“—Изъ разговоровъ съ пріятелями: „Безъ своей воли“. „Мишáньки“, „«Интеллигентный» человѣкъ“, „По поводу одной картинки“, „Своимъ умомъ“, „Безпомощность“.—Не случись (82), Пришло на память (81): „Встрѣча на Невскомъ“, „Сѣно“, „Работники“, „Варвара“, „Изъ-за дрожжей“. IV. Скучающая публика (84): „Мнѣніе фельдшера Кузьмичева о современномъ обществѣ“, „Затрудненія купца Тараканова“, „Верзило“, „Трудами рукъ своихъ“, „Мечтанія“, „Побоище“, „Нѣсколько часовъ среди сектантовъ“.—Черезъ пень-колоду (85): „Захотѣлъ быть умнѣе отца“, „Хорошій русскій типъ“, „«Пинжакъ» и чертъ“, „Перестала!“ (85).—Очерки: „Буржуй“ (85), „Дохнуть некогда!“, „Одинъ на одинъ“. V. Письма съ дороги: „Веселыя минуты“, Дополненія къ предыдущей главѣ, „Люди всякаго званія“, „Мирошникъ“, „Человѣкъ, природа и бумага“, „Обиліе «дѣла»“, „Скучненько!“ „Мелкіе агенты крупныхъ предпріятій“, „Рабочія руки“, „Трудовая“ жизнь и жизнь „труженическая“ (87).—Живыя цифры (88): „Четверть лошади“, „Квитанція“, „Дополненіе къ разск. „Квитанція“, „Ноль цѣлыхъ!“—Мимоходомъ: „Паровой цыпленокъ“, „Не все коту масленица“. Т. III. *Очерки переходнаго времени.—Статьи разнаго содерж.*: „Ѳ. М. Рѣшетниковъ“, „Праздникъ Пушкина“, „Секретъ“, „Подозрительный бель-этажъ“, „Медъ и деготь“.—*Невидимки.—Поѣздки къ переселенцамъ.—Мелькомъ.—Разсказы.* Собр. соч. 8 т. Спб. 83-86. Собр. соч. 2 т. Спб. 89-91 (въ 91. г.—т. III, дополнительный). Полн. собр. соч. 12 т. Спб. 908.—См.: *Розенбергъ.* Письма У. „Р. Вѣд.“ 911. *Автобіогр.* Соч. 908, т. I и въ „Был.“ 907. *Короленко.* Отошедшіе. 908. *Рубакинъ, Н.* Матеріалы для біогр. Соч. У. 908, т. II. *Михайловскій.* Послѣднія соч., т. II. *Елпатьевскій, С.* Близкія тѣни. 909. *В. Т-ва (Починковская).* „Мин. Годы.“ 908. *Некрасова, Е.* „Р. М.“ 902. *Иванчинъ-Писаревъ, А.* У. и революціонеры 70-хъ гг. „Был.“ 907. *Бельтовъ.* За 20 лѣтъ. 908. *Овсянико-Куликовскій.* Ист. русск. интеллигенціи, ч. II. *Протопоповъ.* Лит.-крит. характеристики 98. *Соловьевъ, Е.* 70-ые годы. „Жизнь“ 99 и Очерки по ист. русск. лит 907. *Михайловскій.* Соч., т. IV (или при соч. У.) и т. V, также Лит. восп. и соврем. смута, т. I. *Волжскій.* У. и Достоевскій. Спб. 902 (ср. *А. Гуковскій.* „Р. Б.“ 903) и Изъ міра лит. исканій. Спб. 906 (ср. *Луначарскій.* „Обр.“ 904). *Кранихфельдъ. В.* „Обр.“ 902 и „М. Б.“ 902. *Новополинъ* Г. Успенскій. Харьковъ 903. *Скабичевскій.* Сочин., т. I и II. *Мякотинъ, В* Изъ ист. русск. общества. Спб. 906. *Ивановъ-Разумникъ.* Ист. русск. общ. мысли, т. II. *Пѣшехоновъ.* На очередныя темы. Спб. 904 (тоже въ сб. „На славн. посту“). *Горнфельдъ.* Сб. „На славномъ посту“. Спб. 904. *Миллеръ, О.* Успенскій. Спб. 89. *Ист. русск. лит.* XIX вѣка, изд. т-ва „Міръ“, т. IV. *Д. Н. Овсянико-Куликовскій.* Литература 70-хъ гг. въ „Истор. Рос. въ XIX в.“, изд. Гранатъ, т. VII.

Успенскій, Николай Васильевичъ, двоюр. братъ Г. Успенскаго, род. въ 1837 въ семьѣ сельск. священника Тульской губ., обр. получ. въ тульск. семинаріи, затѣмъ въ мед.-хир. ак. и спб. универс., въ к-омъ курса не оконч. На лит. поприще выст. разск. „Старуха“ въ „Сынѣ Отечества“ 57, и „Очерками народн. быта“ въ „Современ.“ 58. Въ 61 вышло два небольшихъ тома его разсказовъ, дружелюбно встрѣченныхъ критикой. Съ 64, въ теченіе десяти лѣтъ, У. занимался педагогич. дѣятельностью; затѣмъ, крайне нуждаясь, велъ безпріютную, скитальческую жизнь, опускаясь все ниже и ниже, проводя время въ трущобахъ и ночлежныхъ домахъ Москвы и Петербурга. Покончилъ жизнь самоубійствомъ въ 1889, въ одномъ изъ московскихъ переулковъ подъ заборомъ. Соч.: Пов., раз-ы и оч. собраны въ 4 т. М. 83. Т. I. „Старуха“ (57), „Ужинъ“, „Крестины“, „Поросенокъ“ („Современ.“ 58), „Хорошее житье“ (ib.), „Грушка“ (58), „Змѣй“ (58), „Студентъ“, „Странница“ („Р. В.“ 62), „Работница“, „Колдунья“, „Саша“ и др. Т. II. „Катерина“, „Сельск. портной“ (66), „Бурсацкіе нравы“, „Охота на зайцевъ“, „Свадьба регента“, „Производит. силы“ (67), „Сельскій учит.“, „Княжеская собака“ и др. Т. III. „Старое по старому“ („В. Е.“ 70), „Литературный омутъ“, „Хоръ пѣвчихъ“, „Былое“, „Святки“, „Нищій мальчикъ“, „Отживающій типъ“, „Привалъ“, „На пасѣкѣ“ и др. Т. IV. „Нов. время“, „Очеркъ изъ духовнаго быта“, „Ночлегъ“, „Тихая пристань“ и др.—См.: *Д. Успенскій.* „И. В“. 905. *Я. Полонскій.* „И. В.“ 98. *Юдинъ.* „И. В.“ 96. *Чернышевскій.* Соч., т. VIII. *Скабичевскій.* Ист. лит 909 и Соч., т. I. *Е. Соловьевъ.* Оч. по ист. рус. лит. 907. *Бельтовъ.* За 20 лѣтъ.

Ухтомскій, Эсперъ Эсперовичъ, князь, род. въ 1861 г. близъ Ораніенбаума Спб. губ., образов. получ. въ спб. унив., избравъ спеціальностью философію и славян. филологію (оконч. 84). Получ. серебрян. медаль за соч. „Историческій и критическій обзоръ ученій о свободѣ воли“ и поступ. на службу въ д-тъ духовн. дѣлъ иностр. исповѣданій, гдѣ числится и до сихъ поръ. Съ перв. стихотв. выступилъ въ 82-83 въ „Руси“ Аксакова, затѣмъ сталъ помѣщать ихъ въ „Рус. В.“, „Р. Об.“, „Нивѣ“, „Недѣлѣ“, „Вѣстн. Евр.“, „Рус. М.“, „Сѣверѣ“ и др. изд. Въ настоящ. вр. издаетъ и редактируетъ „Спб. Вѣд.“ Отд. изд.: „Изъ прошлаго“. Собр. стихотв. (Спб. 902). „Отъ калмыцкой степи до Бухары“. „Путешествіе на востокъ“.

Фальковскій, Ѳедоръ Николаевичъ, род. въ 1874 г. Образов. получ. въ харьков. ветеринар. институтѣ. Литер. дѣят. началъ въ 94, помѣщая свои очерки, разсказы и пьесы въ различн. період. изд. Отд. изд. вышли: „Веселые звуки“ и другіе мелкіе разсказы 94—96. Спб. 97. „Послѣдній день“ и др. р-зы. Спб. 900. „Просвѣтъ“. Разск. Прил. къ „Нивѣ“. 900. „Счастье наше“. Совсѣмъ маленьк. р-зы. Спб. 901. „Ложь“. 7 разск. Спб. 901. Въ 903 была поставлена въ Спб. первая пьеса Ф. „Сонъ жизни“. Съ большимъ успѣхомъ шли въ столичн. и провинц. театрахъ пьесы: „Въ огнѣ“ (М. 903), „Пробужденіе“, „Будни“, „Глушь“ и въ особенности „Строители жизни“. См.: Р. Б. 97/XI, 902/I, 904/I.

Фаресовъ, Анатолій Ивановичъ, р. въ 1852 въ Тамбовѣ, образованіе получилъ въ тамбов. гимназіи. Въ молодости принималъ участіе въ революціонномъ движеніи начала 70-хъ гг., одно время былъ народн. учителемъ въ г. Брянскѣ и книгоношей-пропагандистомъ въ Тамбов. и Саратов. губ., привлекался по извѣстному „процессу 193-хъ“. Вскорѣ, однако, измѣнилъ свои взгляды, легализовался и поступилъ на государственную службу. Лит. дѣят. началъ тюремными очерками въ „Молвѣ“ 80 подъ псевд. *Анатольевъ.* Помѣщ. свои произвед. въ „Дѣлѣ“, „И. В.“, „Недѣлѣ“, „Живоп. Об.“, „Всемірн. Иллюстр.“, „Трудѣ“, „Русск. Жизни“, „Нов. Вр.“, „Лучѣ“, „Нов. Мірѣ“, „Нови“, „Россіи“, „Нивѣ“ и др. Кромѣ беллетр., писалъ историко-литерат. стт., рецензіи, по экономич. и политич. вопрос. и пр. Изъ беллетр. произв. его отд. изд.: „Илюха“. Изъ разсказовъ ружейнаго охотника. Спб. 88: „Мои мужики“. Очер. и раз-ы Спб. 900. „Въ одиночн. заключеніи“. Спб. 900 (3-е 905; „И. В.“ 95), „Мужики и начальство“. Спб. 906. „Пробужденный народъ“. Очерки. Спб. 908. „Голоса

земли". Очерки. Спб. 909. Ф. принадлежитъ еще рядъ біографич. очерковъ и воспоминаній о представителяхъ литерат. и худож. міра.—См.: *Афанасьевъ*, Современники, т. II. Спб. 910. Р. Б. 900; VIII, 905; IV.

Фетъ, см. *Шеншинъ-Фетъ*.

Фигнеръ, Вѣра Николаевна, см. въ текстѣ.

Филипповъ, Сергѣй Никитичъ, 1863—1911. Образованіе получ. въ Москвѣ. Состоялъ съ 86 г. сотрудникомъ газ. „Рус. Курьеръ", гдѣ помѣщ. гл. обр. стт. по театру и художествен. критикѣ, а въ послѣдній періодъ существ. газ. былъ ея редакторомъ. Съ 91 г.—постоянный сотрудникъ „Русск. Вѣд.", гдѣ помѣщ. свои разск., очерки, описанія путешеств. и пр. Принимъ. также участіе въ „Рус. Мысли", „Новостяхъ", „Артистѣ" и др. изд. Отд. изд.: „Поволжье, Донъ и Кавказъ". М. 87. „По Крыму". М. 89. „Константинополь, его окрестности и Принцевы о-ва". М. 93. „Сирень". М. 93, 2-е изд. 98 („Сирень", „Ученица", „Живыя тѣни", „Въ лѣсу", „Звѣзда", „Узелъ", „Старая рана", „Портретъ", „Урокъ", „Стран. случай", „Г-жа Караванова", „Горькія слезы", „Между товарищами", „Въ тотъ вечеръ", „Жаворонокъ"). „Подъ лѣтнимъ небомъ. Встрѣчи и впечатлѣнія". М. 94 („Лермонтовъ на кавказск. водахъ", „На восточной рѣкѣ", „Липецкая купель", „У нашихъ нѣмцевъ", „Гоголевскіе уголки"). „Около жизни и смерти". М. 96. („Слѣпое сердце", „Съ перваго взгляда", „Около смерти", „Истинный другъ", „Въ сочельникъ", „Ночь", „Штабсъ-капит. Гусакова", „Штормъ", „Сѣверный день", „Изъ туманнаго далека").—См. *некрологъ* въ „И. В." 911/II. Р. Б. 93/VI.

Фофановъ, Константинъ Михайловичъ, род. въ Спб. 18 мая 1862 г. Дѣдъ его былъ крестьянинъ, отецъ торговалъ дровами и записался въ купеч. сословіе. Воспитывался въ частныхъ пансіонахъ. Уже съ 8—10 лѣтъ началъ подбирать рифмы. Его стихотв. впервые были напечат. въ „Русск. Евреѣ" 81 г. Съ тѣхъ поръ исключит. посвящ. себя литерат. дѣятельн., помѣщая свои многочисл. стихотв. въ „Рус. Бог.", „Наблюд.", „Восх.", „Нед.". „Вс. Ив.", „Невѣ", „Трудѣ", „Рус. М.", „Сѣв. В.", „Жив. Об.", „Худож.", „Сѣв.", „Ж. д. Вс.", „Жизни", „Биржа. В.", а главн. обр. въ „Нов. Вр.". Умеръ 17 мая 1911 г. въ Спб., въ крайней бѣдности, отъ крупознаго воспаленія легкихъ. Въ 87 изд. перв. сборникъ („Стихотворенія 80—87 гг."), за которымъ послѣдовали: „Стихотворен." Спб. 89. „Тѣни и тайны". Стихотворенія. Спб. 92. „Баронъ Клаксъ". Разсказъ въ стихахъ. М. 92. „Стихотворенія" (Спб. 96, въ 5 ч. подъ особ. заглав.: Маленькія поэмы. Этюды въ рифмахъ. Майскій шумъ. Снѣгурка. Монологи). „Иллюзіи". Стихотворенія. Спб. 900. „Послѣ Голгофы". Мистерія-поэма. Спб. 910. „Необыкновенный романъ". Повѣсть въ октавахъ. Спб. 910.—См.: *Арсеньевъ*. Крит. этюды, т. II. 88. *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. 904. *Полярковъ*. Поэты наш. дней. 907. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Гаршинъ. Е.* Крит. опыты. Спб. 88. *Красновъ. П.* Нед. 97, VIII и XII.

Фругъ, Семенъ Григорьевичъ, род. въ 1860 г., въ семьѣ херсонскаго еврея-колониста, всю жизнь занимавшагося хлѣбопашествомъ. Выучившись въ начальной колоніальной школѣ чтенію и письму, пополнилъ свои познанія самообразованіемъ. Стихотворенія Ф. начинаютъ появляться съ 79 г. въ русско-евр. орг. „Разсвѣтъ". Переѣхавъ вскорѣ въ Спб., посвятилъ себя исключ. литер. и началъ печат. свои стихотвор. въ „В. Е.", „Р. М.", „Недѣлѣ" и др. изд. Въ 85 г. вышелъ первый сборникъ его стихотвореній (2-ое изд. Спб. 90; 3-ье—Спб. 97), за которымъ послѣдовали: „Думы и пѣсни". Стих. 84—87 г. Спб. 87. „Стихотворенія". Т. II (91 — 97). Спб. 97. „Стихотворенія." Т. III (96—98). Спб. 98. „Эскизы и сказка" (изъ еврейск. быта). Спб. 98. „Встрѣчи и впечатлѣнія" (изъ еврейск. быта). Спб. 98. „Пѣсни исхода". Спб. 908. Полное собр. сочиненій въ 6 т. (1880 — 91) вышло въ Спб. въ 905 г.—См.: *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. 904 и „Р. Б." 902. *Овсянико-Куликовскій*. Ист. нов. рус. лит. *Арсеньевъ*. Крит. этюды, т. II. *Чуйко, В.* Соврем. рус. поэзія. Спб. 85.

Хавскій, А. Н., см. *Ленцевичъ, А.*

Хвощинская, Н. Д., см. *Заіончковская*.

Хвощинская, Прасковья Дмитріевна, род. въ 1832 г., въ Рязани. Сестра Н. Д. и С. Д. Писала подъ псевд. *С. Зимарова*. Отд. изд.: „Въ городѣ и деревнѣ". Очерки и разск. Спб. 81. „Разск. экономки", „О. З." 64, „Раздворянки", ib., 65, „Утрата", „Нов. Вр" 79, „Будь хуже, было бы лучше", ib., „Семейн. скорбь", ib., „На покоѣ", ib.—См.: Оч. *Заіончковской-Хвощинской* при соч. *Геннцыхъ, Н.* Библіогр. слов. рус. писательницъ.

Хвощинская, Софья Дмитріевна, 1828—65, сестра Н. Д. Хвощ.-Заіончк-ой, училась сначала дома, потомъ въ москов. екатерин. институтѣ, затѣмъ жила въ Рязани, въ своей семьѣ. Обладала серьезн. талантомъ въ живописи (написала прекрасн. портретъ извѣстн. худ. Иванова). Пис. подъ псевд. *И. Васильевъ*. Помѣстила со 2-ой полов. 50 хъ гг. рядъ ром., пов. и очерк. въ лучш. журн. того времени („От. Зап.", „Б. д Чт." и др.): „Знакомые люди" (57). „Простые смертные" (58). „Наслѣдство тетушки" (58). „Сельцо Лысково" (59). „Какъ люди любуются природой" (60). „Біографія одного семейства" (60). „Воспитит. жизни" (61). „Плачъ провинціала" (61). „Городскіе и деревенскіе" (61). „Земныя радости" (62). „Домашняя идиллія недавняго времени" (63) и нѣк. др. Въ отд. изд. соч. не выходили.—См.: *Писаревъ*. Соч., т. I. *И. Демидовъ*. „Рус. Бог." 99. *Геннцыхъ, Н.*, кн. Библіогр. слов. рус. писательницъ. 89. *Семевскій*, „Р. М." 90.

Хинъ, Рашель Мироновна, род. въ 1864 г. Произв. ея начали появляться со 2-ой половины 80-хъ гг. въ жур. „Восходъ", кн. „Нед.", „Сѣв. В." и др. Отд. изд.: Силуэты. М. 94 („Силуэты". „На старую тему". „По ко двору", Восх. 86. „Наташа Криницкая", Р. Об. 91 „Макарка". „Подъ гору". М. 900 „Мечтатель", 96. „Одиночество", „В. Е." 99. „Устроилась", „В. Е." 96. „Послѣдняя страница". „Послѣ праздника". „Елка". „Тифена"). Въ 911 поставлена на сц. москов. Мал. театра ком. „Послѣдники" въ 4 д., вскорѣ снятая по требованію союза русск. народа. См.: Р. Б. 94/VII.

Хитрово, Михаилъ Александровичъ. Род. въ 1837 г., ум. въ 1898. Образованіе получилъ въ школѣ гвардейскихъ прапорщ. и кавалерійск. юнкеровъ; служилъ сначала (55—57) въ гвардіи, затѣмъ (съ 59) по министерству иностр. дѣлъ, занимая послѣдовательно посты консула въ Битоліи, секр. рус. пос-ва въ Турціи, чинов. м-ва ин. д. при новороссс. ген.-губерн. (68—71), генер. консула въ Константинополѣ (съ 71), правителя дипломатич. канцеляріи при главнокомандующ. дѣйств. арміи въ Турецк. кампи., дипломат. агент. и генер. конс. въ Болгаріи (80) и въ Египтѣ (83), посланника въ Румыніи (съ 86), Португаліи (съ 91) и Японіи (92—98). Подъ вліяніемъ Х. на Дальн. В. образовался союзъ Россіи, Франціи и Германіи, к-ый воспрепятствовалъ Японіи послѣ побѣды надъ Китаемъ утвердиться на материкѣ. По возвращ. въ Р. безуспѣшно защищалъ идею русско-японск. союза. Его „Стихотворенія" выдержали 2 изданія: Спб. 92 и 96. Кромѣ того, имъ написано: „Евстафій Плакида." Пов. изъ ист. христ. церкви I-II стол. М. 88. „Святой Алексѣй, человѣкъ Божій." Пов. М. 90. „Свѣточи христіанства". М. 95.

Цензоръ, Дмитрій Михайловичъ. Род. въ 1879 г. въ Ярославлѣ, въ простой бѣдной семьѣ. Дѣтство и отрочество провелъ въ Ярославлѣ на Волгѣ и въ Ростовѣ Яросл. въ средѣ уличныхъ мальчишекъ и въ близкомъ соприкоснов. съ природой. 17-ти лѣтъ переѣхалъ въ Сѣв.-Западный край, гдѣ сошелся съ идейной пролетарской молодежью и увлекался обществ. вопросами. Къ этому же времени относится первое выступленіе его въ печати („Виленская Газета"). Въ 901—02 г. жилъ въ Одессѣ, посѣщая художественную школу и сотрудничая въ „Одесскихъ Новостяхъ" и „Южныхъ Запискахъ". Переѣхавъ въ 903 г. въ Спб., сталъ помѣщать свои стихотворенія въ „Образованіи", „Мірѣ Божьемъ" и мн. др. Отд. издалъ: „Старое Гетто". Стихи. Спб. 907 „Крылья Икара" (стихи 905 — 906). Спб. 909. Кромѣ стихотв., напеч. за послѣд. пр. цѣл. рядъ разсказовъ („Биржа. В.", „Весь Міръ" и др. изд.)—См.: Сб. „Перв. литерат. шаги". М. 911.

Цертелевъ, Дмитрій Николаевичъ, князь, 1852—1911, въ 74 г. окончилъ моск. университетъ, по юридич. факультету. Въ 78 г. слушалъ лекціи на философ. фак. въ лейпцигскомъ ун., гдѣ получ. степень доктора. Съ 87 по 90 г. былъ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей спасск. у. Тамбов. губ. Редактиров. нѣкотор. пр. жур. „Дѣло" и „Русск. В." (послѣ смерти Каткова), въ 90—93 г. редактир. „Русск. Обозр.". Сотрудничалъ въ „Русск. В.", „Москов. В.", „Журн. мин. нар. пр." и др. изд. Первое стихотвор. было помѣщ. въ „Русск. Вѣсти." 75 г. Въ 83 г. вышелъ первый сборникъ его стихотвореній (Спб.), болѣе поздніе стихотворенія собраны въ сб.: „Стихотворенія" 83—91 г. М. 92. Позднѣйшее изд. стихотвор. (81—901) вышло въ 902 г. Кромѣ стихотвореній писалъ по вопросамъ философіи. Отд. изд.: въ 80 г. соч. о философіи Шопенгауера, въ 85 г. „Современный пессимизмъ въ Германіи".

Цѣховская, В. Н., см. *Ольнемъ, О.*

Чаевъ, Николай Александровичъ, род. въ 1824 г., въ Костромской губ. Образованіе получилъ въ моск. университетѣ, по оконч. к-аго поступилъ въ москов. дворцовую контору и былъ завѣдующимъ Оружейной палатой, затѣмъ репертуарною частью въ московскихъ театрахъ. Имъ напечатано: „Сватъ Ѳадѣичъ". Преданіе въ лицахъ („Эпоха", 64); „Князь Александръ Михайловичъ Тверской". Др. („Библ. для Чт.", 64); „Мамаево побоище". Др. въ стихахъ; „Наша старина по лѣтописи и устному преданію". М. 62; „Дмитрій Самозванецъ". Др. хроника. („Эпоха", 65); „Подспудныя силы". Ром. („Рус. Вѣстн.", 70 и окончаніе въ „Рус. Вѣстн.", 97); „Свекровь" („Заря", 70); „Грозный царь Иванъ Васильевичъ" (Народныя пѣсни въ лицахъ). М. 69; „Царь и великій князь всея Руси Вас. Ив. Шуйскій"; „Богатыри". Ром. изъ временъ Павла I. М. 73 (въ 900 г. 2-ое изд.). „Дупель". Ком. Спб. 74; „Звай нашихъ". Ком. („Рус. Вѣстн.", 75 и отд. Спб. 76); „Бирюкъ". Ком. Спб. 76; „Надя". Поэма. М. 78; „Стихотворенія". М. 96; „1612 года". Лѣтоп. въ лицахъ. М. 900. См.: *Анненковъ, П.* Восп. и крит. очерки. *Скабичевскій.* Соч., т. II. *Писаревъ.* Соч., т. IV („Прогулка по садамъ россійской словесности").

Червинскій, Ѳедоръ Алексѣевичъ, род. въ 1864 г. въ Рязани; сынъ сенатора, образ. получилъ на юрид. фак. петерб. унив. (оконч. въ 89 г.), вѣск. лѣтъ служилъ по судеб. вѣдомству, а съ 96 г. перешелъ въ адвокатуру. Перв. стих. Ч. появилось въ „Жив. Об.", затѣмъ онъ печатался въ „Нивѣ", „Сѣв.", „В. Евр.", „Рус. М.", „Сѣв. В." и др. журналахъ. Въ 92 г. изд. сборн. стих. Ч., въ кот., кромѣ лирич. пьесъ, вошла 3-хъ-актн. ком. въ стих. „Птенецъ". За послѣд. годы Ч. почти исключит. перешелъ на прозу (разск. „Незнакомка", „Муза", „Протекція", „Братья", „Сильфида", „Въ судѣ", „Изъ связки писемъ", ром. „Сильфида" и др.)

Черемновъ, Александръ Сергѣевичъ, род. въ 1881 г., въ дворянской семьѣ Псковской губ. Первыя стихотворенія были напечатаны въ жур. „Отдыхъ" и „М. Б.". Начиная съ 905 г., печатаетъ свои стихотв. въ сбор. „Знанія". Съ 908 г. наступаетъ перерывъ въ лит. дѣят. въ виду тяжкой болѣзни. Съ 910 г. снова возобнов. работу и помѣст. въ сб. „Знанія" рядъ стихотв. подъ общ. загл. „Молитвы", „Крымъ", „Бѣлоруссія" и др. Пріобрѣтенныя „Знаніемъ" двѣ книги стиховъ и поэма „Красный Корабль" не могли быть изд. по цензурнымъ условіямъ.

Чермный, А., псевд. Аполлона Николаевича *Чермака*; выступилъ въ литературѣ въ нач. 90-хъ гг. съ рядомъ оригинальн. разсказ. изъ жизни моряковъ въ „Нов. Вр." и др. изд. Литер. дѣятельность продолжалась съ большими перерывами. Ум. въ 911 г. Отд. изд.: „Подъ ревомъ моря". Морскіе разсказы (Спб. 905), „Черный капитанъ", „Валуны" и др. См.: Р. Б. 93/I.

Чернуговецъ-Вишневскій, Ѳедоръ Владиміровичъ, род. въ 1838 г. въ старинной дворянско-помѣщичьей семьѣ Кур. губ. По окончаніи кадетскаго корпуса, гдѣ его преподавателями были Чернышевскій и Благосвѣтловъ, служилъ 38 л. въ военной службѣ. Въ 95 г. вышелъ въ отставку въ чинѣ генералъ-майора. Первыя стихотворенія напечатаны въ „Иллюстраціи" 56 г. Часть стихотвореній изд. въ 92 г. (Спб.). Помѣщ. свои произведенія въ „Нов. Вр.", „Вѣкѣ", „Рус. Вѣстн." и др. Перевелъ нѣсколько философскихъ работъ (Шопенгауера 2 т. „Афоризмовъ и максимъ", „Свобода воли и основа морали" и др.; перевод. также Гейне, Леопарди и Эдгара По.—См.: *Афанасьевъ.* Современники, т. I. Спб. 909 и сб. „Перв. лит. шаги". М. 911.

Черный, Саша, псевдонимъ Александра Михайловича *Гликберга*, род. въ 1880 г. въ Одессѣ, учился въ житомірской гимн. (вышелъ изъ VI кл.), въ 906/907 слушалъ лекціи въ гейдельбергскомъ унив. Литер. дѣятельность нач. въ 905 въ жур. „Зритель", „Лѣшій" и др. Съ 908 по 911 былъ постоян. сотрудн. „Сатирикона". Работаетъ въ „Соврем. М.", „Кіев. М.", альман. „Шиповника" и др. изд. Редактировалъ переводъ „Избранныхъ разсказовъ Сафира" (изд. „Шиповн."). Отд. изд.: „Сатиры." Спб. 910 (3-е изд. 911). „Сатиры и лирика". Спб. 911. См.: Р. Б. 910/V. *Колтоновская*, „Критич. этюды" (1912).

Чернышевъ, Иванъ Егоровичъ, род. въ 1833 г., ум. 16 нояб. 1863. Артистъ и драматургъ. Первая пьеса его—„Женихъ изъ долгового отдѣленія", поставленная въ 58 г., имѣла большой успѣхъ, такимъ же успѣхомъ пользовались на сценѣ ком. „Испорченная жизнь" и нѣкоторыя другія его пьесы. Имъ написано: „Не въ деньгахъ счастье" (Спб. 57 и 59). „Отецъ семейства" (Спб. 60). „Бенефисныя хлопоты" (58). „Испорченная жизнь" (Спб. 62). „Уголки театральнаго міра". Ром. (62, отд. изд. Спб. 75). „Встрѣчные и поперечные". Очерки (60—61). „Комедія изъ-за драмы", „Зачастую". „Черненькіе и бѣленькіе" (63) и мѣл. др.—См.: *Скабичевскій.* Ист. нов. рус. лит. 909.

Чеховъ, Александръ Павловичъ, старшій братъ Ант. П. Ч., выступившій въ литературѣ ранѣе своего знаменит. брата, много писавшій, преимущ. подъ псевд. *А. Сидой*, въ „Нов. Вр.", „Будильникѣ", „Пет. Газ.", „Нивѣ" и др. еженедѣльныхъ журналахъ и газетахъ. Въ послѣд. годы онъ перешелъ къ историч. роману. Въ 911 г. въ „Нивѣ" напечатаны его интер. восп. объ Ант. П. Ч. подъ загл. „Въ Мелиховѣ".

Чеховъ, Антонъ Павловичъ, род. 17 янв. 1860 г. въ г. Таганрогѣ, ум. 2 іюля 1904 г. Въ полн. собр. соч. Ч., изд. А. Маркса (Спб. 900—901) вошли слѣдующія произведенія: Т. I. Въ банѣ. Сирена. Толстый и тонкій. Женское счастье. Альбомъ. Случай съ классикомъ. Страшная ночь. Чтеніе. Въ потемкахъ. Аптекарша. Ораторъ. Романъ съ контрабасомъ. Бракъ по разсчету. Ночь передъ судомъ. Дачники. Броженіе умовъ. Сонная одурь. Тайна. Мститель. Заблудшіе. Репетиторъ. Смиряпты. Господа обыватели. Отецъ семейства. Неудача. Экзаменъ на чинъ. Счастливчикъ. Средство отъ запоя. Житейскія невзгоды. Дорогая собака. Не въ духѣ. Надлежащія мѣры. Первый любовникъ. Хорошій конецъ. Много бумаги. Справка. Знакомый мужчина. Изъ дневника помощника бухгалтера. Злой мальчикъ. То была она! Интриги. Въ почтовомъ отдѣленіи. Мужъ (98). Въ номерахъ. Гриша. Необыкновенный. Левъ и солнце. Антрепренеръ подъ диваномъ. Жалобная книга. Лишніе люди. Скорая помощь. Загадочная натура. Изъ записокъ неспыльчиваго человѣка. Tссс!.. Месть. Длинный языкъ. Первый. Кривое зеркало. На кладбищѣ. Сапоги. Радость. Умный дворникъ. Въ цирульнѣ. Сапожникъ и нечистая сила. Мальчики. Иванъ Матвѣевичъ. Беззащитное существо. Дамы. Полинька. Приданое. Свадьба. Темпота. Т. II. Мыслитель. Дочь Альбіона. На чужбинѣ. Кухарка женится. Шило въ мѣшкѣ. Драма. Произведеніе искусства. Орденъ. Смерть чиновника. Капитель. Хирургія. Винтъ. Капитанскій мундиръ. Живая хронологія. Восклицательный знакъ. Ну, публика! Пересолилъ. Налимъ. Хамелеонъ. Клевета. Шведская спичка. Художество. Упразднили! Унтеръ Пришибеевъ. Анюта. Въ Москвѣ на Трубной площади. Лошадиная фамилія. Трагикъ. Страдальцы. Наканунѣ поста. Житейская мелочь. Маска. Переполохъ. Шуточка. Писатель. На страстной недѣлѣ. Perpetuum mobile. Торжество побѣдителя. Ворона. Неосторожность. Хористка (93). Страхи. Послѣ театра. Ненастье. Изъ огня да въ полымя. Бѣглецъ. Происшествіе. Т. III. Злоумышленникъ. Дѣтвора. Мертвое тѣло. Зиночка. Нахлѣбники. Талантъ. Дорогіе уроки. Въ сараѣ. Разсказъ г-жи N. N. Выигрышный билетъ. Морозъ. Сильныя ощущенія. Нищій. Пьяные. Красавицы. Слѣдователь. Старый домъ. Весной. Бѣлолобый. У предводительши. Пѣвчіе. Послѣдняя могиканша. Беззаконіе. Актерская гибель. Мелюзга. Зеркало. Старость. Горе. Устрицы (95). Тоска. Егерь. Мечты. Пустой случай. Не доброе дѣло. Дома. Вѣдьма. Вѣрочка. Въ судѣ. Безпокойный гость. Панихида. На пути. Несчастье. Событіе. Агаѳья. Враги. Кошмаръ. Святою ночью. Т. IV. Счастье. Тифъ. Ванька. Свирѣль. Перекати-поле. Задача. Степь (88). Типа. Тайный совѣтникъ. Письмо. Поцѣлуй. Пассажиръ I-го класса. Воры. Царь. Именины (88). Безъ заглавія. Каштанка. Т. V. Почта. Непріятность. Володя (95). Княгиня. Бѣда. Спать хочется. Холодная кровь. Скучная исторія (89). Припадокъ. Шампанское. Въ ссылкѣ. Отецъ. Жена (92). Учитель. Тяжелые люди. Т. VI. Дуэль. Палата № 6 (92). Гусевъ. Бабы. Страхъ. Разсказъ неизвѣстнаго человѣка (93). Хорошіе люди. Т. VII. Пьесы: Медвѣдь. (89). Предложеніе (89). Ивановъ (89). Лебединая пѣсня (Калхасъ). Трагикъ поневолѣ (89). Чайка (96). Дядя Ваня. Свадьба. Юбилей. Три сестры. Т. VIII. Бабье царство (94). Попрыгунья. Черный монахъ (94). Скрипка Ротшильда. Володя большой и Володя маленькій. Учитель словесности. Въ усадьбѣ. Студентъ. Сосѣди (92). Три года (95). Убійство (95). „Супруга" (95) Т. IX. Ріадна (95). Анна на шеѣ. Домъ съ мезониномъ (96). Въ родномъ углу. Печенѣгъ. Новая дача. На подводѣ. Мужики (97). Моя жизнь (96). Случай изъ практики (98). Душечка. По дѣламъ службы (99). Іонычъ (98). Т. X. Сахалинъ (95). Т. XI. Дама съ собачкой (99). Въ оврагѣ (900). На святкахъ. Разсказъ старшаго садовника. Въ морѣ. Че-

ловѣкъ въ футлярѣ (98). Крыжовникъ (98). О любви (98). Архіерей. Невѣста. Разстройство компенсаціи. У Зелениныхъ. Калька. Волкъ. Вишневый садъ. Ком. О вредѣ табака. Сцена—монологъ. Т. XII. Предисловіе. Ненужная побѣда. Корреспондентъ. Живой товаръ. Цвѣты запоздалые. Зеленая коса. Барыня. За двумя зайцами погонишься—ни одного не поймаешь. Папаша. За яблочки. Передъ свадьбой. 29-ое іюня (шутка). Сельскія картинки. Судъ. Пропащее дѣло. Который изъ трехъ. Сельскіе эскулапы. Онъ и она. Ярмарка. Два скандала. Нарвался. Въ 911 начатъ изд. „Марксъ" (въ видѣ прилож. къ „Нивѣ" и отд.) выпускъ дальнѣйшихъ томовъ, куда войдутъ произведенія ранняго періода лит. дѣят. Ч.—начала 80-хъ гг.—См.: *Письма Ч.* Изд. М. П. Чеховой. Т. I (76—87). М. 912. *Письма*, собр. Бочкаревымъ. М. 909, также въ сб. „На памятн. Ч." 906 и „Нов. Слово", кн. II. 908. *Кратк. автобіогр.* „М. Б." 904. *Короленко.* „Отошедшіе". 908. *Горькій.* Нижегород. сб. 905. *Елпатьевскій.* „Близкія тѣни". 909. *Бунинъ.* Сб. „Знанія", III. *Купринъ.* Ibid. *Лазаревскій.* Соч., т. II. *М. Чеховъ.* Сб. „Нов. Слово", кн. I. 907 и „Ж. д. В." 905 и 906. *Овсянико-Куликовскій.* Вопросы психол. творч. 903. Этюды о творч. Ч. 907. *Айхенвальдъ.* Чеховъ. 905 и Силуэты рус. пис., т. I. *Джонсонъ.* Ч. и его творч. путь. Кіевъ 910. *Булгаковъ.* Ч., какъ мыслитель. М. 910. *Андреевичъ.* Кн. о Горькомъ и Ч. 900, также „Очерки по ист. рус. лит." и „Опытъ философіи рус. лит." *Львовъ-Рогачевскій.* „Борьба за жизнь". 907. *Чеховъ.* Сб. статей. Изд. „Образованіе". М. 910. *О Чеховѣ.* Восп. и статьи. М. 910. *Чеховскій* юбилейный сб. Изд. Сытина. М. 910. *Юбилейный* Чеховск. сб. Изд. „Заря". М. 910. *Волжскій.* Очерки о Ч. 903 и Изъ міра лит. исканій. 906. *Невѣдомскій.* Сб. статей. 911. *Богдановичъ.* „Годы перелома". 903. *Н. Шапиръ.* „В. Ф. и П." 905. *Шулятиковъ.* Очерки реалист. міровоззр. 904 и „Правда" 905. *Ивановъ-Разумникъ.* Ист. рус. общ. мысли, т. II. *Горнфельдъ.* „Книги и люди." 908. *Мережковскій.* „Грядущій хамъ". 906. *Батюшковъ.* Крит. очерки. 902, также „М. Б." 905. *Скабичевскій.* Соч., т. II. *Михайловскій.* Соч., т. VI. Послѣдн. сочиненія, т. I—II. Отклики, т. II. *Струве.* На разн. темы. 902. *Шестовъ.* Начала и концы. 908. Анненскій. „Книга отраженій". 906. *Арсеньевъ.* Крит. этюды, т. II. *А. Измайловъ.* Лит. Олимпъ. 911. *Воюз.* Чеховъ. 903. *Чешихинъ.* Совр. общ-во въ произв. Боборык. и Ч. Спб. *Войтоловскій.* „Правда". 904. *Дивильковскій.* Ibid. 905. *Адамовичъ.* Ibid. *Красносельскій.* „В. Е." 908. *Альбовъ.* „М. Б." 903. *Протопоповъ.* „Р. М." 92. *Сборники: О Чеховѣ.* М. 910. *Юбилейный* Чеховскій сб. М. 910. На памятникъ Чехову. 906. Довольно полную библіографію критич. матеріаловъ можно найти въ указателѣ *А. Ѳомина.* Спб. 907.

Чеховъ, Михаилъ Павловичъ. Братъ А. П. Ч. Изъ произведеній его, помѣщ. въ общелитер. журн., отд. изд.: „Сироты". Пов. Спб. 910 (2-е). „Свирѣль". Пов. Спб. 910. Раньше много печат. разсказ. для дѣтск. чт. подъ псевд. *М. Богемскій.* Въ настоящее время издаетъ жур. „Золотое дѣтство" (Спб.).

Чириковъ, Евгеній Николаевичъ, род. 24 іюля 1864, въ небогатой дворян. семьѣ Симбирск. губ. До поступленія въ гимназію жилъ по селамъ и уѣзднымъ городамъ, постоянно вращаясь въ обществѣ дѣтей бѣдныхъ слоевъ населенія, затѣмъ 11 лѣтъ былъ отвезенъ въ Казань и помѣщенъ въ гимназію. Окончивъ послѣднюю, поступилъ въ казанскій университетъ, въ к-мъ слушалъ лекціи на юридическ. и естеств. фак. Въ послѣднихъ классахъ гимназіи и университетѣ живо интересовался общественными вопросами; въ 87 г. былъ исключенъ изъ университета изъ-за студенческой исторіи и въ слѣдующемъ году высланъ въ г. Астрахань. Незадолго передъ этимъ близко сошелся съ Н. Е. Петропавловскимъ (С. Каронинымъ), вліяніе котораго отмѣчается въ автобіографіи Ч—а словами: „онъ внушилъ мнѣ благоговѣніе къ литературѣ и писателямъ". Первые литерат. опыты относятся къ юношескимъ годамъ, въ 83 г. Ч. послалъ нѣсколько стихотвореній въ „Волжскій Вѣстникъ", которыя были напечатаны („Сборникъ Волжскаго Вѣстника") лишь въ 85 г. Днемъ начала лит. дѣятельности Ч. считаетъ 7 янв. 86 г., когда появился на страницахъ „Волжск. Вѣстника" первый его разсказъ „Рыжій". Въ 88 г. въ „Книжкахъ Недѣли" былъ напечатанъ разсказъ „Свинья". До 93 г. Ч. работалъ въ провинціальныхъ газетахъ, и только съ этого года произведенія его начинаютъ печататься въ толстыхъ журналахъ „Жизнь", „Рус. Бог.", „Міръ Бож.", „Нов. Сл.", „Рус. М." и др. Въ „Жизни" и нѣкотор. др. въ „Рус. М.", а съ 911 въ „Соврем." помѣщ. публицист. ст. (провинц. отд.). Соч. (8 т. изд. „Знанія" 903—907 гг., послѣдн. тома изд. „Моск. книгоизд."). Т. I (6-е изд.): „Ранн всходы" (95) „Бродячій мальчикъ", „Gaudeamus igitur" (94), „Въ лѣсу" (95), „Калигула" (98), „На стоянкѣ" (96), „Студенты пріѣхали", „Съ ночевой", „Созрѣлъ", „Прогрессъ". Т. II (3-е изд.): „Инвалиды" (97), „Блудный сынъ" (99), „Чужестранцы" (99), „Въ отставку" (98). Т. III. „Танино счастье", „Въ лощинѣ межъ горъ" (99), „Какъ это случилось" (99), „Фаустъ" (900), „Именинница" (900), „Лунная ночь", „Лошадка", „Предатель" (94), „Обостренныя отношенія", „Одуванчикъ". Т. IV. Пьесы: „На дворѣ во флигелѣ", „За славой", „Друзья гласности", „Евреи". Т. V. „Марька изъ Ямъ", „На порукахъ", „Капитуляція", „Учитель", „Хлѣбъ везутъ", „Мужъ", „Хромой". Т. VI. „Мятежники", „Тайна", „На антресоляхъ", „Романъ въ клѣткѣ", „Испортилась", „Коля и Колька", „Маленькій грѣшникъ", „Миражъ", „Единица", „Баринъ", „Въ сугробахъ", „Недородъ", „Собственность". Т. VII. Пьесы: „Иванъ Миронычъ", „Мужики", „Красные огни". Т. VIII. Пьесы: „Легенда стар. замка", „Мар. Ив.", „Колдунья". Т. IX. „Плѣнъ страстей". Т. X. „Тихій омутъ", „Картинки дореволюц. провинц.". Т. XI. „Юность". Ром. Т. XII. „Мятежники". Обществ. др. Т. XIII. „Цвѣты воспомин." Мал. разск. (В. Е. 911).—См.: *Автобіограф.* въ сб.: „Первые лит. шаги". М. 911. *Гал. рус. пис.* 901. *Скляръ.* Обр. 99. *Ганжулевичъ.* „Наука и жизнь" 905. *Потаповъ.* Р. Б. 900. *Михайловскій.* Послѣд. соч., т. II. *Горнфельдъ.* „Книги и люди". 908. *Щеголевъ.* П. „Вѣстн. и Библ. самообр." 903.

Чмыревъ, Николай Андреевичъ, род. въ 1853 г., ум. въ 1886 г. Образованіе получилъ въ моск. университ., на юрид. фак., по оконч. к-аго (73) занимался педагогической дѣятельностью. Выйдя въ отставку, занялся исключит. литературой, помѣщая свои пов. и разск. въ „Москов. Листкѣ" (81—86). Изд. отд.: „Сытые и голодные". Очерки и разсказы. М. 81 („Панская и хлопская расправа", „Промышленникъ", „Литерат. богема", „Не стоитъ онъ безумной муки", „На ловца и звѣрь бѣжитъ", „Посвѣшимъ", „Въ городѣ и въ деревнѣ". Пов., „Женская доля", „Съ больной головы на здоровую", „Меблированныя комнаты", „Горькая доля", „Николо-Угрѣшскій монастырь"), „Психопатка. Ром. послѣдн. врем." М. 86 и рядъ историческихъ романовъ: „Развѣнчанная царевна въ ссылкѣ". М. 80. „Развѣнч. царевна". Первая невѣста перваго царя изъ дома Романовыхъ. М. 80. „Раскольничьи мученицы". М. 82. „Во святой обители". М. 85 (2-ое изд. М. 900). „Ермакъ, атаманъ волжскихъ разбойниковъ". М. 84. „Иванъ Мазепа". М. 84. „Александръ Невскій и Новгородская вольница". М. 85. Кромѣ того, Ч. принадлежитъ переводъ на рус. яз. „Кобзаря" Шевченко (74).—См.: *Языковъ, Д.* Обзоръ ж. и трудовъ покойн. рус. писат. за 1886 г.

Чулковъ, Георгій Ивановичъ, род. въ 1879 г., въ Москвѣ, въ дворянской интеллигентной семьѣ. Образованіе получилъ въ моск. гимн., по окончаніи которой (98) поступилъ въ моск. университ. Въ 99 г. былъ исключенъ изъ него, въ слѣдующемъ году снова принятъ, въ 902 сосланъ, въ администрат. порядкѣ, въ Якутскую обл. за участіе въ студенч. волненіяхъ. Первый разсказъ Ч. („На тотъ берегъ") былъ напечатанъ въ 99 г. въ моск. газ. „Курьеръ", тамъ же появились вскорѣ послѣдовавшіе за нимъ еще четыре разсказа. Увлеченный освободительнымъ движеніемъ, Ч. оставилъ лит. дѣят. и возобновилъ ее лишь въ 904 г., принявъ участіе въ жур. „Новый путь" и „Вопросы Жизни"; позднѣе редактировалъ альманахи „Факелы". Въ 906 г. выпустилъ обратившую на себя вниманіе брошюру: „О мистическомъ анархизмѣ". Соч. въ 5 т. изд. „Шиповникъ". Спб. 909—11 гг.: Т. I. „Тайга", „Тревога", „На этапахъ", „Сулусъ", „Дама со змѣей", „Въ плѣну", „Уля", „Сѣверный крестъ", „Бѣлая Криница", „Признанье", „Невѣста", „Мертвый женихъ", „Архиваріусъ", „Сентябрь", „Земля", „Весною", „Парадизъ", „Сестра". Т. II. „Весенній разливъ", „Амга", „Пустыня", „Полунощный свѣтъ", „Въ лѣсу", „Тамара", „Ева", „Тишина", „На дачѣ", „Маленькій Раухъ", „Западня", „Соня", „Маша и Роза". Т. III. Пов. и разск.: „Слѣпые", „Домъ на пескѣ", „Овцы", „Цыганъ и Жучка", „Ѳеклуша", „Свирѣль", „Ѳамарь", „Демонъ Асмодей". Т. IV. Стихи и драмы: „Тайга", „Алонія".—Лирика 1904—1910 гг. Т. V. Статьи: „О Тютчевѣ", „Памяти Тургенева", „Дымный ладанъ", „Исходъ", „Снѣжная дѣва", „Оправданіе земли", „Умные стихи", „Листопадъ", „Казни", „Правда Горькаго", „Кипарис. ларецъ", „Траурный эстетизмъ", „Поэзія Вл. Соловьева", „Покрывало Изиды", „Лилія и Роза", „Г. Ибсенъ", „Тайна любви"

„О лирич. трагедіи“, „Дузе“, „О театрѣ будущаго“.—Ранѣе въ отд. изд. вышли: „Кремнистый путь“. М. 904. „Пригожая повариха“. М. 905, „Тайга“ Драма. Спб. 907, „Весною на Сѣверѣ“. Кн. I и II. Спб. 908.—См.: сб. „Перв. лит. шаги“. М. 911 *Чуковскій*. Отъ Чех. до наш. дней. Р. Б. 904/V, 907/V.

Чюмина (по мужу *Михайлова*), Ольга Николаевна, род. 26 дек. 1864, ум. въ 1909. Получила домашнее образованіе, выступленіе въ печати относится къ 82 г. (газ. „Свѣтъ“). Помѣщала свои оригинальн. и переводн. произв. въ „Вѣстн. Е.“, „Р. М.“, „Сѣв. В.“, „Р. Б.“, „Дѣлѣ“, „М. Б.“ и др. Переводила Байрона, Шекспира, Леконта де-Лиля, Бурже, Мюссе, Коппе, Гюго, Теннисона, Лонгфелло и мн. др. Первый сборникъ стихотвореній (84—88) вышелъ въ 89 г. Далѣе отд. изданы: Стихотворенія (92—97 гг.). Спб. 97 (удостоены почетн. отзыва акад. наукъ). Драматическія сочиненія и переводы. Т. I (88—98 гг.). Спб. 904. Новыя стихотворенія (98—904 гг.). Спб 905. „Осенніе вихри“. Спб. 908. Въ 905 г. Ч. заявила себя, какъ талантливый политическій сатирикъ. Сатирическія произведенія ея, печатавшіяся подъ псевд. *Бой-Котъ* и *Оптимистъ* въ поврем. изд. составили книги: „Въ ожиданіи“. „Фельетонъ въ стихахъ“ Спб. 905. „Пѣсни о 4-хъ свободахъ“. Вып. I Спб. „На темы дней свободы“. Спб. 907. Кромѣ того, отд. были изд.: „На огонекъ рампы“. Очерки и разск. Спб. 98. „На жизнь и на смерть“. Ром. Спб. 95. „За грѣхи отцовъ“. Ром. Спб. 96 и нѣк. др.—См.: *Якубовичъ*. Очерки рус. поэзіи. 904. *Иносонъ*. Лит. очерки. 87. *Чуйко*. „Соврем. женщины-писательницы“. Набл. 89. *Л. Гуревичъ*, „Памяти Ч.“ „Р. В.“ 909/№ 220.

Шабельская, А., псевдонимъ Александры Станиславовны *Монтвидъ*, род. въ 1845 г. въ изюмск у. Харьков. губ., въ дворянск. семьѣ литовск. происхожд. Образ. получ. въ харьк. институтѣ. Первое произв. появил. въ 81 г. въ „Дѣлѣ“. Печаталась также въ „О. З.“, „С. В.“, „В. Е.“, „Н. Сл.“, „Р. Б.“ и др. изд. Отд. изд.: „Горе побѣжденнымъ“. Ром. 81 г. „Наброски карандашемъ“. 87. „Три теченія“. 88. „Друзья“ Ром. 95, „Магистръ и Фрося“. Пов. („Р. М.“ 83), „Нагорное“. Пов., „За добычей“. Ком. и др. Во втор. полов. 900-хъ гг. вышло полн. собр. сочин.—См.: *Скабичевскій*. Ист. нов. р. лит. 909.

Шапиръ, Ольга Андреевна, урожд. Кислякова, род. въ 1850, въ семьѣ воен. писаря, изъ крестьянъ. Окончивъ гимназію (66), посѣщала одно время публичные владимірск. курсы. Первый разсказъ („Сгоряча“) написала въ 71 г. (не напеч.). Съ 79 г. начинается непрерывная работа въ „Отеч. Зап.“, „Сѣв. В.“, „В. Е.“, „Р. Б.“ и др. журналахъ и отчасти газетахъ. До этого много занималась переводною работою (въ „Бирж. Вѣд.“ Трубникова и „Нов. Вр.“ Нотовича). Одно изъ наиболѣе крупныхъ произведеній Ш., ром. „Въ бурные годы“ пролежалъ въ рукописи 17 лѣтъ и могъ появиться въ печати лишь послѣ 17-го октября. Отд. изд.: „Антиподы“. Ром. Спб. 82. Повѣсти и разсказы. Спб. 89. „Миражи“. Ром. Спб. 90. „Любовь“. Ром. Спб. 97 (2-ое 903). „Вернулась“. „Въ слободкѣ“. „Дѣти отказали“. Спб. 94 (3-е 903). „Безъ любви“. Ром. Спб. 90 (2-ое 903). „Законныя жены“ „С. В.“ 92—95; изд. 2-ое 904). „Старыя пѣсни“. Разск. Спб. 900 (2-ое 904). „Авдотьины дочки“. Пов. (Р. Б. 98; изд. 2-ое, Спб. 905). „Ея сіятельство“. „На разныхъ языкахъ“ („Сл.“ 79). Спб. 91 (3-е 905). „Другъ дѣтства“. Пов. Изд. 2-ое. Спб. 905. „Записки мужа“. Изд. 4-ое. Спб. 905. „Инвалиды и новобранцы“. Спб. 905. „Не повѣрили“. Пов. Спб. 905. „Въ бурные годы“. Ром. I. „Отливъ“. II. „Въ народъ“. III. „Впередъ“ (1866—77 гг.) Спб. 908. „Роза Сарона“. 911. Въ 910 г. начало выходить собр. соч. Ш. въ 10 т. Спб. (вышло 2 т.).—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые лит. шаги“. М. 911. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Протопоповъ*. Р. М. 91. *Овсянико-Куликовскій*. Ст. при собр. соч. Р. Б. 97/III.

Шардинъ, А., псевдонимъ Петра Петровича *Сухонина*, 1820—84, сынъ дворянина Костром. губ., воспитывался въ морск. корпусѣ, по оконч. к-аго (38) поступ. на службу въ черномор. флотъ, но по болѣзни въ 40-хъ гг. вышелъ въ отставку и служилъ въ мин. нар. просв., лѣсн. департам. и начальникомъ акцизн. табачн. отд. при мин. фин. Былъ сотрудникомъ журн. „Библ. для чт.“, „От. Зап.“, „Дѣло“, „Всем. Тр.“, „Рус. Рѣчь“ и нѣк. др. изд. Кромѣ беллетр. произведеній, писалъ также статьи по экономич. и финанс. вопросамъ и велъ „Денежный фельетонъ“ въ „Иллюстриров. Листкѣ“ Зотова. Отд. изд.: „Рус. свадьба въ исходѣ XVI в.“ Спб. 54 (2-ое изд. Спб. 84). „Рус. хороводы“. Спб. 56. „Андр. Як. Щелкаловъ“. Спб. 68. „Родъ князей Зацѣпиныхъ“. Спб. 84 (2-ое 84, 3-ье 99). Истор. разсказы. Спб. 84 „Княжна Владимірская“ (Тараканова). Спб. 85. „На рубежѣ 2-хъ стол“. Спб. 86. Пов. и разск. Спб. 88 и др.—См.: *Д. Языковъ*. „И. В.“ 87 и „Обзоръ жизни и трудъ въ покойн. рус. писат. за 84 г.“

Шебуевъ, Николай Георгіевичъ (польз. псевдон. *Н. Георгіевичъ*, *Н. Шигалеевъ*, *Графъ Бенгальскій*, *Мы. Благеръ*, *Подкалыватель* и др.), род. въ 1874 году въ с. Шигалеевѣ Казанской губ. Окончивъ юридич. фак. казан. унив., поступ. на службу въ москов. суд. палату, но скоро перешелъ въ адвокатуру. Съ 18 л. сталъ помѣщ. стих. и прозу въ провинц., а затѣмъ и въ столичн. изд. главн. обр., въ „Нов. Дня“, „Петербург. Газ.“, „Рус. Сл.“, „Руси“, „Рус. М.“, „Странѣ“, „Солнцѣ“, „Сатириконѣ“ и мног. др. (всего свыше 60). Въ „дни свободъ“ издав. сатир. жур. „Пулеметъ“, расходившійся въ 150 тыс. экз., и былъ за направл. жур. приговоренъ къ году крѣпости. Въ 907 издавалъ въ Спб. иллюстр. „Газету Шебуева“, а затѣмъ въ Москвѣ жур.-газету „Негативы“ и жур. свободомыслящей молодежи „Весна“. Совмѣстно съ А. Л. Будо основ. и редактир. въ Москвѣ „Вечернюю Газету“. Много путешествовалъ (вольно и невольно) за границей. Былъ парижск. корреспонд. „Руси“ и „Утра“. Отд. изд. беллетр. произв.: „Бенгальскіе огоньки“. Сборн. юмор. и лирич. стих., „Силуэты барышень“, „Безъ предварительной цензуры“. Разск. Спб. 902, „О китайцахъ“, „Японскіе вечера“ (Спб. 908), „Критическія письма“, „Негативы“. Т. I, II и III (М. 903), „Жизнь въ присядку“. Сатир. альманахъ (М. 902). Полн. собр. соч. въ 10 т. предпринято въ 911 моск. книгоизд. „Современное творчество“. Появ.: Т. I. Разсказы. Т. II. „Лѣстница жизни“ (разсказы и сказки). Т. III. „Родникъ бытія“.

Шеллеръ, Александръ Константиновичъ, род. 30 іюля 1838 г. Писалъ подъ псевд. *А. Михайловъ*. Получивъ первоначальное образованіе дома и въ нѣмецкой Анненской школѣ, слушалъ нѣсколько лѣтъ (57—61) лекціи въ спб. университетѣ и позднѣе (63—4) за границей. Выступать въ печати началъ съ 59 г. фельетонами въ журн. „Весельчакъ“. Первое беллетристич. произведеніе („Гнилыя болота“) появилось въ 64 г., въ „Совр.“ Во второй половинѣ 60-хъ и 70-хъ годовъ принимаетъ послѣдовательно участіе въ редактированіи журналовъ „Рус. Слово“, „Дѣло“, „Недѣля“, съ 77 г. состоялъ редакторомъ журн. „Живоп. Обозрѣніе“, а съ 93 г.—газеты „Сынъ Отечества“. Умеръ 21 нояб. 1900 г. послѣ продолжительной болѣзни. Въ собр. соч. Ш. (неполное) вошли слѣдующія произведенія: Т. I. „Гнилыя болота“ (Исторія безъ героя „Совр.“ 64), „Господа Обносковы“ („Д.“ 68). Разсказы: „Желчь“ („Р. Сл.“ 65), „Vanitas vanitatum et omnia vanitas“ („Р. Сл.“ 65), „Сила, слабость и неразуміе“ („Р. Сл.“ 65) и др. Т. II. „Жизнь Шупова, его родныхъ и знакомыхъ“ („Совр.“ 65), „Засоренныя дороги“ (66—68), „Милые бездѣльники“. Разсказы (86). Т. III. „Въ разбродъ“ („Д.“ 69), „Наши ближніе“. Разсказы: „Парадоксы доктора Клименко“, „Какъ люди дѣлаются отцами“, „Кукушка стараго времени“ и др. Т. IV. „Лѣсъ рубятъ, щепки летятъ“ („Д.“ 71). Разсказы: „Съ квартиры на квартиру“ (66), „Конецъ бирюковской дачи“ („С. В.“ 93), „Исторія дурака“. Т. V. „Паденіе“ (86), „Тина“ („С. В.“ 90). Разсказы: „Не намъ судить“ („Набл.“ 88), „Насѣдка“ („Жив. Об.“ 82), „Проклятый даръ“ (82), „Двѣ семьи“ („Д.“ 70). Т. VI. „Алчущіе“ (87). Разсказы: „Бѣдные углы большого дома“, „Подъ гнетомъ окружающаго“. Т. VII. „Голь“ („Р. М.“ 82). Разсказы: „На пути къ извѣстности“, „Непрошенный гость“ („Р. Б.“ 83). Т. VIII. „Чужіе грѣхи“ (80), „Надъ обрывомъ“ (84). Разсказы: „Что было ея счастьемъ“, „Убійца“ (89), „Бѣлая ночь“ (88), „Старая крыса“ (81), „Старый волкъ“, „Отчетъ“. Т. IX. „Побѣдители“ („С. В.“ 89), „На разныхъ берегахъ“ (87), „Господинъ пророкъ“ (86). Разсказы: „Дядя Коля“, „Вешнія грозы“. Т. X. „Семья Муратовыхъ: Старыя гнѣзда“ („Д.“ 75), „Хлѣба и зрѣлищъ“ („Д.“ 75). Т. XI. „Семья Муратовыхъ: Безпечальное житье“ („Д.“ 78), „И молотомъ и золотомъ“ („Ж. Об.“ 84), „Совѣсть“. Т. XII. „Блага жизни“ (88), „Ртищевъ“ („С. В.“ 90). Разсказы: „Будничныя драмы“, „Обида“ („С. В.“ 92). Т. XIII. „Бездомники“ (86). Разсказы: „Грачевы изъ Грачевки“ („Д.“ 75), „Наша первая любовь“ (84), „Мужъ и жена“ (84) и др. Т. XIV. „Изъ трясины на дорогу“ („Набл.“ 92), „Дѣти улицы“ („Жив. Об.“ 90), „Позолоченный позоръ“ (93), „Отщепенецъ“ (89). Т. XV. Изъ исторіи народныхъ движеній: „Царство двухъ монаховъ“, „Революціонный анабаптизмъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“.—См.: *Скабичевскій*. Кр.-біогр. оч. при соч. Ш.

(изд. соч. С., т. II, изд. 3-ье) и ст. во 2-мъ т. соч. С. (изд. 1-ое или 2-ое), также „Ист. нов. рус. лит.". *Фарсовъ, А.* А. Шеллеръ. Спб. 901. *Миллеръ, О.* Сб. статей изъ „Пантеона Лит." 89. *Андреевича.* „Очерки по ист. рус. лит." 907. *Оболенскій, Л.* „Лит. воспом." И. В. 902 и ст. въ „Р. Б." 88. „Лит. Вѣстникъ" 1901 и 1902 гг. (статьи Альбицкаго, Бахтина, Городецкаго, Дилакторскаго).

Шеншинъ-Фетъ (Фетъ—фамилія матери-нѣмки и литер. псевд.), Аѳанасій Аѳанасьевичъ, род. 22 нояб. 1820 г., въ имѣн. отца Орлов. губ. Ум. 21 нояб. 1892 г. въ Москвѣ. Въ 63 г. въ Москвѣ вышло первое собраніе стихотвореній въ 2 т., новыя изданія сочиненій—Спб. 94, 900 и 910 гг. Переводы древне-классическихъ поэтовъ: „Сат." Горація (М. 83), „Сатиры" Ювенала (85), „Стихотворенія" Катулла (М. 86), „Элег." Тибулла (М. 86, 2-ое изд.), „Превращенія" (15 книгъ) Овидія (М. 87), „Элегіи" Секста Проперція (Спб. 88), „Энеида" Виргилія (М. 88), „Сатиры" Персія (Спб. 89), „Горшокъ". Ком. Т. Плавта (М. 91), „Эпиграммы" М. Марціала (М. 91), „Скорби" Овидія (М. 91). Фету же принадлежитъ переводъ „Фауста" Гёте и Шопенгауэра: „Міръ, какъ воля и представленіе" и „О четверояkомъ корнѣ достаточнаго основанія". Въ полн. сбор. стихотв. въ 3 т (Спб. 1910 г.) вошло: Т. I: Вечернія огни. Античный міръ и антологич. стихотв. Элегія. Природа. Т. II: Мелодіи. Сердце. Дѣтскій міръ. Оды. Стихотвор. на случай. Позмы. Приложенія. Т. III. Изъ Байрона, Беранже, Гафиза, Гёте, Гейне, Кёрнера, Мицкевича, Мёрике, Мюссе, Рюккерта, Уланда, Шенье, Шиллера. Подражанія восточному. Съ нѣмецкаго, съ китайскаго. Пѣсни кавказскихъ горцевъ. Приложенія.—См.: *Фетъ.* „Мои воспоминанія" (49—89). 2 т. М. 90 (ср. *Пыпина.* „В. Евр." 91 и *Михайловскій.* „Лит. воспом.") и „Ранніе годы моей жизни". М. 97. *Гутьяръ, Н.* Тургеневъ и Фетъ. „В. Евр." 99 (ср. *Семенковича, В.* Письмо въ „В. Евр." 900). *Айхенвальдъ.* „Силуэты рус. писат.", т. II. *Мельшина.* „Очерки совр. рус. поэзіи". *Соловьевъ, Вл.* Соч., т. VI. *Майковъ, Л.* „Ист.-лит. очерки." 95. *Коробка.* „Поэзія Ф." „Обр." 901. *В. Л—ій.* „Ф., какъ поэтъ, переводчикъ и мыслитель". „Р. М." 94. *Никольскій, В.* Ст. въ сб. „Филос. теч. въ рус. поэзіи." 99. *Арсеньевъ.* „В. Евр." 89. *Скабичевскій.* „Ист. нов. рус. лит." *Ист. рус. лит. XIX в.*, изд. „Міръ", т. III. *Дружинина.* Соч., т. VII. *Григорьевъ, А.* Соч., т. I. („Рус. лит. въ 52 г."). *Боткина, В.* Соч., т. II.

Шмелевъ, Иванъ Сергѣевичъ, род. въ 1875 г. въ Москвѣ, въ купеческой семьѣ, происходящ. изъ государствен. крестьянъ Москов. губ. Образов. получ. въ москов. гимн. и унив., на юридич. фак., по оконч. к-аго (98) отбывъ воин. повин. и послѣ этого 1½ г. былъ помощн. присяжн. пов., затѣмъ 7 лѣтъ служилъ по м-ву финансовъ въ провинціи. Въ 908 оставилъ службу и отдался исключит. литературѣ. Перв. разск. былъ напечат. въ жур. „Русск. Обозр." 95 г. Дальнѣйшая литер. дѣят. начинается послѣ 10-ти лѣтняго перерыва только въ 905 г. Свои произвед. помѣщ. въ „Р. М.", „Ж. д. Вс.", „Р. Б.", въ сбор. „Знанія", въ „Р. Вѣд." Много пиш въ „Юн. Рос." и „Родникѣ". Отд. изд.: „Служители правды". Пов. 906, „Въ новую жизнь", 907, „Къ свѣтлой цѣли". Разсказы. 910, „Они и мы". 910. Въ 910 г. т-во „Знаніе" изд. т. I разск. („Распадъ", „Гражданинъ Уклейкинъ", „Вахмистръ", „По снѣшному дѣлу"). „Челов. изъ ресторана" (сб. „Зн." 911).

Шпажинскій, Иполитъ Васильевичъ, род. въ 1844 г., въ дворянской семьѣ, Воронежск. губ., образованіе получалъ въ воронежск. кадетскомъ корпусѣ и александров. военн. уч. Служилъ нѣкот. вр. на военн. службѣ и затѣмъ въ качествѣ вольнослушателя прошелъ курсъ юрид. фак. въ москов. унив. Литерат. дѣятельн. нач. подъ псевдон. *Ив. Безовскій* небольш. разск. и сценами въ „Развлеченіи" Ѳ. Миллера. Перв. драмат. произв. („Вопросъ жизни") было поставл. въ 76 г. Драм. соч. его собраны въ 3-хъ т.: Т. I. Спб. 86. „Майорша" (79), „Легкія средства" (80), „Кручина" (82), „Фофанъ" (86), „Прахомъ пошло" (83). Т. II. М. 92. „Вольная волюшка" (91), „Въ старые годы" (89), „Простая исторія" (86), „Жертва", „Чародѣйка". 3-ій томъ вышелъ въ 900 г. За драму „Двѣ судьбы" Ш. получилъ Грибоѣдовскую премію, за пѣсн. др.—премія Вучины.

Шуфъ, Владиміръ Александровичъ, род въ 1865 г. На литературное поприще выступилъ въ 84 г. въ ж. „Недѣля". Помѣщ. затѣмъ стихотв. въ „Живоп. Обз.", „Нивѣ", „Вѣстн. Евр.", „Нов. Вр.", „Осколкахъ" и мн. др. изд. Печат. фельетоны злободневн. характера, преимущ. подъ псевд *Борей*, въ „Пет. Листкѣ", „Нов. Вр." и др. изд. Изъ произведеній его отд. изданы: „Крымскія стихотворенія". М. 90 (въ 98 г. 2-ое дополн. изд.). „Бакланъ". Поэма. Спб. 95. „Могила Азиса". Крымскія легенды и разсказы. Спб. 95 (2-ое изд. Спб. 97) „На востокѣ". Записки корреспондента о греко-турецкой войнѣ. Спб. 97. „Свароговъ". Юмористич. ром. въ стихахъ. Спб. 98. „Въ краѣ иной". Сонеты. Спб. 906 г. См.: Р. Б. 98/VI, 906/XI.

Щегловъ, Ив., псевдон. Ивана Леонтьевича *Леонтьева*, 1855—1911, род. въ Спб., учился въ военной гимн. и павлов. воен. уч., к-ое оконч. въ 74 г., пробылъ нѣск. лѣтъ на воен. службѣ и участв. въ нѣск. сраженіяхъ на Кавказѣ во время Турецк. кам. Въ 83 г. вышелъ въ отставку и отдался исключ. литер. работѣ. Первое произв. напеч. въ 79 г., наибольш. интересъ представляютъ его первые раз-ы изъ воен. жизни: „Первое сраженіе" (81), „Поручикъ Посѣдовъ" (81) и др. Многія произв. выходили въ отд. изд.: „Перв. сраж." и др. раз-ы. Спб. 87, „Гордіевъ узелъ" ром. Спб. 87, „Корделія", „Миньона", „Петерб. идиллія", „Кожаный актеръ", „Проводы", „Миръ праху". Спб. 91 (2-ое 97), „Народн. театръ въ оч. и карт." Спб. 98 (2-ое), „Сквозь дымку смѣха". М. 94, „Дачный мужъ". Спб. 96 (2-ое), „Милліонъ терзаній". Спб. 99, „Веселый театръ". Спб. 97 (2-ое 901), Новыя пьесы. Спб 900. „Добродушные раз-ы". Спб 901. „Разсказы." Спб. 910, „Жизнь вверхъ ногами". Нов. веселые раз-ы. Спб. 911, „Новое о Пушкинѣ". 902, „Подвижникъ слова". Нов. матеріалы о Гоголѣ. Спб. 909 и мн. др.—См.: Сб. „Перв. лит. шаги." М. 911. *Арсеньевъ.* „Кр. этюды", т. II. Р. Б. 94/IV, IX, 901/XII.

Щедринъ, Н., см. *Салтыковъ, М.*

Щепкина-Куперникъ, Татьяна Львовна, род. въ Москвѣ въ 1874, дочь извѣстнаго кіевск. присяжн. повѣр. Л. А. Куперника и правнучка знамен. артиста М. С. Щепкина. По окончаніи кіевской гимназіи поступила на сцену. Писать стихи и драм. произв. начала въ раннемъ дѣтствѣ. 12 лѣтъ уже напеч. стихотв. въ „Кіевск. Сл.". Первая пьеса („Лѣтняя ночь") была написана и поставлена въ 93 г. на сценѣ москов. Малаго театра. Въ развитіи и направленіи своей литературной дѣятельности признаетъ себя особенно обязанной артисткѣ Л. Б. Яворской. Съ чувствомъ глубокой признательности вспоминаетъ также о той духовной поддержкѣ, которую встрѣтила при первыхъ лит. шагахъ у А. П. Чехова и В. А. Гольцева. Сотрудничала въ „Артистѣ", „Русск. Вѣд.", „Р. М.", „Сѣв. Курьерѣ", „Нов. Вр.", „Рѣчи" и др. Въ 903 академія наукъ присудила Щ.-К. почетн. отзывъ за стихотвор. Изъ произведеній ея отд. изд.: „Странички жизни". Спб. 98 (2-е М. 902), „Письма издалека". М. 902, „Около кулисъ". М. 903, „Счастье". Пов. М. 903, „Труждающіеся и обремененные". М. 903. „Изъ женскихъ писемъ". Стихотворенія. М. 99 (2-е 904), „На солнцѣ и въ тѣни", сб. разсказ въ. М. 904, „Незамѣтные люди". М. 900 (3-е 904), „Неоглавленныя письма" и др. раз-ы. М. 904, „Ничтожные міра сего". М. 900 (3-е 904), „Никто". М. 910, „Сказаніе о любви". Спб. 910, „Это было вчера". М. 9.0—См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые лит. шаги". М. 911. *Мельшина.* Очерки поэзіи.

Щербина, Николай Ѳедоровичъ, 1821—1869. Отецъ его, помѣщикъ обл. Войска Донск. былъ малороссъ, мать—гречанка. Образованіе получ. въ таганрогской гимназіи, въ 41 г. поступилъ на юридич. факультетъ харьк. университета, окончить который по тяжелымъ семейн. обстоятельствамъ не удалось. Выдержавъ экзаменъ на домашн. учит., занимался недолгоч. дѣятельн. въ селахъ и г. Харьковѣ, затѣмъ жилъ въ Одессѣ и съ 50 г. въ Москвѣ, гдѣ занималъ мѣсто помощн. редактора „Москов. Губ. Вѣд.", позднѣе переѣхалъ въ Спб., состоя на службѣ въ мин. нар. просв. и главн. упр. по дѣл. печати. Первое стихотв. Щ. появилось въ печати въ „Сынѣ Отечества" 38 г., въ 49 г. изданъ первый сборникъ стихотвореній, подъ загл.: „Греческія стихотворенія Н. Щербины". Затѣмъ послѣдовали: „Стихотворенія". 2 т. Спб. 57. Полное собр. сочиненій изд. въ 73. Спб.—См.: *Бѣльскій.* Поэзія и жизнь Щ. Сб. „Починъ". М. 96. *Айхенвальдъ.* Силуэты русск. писателей, т. II. *Чернышевскій.* Соч., т. III. *Михайловскій.* Соч., т. II. *Скабичевскій.* Ист. нов. русск. лит. *Коневскій, И.* Міровоззрѣніе Щ. Сб. „Сѣверные цвѣты ассирійскіе" М. 905.

Эйнерлингъ, Гл. Ад., см. *Галина.*

Энъ, Екатерина Михайловна (*Курча*), род. въ Спб. въ 1861 г. Отецъ—Мих. Ник. Курбановскій—вицегубернаторъ, мать—изъ пензен. дворян. семьи Чарыковыхъ. Образов. получ. дома и въ мин. гимназіи, гдѣ спеціализировъ. въ педагогич. кл. по франц. яз. Литерат. дѣятельн. переводами въ провинц. газ. Перв. оригин. произв

„Адя Сумцова“ принято было А. П. Чеховымъ и напеч. въ „Рус. М.“ 904 Сотруднич. въ „Р. М.“ и др. пер. изд. Состоитъ член. Общ. люб. рус. слов. и др. Изъ произведеній ея отдѣльно изданы: „На досугѣ“. Разсказы. М. 907. „Разсказы изъ военной среды“. М. 908. „Письма на тотъ свѣтъ“. М. 910. Въ 911 напеч. „Мгновенія“. Разсказы и монологи. Пьесы изд. жур. „Рампа“, дѣтскіе разск.—жур. „Юная Россія“, многочислен. перев. съ франц. появ. въ изд. Соколовой. Вышедшая въ 907 пьеса „Дѣтская каторга“ запрещена къ представленію.

Энгельмейеръ, Александръ Климентовичъ, род. въ 1854 въ Рязани въ дворянской семьѣ. Образов. получ. въ москов. гимн. и во француз лицеѣ въ Ниццѣ. Сотруднич. въ „Соврем. Изв.“, „Курьерѣ“, „Рус. Ж.“, „С Петерб. Вѣд.“, „Недѣлѣ“, „Рус. Вѣд.“, „Артистѣ“, „Рус. Бог.“ и др. пер. изд. Издавалъ въ 905 г. газету „Простая Жизнь“. Написалъ нѣсколько театр. пьесъ, въ томъ числѣ двѣ изъ народ. жизни: „Волкъ“ и „Холера“, которыя шли на провинц. сц. Кромѣ того напис. кн.: „По русскому и скандинавскому сѣверу“.

Эртель, Александръ Ивановичъ, 1855—1908, род. въ семьѣ обрусѣвшаго нѣмца, управлявшаго имѣніемъ въ Воронежской губ. Получилъ домашнее образованіе и рано поступилъ на службу по управл. экономіей, близко соприкасаясь за это время съ крестьянскимъ міромъ. Въ литературѣ выступ. въ 79 г. очеркомъ „Два помѣщика“. Съ 79 года поселился въ Спб., занимая мѣсто завѣдующаго частной библіотекой, но въ 84 былъ высланъ въ административномъ порядкѣ въ Тверь, гдѣ пробылъ до 89. Вернувшись послѣ этого въ Воронежск. губ., онъ заарендовалъ небольшое имѣніе, а въ 96 занялъ мѣсто управляющаго въ одномъ изъ крупныхъ имѣній Тамбовской губ. и до конца дней своихъ прожилъ въ деревнѣ, дѣятельно занимаясь сельскимъ хозяйствомъ и въ качествѣ послѣдователя Толстого осуществляя многія его идеи на практикѣ. Соч. его изданы „Моск. Книгоизд.“ въ 7 т. М. 909. Т. I—II. „Записки степняка“ (В. Е. 80—82). Т. III: „Волховская барышня“ (В. Е. 83), „Минеральныя воды“ (Р. М. 86). Т. IV. „Двѣ пары“ (Р. М. 87), „Карьера Струкова“ (С. В. 95—96). „Бабій бунтъ“ (Д. 84), „Жадный мужикъ“. Т. V—VI. „Гарденины“, ром. (89). Т. VII. „Смѣна“ (91), „Въ сумеркахъ“ (Р. М. 98), „Пятихины дѣти“ (В. Е. 84), „Духовидцы“ (Р. М. 93), „Спеціалистъ“, „Восторги“, „Разговоръ“. Въ 1911 г. въ „Рус. М.“ была напечатана неоконченная повѣсть Эрт. „Урожденная Табя ина“.—См.: *Письма* Э. подъ ред. Гершензона. 2 т. М. 909. *Батюшковъ.* Статья при соч. Э. *Кранихфельдъ.* „С. М.“ 909. *Михайловскій.* Соч., т. V и VI. *Николаевъ.* „Вопросы жиз. въ соврем. лит.“ 902. *Засуличъ.* Соч., т. II. *Протопоповъ.* „Сѣв. Вѣст.“ 90. *К. Левинъ.* „С. М.“ 909. *Нелидова, Л.* „Р. М.“ 909. *Струве, Н.* „Р. М.“ 909. *Бродскій, Н.* „Р. М.“ 911/IX

Юрьинъ, Н., см. *Вентцель, Н. Н.*

Юшкевичъ, Семенъ Соломоновичъ, род. въ 1868 въ Одессѣ, въ богатой еврейской семьѣ. Образованіе получилъ въ парижскомъ университетѣ, на медиц. фак. Въ печати выступ. разск. „Портной“ („Рус. Бог.“, 97). Написанный до этого (95) разск. „Распадъ“ не былъ принятъ въ журналахъ и появился лишь въ 902 въ „Восходѣ“. Соч. Ю. изданы въ 6 т.: Т. I. „Распадъ“, „Невинные“, „Портной“, „Убійца“, „Кабатчикъ Гейманъ“, „Ита Гайне“. Т. II. „Прологъ“. „Жалость“, „Павловъ“, „Гувернантка“, „Чужая“. Т. III. „Евреи“, „Левка Гемъ“, „Наши сестры“. Т. IV. „Очерки дѣтства“. Т. V. „Разсказы и пьесы“. Т. VI. „Похожденія Леона Дрея“, „Хаимка и Іоська“, „Ѣдутъ“, „Семья“. Спб 911. Кромѣ того, отд. изд.: „Человѣкъ“. Спб., „Евреи“. Спб. 906, „Король“, пьеса, Спб. 908, „Комедія брака“, пьеса. Спб. 911, „Улица“, пов. М. 911. Въ 911 съ успѣхомъ шла на сценѣ др. „Miserere“ (напеч. въ сб. „Земля“, т. VI. М. 911).—См.: *Коганъ.* „Очерки по ист. нов. рус. лит.“. Ч. III, вып. I. *Колтоновская,* „Нов. Ж.“ 910. *Чуковскій.* „Отъ Чехова до наш. дней“. *Горнфельдъ.* „Книги и люди“. 904. *Ашешовъ.* „Обр.“ 903. *Кранихфельдъ.* „Обр.“ 903. Р. Б. 903 IV.

Яблоновскій, Александръ Александровичъ, род. въ 1870. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Въ 93 дебютировалъ разсказ. „Послѣдыши“ въ „Русск. Бог.“. Сотруднич. въ „Мірѣ Б.“, „Образ.“, въ возродивш. „Сынѣ Отеч.“, „Товарищѣ“ и мн. др. період. изд. Изъ беллетр. произведеній его особенно обратила на себя вниманіе пов. „Очерки гимназической жизни“—яркая картина нашей средней школы. Отд. изд. 2 т. „Разсказовъ“. Т. I. Спб. 907 (3-ье). „Очерки гимназической жизни“, „Нухимъ“, „Старый панъ“, „Осѣдлость“ и др. Т. II. „Приключенія уличн. адвоката“, „Въ консультаціи“, „Стрѣлочникъ Яковъ“, „Хайкино счастье“. М. 908.—См.: *Хирьяковъ, А.* „Обр.“ 902. *Галамбутскій, Ю.* „Р. Шк.“ 902. Р. Б. 902/III.

Яблоновскій, Сергѣй, псевдонимъ Сергѣя Викторовича *Потресова,* род. 2 нояб. 1870 г. въ Харьковѣ; изъ дворянъ Орловск. губ., учился въ харьк. землед. учил., но не кончилъ его, ибо агрономич. науки были еще совершенно чужды. Общее образованіе пополнилъ самостоятельно. Юношей перевелъ съ благослов. Аполлона Майкова девять книгъ „Метаморфозъ“ Овидія (печатались отрывки). Съ 1887 г. писалъ стихи, а съ 1893 г. литерат. сдѣлалась его профессіей. Сотруднич. по самымъ различн. отдѣламъ въ провинціальн. изданіяхъ; съ 1901 г. сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ „Русск. Слова“, не прекращая работы и въ провинц. изданіяхъ. Отдѣльно изданы „Стихи“ (Спб. 1895) и „О театрѣ“ (М. 1909).

Яковлева, Ю. И., см. *Безродная, Ю.*

Якубовичъ, Петръ Филипповичъ, 1860—1911, пис. под. псевд. *Мельшинъ, Рамшевъ, Н. Я.* и *Н. Гриневичъ* (конт. стт.), род. въ стародвор. семьѣ Новгор. губ., оконч. филолог. фак. спб. унив., былъ видн. дѣят. партіи „Нар. В.“ послѣ Дегаевск. разгрома и завѣдов. дерптск. тайн. типогр. „Вѣстн. Нар. В.“, въ 84 арест. и около 3 л. б. въ закл. въ Петроп. крѣп., въ 87 осужд. по „лопатинск. проц.“ къ смертн. казни, замѣн. 18 год. каторги. Каторгу отбыв. на Карѣ, гдѣ былъ свидѣт. трагич. ист. 89, въ 90 перевед. въ Акатуй, гдѣ близко познакомился съ бытомъ уголовн. каторж., въ 95 по оконч. срока наказ. (по маниф. сбавл. $^1/_3$), отправл. на посел. въ Курганъ Тоб. губ., въ 99 въ виду сильн. нервн. разстройства получ. разрѣш. лѣчиться снач. въ Каз., затѣмъ въ Спб. Литер. дѣят. нач. въ 78 стихотв. въ „Дѣлѣ“ и др. жур. Участіе въ полит. орг. и каторга прерыв. лит. дѣят., к-ая возобновляется лишь въ 95. По переѣздѣ въ Спб. М. становится ближайш. сотрудн., а зат. и чл. ред. „Русск. Бог.“ Перв. сб. стихотв. изд. въ 87. „Р. Б.“: „Стихотворенія“, т. I (78—98). Спб., 98, 5-ое изд. въ 903 (кн. получ. почетн. отз. акад. наукъ); „Стихотворенія“, т. II (1898—1905). Спб. 901, 3-ье доп. изд. 906; „Русск. Муза“. Сборн. стихотв. и характ. русск. поэт. 19 в. Сост. П. Я. 904, перераб. и доп. изд. 908; „Въ мірѣ отверженныхъ“, т. I, 96 4-ое изд. въ 907 („Въ преддверіи“, „Шелаевскій рудникъ“, „Ферганскій орленокъ“, „Одиночество“); „Въ мірѣ отверженныхъ“, т. II, 3-ье изд. 906 („Съ товарищами“, „Кобылка въ пути“, „Среди сопокъ“, „Эпилогъ“, „Post-scriptum автора“); „Пасынки жизни“, разсказы, 901, 3-ье изд. 909 („Любимцы каторги“, „Искорка“, „Маленькіе люди“, „Чортовъ яръ“, „Недосказанная правда“, „На китайской рѣкѣ“, „Ганя“, „Юность“, изъ воспоминаній неудачницы); „Очерки русск. поэзіи“, 904.—См.: *Протопоповъ.* „Р. М.“, 99/I, 901/XII, 902 II. *Батюшковъ Ѳ.* „М. Б.“ 901/VIII, X (Отв. М. „Р. Б.“ 901/VIII). *Скабичевскій.* Ист. нов. р. лит., 909 и „Р. М.“ 98/IX—X (Отв. М., „Р. Б.“ 99/I). *А. Богдановичъ.* „Годы перелома“, 908 *Невѣдомскій.* 80-ые и 90-ые гг. въ русск. л., „Ист. Р. въ XIX в.“, изд. Гран, т. IX. *Бахъ.* Былое, 907/II. *Я. Стефановичъ.* „Дневникъ карійца“. *В. Спасовичъ.* „Семь суд. рѣч. 77—87 гг.“. 908. *Бурцевъ.* „За 100 л.“ См. также лит. по „Проц. 21-го“. *П. Николаевъ.* „Вопр. ж. въ совр. лит.“, 902. *Н. Ковалевскій.* „Психол. прест. по рус. лит. о кат.“, 900 (Отв. М. „Р. Б.“, 900/VII). *Е. Колтоновская.* „Обр.“ 901/X. *Е. Соловьевъ,* „Н. Об.“ 901/VIII. *Луначарскій.* „Обр.“ 906/II. *Библ.* „М. Б.“ 97/XI и 906/I. *И. Игнатовъ* и *А. Мкс.* „Р. В.“ 911, № 63. *Ѳ. Крюковъ.* „Р. В.“, 911, № 65. *Словарь* чл. о-ва л. р. слов. 911.

Якунинъ, см. *Захарьинъ, И. Н.*

Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, 1820—1872, род. въ состоятельной дворянско-помѣщ. семьѣ Орловск. губ. Отецъ—отставной офицеръ, мать крѣпостная крестьянка. Образованіе получ. въ моск. университетѣ на математич. фак., к-аго не окончилъ, отправившись подъ вліяніемъ Погодина и Кирѣевскаго странствовать по деревнямъ подъ видомъ коробейника и собирать народныя пѣсни, сказки, пословицы и пр. Около 20 лѣтъ бродилъ Я. по Волгѣ, югу и сѣверу Россіи. Во время своихъ странствованій часто подвергался преслѣдованіямъ со стороны администраціи (арестъ въ 59, арестъ и высылка сначала на родину, затѣмъ въ Астрах. губ. въ 65 и пр.), а при частыхъ посѣщеніяхъ деревенскихъ кабаковъ пристрастился къ вину. Въ 71 Я. получилъ разрѣшеніе переѣхать въ Самар. губ., гдѣ вскорѣ по пріѣздѣ слегъ въ больницу и умеръ. Соч. изданы въ Спб. 84. Раз-ы и

очерки, подъ общимъ загл.: „Великъ Богъ земли русской", переизданы въ 95 Спб. (сюда вошло: „Вел. Богъ земли рус.", „Бунты на Руси", „Чисти зубы, а то мужикомъ назовутъ", „Небывальщина", „Прежняя рекрутчина и солдат. жизнь по пѣснямъ", „Мужицкій годъ", „Изъ разсказовъ о Крымской войнѣ").—См.: Статьи при собр. соч. (*С. Максимова*, *Боборыкина* и др.). *Витринскій*. С. М. 908. *Ашевскій*. И. В. 97. *Н. Морозовъ*. Обр. 97. *Скабичевскій*. Ист. нов. рус. лит. 909. *Пыпинъ*, А. Н. Ист. русск. этногр., т. I.

Янтаревъ, Е., псевд. Ефима Львовича Бернштейна, род. въ 1880 г. въ Шуѣ, въ небогат. евр. семьѣ, вышелъ изъ гимназіи, не окончивъ курса, и, послѣ долгихъ странствованій въ качествѣ фармацевта, всецѣло отдался литературѣ. Началъ печат. въ 1901 г. Произв. свои помѣщ. въ альм. „Грифъ", „Кристаллъ", „Хризопрасъ", въ журн. „Перевалъ", „Новое Слово" и др. Отд. изд. „Стихи", М. 1913.

Ясинскій, Іеронимъ Іеронимовичъ, род. 18 апр. 1850 г. въ Харьковѣ, въ старинной зажиточной дворянской семьѣ, и первые годы жизни прошли въ дер., въ имѣніи отца. Обучался въ кіевск. и черн. г. в. гимн. и въ кіев. и спб. унив., на естеств. фак. Перв. печатн. строки (стихотв.) появ. въ „Кругозор." 71. Затѣмъ Я. увлекался естеств. н. науками и напечат. рядъ очерковъ по этой спеціальн. Въ 70-хъ гг. редактир. газ. „Кіевскій Телеграфъ", въ 77 москов. „Газету Гатцука", съ 80 переселился въ СПб., гдѣ принялъ ближайш. уч. въ жур. „Слово", въ кот. выступилъ съ нѣск. пов. и разсказами, упрочившими въ литературѣ его псевдонимъ *Максимъ Бѣлинскій*. Съ тѣхъ поръ ром., пов. и разск. Я. печатались въ жур. „От. Зап.", „В. Евр.", „Устои" („На чистоту", „Всходы", „Искра Божія") и др. Претерпѣвъ вскорѣ рѣзкій переломъ въ своихъ литературно-общественныхъ взглядахъ, онъ переноситъ свою литер. дѣятельность въ „Рус. Вѣстн.", „Рус. Обозр.", „Наблюдатель", „Нов. Вр.". Съ 1898 по 1902 г. состоитъ редакт. „Бирж. Вѣд.", дѣятельно сотрудничая въ нихъ подъ псевд. *Независимый*. Въ 900 г. выступ. ред.-издателемъ жур. „Ежемѣс. сочиненія", съ 902 г. предпринимаетъ изданіе дешеваго общедоступнаго жур. „Почтальонъ", переименованнаго вскорѣ въ жур. „Бесѣда". Изъ его произвед. отд. изд.: Шесть разсказовъ. Спб. 81. Повѣсти и разсказы. Спб. 82. („Искра Божія", „Всходы", „Наташка", „Очерки тюремной жизни", „Бунтъ Ив. Ивановича") Кіевскіе разсказы. Кіевъ. 85 („Типы Царскаго сада" и др.). „Путеводная звѣзда". Кіевъ. 86 (2-ое—93, 3-ье—97). „Городъ мертвыхъ". Спб. 86. „Сиреневая поэма", „Тенденціозная прогулка", „Брошенныя дѣти", „Смерть", „Проводы". „Сонъ во снѣ". Спб. 86. „Вѣрочка", „Спящая красавица". Спб. 87. „Катря", „Терентій Ивановичъ", „Лилія", „Воровей", „Новый годъ", „Un grüne". Спб. 87. „Старый садъ". Спб. 87. „Женихъ и невѣста". Спб. 88. „Вѣчный праздникъ". Спб. 88 (2-ое—91). „Великій человѣкъ". Спб. 88. Полное собраніе повѣстей и разсказовъ. 4 тома. Спб. 88 („На чистоту" и др.). „Трагики". Спб. 89. „Добрая фея". Спб. 89. „Иринархъ Плутарховъ". Спб. 90. „На зарѣ жизни". Спб. 90. „Старый другъ". Спб. 91 (2-ое—93). „Учитель". Спб. 91. „Глушь". Спб. 92. „Ординарный профессоръ". Спб. 93 (2-ое—97). „Осенніе листы". Новые разсказы. („Агата", „Пани Казиміра Любовичева" и др.). Спб. 93. „Петербургскіе уманы". Спб. 93. „Лицемѣры". Спб. 94. „Горный ручей", „Современникъ". Спб. 95. „Нечистая сила". Спб. 96. „Нежеланныя дѣти". Спб. 97. „Сердце скажетъ". Спб. 97. „Тараканій бунтъ". „Дешевая артель", „Художникъ-бродяга". Спб. 99. „Семидесятые годы". Спб. 1901 и др. „Стихотворенія" (Спб. 88) вычерка и 5 изданій (послѣднее въ 910 г.).—См.: *Автобіографія* въ сб. „Первые лит. шаги". М. 911 и „*Лит. восп.*" въ „И. В." за 98 г. *Протопоповъ*. „Сѣв. Вѣстн." 88. *Михайловскій*. Соч., т. VI. *Медвѣдскій*. „И. В." 93. *А. Измайловъ*. „Лит. Олимпъ." 911.

Яхонтовъ, Александръ Николаевичъ, 1820—1890, род. въ СПб. Образованіе получилъ въ благородн. пансіонѣ при спб. унив. и въ царскосельскомъ лицеѣ. Въ 40-хъ гг. совершилъ больш. путешествіе по Европѣ. Служилъ по мин. фин., а затѣмъ былъ директор. гимн. въ Псковѣ. Выйдя въ отставку, былъ предсѣдателемъ псков. уѣздн. земск. упр. и предводит. дворянства. Много работалъ для народн. образованія и составилъ книжку для народ. чт. „Приключенія Робинзона Крузоэ", кот. разошл. въ больш. кол. экз. Въ литер. выступилъ перев. др. Гете „Торквато Тассо" (От. Зап. 44). Часть его стихотвореній печатавшихся въ „От. Зап.", „Совр.", „Искрѣ" (подъ псевдон. *Сельскаго жителя*.), „Вѣстн. Евр." и др., собрана въ сб. „Стихотворенія". Спб. 84.—См.: *Арсеньевъ*. „В. Евр." 84.

Ѳедоровъ, Александръ Митрофановичъ, род. въ 1868 г. въ Саратовѣ. Сынъ крестьянина пастуха, к-ый позднѣе сдѣлался сапожникомъ. Обучался въ сарат. реален. уч., изъ к-аго былъ исключенъ за 2 мѣс. до оконч. Два года выступалъ на сценѣ, переѣзжая изъ одного провинц. города въ другой и пользуясь значит. успѣхомъ. Стихи началъ печатать еще на школьной скамьѣ, сотрудничая въ „Саратов. Дн." Съ 90 л. исключ. отдался лит. дѣят., печатаясь въ „Р. Б.", иллюстр. изд. и провинц. прессѣ. Въ 96 г. переѣхалъ въ Одессу, гдѣ около 5 лѣтъ писалъ фельетоны „чуть не ежедневно". Въ 1901 г. Ѳ. устраивалъ столовыя для голодающихъ въ Уфимск. и Самар. губ. Въ этомъ же г. была поставлена въ Алекс. театр. пьеса Ѳ. „Буреломъ", и онъ окончат. отказался съ эт. поръ отъ газетн. работы. Изъ соч. его отд. изданы: Разсказы. 2 т. Спб. 904. „Земля". Ром. М. 905. „Природа". Ром. Спб. 907. Разсказы. Спб. 907. Пьесы („Буреломъ", „Старый домъ", „Обыкновенная женщина", „Стихія"). Спб. 908. „Степь сказалась". Ром. М. 900 (2-ое 908). „За океанъ". Спб. 909. „Сонеты". Спб. 909. „Камни". Ром. Спб. 910. „Подвигъ". Ром. Спб. 910. „Жатва". Разсказы. 910. „Буруны". Разсказы. 910. „Весенній вѣтеръ". М. 910. „Утро". М. 911. „Судьба". М. 911. „Мой Путь". М. 911. „Наслѣдство". М. 911. Стихотворенія. 94. Стихотворенія. 98. Стихотворенія. 903. Сонеты. 906. Стихотворенія. 908 (вошли избран. произв. изъ вышеуказ. сборниковъ). — См.: *Автобіогр.* въ сб. „Первые литературные шаги". М. 911. *Мельшинъ*. Очерки поэзіи. *Лицкій*. О стихахъ Ѳ. „С. М." 907. *Батюшковъ*. „М. Б." 903. *Брюсовъ* „Далекіе и близкіе" (1912).

Ѳедоровъ, Н. В., см. *Омулевскій*.

Ѳедосѣевецъ, см. *Абрамовъ*, *Я. В.*

Ѳедотовъ, Александръ Филипповичъ, 1841—1895. Образов. получ. на медиц. фак. москов. унив., изъ к-аго былъ исключ. до оконч. за студенч. безпорядки. Въ 62 г. поступилъ въ труппу Мал. театра. Былъ позже антрепренеромъ и режиссеромъ, устроилъ въ Москвѣ школу сценич. искусства, а въ 93 г. поступ. на службу въ дирекц. имп. театр. въ Спб. Полное собраніе драматическихъ сочиненій и переводовъ изд. въ 90—91 г., въ 4-хъ т. (М., изд. А. Карцева). Сюда вошло: Т. I. Годуновы. Ист. др. „Рубль". Ком. „Волкъ". Ком. Т. II. „Про бѣлаго бычка". Ком. „Люди". Сцены изъ Спб. жизни. „Хрущевскіе помѣщики". Ком. Т. III. „Побѣжденный Римъ". Траг. „Въ деревнѣ". Др. „Сутяги". Ком. „Стрѣлочникъ". „Охотникъ". Монологи для ц. Т. IV. „Викт. Павл. Пичужкинъ". Сцены изъ провинц. жизни. „Въ Шильонскомъ замкѣ". Траг. въ стихахъ. „Искупленіе" (изъ В. Гюго). Нѣкот. произведенія выходили въ отд. изд.—См.: *Михайловскій*, *Н.* Соч., т. VI.

Иллюстрированныя и текстовыя приложенія, помѣщенныя въ XI томѣ.

Столб.

Ѳ. Г. Волковъ (1729—1763). Съ портрета, писаннаго *А. П. Лосенко* 1737—1773) 71/72

Кн. С. Г. Волконскій (1788—1865). Съ портрета изъ коллекціи М. М. Зензинова. Съ любезнаго разрѣшенія М. М. Зензинова 75/76

Вольтеръ (1694—1778). Со статуи Гудона (1741—1828) 187,88

Поясснительные чертежи къ ст. Воспитаніе физическое 343 44

Вредныя насѣкомыя. 2 хромолитографированныхъ таблицы съ объяснительнымъ листкомъ 443/44

М. А. Врубель (1856—1910). Панъ. Геліогравюра англійскаго типа . . . 487,88

Біо-библіографическій указатель новѣйшей русской беллетристики. Текстовое приложеніе 609/10

Группы русскихъ писателей I—VI.

I. **И. А. Гончаровъ, Д. В. Григоровичъ, А. В. Дружининъ, А. Н. Островскій, гр. Л. Н. Толстой, И. С. Тургеневъ.** Съ любезнаго разрѣшенія Толстовскаго Музея въ Москвѣ 609/10

II. **И. А. Гончаровъ, А. В. Дружининъ, А. А. Краевскій, П. И. Мельниковъ, А. Ѳ. Писемскій, Я. П. Полонскій.** Съ литографіи, помѣщенной въ „Русскомъ Художеств. Листкѣ" Тима за 1859 г., № 13 . . . 631/32

III. **И. А. Бѣлоусовъ, г. Гавриловъ, Н. А. Лазаревъ (Темный), С. Т. Семеновъ, А. С. Серафимовичъ.** По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова 639/40

IV. **П. Н. Андреевъ, И. А. Бунинъ, М. Горькій, Скиталецъ (С. Г. Петровъ), Н. Д. Телешовъ, Е. Н. Чириковъ.** По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія Н. Д. Телешова 655/56

V. **А. Бѣлый, В. Высоцкій, А. Діесперовъ, Б. К. Зайцевъ, Н. Н. Киселевъ, А. А. Койранскій, С. Кречетовъ, Муни, И. А. Новиковъ, Н. И. Петровская, Б. Поповъ, Е. Янтаревъ.** По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія С. А. Соколова 671/72

VI. **М. А. Бѣлоусовъ, А. Волынскій, А. П. Каменскій, П. И. Косоротовъ, Б. А. Лазаревскій, А. С. Рославлевъ, Ф. Ф. Фидлеръ, Н. Н. Ходотовъ.** По фотографіи, съ любезнаго разрѣшенія И. А. Бѣлоусова . . 703,04

Для болѣе удобнаго пользованія географическими картами Словаря при чтеніи географическихъ и историческихъ статей его на различныя буквы, карты, по примѣру десятаго изданія извѣстной Encyclopaedia Britannica, выдѣлены въ особый томъ; томъ-атласъ будетъ снабженъ подробнымъ указателемъ названій съ обозначеніемъ ихъ положенія, что значительно облегчитъ нахожденіе нужныхъ географическихъ пунктовъ. Карты спеціально составляются для Словаря членомъ Парижскаго Географическаго общества и сотрудникомъ Гашетовскаго Географическаго бюро въ Парижѣ Д. А. Литовымъ, при участіи членовъ того же бюро Виктора Гюо (V. Huot), Маріуса Шено (M. Cies-neau), Густава Барге (G. Bagge) и др. и гравируются въ Парижѣ въ картографическомъ институтѣ Erhard Frères. Для полнаго согласованія транскрипціи названій въ Словарѣ и на картахъ атласъ будетъ законченъ одновременно съ послѣдними томами Словаря. Лица, подписавшіяся до **1913** г., получатъ томъ съ географическими картами **безплатно,** оплачивая лишь стоимость переплета и пересылки.

2007044780

Цѣна тома 3 р., въ переплетѣ—3 р. 50 к.

(За пересылку—по стоимости).

Энциклопедический словарь

7-е издание

Соверш. перераб.
под ред. профессор
В. Д. Желѣзнова,
М. М. Ковалевскаго,
С. А. Муромцева и
К. А. Тимирязева.

Изд. Т-ва
Бр. А. и И. Гранатъ и К°

Л. Пастернакъ

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°